

ASSEMBLÉE NATIONALE

27 novembre 2009

SIMPLIFICATION ET AMÉLIORATION DE LA QUALITÉ DU DROIT - (n° 2095)

Commission	
Gouvernement	

AMENDEMENT

N° 119

présenté par

M. Jean-Michel Clément, M. Vuilque, M. Vidalies, Mme Karamanli, M. Blisko,
 Mme Pau-Langevin, Mme Mazetier, M. Urvoas, M. Raimbourg, M. Derosier,
 M. Caresche, M. Terrasse, M. Le Bouillonnet
 et les membres du groupe Socialiste, radical, citoyen et divers gauche

ARTICLE 19

Supprimer cet article.

EXPOSÉ SOMMAIRE

Cet article vise à transposer la partie de la directive service relative aux agréments relatifs aux diagnostics du risque d'intoxication par le plomb et du contrôle après travaux.

Le processus de transposition de la directive services, qui est en cours actuellement et qui devra s'achever au plus tard le 28 décembre 2009, constitue une étape déterminante en vue de sanctuariser un certain nombre de services par rapport aux règles de la concurrence et du marché intérieur.

Outre les retards dans l'avancement des travaux et le manque patent de moyens donnés à la cellule interministérielle qui en a la charge, la méthode de transposition choisie a été très largement critiquée.

Le dernier rapport d'information parlementaire sur la directive services du 17 juin 2009 présenté par le Sénateur UMP Jean Bizet lève toute ambiguïté, à quelques mois de l'échéance de son entrée en vigueur, sur la possibilité pour la représentation nationale de débattre des nombreux enjeux relatifs à sa transposition. Il est affirmé que « *le gouvernement français a abandonné l'objectif [...] de déposer un projet de loi-cadre pour transposer la directive services.* » Celle-ci devrait se faire par le biais d'une multitude de projets de loi sectoriels. Il n'y aura « *pas de recours aux ordonnances, en principe* », souligne le rapport tout en prenant la précaution de mentionner qu'« *il faut toutefois rester vigilant en la matière.* » La Commission européenne, elle, n'écartera pas le risque d'une « *transposition en catimini* », toujours selon le rapport du Sénat.

Dans ce contexte, il n'apparaît pas acceptable que les importants enjeux de la transposition soient débattus, par défaut, dans le cadre d'une loi de simplification du droit dont les modifications sont censés en outre n'être opérés qu'à droit constant.