

ASSEMBLÉE NATIONALE

3 juillet 2014

AGRICULTURE, ALIMENTATION ET FORÊT - (N° 2066)

Commission	
Gouvernement	

Rejeté

AMENDEMENT

N° 428

présenté par
M. Herth

ARTICLE 4 BIS

Après l'alinéa 2, insérer les deux alinéas suivants :

« I *bis*. – Après le troisième alinéa de l'article L. 411-58 du même code, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :

« Si la reprise doit faire l'objet de la déclaration prévue au II de l'article L. 331-2, le preneur en place peut saisir le tribunal paritaire afin que soit examinée la viabilité de son exploitation après reprise. En ce cas et après examen, le tribunal paritaire autorise ou annule la reprise. Il peut aussi réduire son emprise afin de permettre la continuation de l'activité du preneur. ».

EXPOSÉ SOMMAIRE

Le régime déclaratif du contrôle des structures met parfois en danger l'exploitant fermier en place, lorsque des propriétaires délivrent un congé en vue de reprendre leur bien pour l'exploiter eux-mêmes, ou au profit de leur famille proche

Alors que le fermier est justement protégé dans le cadre d'une reprise partielle en vertu de l'article L. 411-62, il ne l'est plus systématiquement depuis 2006 en cas de reprise totale par un bailleur.

L'article R. 331-7 du code rural, de même que la jurisprudence (Cass. 3° civ., 19 janv. 2011, n°09-71.248) considère en effet que cette reprise totale au titre de l'article L. 411-58 peut s'exercer préalablement à l'application du contrôle des structures

Cet amendement prévoit de rétablir un équilibre en permettant un examen par le tribunal paritaire des cas où l'exploitation du fermier serait gravement mise en péril par une reprise totale faite par un bailleur.