

ASSEMBLÉE NATIONALE

10 mars 2016

RECONQUÊTE DE LA BIODIVERSITÉ - (N° 3564)

Commission	
Gouvernement	

Tombé

AMENDEMENT

N ° 60

présenté par

M. Cinieri, M. Abad, M. Lazaro, M. Fromion, M. Leboeuf, Mme Lacroute, M. Vitel, M. Salen et
M. Furst

ARTICLE 18

À l'alinéa 57, substituer aux mots :

« les objectifs et le contenu se distinguent de celle précédemment menée »

les mots :

« le domaine d'activité se distingue de celui précédemment couvert ».

EXPOSÉ SOMMAIRE

La rédaction de cet alinéa est ambiguë et pourrait laisser croire qu'une entreprise de sélection - qui créerait demain une nouvelle variété à partir de ressources génétiques auxquelles elle aurait accédé légalement avant l'entrée en vigueur de la loi - pourrait être concernée par ces nouvelles règles.

La « nouvelle utilisation » ne concerne pas ce cas de figure mais uniquement, par exemple, une entreprise de sélection qui se lancerait dans la parfumerie. Une telle disposition serait d'ailleurs contraire dans la lettre et dans l'esprit au protocole de Nagoya.

Cette proposition a été adoptée au Sénat avec un avis favorable du Gouvernement, qui s'est opposé à sa suppression lors de l'examen par la commission du Développement durable de l'Assemblée nationale.