

ASSEMBLÉE NATIONALE

30 octobre 2014

PLF POUR 2015 - (N° 2234)

Commission	
Gouvernement	

Non soutenu

AMENDEMENT

N° II-332

présenté par
M. Le Fur

ARTICLE ADDITIONNEL**APRÈS L'ARTICLE 44 , insérer l'article suivant:**

À la fin de la première phrase du II de l'article 17 de la loi n° 2014-891 du 8 août 2014 de finances rectificative pour 2014, l'année : « 2015 » est remplacée par l'année : « 2016 ».

EXPOSÉ SOMMAIRE

Le présent amendement vise à différer l'entrée en vigueur du nouveau dispositif dérogatoire au paiement de la contribution pour le versement transport prévu pour certaines fondations et associations reconnues d'utilité publique à but non lucratif.

Ce nouveau dispositif est prévu par les articles L. 2333-64 et L. 2531-2 du code général des collectivités territoriales tels que modifiés par l'article 17 de la loi ° 2014-891 du 8 août 2014 de finances rectificative pour 2014.

Selon le II de l'article 17 de la loi ° 2014-891 précitée, ce nouveau mécanisme dérogatoire doit s'appliquer aux rémunérations versées à compter du 1^{er} janvier 2015. Toutefois, conformément au III de ce même article, et pour évaluer l'impact financier que pourrait avoir ce nouveau mécanisme dérogatoire sur certaines associations et fondations, il était prévu que le Gouvernement remette au Parlement, avant le 1^{er} octobre 2014, un rapport évaluant cet impact potentiel.

Or, ce rapport n'a pas été remis, de telle sorte que le nouveau dispositif dérogatoire devrait, en l'état, entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2015 sans que certaines questions essentielles sur les effets de ce nouveau dispositif n'aient trouvé de réponse.

En effet, le nouveau dispositif dérogatoire est dénoncé par les acteurs intéressés en ce qu'il est porteur d'un bouleversement du secteur médico-social notamment puisqu'il conduit à évincer du

champ des structures exonérées des associations à but non lucratif et des fondations à caractère social alors qu'elles y entraînent jusqu'à présent. En outre, la nouvelle règle au-delà de ses effets économiques doit faire l'objet de modifications compte tenu des incohérences qu'elle crée. Pour exemple, le nouveau dispositif instaurera une distorsion de traitement entre les structures sociales bénéficiant de subventions publiques et les structures sociales d'utilité publique qui équilibrent les ressources et leurs charges au moyen de dons, legs ou autres.

Derrière ces organismes, ce sont les plus faibles, bénéficiaires des services rendus, qui risquent d'être indirectement touchés par la réforme - alors même que le contexte économique et social dégradé appelle le renforcement de ce type d'initiative -, puisque les financeurs publics n'ont pas les moyens d'augmenter leurs aides afin de couvrir l'augmentation des frais de ces dernières liée à leur entrée dans le champ de la contribution. Faute d'augmentation des prix de journée, le déficit des organismes va se creuser.

Dans ce contexte, l'entrée en vigueur reportée d'une année, le temps pour le Gouvernement de remettre son rapport au Parlement.

Il prévoit, à titre purement préventif, une compensation des éventuelles pertes de recettes car l'amendement proposé s'inscrit dans une simple clarification du système en vigueur et non dans une extension du périmètre des organismes exonérés.