

ASSEMBLÉE NATIONALE

7 novembre 2014

DÉLIMITATION DES RÉGIONS ET MODIFICATION DU CALENDRIER ÉLECTORAL - (N° 2331)

Non soutenu

AMENDEMENT

N ° CL97

présenté par
M. Gagnaire
-----**ARTICLE 6**

Rédiger ainsi l'alinéa 2 :

<u>Région</u>	<u>Effectif du conseil régional</u>	<u>Département</u>	<u>Nombre de candidats par section départementale</u>
<u>Alsace, Champagne- Ardenne et Lorraine</u>	<u>169</u>	<u>Ardennes</u>	<u>11</u>
		<u>Aube</u>	<u>11</u>
		<u>Marne</u>	<u>19</u>
		<u>Haute-Marne</u>	<u>8</u>
		<u>Meurthe-et-Moselle</u>	<u>24</u>
		<u>Meuse</u>	<u>8</u>
		<u>Moselle</u>	<u>34</u>
		<u>Bas-Rhin</u>	<u>35</u>
		<u>Haut-Rhin</u>	<u>25</u>
		<u>Vosges</u>	<u>14</u>

<u>Région</u>	<u>Effectif du conseil régional</u>	<u>Département</u>	<u>Nombre de candidats par section départementale</u>
<u>Aquitaine, Limousin et Poitou-Charentes</u>	<u>183</u>	<u>Charente</u>	<u>13</u>
		<u>Charente-Maritime</u>	<u>22</u>
		<u>Corrèze</u>	<u>10</u>
		<u>Creuse</u>	<u>6</u>
		<u>Dordogne</u>	<u>15</u>
		<u>Gironde</u>	<u>48</u>
		<u>Landes</u>	<u>14</u>
		<u>Lot-et-Garonne</u>	<u>12</u>
		<u>Pyrénées-Atlantiques</u>	<u>23</u>
		<u>Deux-Sèvres</u>	<u>14</u>
		<u>Vienne</u>	<u>16</u>
<u>Haute-Vienne</u>	<u>14</u>		
<u>Auvergne et Rhône-Alpes</u>	<u>204</u>	<u>Ain</u>	<u>18</u>
		<u>Allier</u>	<u>11</u>
		<u>Ardèche</u>	<u>11</u>
		<u>Cantal</u>	<u>6</u>
		<u>Drôme</u>	<u>15</u>
		<u>Isère</u>	<u>34</u>
		<u>Loire</u>	<u>22</u>
		<u>Haute-Loire</u>	<u>8</u>
		<u>Métropole de Lyon</u>	<u>37</u>
		<u>Puy-de-Dôme</u>	<u>19</u>
		<u>Rhône</u>	<u>14</u>
		<u>Savoie</u>	<u>13</u>
<u>Haute-Savoie</u>	<u>22</u>		
<u>Bourgogne et Franche- Comté</u>	<u>100</u>	<u>Côte-d'Or</u>	<u>21</u>
		<u>Doubs</u>	<u>21</u>
		<u>Jura</u>	<u>11</u>
		<u>Nièvre</u>	<u>10</u>
		<u>Haute-Saône</u>	<u>10</u>
		<u>Saône-et-Loire</u>	<u>22</u>
		<u>Yonne</u>	<u>14</u>
		<u>Territoire de Belfort</u>	<u>7</u>
<u>Bretagne</u>	<u>83</u>	<u>Côtes-d'Armor</u>	<u>17</u>
		<u>Finistère</u>	<u>25</u>
		<u>Ille-et-Vilaine</u>	<u>28</u>
		<u>Morbihan</u>	<u>21</u>
		<u>Cher</u>	<u>11</u>
		<u>Eure-et-Loir</u>	<u>15</u>

<u>Centre</u>	<u>77</u>	<u>Indre</u>	<u>9</u>
		<u>Indre-et-Loire</u>	<u>20</u>
		<u>Loir-et-Cher</u>	<u>12</u>
		<u>Loiret</u>	<u>22</u>
<u>Guadeloupe</u>	<u>41</u>	<u>Guadeloupe</u>	<u>43</u>
<u>Île-de-France</u>	<u>209</u>	<u>Paris</u>	<u>42</u>
		<u>Seine-et-Marne</u>	<u>25</u>
		<u>Yvelines</u>	<u>27</u>
		<u>Essonne</u>	<u>24</u>
		<u>Hauts-de-Seine</u>	<u>30</u>
		<u>Seine-Saint-Denis</u>	<u>29</u>
		<u>Val-de-Marne</u>	<u>25</u>
		<u>Val-d'Oise</u>	<u>23</u>

<u>Région</u>	<u>Effectif du conseil régional</u>	<u>Département</u>	<u>Nombre de candidats par section départementale</u>
<u>Languedoc-Roussillon et Midi-Pyrénées</u>	<u>158</u>	<u>Ariège</u>	<u>6</u>
		<u>Aude</u>	<u>12</u>
		<u>Aveyron</u>	<u>10</u>
		<u>Gard</u>	<u>22</u>
		<u>Haute-Garonne</u>	<u>38</u>
		<u>Gers</u>	<u>7</u>
		<u>Hérault</u>	<u>32</u>
		<u>Lot</u>	<u>7</u>
		<u>Lozère</u>	<u>4</u>
		<u>Hautes-Pyrénées</u>	<u>9</u>
		<u>Pyrénées-Orientales</u>	<u>15</u>
		<u>Tarn</u>	<u>13</u>
<u>Tarn-et-Garonne</u>	<u>9</u>		
<u>Nord-Pas-de-Calais et Picardie</u>	<u>170</u>	<u>Aisne</u>	<u>17</u>
		<u>Nord</u>	<u>76</u>
		<u>Oise</u>	<u>25</u>
		<u>Pas-de-Calais</u>	<u>44</u>
		<u>Somme</u>	<u>18</u>
<u>Basse-Normandie et Haute-Normandie</u>	<u>102</u>	<u>Calvados</u>	<u>23</u>
		<u>Eure</u>	<u>20</u>
		<u>Manche</u>	<u>17</u>
		<u>Orne</u>	<u>11</u>
		<u>Seine-Maritime</u>	<u>41</u>
<u>Pays de la Loire</u>	<u>93</u>	<u>Loire-Atlantique</u>	<u>35</u>
		<u>Maine-et-Loire</u>	<u>22</u>
		<u>Mayenne</u>	<u>10</u>
		<u>Sarthe</u>	<u>17</u>
		<u>Vendée</u>	<u>19</u>
<u>Provence-Alpes-Côte d'Azur</u>	<u>123</u>	<u>Alpes-de-Haute-Provence</u>	<u>6</u>
		<u>Hautes-Alpes</u>	<u>6</u>
		<u>Alpes-Maritimes</u>	<u>29</u>
		<u>Bouches-du-Rhône</u>	<u>51</u>
		<u>Var</u>	<u>27</u>
<u>Vaucluse</u>	<u>16</u>		
<u>La Réunion</u>	<u>45</u>	<u>La Réunion</u>	<u>47</u>

»

EXPOSÉ SOMMAIRE

Cet amendement propose de revenir à la rédaction de l'article 6 telle que votée en première lecture par l'Assemblée nationale.

Le tableau proposé par le Sénat génère une rupture d'égalité entre les grandes régions qui verraient leurs effectifs diminuer de 10% et les autres. Cette discrimination pourrait tomber sous le coup de la censure du Conseil constitutionnel.