

A S S E M B L É E N A T I O N A L E

X V ^e L É G I S L A T U R E

Compte rendu

Commission des affaires culturelles et de l'éducation

Mardi

6 novembre 2018

Séance de 18 heures 15

Compte rendu n° 14

- Projet de loi de finances pour 2019 (seconde partie) :
 - Audition de M. Jean-Michel Blanquer, ministre de l'éducation nationale et de la jeunesse et de M. Gabriel Attal, secrétaire d'État2
 - Examen pour avis et vote des crédits de la mission « enseignement scolaire » (Mme Agnès Thill, rapporteure pour avis) 37
- Présences en réunion 42

SESSION ORDINAIRE DE 2018-2019

**Présidence de
M. Bruno Studer,
Président**



COMMISSION DES AFFAIRES CULTURELLES ET DE L'ÉDUCATION

Mardi 6 novembre 2018

La séance est ouverte à dix-huit heures trente.

(Présidence de M. Bruno Studer, président de la Commission)

La commission des Affaires Culturelles et de l'Éducation examine, pour avis, en présence de M. Jean-Michel Blanquer, ministre de l'Éducation nationale et de la jeunesse et de M. Gabriel Attal, secrétaire d'État, les crédits de la mission « Enseignement scolaire » sur le rapport de Mme Agnès Thill, rapporteure pour avis.

M. le président Bruno Studer. Monsieur le ministre, monsieur le secrétaire d'État, nous sommes heureux de pouvoir vous entendre sur les crédits 2019 de la mission « Enseignement scolaire », qui demeure le premier budget de l'État, mais également sur les crédits du programme « Jeunesse et vie associative » de la mission « Sport, jeunesse et vie associative ».

Après votre intervention liminaire, je donnerai la parole à Mme Agnès Thill, rapporteure pour avis sur les crédits de la mission « Enseignement scolaire », ainsi qu'à Mme Marie-George Buffet, rapporteure pour avis sur la mission « Sport, jeunesse et vie associative », au sujet des crédits « Jeunesse et vie associative ».

M. Jean-Michel Blanquer, ministre de l'éducation nationale et de la jeunesse. Mesdames et messieurs les députés, je suis très heureux d'être à nouveau avec vous pour cet important moment de présentation du budget, que nous ferons à deux voix avec Gabriel Attal. En effet, par rapport à l'an dernier, et depuis quelques semaines, comme vous le savez, un secrétaire d'État a été nommé auprès de moi en la personne de Gabriel Attal, qui se dédie aux enjeux relatifs à la jeunesse et à la vie associative, et plus particulièrement au Service national universel (SNU). Il nous a donc paru intéressant de faire cette présentation à deux voix et que la partie jeunesse et vie associative vous soit présentée par Gabriel Attal.

Monsieur le président, mesdames les rapporteures, mesdames et messieurs les députés, ce budget de l'enseignement scolaire qui vous est présenté aujourd'hui traduit la priorité accordée à l'éducation par le Président de la République et le Gouvernement. Cette priorité accordée à l'éducation est présente non seulement dans les discours mais aussi dans les faits. Le Président de la République lui-même a utilisé l'expression de « puissance éducative » en parlant de la France, pour bien signifier qu'à l'échelle de chaque individu comme à l'échelle nationale et internationale, l'éducation est le sujet majeur, le sujet levier, le sujet d'avenir. Il est une clé de la politique conduite par le Gouvernement, puisqu'il s'agit de donner à chacun et à chacune les moyens de maîtriser sa vie, et de le faire notamment par l'éducation.

Ce budget approfondit le sillon de la politique initiée l'année dernière. L'objectif est clair et peut se résumer en deux éléments, qui vont ensemble : l'élévation générale du niveau, d'une part, la justice sociale, d'autre part. L'élévation du niveau général par la justice sociale, la justice sociale par l'élévation du niveau général : les deux se tiennent. C'est évidemment ce qui nous oblige à être exigeants et ambitieux pour notre système et pour nos élèves, afin que l'école soit à la hauteur de sa mission de progrès social dans la grande tradition républicaine.

Le budget de l'éducation nationale qui vous est proposé pour 2019 s'établit à 51,7 milliards d'euros, hors contribution aux pensions de l'État. Il est en augmentation de 1,7 %, ce qui représente 861 millions d'euros supplémentaires.

Avec 811 millions supplémentaires sur le périmètre de l'enseignement scolaire, nous poursuivons donc la transformation profonde du système éducatif, cette transformation que les Français demandent. Cette augmentation nous donne les moyens d'être à la hauteur des principes républicains que nous défendons et d'atteindre ainsi nos objectifs : donner plus à ceux qui ont besoin de plus, c'est un principe de fraternité ; transmettre les savoirs fondamentaux à tous les élèves en personnalisant davantage nos pédagogies, c'est un principe de justice et d'égalité ; mieux les accompagner dans la conception de leur projet de poursuite d'études ou d'insertion professionnelle, c'est un principe de liberté.

C'est ce que l'on trouve à l'œuvre aussi bien dans l'évolution de l'école primaire que dans celle du collège et du lycée. Cette transformation sera d'autant plus forte qu'il y aura unité de la société autour de son école et de ses professeurs, pour lesquels il nous faut encore davantage investir dans la formation et mieux les accompagner tout au long de leur carrière grâce à une politique de ressources humaines innovante.

Le budget que nous présentons répond donc à des choix budgétaires en parfaite cohérence avec le projet politique qui vise à permettre à chacun d'avoir la maîtrise de son avenir.

En premier lieu, il réaffirme une priorité – qui sera tenue tout au long de ce quinquennat – pour l'école primaire et la maîtrise par tous les élèves des savoirs fondamentaux : lire, écrire, compter et respecter autrui. Tels sont les quatre piliers dont nous voulons que tous nos élèves aient la maîtrise car, sans cela, il n'y aura pas le reste. C'est en faisant cela que nous construisons le premier pilier de la justice sociale. Cette priorité au primaire insiste tout particulièrement sur les premiers âges de la vie, parce que c'est alors qu'il est possible de lutter le plus efficacement contre la difficulté scolaire. Selon les chiffres de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), la France souffre d'un déséquilibre d'investissement dans son premier degré. C'est bien le sens de l'action que nous engagerons dès la rentrée prochaine avec la création de 2 325 postes « devant élèves » supplémentaires à l'école primaire, dans un contexte de baisse démographique puisque les effectifs compteront 60 000 élèves en moins à la rentrée 2019.

Cela signifie une amélioration du taux d'encadrement dans tous les départements. C'est un engagement que j'ai pris, et que je peux continuer à prendre, sur les cinq années : à chaque rentrée scolaire, le taux d'encadrement s'améliorera dans chaque département de France, qu'il soit à dominante rurale ou à dominante urbaine. C'est un point essentiel. Les moyens de remplacement seront préservés et l'école rurale sera consolidée.

Ce volontarisme budgétaire nous permet aussi de donner sa pleine dimension à l'une des mesures de justice sociale les plus importantes de ce Gouvernement, celle du dédoublement des classes de CP et de CE1 en réseau d'éducation prioritaire (REP) et en réseau d'éducation prioritaire renforcé (REP+). Avec 190 000 élèves concernés contre 60 000 élèves l'année dernière et 300 000 élèves l'année prochaine, c'est une mesure fondamentale. Ce sont ces 300 000 élèves qui sont visés par les mesures budgétaires, soit près de 20 % d'une classe d'âge, 20 % de ces élèves en difficulté qui apparaissent dans les enquêtes, qui seront concernés. Avec un programme d'une telle envergure, la France est pionnière et montre l'exemple dans le traitement de l'échec scolaire. Les premiers résultats

sont très encourageants et nous aurons certainement l'occasion d'y revenir aujourd'hui ou lors de prochaines réunions. Cela va de pair avec la mesure d'instruction obligatoire à trois ans, qui met aussi l'accent sur l'école maternelle et sur les premières années de la vie sous un angle quantitatif mais aussi qualitatif, parce que nous savons pertinemment que bien des choses se jouent à cet âge.

En second lieu, il s'agit d'accompagner les élèves vers la réussite.

Le volume d'enseignement du second degré public sera maintenu en 2019. La diminution de 2 450 postes sera compensée par une augmentation du volume des heures supplémentaires. C'est une mesure qui permet d'apporter une réponse plus souple aux besoins des établissements et qui permet, ce faisant, aux professeurs de bénéficier d'une rémunération complémentaire, d'autant que ces heures seront désocialisées.

Au collège, nous allons accompagner plus et mieux tous les élèves vers la réussite. C'est tout le sens de la mesure « Devoirs faits ». Mis en œuvre à l'automne 2017 dans tous les collèges de France, ce dispositif va poursuivre sa montée en charge et mobilise les professeurs, les assistants d'éducation, les volontaires du service civique et les associations spécialisées. J'étais hier dans un collège de Nîmes qui le pratiquait parfaitement, exactement dans l'état d'esprit que nous souhaitons, c'est-à-dire dans un état d'esprit qui permet non seulement de faire de l'aide aux devoirs, mais aussi de faire évoluer la relation avec les élèves et avec les familles. En augmentation de presque 27 millions d'euros, ce programme correspond à une enveloppe globale de 247 millions d'euros en 2019. C'est un outil puissant au service de l'élévation du niveau général et de la justice sociale.

Par ailleurs, parce qu'il n'est pas de pays qui réussisse sans fraternité, le présent budget renforce le soutien aux élèves les plus fragiles.

Nous répondons à la fragilité sociale en augmentant les moyens alloués en faveur des bourses de collège et de lycée. Ils représentent 739 millions d'euros en 2019 : ce sont des montants considérables. En complément, une enveloppe de 65 millions d'euros de fonds sociaux permettra de répondre ponctuellement aux difficultés de certaines familles qui peuvent survenir en cours d'année. À cela s'ajoutera la politique des cités éducatives que nous avons annoncée hier à Nîmes avec le ministre de la Ville, Julien Denormandie et qui, avec les moyens de la politique de la ville, permettra de développer une politique sociale conçue depuis l'école ou l'établissement. Car au-delà des moyens budgétaires mis au service de ces politiques sociales, ce que nous voulons, c'est, partant de l'établissement, ne pas découper le temps de l'enfant en tranches étanches, mais avoir une vision complète, cohérente, des temps scolaire, périscolaire, extrascolaire, qui réponde à la réalité de la vie.

Nous répondons également à la fragilité liée au handicap. Là aussi, il s'agit de donner plus à ceux qui ont besoin de plus. Nous réalisons un effort sans précédent visant à garantir une éducation pleinement inclusive puisque le ministère consacrera en 2019 près de 2,7 milliards d'euros à l'accompagnement des élèves en situation de handicap. Le budget 2019 témoigne ainsi de la détermination sans faille du ministère, en lien avec le secrétariat d'État aux personnes handicapées, sur cette question fondamentale. Il s'agit d'offrir aux élèves un accompagnement de qualité par des personnels formés et disposant d'un emploi stable. Pour la première fois, à la rentrée 2018, le nombre d'accompagnants ayant le statut d'accompagnants d'élèves en situation de handicap (AESH) a dépassé celui des emplois aidés, majoritaires jusqu'alors. Ce mouvement se poursuivra grâce au budget que je vous présente, avec le financement de 12 400 nouveaux AESH. Cela signifie 6 400

accompagnements supplémentaires au titre de la poursuite du plan de transformation des contrats aidés en AESH et 6 000 AESH supplémentaires par recrutement direct. Ce budget permettra aussi, en 2019, la poursuite du programme de création des unités localisées pour l'inclusion scolaire (ULIS).

Ces dotations s'inscrivent dans un contexte de réflexion qualitative collective : en lien avec la secrétaire d'État chargée des personnes handicapées, Sophie Cluzel, nous avons lancé une réflexion avec l'ensemble des associations sur l'évolution des postes d'AESH, notamment pour qu'il y ait davantage de temps pleins et pour parvenir, dans une vision complète du scolaire et du périscolaire, à une meilleure rémunération mais aussi à une meilleure formation, en prenant l'engagement d'aller vers une formation annuelle de 60 heures. Cette réflexion devrait aboutir en février prochain : là aussi, il s'agit de façon structurelle et complète d'aller véritablement vers l'école inclusive.

En troisième lieu, au travers de ce budget, nous voulons assurer la poursuite d'une politique visant à renforcer l'attractivité du métier de professeur. Plusieurs mesures qualitatives sont prises ou en train d'être prises, dans le cadre de l'agenda social du ministère. Nous comptons tout d'abord développer le pré-recrutement. Nous aurons l'occasion d'en reparler lors de la présentation du projet de loi pour l'école de la confiance. Nous transformerons aussi les écoles supérieures du professorat et de l'éducation (ESPE), de sorte que la formation de nos professeurs du premier degré comme du second degré soit plus conforme aux attentes de l'éducation nationale en termes d'efficacité. Enfin, nous généraliserons la gestion des ressources humaines de proximité, qui a déjà commencé de façon expérimentale dans notre pays en ayant des personnes dédiées pour recevoir les professeurs et effectuer des entretiens de carrière – et donc, une gestion humaine des ressources humaines !

Dès à présent, nous prenons deux mesures essentielles.

La première est la valorisation de l'engagement des professeurs en poursuivant la montée en charge de l'engagement présidentiel de relever de 3 000 euros par an les rémunérations des personnels en REP+. À la rentrée 2018, la prime s'élève à 1 000 euros annuels. Elle a commencé à être versée en cette fin de mois d'octobre. À la rentrée 2019, nous allons, dans le cadre du dialogue social, la porter à 2 000 euros par an. C'est évidemment un point quantitativement et qualitativement très important.

La seconde mesure qui mérite d'être soulignée dans ce contexte est la relance de la mise en œuvre du protocole « Parcours professionnels, carrières et rémunérations » (PPCR). Pour réussir à assumer budgétairement des mesures qui permettent d'améliorer la rémunération de nos professeurs, un milliard d'euros sera consacré à cet objectif sur le quinquennat. C'est donc considérable. Nous poursuivrons ainsi le soutien aux jeunes professeurs, avec une revalorisation progressive des débuts de carrière. À titre d'exemple, le traitement des jeunes professeurs certifiés aura augmenté de plus de 1 000 euros sur la durée du quinquennat. C'est évidemment un objectif très important. Au total, entre 2017 et 2022, les parcours de carrière de près de 900 000 agents auront été dynamisés et revalorisés.

Si bien d'autres dotations disent notre détermination à faire de l'école un lieu d'épanouissement pour les élèves – car, au fond, c'est bien le but de toute éducation – les grands axes de la mission « Enseignement scolaire » qui vous sont soumis aboutissent à une vision cohérente de l'école de la confiance.

Cette vision est celle d'une priorité donnée à l'école primaire, d'une personnalisation des parcours et d'une attractivité du métier de professeur, mais c'est aussi une vision complète de la jeunesse. C'est dire toute l'importance d'avoir un ministère de l'éducation... et de la jeunesse ! L'insertion du mot de « jeunesse » dans l'intitulé de mon ministère à l'occasion du récent remaniement illustre la cohérence d'un portefeuille ministériel tourné vers l'avenir, donnant des bases solides aux jeunes de ce pays pour se projeter en confiance vers leur avenir.

Le projet de Service national universel (SNU) est évidemment un élément essentiel dans ce cadre. Il va de pair avec la notion d'engagement que je souhaite traduire au travers de plusieurs projets qui concernent aussi bien l'école que le collège et le lycée. Le projet de budget pour 2019 qui va maintenant vous être présenté par Gabriel Attal revêt une importance particulière. Il donne tout son sens à la mission qui nous a été confiée par le Président de la République et le Premier ministre.

M. Gabriel Attal, secrétaire d'État auprès du ministre de l'éducation nationale et de la jeunesse. Monsieur le président, mesdames et messieurs les députés, je suis très heureux d'être aujourd'hui parmi vous pour présenter, aux côtés de Jean-Michel Blanquer, ce programme « Jeunesse et vie associative » qui s'inscrit, avec le budget de la mission « Enseignement scolaire » qui vient de vous être présenté par le ministre, en pleine cohérence avec l'action portée par le Gouvernement, puisqu'il s'agit d'un budget qui donne des bases solides aux jeunes de ce pays pour se projeter avec confiance dans leur avenir.

Ce budget recouvre des missions importantes puisqu'il s'agit d'articuler le temps des apprentissages que porte l'enseignement scolaire et le temps de l'accès à l'autonomie et à l'engagement que soutient le présent programme budgétaire. Quatre séries de mesures concourent à donner à la jeunesse la maîtrise de son destin : développer l'engagement au service des autres ; soutenir la mobilité internationale des jeunes ; permettre l'accès des jeunes à l'information ; développer des loisirs éducatifs de qualité, notamment grâce au plan mercredi.

S'agissant du premier axe – développer l'engagement au service des autres –, le budget du programme « Jeunesse et vie associative » augmente de 50 millions d'euros et s'établit donc à 614 millions d'euros, notamment parce que le budget dédié au Service civique poursuit sa croissance, avec 497 millions d'euros inscrits au projet de loi de finances pour 2019. Il permettra d'offrir à terme à 150 000 jeunes la possibilité d'effectuer une mission d'intérêt général. Cette dotation est augmentée de 49 millions d'euros.

Ce dispositif du service civique, nous le savons tous, est plébiscité par les jeunes. L'immense majorité d'entre eux en ont une très bonne image. Neuf anciens volontaires sur dix se déclarent satisfaits de leur expérience. Reflet de la diversité de notre jeunesse, le service civique s'inscrit pleinement dans la continuité de la politique éducative, sachant qu'un quart de volontaires sont pas ou peu diplômés. C'est une école de l'engagement, de la détermination, de la persévérance, de la découverte et de l'estime de soi. C'est une école de la vie, et nombre d'anciens volontaires nous le disent : ils ont le sentiment d'avoir grandi à l'occasion d'une mission de service civique. Bien évidemment, nous allons poursuivre cette dynamique qui sera portée par une diversification grandissante des organismes d'accueil. S'agissant du ministère de l'éducation nationale, cela se traduira par une participation au dispositif « Devoirs faits » à hauteur de 20 000 volontaires.

Le Service civique trouvera tout son sens en articulation avec le Service national universel, notamment dans sa seconde phase, la phase volontaire du projet, mais aussi parce

que le Service national universel, dans sa phase obligatoire, vise à donner le goût, à susciter des volontés d'engagement chez les jeunes en leur permettant de réaliser une mission d'intérêt général – et vise donc à développer l'accès au Service civique.

Sur le deuxième axe – soutenir la mobilité internationale des jeunes –, le ministère consacrera 16 millions d'euros aux dispositifs d'échanges internationaux. Le budget marque une hausse puisque 2 millions d'euros supplémentaires seront consacrés en 2019 au programme porté par l'Office franco-allemand pour la jeunesse (OFAJ) et l'Office franco-québécois pour la jeunesse (OFQJ).

Soutenir le projet européen en faisant se rencontrer les jeunes est une dimension qui, pour moi, est particulièrement importante en 2019, en cette année où nous allons beaucoup parler d'Europe. La question de la mobilité internationale est essentielle pour les jeunes générations pour qu'elles touchent du doigt le projet européen. La possibilité pour des jeunes d'aller dans un pays européen, de rencontrer d'autres jeunes Européens, c'est ce qui donne aujourd'hui la plus belle image de ce qu'est l'Europe. Cette question de la mobilité est donc particulièrement importante. C'est la raison pour laquelle le budget de l'Office franco-allemand pour la jeunesse, notamment, augmente.

Le troisième axe – permettre l'accès des jeunes à l'information dans tous les domaines – est une condition indispensable de l'accès à l'autonomie en matière d'emploi, bien évidemment, mais aussi en matière de logement, de santé, de culture, de loisir. Trop souvent, les jeunes se heurtent à des difficultés liées à la grande complexité et au foisonnement des offres dans chacun de ces domaines. Or, l'on sait que le non-recours touche particulièrement les jeunes parce que, parfois, le fait de recevoir de trop nombreuses informations nuit à la possibilité de s'orienter dans ce maquis. Pour contribuer à résorber ces difficultés, le ministère a entrepris de repositionner le réseau Information jeunesse, fort de 1 300 points d'accueil répartis sur l'ensemble du territoire. Capable de délivrer une information à la fois généraliste et précise, ce réseau constitue un outil très important à conforter. Par ailleurs, le ministère a entrepris de développer un outil numérique : la boussole des jeunes. Il s'agit d'un instrument extrêmement important et fort intéressant qui, une fois déployé sur le territoire, permettra aux jeunes de manière très simple, intuitive et précise, de trouver à proximité le service ou l'information indispensable à la poursuite de leur parcours. Ce dispositif est très intéressant parce qu'il part des territoires afin que le jeune, en tant qu'utilisateur, soit placé au centre et parvienne aisément à s'orienter dans ce foisonnement de dispositifs.

Quant au quatrième axe, il s'agit de développer l'engagement dans la vie associative. Avec 20 millions d'adhérents, 15 millions de bénévoles et 1,8 million de salariés, les associations occupent une place sociale et économique indispensable dans la vie de la nation. Elles sont au cœur de la société de la confiance, de l'engagement et de l'entraide qui constitue le fondement du projet présidentiel et de la majorité. Le Gouvernement entend par ailleurs répondre aux besoins spécifiques de toutes les associations – et c'est un sujet sur lequel nous travaillons avec Jean-Michel Blanquer –, qu'il s'agisse des grandes associations nationales qui emploient plusieurs dizaines, voire centaines de salariés, comme des plus petites qui jouent souvent un rôle décisif dans la vie économique et sociale locale.

Le nouveau dispositif de soutien à la vie associative, qui a succédé en 2018 à la réserve parlementaire, est porté par le Fonds pour le développement de la vie associative (FDVA) et sera à nouveau doté de 25 millions d'euros en 2019. Ces fonds apportent des aides à l'accompagnement des petites associations, que leurs projets soient liés à leur

fonctionnement ou qu'ils consistent dans le développement de projets innovants, voire structurants pour le tissu local.

Je veux, à ce titre, saluer la mobilisation, dans les territoires, des conseillers d'éducation populaire et de jeunesse ainsi que des inspecteurs. La mise en place de ce fonds s'est faite, on le sait, dans des délais contraints, notamment parce qu'il fallait modifier un décret important, ce qui a nécessité de nombreuses saisines interministérielles. Les agents sur le terrain ont donc dû travailler dans un délai contraint. Je sais également que les parlementaires ont eux aussi dû travailler dans un délai contraint pour informer et relayer l'information auprès des associations de leur territoire. Il y aura sans doute des interventions sur ce sujet, mais je pense que nous ne pouvons que nous réjouir d'avoir pu, dès cette année, attribuer ces 25 millions d'euros aux associations. Nous réfléchissons, pour l'année prochaine, à un calendrier plus adapté tant pour le réseau des services déconcentrés de l'État dans les territoires que pour les associations, afin de leur permettre de recourir à ce dispositif.

En 2019, le ministère consacrera près de 90 millions d'euros, hors dépenses fiscales, au développement de la vie associative. L'effort total de l'État en faveur des associations, hors dépenses fiscales, s'élève à plus de 5,3 milliards d'euros.

Je travaille également avec Jean-Michel Blanquer à une feuille de route pour la vie associative faisant suite au rapport qui a été remis par le mouvement associatif en juin dernier. À la fin du mois de novembre, cette feuille de route nous permettra de donner un nouvel élan à la société française engagée, grâce à la mise en place d'une démarche pluriannuelle de partenariat avec les pouvoirs publics.

Ce budget, qui traduit la mobilisation du Gouvernement en faveur de la jeunesse et de la vie associative, fait plus que jamais du ministère de l'éducation nationale et de la jeunesse le ministère de l'avenir. Cette action déterminée sera encore renforcée par l'engagement du Président de la République de mettre en place un Service national universel, dont les modalités sont en cours d'élaboration. Nous y travaillons avec Jean-Michel Blanquer pour des annonces dans les prochaines semaines et les prochains mois.

Mme Agnès Thill, rapporteure pour avis sur les crédits de la mission « Enseignement scolaire ». Monsieur le président, monsieur le ministre, monsieur le secrétaire d'État, mes chers collègues, permettez-moi de profiter de l'occasion qui m'est donnée de féliciter notre ancien collègue. Cher Gabriel, je suis heureuse de te voir de ce côté de la table !

Le budget de l'éducation nationale est le premier budget de l'État. Pour 2019, ce seront 52 milliards d'euros, hors contribution aux pensions des fonctionnaires, qui seront consacrés à l'enseignement scolaire primaire et secondaire. Je ne m'attarderai pas sur la description des crédits de la mission, que le M. le ministre a mieux exposés que je ne ferais. Je soulignerai simplement quelques grands axes et poserai quelques questions avant de passer à la présentation du thème que j'ai choisi d'étudier dans mon rapport : les écoles dans les territoires ruraux.

Le Gouvernement poursuit son ambition de redressement de l'école primaire et s'en donne les moyens. Je m'en félicite, car c'est dans ces premières années de scolarité que beaucoup se jouent pour la réussite des élèves. Le dédoublement des classes de CP et de CE1 en REP et REP+ sera achevé en 2019 et les retours des enseignants et des inspecteurs sur cette

mesure, comme les évaluations, sont d'ores et déjà très positifs de la part des enseignants et des inspecteurs.

Mille huit cents emplois, en équivalent temps plein (ETP), sont créés dans l'enseignement primaire. Pouvez-vous nous préciser, Monsieur le ministre, combien de ces emplois seront consacrés au dédoublement des classes de CP et CE1 en réseaux d'éducation prioritaire, et à quoi seront consacrés les autres postes ?

Ce budget met réellement des moyens au service de son ambition, mais il établit aussi des choix et une priorisation. L'Éducation nationale est le premier employeur de l'État et ce projet de loi de finances prévoit que 2 650 emplois seront supprimés dans le secondaire – soit seulement 0,2 % des emplois de la mission, ce qui reste très modéré. La mesure est compensée par l'augmentation de 65 millions d'euros des crédits consacrés aux heures supplémentaires. Monsieur le ministre, pouvez-vous nous confirmer que tous les emplois supprimés seront compensés par les heures supplémentaires ?

Parallèlement, la mise en place progressive de la prime de 3 000 euros en REP et la relance du protocole sur les PPCR représentent un effort de plus de 200 millions d'euros consacrés en 2019 aux salaires des enseignants, effort appelé à s'amplifier les années suivantes.

Le nouveau baccalauréat concerne les élèves qui sont, cette année, entrés en seconde. À la rentrée 2019, ce sont les enseignements de la classe de première qui seront réformés. Pouvez-vous nous indiquer quelles seront les conséquences de cette réorganisation sur les emplois d'enseignant ?

Enfin, je souhaite souligner l'effort particulièrement soutenu réalisé pour l'accueil des enfants en situation de handicap à l'école. Le nombre d'enfants à accompagner est en augmentation constante, ce qui prouve que le besoin est réel, mais le projet de budget pour 2019 prévoit le financement de 60 000 accompagnants, dont 43 000 AESH. Ces chiffres ne doivent pas occulter la dimension avant tout humaine de cet accueil qui repose non seulement sur les accompagnants dédiés, mais aussi sur l'ensemble de la communauté éducative.

J'en viens maintenant au thème que j'ai choisi de traiter dans mon rapport, à savoir l'école dans les territoires ruraux. Je dois bien avouer que j'ai commencé à travailler ce sujet avec des certitudes, pour ne pas dire des préjugés, et que je termine ce travail avec des avis bien plus nuancés.

L'école rurale est souvent présentée dans les médias sous l'angle des fermetures de classes mal vécues par les habitants et les élus. Pourtant, la réalité est plus complexe et bien moins sombre que l'on veut bien nous le présenter parfois. Certaines écoles rurales peuvent même être très attractives !

L'espace rural est avant tout très varié et difficile à définir. Il n'existe pas un modèle type d'école rurale. L'offre scolaire dépend beaucoup des choix qui ont été opérés par les communes. Certains départements ont privilégié le maintien de petites écoles avec des classes uniques ou peu de classes. C'est le cas dans le Cantal ou la Creuse, par exemple. Ce sont souvent des territoires de moyenne et haute montagne dans lesquels les distances sont longues à parcourir. D'autres départements, comme la Haute-Saône, ont développé des pôles scolaires ruraux, dans lesquels l'offre périscolaire et les équipements sportifs et culturels alentour sont

très développés ; ce sont des départements qui ont choisi de restructurer leur carte scolaire, anticipant la baisse démographique.

Les études disponibles montrent que le niveau scolaire en zone rurale n'est pas moins bon qu'ailleurs. Néanmoins, nous manquons de données récentes sur ce sujet et il serait intéressant que les évaluations que vous avez mises en place, monsieur le ministre, permettent d'actualiser les connaissances sur les écoles rurales et sur les classes uniques ou multi-niveaux.

Il serait trop long de vous présenter l'ensemble de mon rapport, mais les auditions et déplacements que j'ai effectués dans certaines de ces écoles m'ont appris qu'il y a des réalisations très positives dans des configurations variées et qu'il serait regrettable de vouloir imposer un modèle unique.

Je considère toutefois qu'il faut encourager les regroupements. Pour avoir moi-même enseigné dans une classe unique, je connais la solitude du maître qui ne peut compter sur l'aide d'aucun collègue, que ce soit pour poser des questions, demander un service ou toute autre raison. Il subit également la coupure sociale, ne voyant venir à lui que le car lui amenant et emportant les enfants. Les regroupements permettent de rompre l'isolement, d'augmenter les décharges du directeur et de mutualiser les efforts des communes pour l'accueil périscolaire et les équipements.

Dans certains endroits isolés, notamment en montagne, il n'existe pas d'autre solution que de maintenir une classe unique, car la fermeture entraînerait des temps de transport trop longs pour les enfants. J'ai visité de formidables classes à quatre niveaux dans de petits villages de l'Oise. Cela suppose de réunir les meilleures conditions possibles : un soutien financier de la commune, des outils numériques adaptés et une connexion à internet fiable et, surtout, une formation de l'enseignant à l'enseignement en multi-niveaux, qui requiert des méthodes et des qualités particulières.

Ensuite, pour sortir du drame annuel de la carte scolaire et des annonces de fermetures de classes à quelques mois de la rentrée, les collectivités et l'Éducation nationale doivent se parler et élaborer ensemble des stratégies pluriannuelles. C'est l'objectif des conventions ruralité. Il s'agit de contrats pluriannuels, conclus en principe pour trois ans, prévoyant l'évolution de l'organisation scolaire du premier degré et les moyens afférents. L'État s'engage à maintenir des postes et à en consacrer spécifiquement aux zones rurales, et les élus s'engagent dans un projet de restructuration du paysage scolaire. Souvent, l'Association des maires de France (AMF) est signataire. Les conventions ruralité ne sont pas une solution miracle mais, lorsqu'elles ont été élaborées avec bonne volonté de part et d'autre, elles ont permis une amélioration de l'offre scolaire et un apaisement des tensions. Le rapport de Bruno Studer et Maxime Minot sur la rentrée scolaire aux Antilles avait suggéré que les critères soient adaptés afin que les départements d'outre-mer puissent aussi signer des conventions ruralité ; il est vrai que certaines écoles de ces îles connaissent un enclavement similaire à celui rencontré en zone de montagne.

Les petites écoles de zones de moyenne et haute montagne pour lesquelles les possibilités de regroupements trouvent leurs limites dans la durée des déplacements doivent faire l'objet d'une attention particulière.

J'ai déjà évoqué la nécessité de former les enseignants. Des travaux de recherche récents montrent que les classes multi-niveaux offrent des possibilités très intéressantes en

matière de pédagogie, en s'appuyant sur l'autonomie et l'entraide des élèves. Mais cela nécessite un investissement important de l'enseignant et une formation solide. Il conviendrait donc de prendre en compte cette dimension du travail des professeurs des écoles dans leur parcours de formation.

Les toutes petites écoles pourraient aussi être rapprochées des collèges, soit sous forme de réseau, soit physiquement sur un même site. En effet, dans les zones en décroissance démographique, certains collèges n'ont que très peu d'élèves. Cela offrirait des possibilités d'échange pour les enseignants et de mutualisation des moyens administratifs, comme le suggérait déjà la mission flash sur les directeurs d'école.

Enfin, certains territoires ruraux connaissent des problèmes sociaux comparables à ceux de territoires urbains en termes de chômage, de précarité et de pauvreté. Ils rencontrent, en outre, des problèmes qui leur sont propres : isolement, immobilité, sentiment d'assignation à résidence. Or la plupart des réseaux d'éducation prioritaire se trouvent en zone urbaine. Sur les 1 097 collèges concernés, 9 seulement sont situés en zone rurale. Je pense que les familles des zones rurales, isolées ou pauvres, pourraient bénéficier d'un meilleur suivi social. Les conseillères pédagogiques que j'ai rencontrées dans mes déplacements ont évoqué à plusieurs reprises le sujet de la parentalité comme une problématique majeure dans certains territoires ruraux, qui sont moins bien suivis et dotés en services sociaux.

En conclusion, la ruralité est loin d'être abandonnée par l'éducation nationale, qui y consacre beaucoup de moyens. L'État et les collectivités doivent travailler ensemble pour offrir des écoles attractives aux élèves ruraux, ce qui ne veut pas dire un modèle unique.

Mme Marie-George Buffet, rapporteur pour avis sur les crédits de la mission « Sport, jeunesse et vie associative ». Monsieur le ministre, Monsieur le secrétaire d'État, tout d'abord, il faudra examiner avec Bercy une mise en cohérence des missions budgétaires, puisque le programme « jeunesse-vie associative » est toujours rattaché au budget des sports alors que nous avons, maintenant, à traiter avec le ministère de l'éducation nationale.

Vous avez souligné l'importance de la vie associative, avec ses 20 millions d'adhérents et ses 15 millions de bénévoles, mais ce sont aussi quelque 2 millions d'emplois. L'association donne une vision humaniste de la société, soit parce que nous sommes face à des associations caritatives, soit parce que les associations qui œuvrent au plan culturel, des loisirs et du sport confèrent ce caractère humain à notre société. De plus, elles portent des éléments de démocratie, d'apprentissage de la citoyenneté et de partage. C'est la raison pour laquelle je pense que c'est un secteur qui mérite d'être reconnu et soutenu par l'État.

Vous l'avez dit, le programme est en hausse de 8 %, de l'ordre de 50 millions d'euros. Cette hausse est quasi-intégralement liée à la progression du Service civique, puisque celui-ci représente 80 % du programme. C'est un dispositif positif, comme vous l'avez souligné, qui encourage l'engagement des jeunes qui vivent une expérience forte. Il concerne aujourd'hui plus de 123 000 jeunes, et vous avez rappelé l'objectif de 150 000 bénéficiaires.

Je poserai quelques questions afin de bien recentrer le Service civique sur sa mission : bénéficier réellement aux jeunes les moins formés. Vous l'avez rappelé, 25 % des bénéficiaires du service civique sont en dessous du bac. C'est un peu mieux que dans la société, où 22 % d'une génération est en dessous du bac. Mais il convient, à mon avis, de consolider cet effort vers ces jeunes qui n'ont pas pu poursuivre leurs études. C'est également vrai pour les personnes touchées par le handicap. En l'occurrence, le chiffre est très bas,

puisque seuls 1 000 bénéficiaires sont concernés. Il est vrai que cela demande un accompagnement, mais il faut se pencher sur le problème. Enfin, le Service civique pourrait contribuer à l'accompagnement à l'intégration des jeunes arrivés sur notre territoire qui n'ont pas encore dix-huit ans et dont la régularisation des papiers est en cours. Pour l'instant, la porte leur est fermée. Peut-être y a-t-il une solution ?

Il faut également veiller à ne pas substituer ce Service civique à des emplois, voire des stages. Le rapport de la Cour des comptes y insiste, tout comme le président de l'Agence du service civique qui appelait à une vigilance à cet égard afin de ne pas détourner le dispositif de sa mission.

S'agissant des associations, le maintien des crédits est avéré pour le soutien aux associations d'éducation populaire et de jeunesse, mais il faut aussi considérer que les associations ont souffert de la baisse des contrats aidés et de la fin de la réserve parlementaire car, si un nouveau dispositif a été mis en place, nous sommes tout de même passés de 51 millions à 25 millions d'euros. Il y a donc eu une perte. Je souhaiterais donc savoir si vous avez la volonté d'élaborer un plan pluriannuel d'augmentation de l'aide directe aux associations sous forme de subventions. Quelle est votre opinion sur le remplacement de l'appel à projet par des subventions pluriannuelles, l'appel à projet détournant parfois les associations de leur propre objectif ? Enfin, quel est votre avis sur la création d'un fonds global unique pour l'emploi associatif ?

Mme Anne-Christine Lang. Monsieur le ministre, mes chers collègues, en lui consacrant le premier budget de l'État – 72 milliards d'euros, en hausse de 861 millions d'euros par rapport à 2018 –, nous réaffirmons plus que jamais la place de l'école au cœur de notre action. Cet engagement en faveur de l'école est emblématique de ce que nous voulons faire pour notre pays. Car nous voulons incarner réellement, à travers elle, la promesse républicaine d'émancipation de chacun, par-delà les contingences qui peuvent être liées à l'origine sociale, familiale ou géographique.

Pour cela, il faut faire en sorte que l'école garantisse la réussite et l'épanouissement de tous les élèves, et c'est bien l'objectif poursuivi par ce budget, en misant tout d'abord sur le primaire.

C'est ainsi que 2 325 postes d'enseignants supplémentaires seront créés dans le premier degré, qui permettront d'étendre le dédoublement des classes de CP et CE1 dans tous les REP, car ce sont leurs élèves qui en ont le plus besoin. Mais les autres ne seront pas en reste puisque, en 2019, comme vous l'avez rappelé, monsieur le ministre, le taux d'encadrement, et donc les conditions d'apprentissage, sera meilleur sur tout le territoire, y compris dans les départements ruraux !

L'année 2019 sera également marquée par la mise en place de l'instruction obligatoire à trois ans. Il s'agit, là encore, d'une réforme de justice sociale puisque les 25 000 enfants éloignés de l'école à trois ans sont souvent les plus défavorisés. Il ne s'agit donc pas de faire un « cadeau au privé », comme on a pu l'entendre, mais bien, comme l'a affirmé le Président de la République, de « *mettre, dans notre pays, tous les enfants sur la même ligne de départ* ».

D'autres mesures permettront l'accompagnement de tous les élèves vers la réussite. Je pense notamment au dispositif « Devoirs faits » qui va monter en puissance pour toucher davantage d'élèves, mais aussi aux bourses de collèges et de lycée, dont l'enveloppe va

augmenter de 4 %, pour atteindre 739 millions d'euros, afin de mieux soutenir les familles les plus pauvres.

Je voudrais enfin revenir sur la question de l'accompagnement des élèves en situation de handicap, sur laquelle beaucoup de contre-vérités ont été dites, pour rappeler tout d'abord que le ministère y consacre d'ores et déjà 2,3 milliards d'euros par an. Pour souligner ensuite que le projet de loi de finances pour 2019 prévoit la création de 12 400 postes d'AESH afin que ces élèves bénéficient d'un accompagnement de qualité assuré par des personnels bien formés ayant un emploi stable. Car, si l'action engagée par le gouvernement en faveur de l'école me semble représentative de ce que nous faisons depuis un an et demi, c'est aussi parce qu'elle vise à une meilleure reconnaissance du travail des personnels, et en particulier de ceux qui, l'actualité récente l'a montré, sont en première ligne : les professeurs.

En 2019, les professeurs seront donc mieux soutenus, à travers notamment un effort sur leur rémunération, car on sait que la réussite d'un système éducatif passe aussi par là. La prime mise en place cette année pour les professeurs engagés en REP+ passera de 1 000 à 2 000 euros nets annuels. Le recours aux heures supplémentaires sera encouragé dans le second degré pour compenser la diminution du nombre de postes. Enfin, une revalorisation progressive des débuts de carrière est prévue : elle aboutira à une augmentation du traitement des jeunes certifiés de 1 000 euros sur l'ensemble du quinquennat.

Alors que les Français sont impatients de voir les résultats des réformes que nous menons, il convient de rappeler, je pense, le sens de ce que nous faisons : scolarisation à trois ans, refondation de l'école maternelle, CP à douze élèves, renforcement des enseignements au collège, réforme du lycée et de l'accès à l'université... Il ne s'agit pas là de quelques modifications à la marge, mais bien d'une transformation profonde, engagée depuis le début du quinquennat et dans laquelle s'inscrit le présent budget, qui entraînera, à terme, une amélioration globale de l'ensemble du système éducatif.

Alors oui, il y en aura toujours pour dire qu'on ne fait pas assez bien, pas assez vite, et que les résultats tardent, mais il nous faut tenir le cap puisque ce que nous avons mis en mouvement, c'est une réforme de grande ampleur visant à ce que notre école, toujours fidèle à la tradition qui est la sienne, soit aussi plus forte et plus performante face aux nouveaux défis auxquels elle est confrontée.

M. Frédéric Reiss. Nous ne pouvons que louer la hausse de 860 millions d'euros du budget, une hausse concentrée sur les dépenses de personnel qui représentent 90 % des crédits ouverts en 2018. Si, au groupe Les Républicains, nous approuvons cette progression, des baisses de moyens sur d'autres postes nous inquiètent.

Mathématiquement, on peut comprendre que le budget de la formation baisse si le nombre de postes baisse. Mais c'est regrettable, car le manque de formation, notamment de formation continue des professeurs, est criant. La Cour des comptes a d'ailleurs relevé à juste titre que la « *formation continue est utilisée comme vecteur de transmission des réformes plutôt que de développement professionnel des enseignants* ».

Même constat pour l'accompagnement des élèves en situation de handicap. Les crédits alloués augmentent de 30 %, en ponctionnant sur le financement des emplois aidés et concernent principalement les AESH mutualisés. Dommage que la majorité ait rejeté en bloc l'excellente proposition de loi d'Aurélien Pradié sur l'inclusion des élèves en situation de

handicap. Augmenter les AESH, c'est bien ; les former correctement, c'est mieux. La baisse de la formation de ces personnels est pour le moins paradoxale.

L'action 5 du programme 140 concerne le remplacement, notamment pendant les formations. J'ai bien noté que 500 emplois supplémentaires y seront consacrés, mais le remplacement reste une préoccupation majeure pour les directeurs d'école qui ont vu leurs fonctions se densifier. Monsieur le ministre, quelles avancées envisagez-vous pour leur remplacement et pour une meilleure prise en compte des missions et des responsabilités des directeurs d'école ?

Force est de constater que pour l'enseignement privé sous contrat, on s'écarte de l'esprit du « 80-20 », une règle qui fait consensus depuis des décennies en matière de moyens alloués : moins 850 postes dans le public, moins 550 postes dans le privé, alors même que les listes d'attente s'allongent dans de très nombreux établissements privés dont certains scolarisent des jeunes qui relèveraient de l'éducation prioritaire s'ils étaient scolarisés dans le public. Les conclusions de la mission confiée à Ariane Azéma et Pierre Mathiot sur la réforme de l'éducation prioritaire sont très attendues.

Quand l'éducation prioritaire devient le tout de la politique ministérielle en termes de moyens, le secteur privé associé à l'État par contrat ne peut plus en être exclu. Monsieur le ministre, l'éducation nationale ne devrait-elle pas s'inspirer de la culture de l'autonomie contractualisée depuis soixante ans avec l'enseignement catholique ? La modernisation du système scolaire passera par l'école du numérique mais aussi par l'innovation, l'expérimentation et la souplesse.

Une note émanant du service central du renseignement territorial a relevé la progression du communautarisme musulman à l'école. Quelle réponse envisagez-vous aux manquements à la laïcité signalés régulièrement ces derniers temps ? Je ne peux pas ne pas évoquer les cas de violences après les incidents de Créteil. Le « pas de vague » a provoqué une tempête. L'annonce précipitée de mesures choc a été différée. Heureusement, dirai-je ! La perte d'autorité des adultes à l'école et dans la société est un gros sujet de préoccupation qui nécessite un examen approfondi et une réponse vigoureuse. Chacune des composantes de la communauté éducative doit y prendre sa part.

Un mot encore sur l'excellent rapport de Mme Thill, qui a bien cerné le problème de l'école rurale : j'approuve notamment la solution d'encourager les regroupements et me suis focalisé sur les regroupements pédagogiques intercommunaux (RPI) qui ont émergé dans les années 1970. Ne pensez-vous pas, Madame la rapporteure, qu'il faudrait une législation spécifique pour les pérenniser ? Par ailleurs, ne souhaitez-vous pas que les dédoublements de classes soient étendus aux territoires ruraux ?

Mme Nadia Essayan. Le groupe Mouvement Démocrate et apparentés salue la nouvelle hausse des crédits de plus de 860 millions d'euros pour l'éducation nationale. Celle-ci conforte sa place de premier budget de l'État et de premier employeur public, et traduit la volonté de ce Gouvernement et cette majorité de faire de l'éducation la priorité du quinquennat.

51 milliards d'euros seront consacrés à l'enseignement scolaire dont l'essentiel se joue durant les premières années. Le socle d'une école qui réduit les inégalités, surtout celle du langage, doit se bâtir dès le premier degré. C'est à l'école primaire, mais aussi à l'école maternelle que l'école inclusive, l'école de la confiance que nous souhaitons, prendra racine.

Le groupe MODEM rejoint cette nécessité d'apprentissage et de maîtrise des fondamentaux très jeune : la lecture, l'écriture, le calcul, mais aussi le respect des valeurs de la République et de ceux qui la composent.

Cette ambition partagée est suivie de nombreuses mesures, telles que le dédoublement des classes, le renforcement des équipes éducatives et les évaluations nationales. Ces dernières ont été soit amplifiées soit déployées à la rentrée 2018. L'annonce toute fraîche des cités éducatives est une excellente nouvelle en vue d'améliorer l'action des différents partenaires.

Au collège, les enseignements fondamentaux seront aussi renforcés, car il n'est plus possible que des milliers d'élèves en France quittent le cursus scolaire sans savoir ni lire, ni écrire, ni compter. En parallèle, les enseignements sont de plus en plus enrichis et ouvrent les élèves à d'autres horizons. L'apprentissage des langues anciennes ainsi que le développement des classes bilingues et des sections européennes et internationales ancrent l'élève dans une société française ouverte sur l'Europe et sur le monde. Cette volonté, qui s'inscrit dans une perspective européenne commune, sera réaffirmée afin que chaque élève puisse maîtriser deux langues vivantes à la fin du secondaire. Si l'initiation à une autre langue vivante se fait dès la maternelle, la démocratisation des classes bilingues et des sections européennes au collège permettra aux élèves de baigner dans un environnement multiculturel et plurilingue.

Tous ces objectifs nécessitent un accompagnement adapté aux besoins de chacun. Le dispositif « Devoirs faits », mis en place dans tous les collèges l'an dernier, vient en aide aux élèves les plus en difficulté scolaire ou dont les conditions de vie ne permettent pas de faire correctement leurs devoirs chez eux. Ce dispositif a déjà obtenu des résultats satisfaisants, si bien que, pour cette année scolaire, il devrait être élargi à 4 heures par semaine, toucher un plus grand nombre de collégiens et être accessible aux territoires ultramarins ainsi qu'aux élèves qui suivent un enseignement à distance.

La maîtrise des savoirs fondamentaux, d'une ou plusieurs langues étrangères et l'autonomie acquise au collège permettront aux lycéens de vivre leurs trois dernières années de scolarité comme un tremplin vers l'enseignement supérieur. L'orientation des lycéens est un enjeu majeur du Gouvernement et de la majorité. De plus, la réforme du baccalauréat, qui sera totalement effective en 2021, trouve sa cohérence dans la perspective de la poursuite d'études et prépare l'élève à la réussite de ses études.

Plus globalement, le groupe MODEM salue votre travail, monsieur le ministre, pour revaloriser le métier d'enseignant, dont les derniers événements survenus au lycée Branly de Créteil témoignent de la difficulté des conditions d'exercice et de la ténacité dont ils font preuve. Le plan d'action pour la protection de l'école dévoilé la semaine dernière vise à maintenir un climat scolaire apaisé et respectueux.

Les compétences du ministère étant élargies à l'occasion du dernier remaniement, avec l'adjonction de la jeunesse et de la vie associative, le FDVA et le Service civique voient leurs moyens consolidés pour cette année. Cependant, les perspectives budgétaires du SNU nous posent question. L'inquiétude qui s'exprime généralement est que le service civique et le FDVA soient affaiblis par la recherche de budget pour le SNU.

Malgré cette interrogation, globalement, nous soutenons ce budget.

Mme Béatrice Descamps. Monsieur le ministre, vous avez fait le choix d'une action résolue pour la réussite des élèves avec une priorité accordée au premier degré. Nous approuvons ce soutien nécessaire aux écoles maternelles et élémentaires, celles des apprentissages premiers, celles où s'ancrent les savoirs fondamentaux, et celles où se cristallisent les difficultés scolaires.

Le dédoublement des classes de CP et CE1, les stages de réussite, les évaluations mises en place en début d'année sont à saluer. Ces mesures sont fondamentales pour garantir la qualité des enseignements, mais également les conditions d'exercice des enseignants.

Nous approuvons la prochaine mesure d'abaissement de l'âge obligatoire de scolarisation dès trois ans. Même si aujourd'hui la plupart des enfants sont scolarisés dès cet âge, il est à prévoir un coût supplémentaire pour les communes. Est-il prévu une compensation par l'État ?

Vous savez, par ailleurs, combien la collaboration de l'État avec les municipalités me paraît importante pour tendre vers l'égalité des chances. Cela m'amène à vous interroger sur « la politique ambitieuse » annoncée pour l'école en ruralité dans le projet de loi de finances pour 2019 : qu'entendez-vous entreprendre de manière concrète pour l'école rurale ? Il est important de veiller à ce que cette politique ambitieuse n'exclue pas les écoles des petites communes dites « non rurales ».

Quant au second degré, nous nous interrogeons sur les suppressions de postes. Vous nous assurez, monsieur le ministre, que le volume d'enseignement sera maintenu en 2019 par le biais d'un développement des heures supplémentaires, qui serait en outre un levier d'augmentation des rémunérations des enseignants. Toutefois, cette décision reçoit, vous le savez, un accueil très contrasté de la part des équipes pédagogiques.

Pour les deux cycles, nous sommes par ailleurs inquiets quant à la capacité d'assurer les remplacements en cas d'absence d'un enseignant. Pourriez-vous nous éclairer sur ce point ?

En ce qui concerne les contenus pédagogiques, nous nous réjouissons de votre collaboration avec le ministère de la culture. Développer l'accès à la culture, susciter le sens de la création et de l'imagination chez l'enfant, renforcer la culture générale et la capacité d'analyse critique, voilà une mesure que nous attendons de voir se déployer dans les écoles, tout comme l'ouverture sur l'Europe et sur le monde.

Nous saluons votre reconnaissance de l'engagement des professeurs en éducation prioritaire. Toutefois, nous savons que beaucoup reste à faire, le constat de la Cour des Comptes sur cette politique est d'ailleurs mitigé.

Alors que l'actualité récente a été marquée par les polémiques sur les violences récurrentes dans certains établissements, je veux aussi redire ici notre plein et entier soutien aux enseignants dont l'engagement quotidien mérite toute notre admiration. L'annonce du plan d'action contre les violences à l'école, qui doit se traduire concrètement sur le terrain par une amélioration du climat scolaire, nécessite à notre sens une véritable réflexion collégiale pour amener une réponse cohérente.

Pour terminer, je vous remercie pour l'attention et les moyens financiers que vous portez à l'inclusion scolaire. Le retard de notre pays en la matière est énorme. J'ai pleinement

conscience des avancées récentes, mais reste inquiète quant à la formation des accompagnants, par exemple, et la véritable reconnaissance de cette profession.

Monsieur le ministre, vous avez compris nos interrogations. Au regard de la politique générale engagée par votre ministère, notre groupe aborde néanmoins favorablement le projet de loi de finances en ce qui concerne l'enseignement scolaire, tout en restant prêt à travailler sur les problématiques évoquées.

M. Régis Juanico. Monsieur le président, monsieur le ministre, monsieur le secrétaire d'État, les crédits pour l'enseignement scolaire augmenteront de 810 millions d'euros en 2019. Il faut toutefois relativiser, puisqu'ils avaient augmenté de 1,3 milliard d'euros en 2018 et de 3 milliards d'euros en 2017. Par ailleurs, et c'est une différence de taille, cette augmentation de 3 milliards d'euros était intervenue au terme d'une période de cinq ans pendant laquelle 60 000 postes avaient été recréés dans l'éducation nationale – 80 000 postes ayant été supprimés entre 2007 et 2012.

Le dédoublement des classes de CP et de CE1 nécessitera 4 000 postes supplémentaires en 2019 ; or, vous ne créez que 1 800 postes dans le premier degré. Et vous supprimez 2 250 postes dans le second degré alors qu'il comptera 40 000 élèves supplémentaires – dont 38 000 au collège. Monsieur le ministre, les enseignants ne demandent pas des heures supplémentaires dans leur établissement, mais plutôt des moyens humains supplémentaires et davantage d'adultes dans les établissements – pour preuve, les événements intervenus ces dernières semaines.

Vous avez évoqué les 247 millions d'euros budgétés en 2019 en faveur du dispositif « Devoirs faits », basé sur le volontariat. Pourriez-vous nous donner le pourcentage de collégiens qui y participent puisque, selon nos principaux de nos collèges, il ne serait que de 20 ou 25 % ? Ces principaux de collège considèrent par ailleurs qu'il sera très difficile de faire monter en puissance le dispositif puisque la cible est de quatre heures par semaine, alors qu'il faudrait pour cela disposer de beaucoup plus d'heures et de moyens budgétaires.

S'agissant de la jeunesse et de la vie associative, le groupe Socialistes et apparentés pense que l'expérimentation du SNU est inutile et coûteuse. On ferait mieux d'utiliser les crédits prévus pour faire monter en puissance un parcours de citoyenneté qui ne se réduirait pas au Service civique, même si celui-ci en serait une étape clé, et qui commencerait dès le plus jeune âge. Il contribuerait à une meilleure mixité sociale et à un meilleur brassage scolaire dans les établissements, ce qui impliquerait certaines obligations pour les établissements privés. Il faudra que nous puissions en débattre dans le cadre du prochain projet de loi.

S'agissant du FDVA, nos craintes sont avérées : c'est bien une usine à gaz, avec des commissions et des fonds sous dotés financièrement par rapport aux demandes des associations dans les départements, des dossiers dématérialisés déposés en urgence par les associations, des délais de prévenance extrêmement courts et des critères de recevabilité relativement opaques. Certaines associations qui touchent des crédits de la politique de la ville ont également émarginé à ce dispositif, certaines ont obtenu plusieurs subventions pour différents projets alors que beaucoup d'autres ont vu leur dossier refusé. Il va donc falloir revoir de fond en comble le fonctionnement du FDVA, qui n'est pas satisfaisant.

Je terminerai en évoquant la vie associative qui, aujourd'hui, va mal dans notre pays : les contrats aidés passeront de 460 000 à 100 000 l'an prochain ; les parcours

emploi-compétences ne sont pas une réussite sur le terrain, par manque d'appétence ; déjà, en 2017, 25 000 associations culturelles, sportives, médicosociales, avaient mis la clé sous la porte, et tout porte à croire qu'en 2018, les nouvelles seront mauvaises, notamment sur le plan de l'emploi associatif. Que comptez-vous faire ?

Mme Muriel Ressiguer. Monsieur le président, madame la rapporteure pour avis, monsieur le ministre, monsieur le secrétaire d'État, chers collègues, la vision de l'enseignement scolaire que vous portez à travers ce budget ne nous étonne guère : elle s'articule autour d'une philosophie élitiste, compétitive et libérale, visant à fabriquer efficacement et dès le plus jeune âge, des gens employables le plus rapidement possible sur le marché du travail, c'est-à-dire de bons exécutants plutôt que des citoyens à part entière.

Dans le premier degré, vous réhabilitez une culture de l'évaluation, en décalage avec les rythmes d'apprentissage des enfants et dénoncée par les syndicats. Des évaluations standardisées et inutiles risquent surtout de mettre les établissements en concurrence et de préparer le terrain à un classement entre établissements scolaires.

Dans le secondaire, l'élitisme et une culture managériale de la réussite guident votre projet éducatif au détriment des valeurs d'épanouissement personnel et de citoyenneté. En effet, si le latin et le grec pourront, ce qui est une bonne chose, rapporter des points au baccalauréat, les autres options comme le sport, le théâtre, la musique, les langues supplémentaires ou le cinéma se trouveront de fait dévalorisées, quand bien même ces options permettent aux futurs bacheliers de découvrir de nouveaux champs du savoir.

Dans cette école de la performance, où l'on nous parle de « stages de réussite » pendant les vacances scolaires, de « campus d'excellence », de « parcours Avenir » et où même le théâtre devient un enseignement d'éloquence, l'employabilité de ces futurs salariés prime sur le reste.

Le budget de l'éducation n'est pas au rendez-vous. En tenant compte de l'inflation et de l'augmentation démographique, la mission « Enseignement scolaire » accuse pour 2019 une baisse de 0,02 %. Dans le secondaire, 2 200 postes de professeurs vont être supprimés dans les collèges et les lycées. Pourtant, au lieu de mener une politique d'austérité, il faut consolider le service public de l'éducation en augmentant le nombre de conseillers principaux d'éducation (CPE) ainsi que le nombre de médecins scolaires, d'infirmiers et de psychologues scolaires capables de déceler les causes des violences – difficultés familiales, maltraitances – et de mener une véritable politique de prévention et d'éducation. Car là est bien le sujet : l'éducation nationale doit être un service public, également accessible à tous et formateur de citoyens accomplis. Mais tandis que les inégalités fiscales se poursuivent avec la transformation du crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi (CICE) en baisse de cotisations, tandis qu'on manque de volontarisme pour lutter contre l'évasion fiscale, les cantines scolaires ne sont toujours pas gratuites et les AESH, pourtant acteurs majeurs de l'inclusion scolaire, ont des contrats précaires et toujours pas de véritable statut.

Enfin, pour répondre aux enjeux d'avenir comme l'écologie, nous pensons que l'enjeu de l'école de la République est de former des citoyens, et nous réaffirmons que les missions d'intérêt général doivent véritablement être au cœur de nos priorités.

Mme Elsa Faucillon. Monsieur le président, monsieur le ministre, monsieur le secrétaire d'État, madame la rapporteure pour avis, chers collègues, accorder certaines

priorités ne doit pas se faire au détriment du reste. Or c'est bien ce qui m'inquiète dans ce budget.

Des suppressions de postes sont annoncées dans le secondaire, alors même que celles de l'an dernier n'ont pas été totalement compensées sur le terrain et que la hausse des effectifs se poursuit – c'est le cas depuis un certain nombre d'années – et ne va pas cesser.

Cela se traduira notamment par une importante augmentation des effectifs par classe dans le secondaire. Trente élèves par classe au collège et trente-cinq au lycée pourraient finir par devenir la norme, ce qui est dommage. Jusqu'à présent, la France était plutôt bien placée dans les comparaisons internationales, s'agissant du nombre d'élèves par enseignant dans le secondaire – ce n'était pas le cas pour le primaire. Ainsi, nous allons revenir dans la moyenne, pour le primaire comme pour le secondaire, au lieu de tendre vers le haut.

Je vous alerte également sur le danger de la proposition concernant les heures supplémentaires des enseignants. Je rappelle que leur travail est continu et ne se limite pas au temps de classe, et qu'ils attendent parfois quatre à six mois avant de se faire payer les heures supplémentaires. J'observe que la réforme du baccalauréat va augmenter la charge de travail des professeurs qui vont devoir corriger davantage d'épreuves avec le contrôle continu.

J'ajoute que les enseignants sont confrontés au manque d'adultes dans les établissements, et que ce budget ne prévoit pas non plus de nouveaux CPE – cela fait deux ans qu'on n'en a pas recruté. On a pourtant besoins d'adultes dans le secondaire. D'ailleurs, si vous avez repoussé les annonces sur la sécurité à l'école, c'est que vous avez conscience qu'on ne pourra pas se contenter de portiques et de gendarmes, et qu'il faudra recourir à des moyens humains pour améliorer la situation dans l'enseignement secondaire. Or je vois bien que le budget de 2019 ne s'attaque pas au problème.

Inutile de rappeler le manque d'attractivité de cette profession : seuls 58 % des dépenses d'éducation vont aux enseignants, contre 63 % en moyenne dans les pays membres de l'OCDE. Nos enseignants font ainsi partie des plus mal payés à l'échelle européenne. J'ajoute que la rémunération des AESH n'a pas évolué, et que leur statut reste éminemment précaire. Malgré quelques avancées, les « invisibles » de l'éducation nationale ont encore un long chemin devant eux.

Je conclurai sur l'enseignement professionnel et agricole, qui subit encore des suppressions de postes, autre preuve que la priorité affichée ne bénéficie pas à tous.

M. Michel Castellani. Monsieur le ministre, monsieur le secrétaire d'État, avec votre audition, nous abordons l'examen du premier poste budgétaire de l'État. Inutile d'en souligner l'importance. Il concerne 12 millions d'élèves, la moitié des fonctionnaires de l'État, et surtout, il engage le développement de nos enfants et la formation des jeunes générations.

Ces crédits s'établissent, dans le projet de loi, à plus de 50 milliards d'euros, ce qui en dit long sur leur poids relatif et absolu. Il s'agit d'une priorité objective, personne ne le remet en cause, mais il s'agit également d'une source d'inquiétude forte, ne serait-ce que devant le bilan qualitatif de la formation des plus jeunes.

Les chiffres demeurent alarmants. Pour le moins, ils nous interpellent puisque 20 % des élèves sortent de l'école primaire sans savoir correctement lire, écrire ou compter. Comme

professeur des universités, j'ai pu constater par ailleurs l'insuffisance du niveau de bien des étudiants de première année de licence – et je suis gentil de le dire ainsi. Et j'ai le sentiment que les choses ne s'améliorent pas avec le temps.

Bien sûr, il ne s'agit pas d'accabler nos collègues du premier ou du second degré. Ils ont souvent peu de moyens, et sont quelquefois placés dans des conditions d'enseignement objectivement rédhitoires : ils subissent à la fois la pression de parents de moins en moins solidaires avec la finalité même de l'éducation nationale, mais aussi celle de la hiérarchie qui, pour ne pas faire de vagues, recherche trop souvent le déni ou le *statu quo*.

Certains phénomènes sociaux méritent une prise de conscience des pouvoirs publics et appellent donc le déblocage de crédits budgétaires. Je voudrais souligner deux problèmes particuliers. Le premier est le harcèlement scolaire, dont 700 000 élèves seraient plus ou moins victimes ; le succès du film *Le jour où j'ai brûlé mon cœur* en souligne l'importance, et témoigne des attentes en la matière. Le second est l'impact de l'usage des smartphones dans les établissements scolaires, indiscutable source d'inattention et véhicule de films pornographiques ou violents. Sur ces deux phénomènes, il convient de soutenir la communauté éducative, qui a besoin de se recentrer sur ses matières fondamentales.

Dans la lignée de la discussion en commission des finances, je souhaiterais que l'on s'attarde sur la question des écoles rurales. À ce sujet, le rapport de notre collègue Agnès Thill est attendu avec la plus grande attention. Au nom du groupe Libertés et Territoires, je conteste en tout cas fermement l'approche technocratique et froide visant à répartir les classes selon un schéma purement comptable. Le rôle fondamental de l'école dans la vitalité des territoires et sa fonction en matière de lien social doivent être prioritairement pris en compte. Ainsi, dans ma circonscription, toute une série d'établissements – je pense notamment à l'école de Murato et au collège de Luri – sont régulièrement menacés alors même qu'ils contribuent au maintien de la population en zone rurale. L'enseignement prodigué y est de très bon niveau et les effectifs réduits participent au développement social et humain des enfants.

Enfin, nous rejoignons les propos de la rapporteure spéciale du budget enseignement scolaires de la commission des Finances sur la valorisation de l'enseignement technique agricole. Il convient de faire encore progresser cette filière d'expertise. Il en va de l'avenir en matière d'alimentation saine et durable, et aussi de la vitalité de bien des territoires.

Mme Sarah El Haïry, rapporteure spéciale de la commission des finances pour la jeunesse et la vie associative. Avant de commencer, je veux m'associer aux propos de notre collègue Marie-George Buffet, pour dire que l'équilibre du budget « Sport, jeunesse et vie associative » n'est pas tout à fait naturel.

Il y a, dans la partie « Jeunesse et vie associative », deux sujets importants que je voudrais aborder. Premièrement, la ligne budgétaire du Service civique augmente, et j'en suis heureuse parce que je vois à quel point celui-ci est une chance pour notre jeunesse. Il apporte sur nos territoires une véritable opportunité. C'est un beau programme qui permet à des jeunes de milieux de différents de se rencontrer, d'agir ensemble, et l'apprentissage du collectif permet de déclencher cette citoyenneté active. Tout ce qui renforcera le service civique ira donc dans le bon sens. Deuxièmement, l'Institut national de la jeunesse et de l'éducation populaire (INJEP) a lancé des travaux sur la transversalité des politiques « jeunesse ». Or j'observe un retard assez significatif sur le compte d'engagement citoyen, que l'on attend depuis 2016. Pour soutenir l'engagement et la vie associative, il faut aussi accompagner la

mise en œuvre de ces outils, et c'est une vraie opportunité. Il a été voté, il est budgété. Je pense qu'il faut passer à l'étape supérieure. J'observe par ailleurs qu'on n'utilise pas suffisamment la « clause d'impact jeunesse », qui permettrait d'avoir une lecture beaucoup plus transversale, plus forte et plus juste de la politique en direction de la jeunesse, qui devrait transcender l'ensemble des textes, quelle que soit la commission qui l'étudie.

Dans la continuité d'un certain nombre de groupes politiques, je tiens maintenant à évoquer le FDVA. Ses crédits ont été augmentés de 25 millions d'euros pour 2018, et c'est une bonne chose. Nous avons tous attendu avec impatience la sortie du décret, monsieur le ministre, mais il est enfin sorti. Le plus important est que tous les crédits ont été réclamés et que l'on a trouvé une grille de répartition sur l'ensemble de nos départements. J'espère toutefois qu'après année après année, le FDVA continuera de voir son budget augmenté, car c'est nécessaire.

Le Service national universel m'apparaît comme une chance. C'est d'ailleurs ainsi que le voient les mouvements de jeunesse et les mouvements d'éducation populaire. Si l'on pense et vit le SNU comme une chance, on pourra en faire une très belle chose au service de la jeunesse et de la vie associative.

Enfin, je me réjouis qu'on ait obtenu une dérogation à la directive relative aux voyages à forfait et aux prestations de voyage liées, dite « Travel », dont l'application aurait pénalisé les colonies de vacances et les scouts. Je tiens tout particulièrement à saluer le travail des équipes de l'éducation nationale qui ont su faire le lobbying nécessaire pour y parvenir.

Mme Cathy Racon-Bouzon. C'est sous le coup de l'émotion provoquée par l'effondrement, hier, de deux immeubles au centre-ville de Marseille que je vous interroge aujourd'hui, monsieur le ministre. Alors que le nombre de victimes causées par ce drame directement lié à l'insalubrité de l'habitat marseillais augmente d'heure en heure, je souhaite appeler votre attention sur l'état de délabrement du bâti scolaire de la deuxième ville de France. Si certaines écoles insalubres ne présentent pas encore, à ma connaissance, de danger imminent pour la vie des enfants ou des enseignants, elles entraînent néanmoins un risque pour leur santé, leur sécurité, et engendrent en tout cas des conditions de travail difficiles pour les enseignants, des conditions d'apprentissage pénibles pour les élèves, et suscitent l'indignation légitime des parents.

Quand un Marseillais sur dix habite un logement entrant potentiellement dans la catégorie de l'habitat indigne, n'est-ce pas le devoir de l'école d'accueillir les enfants dans des conditions dignes ? Certes, il faut respecter l'autonomie territoriale et le fait que les mairies sont en charge des bâtiments des écoles. Mais au vu du retard pris dans l'entretien des établissements, et de la faiblesse de l'investissement nécessaire pour maintenir à flot les 444 écoles marseillaises, il apparaît urgent de définir un véritable plan d'action, à réaliser en partenariat avec l'État.

Mme Michèle Victory. Monsieur le ministre, monsieur le secrétaire d'État, l'un des objectifs du budget que vous nous présentez aujourd'hui est de renforcer l'attractivité du métier de professeur. C'est un enjeu majeur. À cet effet, vous proposez de porter progressivement, sur trois ans, à 3 000 euros nets la rémunération mensuelle moyenne. Vous aviez néanmoins annoncé la « possibilité d'un adossement d'une partie de cette indemnité aux progrès des élèves et à l'accomplissement du projet d'école et d'établissement qui y contribue ». Qu'en est-il aujourd'hui ? Cette idée de « prime au mérite » pour les fonctionnaires est en vogue au Gouvernement, mais le premier mérite d'un enseignant n'est-il

pas, d'abord et tout simplement, d'enseigner dans des conditions de plus en plus difficiles ? C'est une lapalissade, me direz-vous. Pourtant, dans une société en profonde mutation, la question de la transmission des savoirs n'est pas anecdotique.

Dans ce budget, vous proposez également d'augmenter les heures supplémentaires. Mais nos opinions divergent. Nous ne pensons pas que cela corresponde vraiment aux préoccupations des enseignants, et il nous semble qu'une revalorisation plus globale du métier d'enseignant devrait être concertée avec tous les acteurs de l'éducation nationale.

M. Gaël Le Bohec. Monsieur le ministre, monsieur le secrétaire d'État, près de 97 % des enfants sont aujourd'hui scolarisés dès trois ans, ce qui signifie que 3 % ne le sont pas encore, parfois pour des raisons liées à des situations de handicap auxquelles l'école n'est pas toujours en mesure d'apporter une réponse. La scolarisation à trois ans qui sera mise en place à la rentrée 2019 augmentera probablement le nombre d'enfants ayant besoin d'un accompagnement. Que prévoyez-vous ? Pouvez-vous détailler les moyens qui seront mis en place ?

J'observe que 12 % des élèves à besoins spécifiques ne relèvent pas systématiquement des maisons départementales des personnes handicapées (MDPH) et ne sont pas toujours éligibles au dispositif d'accompagnement. Il s'agit notamment des enfants intellectuellement précoces, des enfants souffrant de troubles du déficit de l'attention, d'hyperactivité, etc. Quelles mesures seront prises pour aider financièrement les communes qui devront à la fois revoir leurs effectifs à la hausse et répondre aux besoins des familles ?

Mme Frédérique Dumas. Monsieur le président, monsieur le ministre, monsieur le secrétaire d'État, vous avez rappelé l'importance de la place de l'éducation artistique et culturelle dans l'enseignement scolaire, et indiqué que quatre axes seraient privilégiés : la lecture, la musique, le théâtre et le cinéma. Vous avez également insisté sur l'importance de la formation des équipes pédagogiques.

La circulaire de 2013 instaure deux documents cadres pour l'éducation artistique et culturelle (EAC), destinés à la sensibilisation et à la formation de tous les membres de l'équipe éducative : les *Repères pour la formation en EAC* et le *Vademecum du projet partenarial d'EAC*. Cette circulaire préconise par ailleurs la mise en œuvre d'actions de formation ciblée à destination des réseaux de spécialistes tels que les formateurs en EAC, les conseillers pédagogiques du premier degré, les référents culturels en lycée, les enseignants des disciplines artistiques, ou encore les artistes intervenants et les professionnels partenaires de l'école. Poursuivrez-vous en 2019 ces dispositifs de formation et envisagez-vous d'en renforcer la quantité et la qualité ?

M. Bertrand Sorre. Suite à la suppression de la réserve parlementaire, nous avons fait le choix assumé de consacrer 25 millions d'euros au Fonds pour le développement de la vie associative. Ces crédits doivent permettre aux petites associations, notamment dans le monde rural, de bénéficier des subventions nécessaires à leur fonctionnement. Or, un an après l'entrée en vigueur de cette mesure, il apparaît que, dans tous les départements de France sans exception, les demandes de subventions excèdent très largement les crédits mis à disposition. Cette situation témoigne, certes, du dynamisme associatif, mais elle révèle des besoins financiers non couverts. Il apparaît, par ailleurs, que les critères retenus sont très divers et varient selon les départements et la composition des différentes commissions mises en place par les préfets. Je souhaiterais donc savoir s'il est prévu, d'une part, de dresser un bilan très précis du nombre de dossiers déposés et de l'utilisation de ces fonds, département par département, et, d'autre part, de recenser les critères pris en compte par chaque commission.

Un tel bilan permettrait sans doute de mieux connaître la manière dont ces 25 millions d'euros ont été utilisés et de préciser les modalités d'attribution des subventions pour 2019.

Mme Constance Le Grip. Je souhaiterais que la représentation nationale soit un peu plus éclairée sur le futur Service national universel, notamment sur son coût – dont je n'ai pas trouvé trace dans les différents documents budgétaires – et sur son articulation avec le Service civique.

Mme Jacqueline Dubois. Afin de rendre l'école plus inclusive, des pôles inclusifs d'accompagnement localisés ont été expérimentés. Ils visent à accompagner les élèves en situation de handicap en se concentrant sur l'organisation pédagogique plutôt que sur la compensation. Je souhaiterais donc que vous nous indiquiez les moyens qui seront mis à disposition pour la coordination et l'organisation, au sein de ces pôles, des aides humaines, pédagogiques et thérapeutiques. Quelles formations seront proposées aux équipes pour leur permettre de s'approprier l'identification des besoins particuliers et la mise en œuvre de réponses adéquates au sein de la classe comme de l'établissement ?

Par ailleurs, il est nécessaire, dans certains territoires ruraux, de repenser la structuration du tissu scolaire. Malgré les engagements pris lors de la signature des conventions ruralité, nous mesurons combien une telle restructuration, pourtant nécessaire pour le bien de tous, est difficile à accepter pour les parents d'élèves comme pour les maires. Le fait d'avoir conservé un directeur par école au sein de regroupements pédagogiques intercommunaux (RPI) déconcentrés ne freine-t-il pas cette évolution ?

M. Pierre-Yves Bournazel. Monsieur le ministre, monsieur le secrétaire d'État, je veux, en préambule, saluer votre travail. Ma première remarque porte sur la baisse croissante du nombre d'élèves, qui suscite de grandes inquiétudes. Dans son rapport pour avis, notre collègue Agnès Thill souligne ainsi, à juste titre, la baisse démographique qui affecte nos établissements scolaires ruraux, lesquels compteront environ 60 000 élèves en moins à la rentrée 2019. Mais je tiens à rappeler que, paradoxalement, Paris est la seule académie, avec les zones rurales, à perdre des élèves chaque année. Elle en a perdu 2 500 l'an dernier dans le premier degré, 10 000 depuis 2010. En 2020, cette forte baisse représentera 19 000 élèves en moins.

Ma seconde remarque a trait à l'application des nouveaux dispositifs d'acquisition des fondamentaux pour tous dès le plus jeune âge. Ainsi, votre ministère emploie 20 000 volontaires du service civique pour animer le dispositif « Devoirs faits » dans le second degré et organise des stages de réussite dans le premier degré. Qu'en est-il de l'apprentissage notamment du « savoir rouler » et du « savoir manger », qui participe à l'égalité des chances et à la formation du citoyen ?

Mme Anne Brugnera. Le budget qui nous est présenté concerne à la fois l'enseignement primaire et secondaire public et l'enseignement privé. Il comporte des dépenses de personnel importantes, qui évoluent en fonction non seulement de la rémunération des professionnels – certains de mes collègues insisteront sans doute sur les mesures positives que comporte le PLF 2019 à cet égard, notamment la hausse des indemnités versées aux enseignants de zone d'éducation prioritaire –, mais aussi du nombre de professeurs. Pouvez-vous nous rappeler les règles qui prévalent pour que les effectifs évoluent en toute parité entre écoles publiques et privées ?

Mme Sylvie Tolmont. Nous avons tous à l'esprit les images terribles d'une enseignante récemment tenue en joue par un de ses élèves, à Créteil. Cet événement est

l'expression d'une violence banalisée et répandue, et non pas une affaire marginale. Ainsi, selon une étude récente, on recense en moyenne 442 incidents graves par jour de classe dans les collèges et lycées de France. Or, les premières grandes lignes de votre plan contre les violences visant les enseignants laissent sceptique. Je pense en particulier à la présence de policiers ou de gendarmes au sein des établissements. Parmi les solutions envisageables, il en est une que les personnels scolaires rappellent sans cesse et qui consisterait à renforcer la présence humaine dans les établissements, grâce à un plus grand nombre de professeurs, de surveillants, de conseillers principaux d'éducation, de psychologues, de médecins... Mais votre action s'inscrit dans une perspective opposée, puisque vous supprimez 2 600 postes d'enseignants dans le secondaire, dans un contexte d'expansion démographique. Comment comptez-vous rassurer les enseignants, les parents et les enfants et assurer la sécurité dans les établissements en diminuant les moyens ?

M. Pascal Bois. Monsieur le ministre, cher Gabriel Attal, je souhaite compléter la question qui vous a été posée sur l'enseignement artistique et culturel en vous interrogeant sur le développement de la pratique théâtrale et de la culture cinématographique. Je pense notamment aux classes à horaires aménagés, qui permettent la découverte des disciplines du spectacle. Quels sont les moyens consacrés à ces actions qui permettent de lutter contre les inégalités et de favoriser l'accès à la culture et aux lieux culturels ?

Mme Béatrice Descamps. La part du budget allouée au dispositif « Devoirs faits » est en hausse ; c'est une des mesures positives de ce PLF. A-t-il été dressé un bilan de son application l'an dernier ou est-il prévu d'en réaliser un pour l'année en cours ?

Mme Danièle Hérim. En 2016, le programme international de suivi des acquis des élèves (PISA) classait la France en 26^e position, avec des faiblesses particulières en mathématiques et en sciences. Votre vision de l'éducation nationale, monsieur le ministre, suppose une réforme en profondeur du système éducatif, réforme qui est véritablement urgente. L'accompagnement des jeunes dans leur entrée à l'université a débuté dès cette année dans le cadre de Parcoursup. Pouvez-vous nous indiquer les accompagnements qui sont prévus dès le lycée ?

Mme Josette Manin. Les outre-mer souffrent de deux facteurs d'aggravation de la pauvreté et de la marginalisation : l'illettrisme et le décrochage scolaire. Lors de l'examen de la mission « Outre-mer », la ministre des outre-mer nous a appris qu'elle avait déjà entrepris, avec certains préfets, de nommer des délégués territoriaux à l'illettrisme et s'est engagée à étendre ce dispositif à tous les territoires ultramarins. Pouvez-vous me confirmer que vous serez pleinement investi dans le déploiement des moyens financiers, matériels et humains qui permettront à ces délégués de lutter efficacement contre l'illettrisme et le décrochage scolaire dans nos territoires ?

Mme Cécile Rilhac. Le budget de l'enseignement scolaire traduit la volonté politique du Gouvernement de faire de la réussite de tous les élèves, issus de tous les milieux, venant de tous horizons, sa priorité. Celui-ci poursuit ainsi avec détermination sa politique de transformation en faveur d'une école de la confiance. En témoigne le rééquilibrage de la dépense d'éducation en faveur du premier degré, qui vise à favoriser la transmission et l'acquisition des savoirs fondamentaux ainsi que l'accueil de tous les enfants, quels que soient leurs besoins. Dans le cadre d'une mission flash, ma collègue Valérie Bazin-Malgras et moi-même avons tracé des pistes de réflexion sur la question du statut des directeurs d'école, dont je sais qu'elle vous tient à cœur. Envisagez-vous de consentir un effort budgétaire pour remédier aux difficultés que rencontrent ces derniers ?

Mme Fannette Charvier. Le programme 140 prévoit, pour les enseignants de REP+, le versement d'une prime dès cette année, puis de 1 000 euros supplémentaires à la rentrée 2019. Qu'en sera-t-il pour les personnels enseignant dans les écoles orphelines, qui accomplissent un travail remarquable auprès d'élèves issus de milieux défavorisés dans des territoires prioritaires qui, pour des raisons administratives, ne sont pas classés REP ? Pouvez-vous envisager de faire un geste en leur faveur, notamment lorsque les rectorats, conscients de la problématique des écoles orphelines, les font bénéficier des dispositifs d'éducation prioritaire, sauf dans le domaine salarial, qui n'est pas de leur ressort ?

Par ailleurs, le dédoublement des classes a été rendu possible grâce à un fort engagement des collectivités qui, pour certaines d'entre elles, y ont consacré des moyens financiers très importants. Or, vous avez annoncé une refonte de l'éducation prioritaire pour la rentrée 2020. Les collectivités aimeraient donc être assurées que les efforts qu'elles consentent actuellement ne deviendront pas inutiles demain et que le dédoublement des classes ne sera pas remis en cause.

Mme Sylvie Charrière. Monsieur le ministre, depuis le début du quinquennat, votre cap et vos priorités sont clairs : restaurer l'égalité des chances dans l'école de la République. Ce combat pour l'égalité se traduit par le dédoublement des classes de CP et CE1 en REP et REP+, le dispositif « Devoirs faits », les primes accordées aux enseignants en REP+, la plateforme *monstagedetroisieme.fr* et – je tiens à le saluer tout particulièrement – le lancement, hier, des cités éducatives. Cependant, les difficultés sont multiples dans les établissements d'éducation prioritaire : *turn-over* élevé et inexpérience des enseignants, faible attractivité, particulièrement en Seine-Saint-Denis, profondes difficultés sociales... Je souhaiterais donc connaître votre position sur plusieurs des propositions qu'a faites la Cour des comptes dans son rapport sur l'éducation prioritaire et qui me semblent particulièrement pertinentes. Que pensez-vous notamment de la possibilité de donner une plus grande liberté aux chefs d'établissement en matière de recrutement, afin qu'ils puissent embaucher sur profil en fonction du projet d'établissement ? Par ailleurs, la Cour des comptes propose que les enseignants expérimentés puissent être affectés pour une période de trois à cinq ans à des postes en éducation prioritaire avant de retrouver leur affectation d'origine. Ces propositions ne pourraient-elles pas contribuer à améliorer l'attractivité de ces territoires ?

Mme Danièle Cazarian. La scolarisation des enfants en situation de handicap est en nette amélioration depuis la grande loi de 2005, ce qui est un motif de satisfaction pour tous. Le décret du 10 février 2017 relatif au certificat d'aptitude professionnelle aux pratiques de l'éducation inclusive et à la formation professionnelle spécialisée promeut une homogénéisation des bonnes pratiques en matière de scolarisation des enfants en situation de handicap. La professionnalisation de la communauté éducative et le renforcement des moyens sont essentiels afin non seulement d'accueillir tous les enfants à l'école, mais également de leur dispenser l'éducation la plus adaptée à leurs besoins. Pouvez-vous nous préciser comment les moyens prévus pour 2019 concourront de manière satisfaisante à l'objectif de la montée en puissance de l'accompagnement des élèves en situation de handicap ?

Mme Céline Calvez. Monsieur le ministre, lors du « Printemps de l'évaluation », je vous avais interrogé sur l'introduction d'indicateurs de coût par élève qui nous permettrait d'affiner notre appréciation du premier budget de l'État. Dernièrement, du reste, des discussions ont porté sur l'appréciation du coût d'un élève à Paris comparé à celui d'un élève de banlieue parisienne. Mais, plutôt que la notion de coût, je plaide pour que soit adoptée celle d'investissement, car c'est en investissant dans la capacité d'émancipation des jeunes générations que l'on devient une puissance éducative. Il s'agit de prendre en compte, en gros,

l'investissement public, à savoir l'ensemble des investissements de l'État, complétés de ceux des collectivités. Au moment où nous examinons le budget de l'éducation, il me semble particulièrement pertinent de réaffirmer notre ambition transformatrice, d'établir un diagnostic clair et de questionner plus ardemment les liens entre l'éducation et l'économie. Quels autres indicateurs organisés autour de l'élève, à une maille fine, pourraient être mis à la disposition du Parlement pour valoriser l'investissement et la performance de notre système éducatif ?

M. Cédric Roussel. Monsieur le ministre, « *le numérique est au cœur de la question qui est posée à l'être humain au XXI^e siècle* », avez-vous affirmé. Attentif à cette question, vous défendez des solutions concrètes afin de favoriser un meilleur apprentissage au numérique et par le numérique. La réforme du baccalauréat, qui a permis d'intégrer pour la première fois le numérique dans le socle des enseignements communs ou celle de l'apprentissage, qui ambitionne un déploiement du numérique, en témoignent. Pourtant, à la lecture de ce budget, il est encore difficile de mesurer les effets concrets de la prise en compte de cet enjeu. Comment et à quelle hauteur ce budget répond-il effectivement à l'ensemble des attentes dans ce domaine ?

Mme Sandrine Mörch. Monsieur le ministre, sans remettre en cause la modernisation du FDVA, je souhaite, tout en saluant votre travail, votre ténacité et votre talent, relayer les inquiétudes exprimées par l'Union nationale interfédérale des œuvres et organismes privés sanitaires et sociaux (UNIOPSS). Le référent national sur les enjeux de solidarité et porte-parole des associations estime en effet que les crédits alloués au FDVA sont insuffisants. Sur le terrain, les besoins des associations en matière d'accompagnement et de formation sont bien supérieurs aux enveloppes disponibles. Un exemple parmi d'autres : dans la région Auvergne-Rhône-Alpes, le besoin de financement des associations s'élève à 18,5 millions d'euros tandis que la capacité de financement du FDVA est limitée à 3 millions d'euros. Ne faudrait-il donc pas, comme le proposent l'UNIOPSS et notre rapporteure pour avis, abonder davantage ce fonds afin d'être à la hauteur des ambitions de notre pays en matière de solidarité ?

M. Alexandre Freschi. Monsieur le ministre, monsieur le secrétaire d'État, la philosophie de votre action et de celle du Gouvernement repose sur la double nécessité de promouvoir l'évolution du niveau général dans le respect d'une certaine forme de justice sociale. Le dispositif des stages de réussite correspond à ce double objectif et s'inscrit véritablement dans la perspective d'une école de la confiance. À ce jour, ces stages, qui se tiennent durant l'été, ont bénéficié à plus de 75 000 élèves ; votre objectif est de faire en sorte qu'ils concernent 20 % des élèves de CM2. Je souhaiterais donc savoir quelles mesures vous envisagez de prendre pour permettre aux enseignants volontaires de participer davantage à ces stages de réussite.

M. Christophe Lejeune. Monsieur le ministre, « *donner plus à ceux qui ont le plus de besoins, c'est un principe de fraternité* », avez-vous dit. Cette ambition se traduit par un budget en hausse ; cette fraternité s'illustre parfaitement dans ma circonscription rurale, forte de ses 240 communes. Mon département, la Haute-Saône, a d'ailleurs été évoqué de manière très positive par la rapporteure. Trois écoles de mon territoire sont classées en REP et bénéficient pleinement du dédoublement des CP et CE1. Mais les autres écoles rurales ne sont pas en reste, qu'elles soient en regroupement pédagogique intercommunal (RPI) depuis plus de trente ans, ou communales, avec plusieurs niveaux par classe. L'intelligence collective qui est à l'œuvre localement depuis plusieurs décennies a été « boostée » par votre action. Votre

budget en hausse conservera-t-il le schéma qui associe le dédoublement des CP et CE1 au principe « plus de maîtres que de classes », très satisfaisant pour nos enfants ?

M. Jean-Michel Blanquer, ministre de l'éducation nationale. Nous allons, bien entendu nous efforcer de répondre à toutes vos questions mais, il est important de le préciser, le projet de loi pour l'école de la confiance permettra de répondre à certaines des attentes que vous formulez et de prolonger certains débats extrêmement importants qui peuvent appeler des évolutions juridiques.

Madame la rapporteure pour avis, je vous remercie, tout d'abord, pour votre propos liminaire. Vous m'avez interrogé sur l'utilisation des 2 325 postes supplémentaires que nous créons dans le premier degré. Ces postes devant élèves font mieux que compenser la baisse démographique, qui a été soulignée par plusieurs d'entre vous et qui se traduira, à la rentrée prochaine, par une diminution de 60 000 élèves à l'école primaire. Si nous avons une vision purement comptable de la question, nous aurions dû, en conséquence, supprimer des postes – 3 000 si l'on se fonde sur un effectif de vingt enfants par classe dans le premier degré. Au lieu de cela, nous en créons 2 325 ; nous créons donc, de fait, 5 325 postes. J'ajoute qu'en améliorant la gestion de nos moyens – je pense à la façon dont nous allons organiser le remplacement –, nous dégagerons, pour l'année prochaine, des marges de manœuvre. Nous atteindrons ainsi aisément les 3 900 créations de postes nécessaires au dédoublement.

À ce propos – je réponds, ici, à une question qui m'a été posée sur l'irréversibilité du dispositif –, je précise que nous parvenons à un plateau, puisque 300 000 élèves sont désormais concernés. Rentrée après rentrée, le dispositif atteindra sa maturité. Il est important de l'indiquer car celui-ci va s'inscrire, d'une certaine façon, dans le paysage de l'école primaire. En tout état de cause, le Gouvernement ne reviendra pas en arrière, non plus, j'ai tendance à le penser, qu'aucun autre gouvernement, pour des raisons que vous comprenez tous aisément et qui tiennent aux évaluations positives, je l'espère, dont le dispositif fera l'objet.

Je dirai même mieux : on constate un effet de contagion – je réponds ici à plusieurs questions qui ont été posées sur la ruralité –, au-delà des REP et REP+, du raisonnement qui a conduit au dédoublement. Les esprits sont en effet peu à peu conquis par l'idée selon laquelle il est important que le taux d'encadrement soit favorable, notamment dans les premières années de la scolarité, et par le raisonnement qualitatif lié à cette préoccupation. Ainsi, en milieu rural, où le taux d'encadrement est souvent supérieur, une approche qualitative permet à l'école primaire rurale d'être meilleure que la moyenne des écoles primaires de France. En effet, le nombre d'élèves par classe est en moyenne de quatorze dans le Cantal, de quinze en Vendée, de seize en Lozère, et ce de la petite section jusqu'au CM2.

Que faisons-nous de positif de cette situation ? Telle est la question qualitative qui nous est posée et à laquelle de très bonnes réponses ont souvent été apportées, et depuis longtemps – on a cité l'exemple de la Haute-Saône. C'est à cette réflexion sur notre manière d'utiliser les moyens que nous invite, en quelque sorte, la mesure relative au dédoublement. Dans l'académie de Reims, par exemple, certaines classes hors REP sont actuellement dédoublées, car c'est ainsi que l'académie a géré ses moyens compte tenu des taux d'encadrement favorables qui sont les siens. Ces exemples permettent de lier la question quantitative, qui va se stabiliser à l'occasion de la prochaine rentrée, avec les enjeux qualitatifs, c'est-à-dire l'ancrage des savoirs fondamentaux.

Mme la rapporteure pour avis m'a interrogé sur les conséquences de la réforme du baccalauréat sur l'organisation de l'enseignement et des emplois. Il n'y a pas d'impact quantitatif car, l'an prochain, la démographie de l'enseignement secondaire évoluera surtout à l'âge du collège et beaucoup moins à l'âge du lycée. En revanche, les évolutions sont très importantes d'un point de vue qualitatif – elles sont mesurables, mais pas toujours au centimètre près, si je puis dire. L'implantation des spécialités aboutit à des évolutions très intéressantes des ressources humaines dans les lycées. Ce matin, j'étais dans l'académie d'Orléans-Tours devant des proviseurs très en avance dans leur capacité à prévoir les spécialités qui seront installées officiellement au mois de janvier prochain dans tous les lycées de France. Le travail qu'ils font conduit évidemment à des plans pour que les ressources humaines soient adaptées. J'en veux pour preuve notre capacité à assurer la spécialité nouvelle « numérique et sciences informatiques », de même que l'enseignement scientifique commun qui est dans le bloc commun pour toutes les élèves. Cela amène certains professeurs à faire actuellement de la formation continue intensive en vue d'obtenir une « valence » informatique. C'est la même chose dans l'enseignement professionnel. Le fait que nous ayons annoncé que nous allions fermer certaines sections dans des domaines peu attractifs et en ouvrir dans d'autres domaines entraîne bien évidemment des plans de formation continue volontaristes, ce qui représente une chance à la fois pour notre système, pour nos élèves et pour nos professeurs. C'est le discours que je tiens devant tous les proviseurs et dans tous les rectorats de France.

Ce qu'a dit Mme la rapporteure pour avis est extrêmement intéressant et va nourrir les réflexions que nous aurons sur le rebond de l'école rurale en France. Tout à l'heure, M. Bournazel s'est inquiété de la baisse démographique dans les écoles rurales et à Paris. Si la diminution du nombre d'élèves crée un contexte favorable dans la mesure où les augmentations budgétaires nous permettent de rattraper des retards, elle nous interpelle d'un point de vue plus structurel. Nous devons contribuer à un rebond démographique, me semble-t-il, notamment en milieu rural. À cet égard, l'école peut faire partie, avec le haut débit et un certain nombre d'autres sujets, des éléments de ce rebond auquel nous devons nous atteler. Certaines écoles sont déjà extrêmement dynamiques en la matière et, comme l'a dit M. Reiss, nous ne devons pas avoir en tête un modèle unique, mais une vision à géométrie variable qui soit fonction des réalités que nous rencontrons. Par exemple, le rapprochement entre l'école et le collège en milieu rural peut être très fructueux, redynamisant, de même que la revitalisation des internats de collèges dont nous reparlerons au cours des prochaines semaines.

Le rapport Azéma-Mathiot et le travail que vous présentez, madame la rapporteure, contribueront à l'évolution de nos réflexions en la matière, notamment sur l'éducation prioritaire dont il a été question à plusieurs reprises dans vos questions – je pense à ce qui vient d'être dit sur les écoles « orphelines ». Il faut pouvoir remettre à plat la question de l'éducation prioritaire pour avoir une vision complète et systémique du milieu rural, du milieu urbain et de la difficulté scolaire dans notre pays. Ces sujets, qui sont encore devant nous, doivent nous permettre de tenir des discours d'espoir pour nos banlieues et nos milieux ruraux qui se sentent en déperdition, et aussi pour nos villes moyennes, autrement dit pour ce qu'on a parfois appelé la France périphérique, car nous avons une véritable visée pour l'école dans ces territoires. Nous attendons beaucoup du rapport Azéma-Mathiot. Reste à savoir comment nous allons, avec votre aide à tous, avec l'apport intellectuel et la part d'expérience que vous représentez, emprunter ce chemin pour donner plus à ceux qui ont besoin de plus, mais de manière toujours plus fine, toujours plus subtile, en ayant une réflexion à la fois au niveau du territoire et à celui de l'élève.

Beaucoup de questions ont été posées sur le Service civique et le Service national universel. C'est Gabriel Attal qui va vous répondre sur ces deux sujets. Je reprendrai ensuite la parole sur les questions scolaires.

M. Gabriel Attal, secrétaire d'État auprès du ministre de l'éducation nationale et de la jeunesse. Nous savons que certaines associations connaissent des situations difficiles sur le terrain et que certaines réformes les ont heurtées directement, notamment celle qui concerne les emplois aidés, mais je ne veux pas que ce discours masque une réalité historique : il n'y a jamais eu en France autant de créations d'associations ni autant de nouveaux bénévoles qu'en 2018. C'est une situation très positive car, comme l'a dit Mme Buffet, les associations contribuent à une société plus solidaire, à une économie plus humaine, et sont en outre des écoles de la démocratie, pour les jeunes notamment.

Beaucoup de questions ont porté sur le financement des associations. Grâce au FDVA que nous avons mis en place – je dis « nous » parce que j'ai voté cette mesure l'année dernière lorsque j'étais parlementaire – nous avons une politique cohérente de soutien financier. J'ai entendu dire que le FDVA était une usine à gaz. Or, il est en tout point conforme dans son fonctionnement et dans ses objectifs à ce que les parlementaires ont souhaité, c'est-à-dire 100 % de crédits déconcentrés, 100 % de crédits gérés au niveau départemental, des commissions dans lesquelles sont représentés les élus locaux, les associations et les services de l'État. À cet égard, je tiens une fois de plus à rendre hommage aux services de l'État qui ont participé à ces commissions, car les délais étaient extrêmement restreints, ce qui leur a demandé beaucoup de travail. Le FDVA a pour objectif de soutenir les plus petites associations, qui sont pour beaucoup constituées de bénévoles et qui ne salarient personne. Les informations sont en train de remonter des différents départements, les commissions s'étant tenues il y a peu. Nous aurons donc l'occasion de dialoguer et d'avoir davantage d'informations ultérieurement, mais je peux d'ores et déjà vous dire que plus de 8 700 associations bénéficieront cette année d'une subvention, soit près de 40 % des associations qui avaient fait une demande, et que la subvention moyenne par association sera de 2 900 euros, pour un ou plusieurs projets. Cela montre bien qu'il s'agit de petites structures de terrain, ce que confirmeront certainement les chiffres qui remonteront dans les différents départements.

Tous ceux qui veulent défendre l'action de cette majorité doivent rappeler sur le terrain qu'à partir du 1^{er} janvier prochain le CICE sera transformé en baisse de charges, ce qui bénéficiera directement aux associations qui emploient des salariés. Cela représente pour elles 1,4 milliard d'euros d'économies, soit un montant important.

Il y a donc deux niveaux d'aide : le FDVA pour les petites structures, la baisse des charges pour les associations qui salarient.

J'en viens au Service civique et à la question de l'engagement. Comme l'a dit tout à l'heure Mme Buffet, il faut diversifier le profil des volontaires, faire en sorte qu'il y ait le plus possible de volontaires moins diplômés, moins formés, et que ce dispositif s'inscrive dans un vrai parcours d'insertion citoyenne et professionnelle. Des progrès restent à faire, notamment en ce qui concerne la mobilité internationale. C'est la raison pour laquelle nous augmentons les crédits.

J'insisterai plus particulièrement sur la question du handicap, car c'est un point important. Il existe aujourd'hui des dispositifs et des règles spécifiques pour permettre l'accès des personnes en situation de handicap au service civique. Ainsi, il leur est ouvert jusqu'à

l'âge de trente ans et peut être cumulé avec l'allocation aux adultes handicapés (AAH). De même, des financements peuvent être apportés pour adapter le poste du volontaire dans l'organisme qui l'accueille. Mais il faut aller plus loin. Actuellement, 1 000 personnes en situation de handicap effectuent un Service civique et nous avons fixé, avec Jean-Michel Blanquer, un objectif de 4 000 d'ici à 2020. Pour y parvenir, nous allons travailler sur les bonnes pratiques, en collaboration avec les organismes ayant accueilli des personnes en situation de handicap pour voir ce qui a fonctionné et ce qui n'a pas fonctionné. Nous allons aussi communiquer en direction des familles qui ont des enfants en situation de handicap – nous travaillons beaucoup avec Sophie Cluzel sur ce sujet – pour qu'elles sachent que le Service civique est aussi pour eux. Enfin, nous nous appuyerons sur les initiatives territoriales. À cet égard, je me rendrai à Nantes la semaine prochaine pour lancer, avec l'ensemble des acteurs locaux, une mobilisation sur l'accès des personnes en situation de handicap au Service civique.

J'en viens à l'articulation entre le Service civique et le Service national universel. Comme je l'ai déjà dit, le SNU vise à lever tous les freins qui empêchent aujourd'hui un certain nombre de jeunes de s'engager. On constate que l'engagement est marqué socialement, puisque les cadres supérieurs s'engagent deux fois plus dans les associations que les ouvriers ou les employés. Ce n'est pas parce qu'ils sont deux fois plus généreux ni deux fois plus altruistes, mais plutôt, peut-être, parce qu'ils ont été davantage conditionnés à l'engagement par leur héritage social, culturel ou familial. Il faut donc ouvrir l'engagement et faire en sorte que tous les jeunes puissent, à un moment, faire l'expérience d'une mission d'intérêt général de deux semaines – c'est l'objectif du SNU. Quant à la phase 2 du SNU, elle s'inscrit pleinement dans le cadre du Service civique.

Monsieur Juanico, je vous ai vu secouer la tête, tout à l'heure, lorsque Mme El Haïry a indiqué que les fédérations d'éducation populaire soutenaient le Service national universel. J'étais encore la semaine dernière avec la Fédération Léo Lagrange qui soutient le projet, de même que la Ligue de l'enseignement, et je peux vous dire que ces deux instances auront toute leur place pour nous aider à construire ce beau projet dont on a besoin pour avoir davantage de mixité sociale.

M. le président Bruno Studer. Après l'audition du général Ménaouine en juillet, notre commission aura l'occasion de re-travailler sur ce sujet pour clarifier la position de chacun.

M. Jean-Michel Blanquer, ministre de l'éducation nationale et de la jeunesse. Je considère que le projet de Service national universel n'est pas une « bulle » : c'est quelque chose qui fait sens par rapport à tout ce dont nous parlons, aussi bien sous l'angle de la vie associative et de la jeunesse que sous celui de la vie scolaire.

Je passe beaucoup de temps sur le terrain. Hier, j'étais à Nîmes où j'ai rencontré la Croix-Rouge, avec laquelle nous avons un accord pour développer les classes Croix-Rouge, en particulier au collège, en matière de secourisme et d'engagement pour autrui, en faveur de l'intérêt général. Le Service national universel marque une sorte de jalon dans le parcours de l'élève. Il y a un avant-SNU et un après-SNU : avant, on envoie un signal d'engagement dès l'âge du collège ; après, c'est l'engagement dans le Service civique, dans toute une série d'activités, y compris dans le monde associatif. Ce jalon, qui est au cœur des priorités sur lesquelles nous travaillons avec Gabriel Attal, vous impliquera fortement, en tout cas autant que vous le souhaitez, et je sais que vous êtes nombreux à être passionnés par le caractère

très innovant de ce qui sera possible, y compris dans les territoires ruraux où il constituera une opportunité.

Cessons de voir certains sujets comme des problèmes : la jeunesse n'est pas un problème, la ruralité n'est pas un problème. Si vous mettez ces deux pseudo-problèmes ensemble, vous avez deux solutions. Le Service national universel offre des perspectives formidables de revitalisation du territoire français.

Je remercie Mme Lang pour avoir souligné les enjeux sociaux des mesures prises dans ce budget. Je répondrai à sa question sur le handicap, ainsi qu'à celle de M. Reiss, en rappelant que le budget pour 2019 consacre 400 millions d'euros supplémentaires à la question du handicap, pour atteindre 2,7 milliards d'euros, contre 2,3 milliards précédemment. Ce montant très important est au service des politiques que j'ai commencé à expliciter, en particulier des recrutements d'AESH et de la construction collective de l'« école inclusive ». Cette concertation, dont j'ai parlé tout à l'heure, doit nous permettre de mieux définir le statut d'AESH et de répondre aux attentes.

Je ne reviendrai pas, monsieur Reiss, sur ce malheureux épisode de la proposition de loi auquel vous avez fait référence. Votre sagesse devrait vous conduire à le présenter d'une manière équitable, car il n'a pas été très glorieux pour certains de ses instigateurs. Le sujet du handicap mérite beaucoup mieux que des effets de manche à la tribune ; il mérite que l'on soit extrêmement concret, et c'est ce que nous sommes en train de faire avec les associations chargées du handicap. D'ailleurs, votre collègue Aurélien Pradié le savait parfaitement lorsqu'il a présenté sa proposition de loi. Et vous avez dû être très heureux de ce qu'a dit la France insoumise. En tout cas, c'est un moment où vous vous êtes illustrés...

Mme Constance Le Grip. Pas du tout !

M. Jean-Michel Blanquer, ministre de l'éducation nationale et de la jeunesse. Les objectifs que vous affichez, monsieur Reiss, sont ceux qui sont en train de se concrétiser au travers de ce budget. Ce devrait donc être un sujet d'unité. J'en appelle à tous les partis politiques : faites-en un sujet non de clivages mais de progrès. Vous pouvez, d'ici à février prochain, être force de propositions, tout particulièrement avec le monde associatif, en ce qui concerne la stabilisation des AESH.

J'en viens à la question des directeurs d'école, qui rejoint les interrogations de Mme Rilhac. Bien entendu, nous avons été très attentifs au rapport que vous avez présenté. C'est un problème très ancien, auquel nous devons apporter des solutions. Comme cela a été dit, ces solutions ne doivent pas être uniformes ni plaquées de la même manière sur tout le territoire, car le problème n'est pas le même en Alsace, en Corse ou en Haute-Saône, territoires auxquels on a fait référence aujourd'hui. Ce qui est certain, c'est que les choses vont évoluer, mais le temps me manque pour entrer dans les détails. Le lien entre l'école et le collège fait partie des pistes à explorer, et nous devons avoir une vision systémique du sujet.

Vous avez évoqué, Monsieur Reiss, la progression du communautarisme islamiste. Vous le savez, nous avons décidé de prendre ce sujet à bras-le-corps. C'est le sens du vote en avril dernier de la loi Gatel, qui va nous conduire, sur les bases juridiques qui existent désormais, à fermer les écoles qui se caractérisent par un message fondamentaliste contraire aux valeurs de la République et même à l'ordre public. Vous pouvez être certains que c'est quelque chose qui va se produire au cours de cette année scolaire. De manière plus générale, nous devons évidemment faire respecter la laïcité dans le système scolaire. Cela se traduira

notamment par le travail, désormais ancré, de nos équipes « laïcité » dans chaque rectorat. Comme je l'ai dit il y a quelques semaines, elles ont déjà fait 400 interventions depuis le mois d'avril et continuent à en faire, à chaque fois dans un sens qui apaise, qui amène de la sérénité dans les établissements, ce dont nous avons besoin, car sur ce sujet comme sur d'autres on doit poser la règle et la faire respecter.

Certains d'entre vous m'ont interrogé sur les violences à l'école, en faisant référence au fait que nous nous étions donné un délai avant de faire des annonces. Si nous agissons ainsi, c'est tout simplement parce que nous faisons les choses avec raison. Nous avons fait une première série d'annonces concernant la classe et l'établissement, et qui relèvent donc spécifiquement de l'éducation nationale. Ce sont des mesures qui ont mûri depuis dix-huit mois, sur la base de ce que j'ai déjà eu l'occasion de vous exposer ici, et qui répondaient par avance aux questions que le mouvement *#PasDeVague* a voulu soulever. Je vous ai toujours dit que nous menions une politique de lucidité, de réponse proportionnée à des faits lucidement regardés. Cela signifie concrètement que nous avons installé au ministère, depuis dix-huit mois, une équipe chargée de recenser les faits de violence et de les suivre.

J'ai annoncé, mercredi dernier, des mesures nouvelles dont je rappelle la première : tout fait peut et doit être signalé, tout professeur a la possibilité concrète – cela existe déjà dans certains établissements et doit désormais être vrai dans tous les établissements – de signaler un fait. Puis l'équipe de direction, sous la responsabilité du chef d'établissement, instaure un suivi. Cela peut être fait de façon numérique ou sur papier – ce sera souvent fait de façon numérique. C'est la première des réponses, mais ce n'est pas la seule. Par ailleurs, le Président de la République nous a demandé de réfléchir, d'ici à la fin du mois de novembre, grâce à un travail interministériel associant non seulement les ministères de l'intérieur et de la justice, mais aussi ceux des affaires sociales, des sports et de la culture, sur le phénomène des « poly-exclus » et, le cas échéant, sur les structures dédiées que nous serons capables de créer, ainsi que sur toutes les mesures de nature à nous permettre de prendre en compte les réalités familiales dans les phénomènes de violence. Nous pourrions donc avancer d'ici à la fin du mois de novembre, en regardant aussi ce que les uns et les autres proposent et disent aujourd'hui.

Je remercie Mme Essayan pour ses propos. Elle a beaucoup insisté sur les langues vivantes. Vous le savez, c'est un sujet qui a progressé, sur la base du rapport d'Alex Taylor et Chantal Manès-Bonnisseau. Je présenterai un rapport sur les langues avant la fin de l'année civile, qui insistera beaucoup sur l'école primaire, car nous savons que c'est avant l'âge de onze ans que beaucoup de choses se jouent d'un point de vue cognitif. Il y a derrière cela des enjeux qualitatifs, mettant en jeu notre capacité à faire à appel des locuteurs natifs, à mieux former les professeurs, ainsi qu'à utiliser les nouvelles technologies dans un sens permettant de passer à une nouvelle étape dans la maîtrise des langues vivantes par nos élèves, avec une langue vivante déjà bien ancrée à la fin de l'école primaire.

Madame Descamps, j'ai bien noté ce que vous avez dit à propos de l'école en milieu rural. J'y ai déjà répondu en partie. Les petites communes non rurales sont bien dans notre radar, si je puis dire, et elles font partie de ce qui doit être traité dans le rapport « Inégalités et territoires ». Je vous remercie pour ce que vous avez dit sur les liens avec le ministère de la culture, et qui anticipait sur certaines questions posées par d'autres, dont Mme Dumas, à propos de l'éducation artistique et culturelle. Bien entendu, nous avons repris avec M. Riester ce dont nous étions convenus avec Mme Nyssen, c'est-à-dire le lien très étroit qui doit exister entre le ministère de la culture et celui de l'éducation nationale, et qui se traduit dans nos budgets respectifs. Ainsi, le développement des chorales dans les collèges bénéficie de

20 millions d'euros dans le projet de budget, dont 3 millions proviennent du ministère de la culture, ce qui est tout à fait substantiel.

Monsieur Juanico, vous avez souligné la différence entre les 1,2 milliard d'euros de l'année dernière et les 870 millions de cette année. Je rappelle que, l'année dernière, la sincérisation de nos bases représentait 400 millions d'euros. Nous avons, sur une base assez semblable, qui tournait autour de 800 millions d'euros, ajouté 400 millions d'euros qui n'ont pas besoin d'être rajoutés cette année. Notre objectif n'est pas, dans un contexte budgétaire que chacun connaît et qui oblige à être attentif à tout, d'avoir des moyens pour eux-mêmes, mais d'avoir des moyens articulés à des fins. Nous assumons complètement nos choix – la priorité accordée à l'école primaire, les mesures sociales, la politique de renforcement de l'attractivité du métier d'enseignant. Je l'ai dit, nous allons, tout au long du quinquennat, consacrer un milliard d'euros à la rémunération des professeurs : c'est une somme considérable à prendre en compte dans vos analyses budgétaires.

Le pourcentage de collégiens concernés par le dispositif « Devoirs faits » est un peu plus élevé que celui que vous avez cité : il est d'un peu plus d'un quart des collégiens, ce qui est déjà assez satisfaisant. Nous savons que cette proportion est justement celle des élèves les plus en difficulté. Il n'y a pas encore une parfaite coïncidence entre le nombre d'élèves les plus en difficulté et ceux qui bénéficient de la mesure mais l'augmentation des moyens budgétaires accordés à « Devoirs faits » est très importante. Portant à plus de 200 millions d'euros les dépenses annuelles consacrées à ce dispositif, cette hausse nous permettra d'être à la hauteur des enjeux : nous pourrons dire à toute famille de France, quelle que soit sa catégorie sociale et sur quelque territoire que ce soit, qu'elle peut bénéficier du dispositif.

Madame Ressiguié, je suis naturellement en désaccord profond avec votre propos liminaire, mais voilà qui devrait vous rassurer : il n'y a pas de projet de privatisation ou de libéralisation du service public. Tout ce qui a été dit sur le budget l'illustre.

Vous avez parlé du coût de la cantine scolaire, auquel votre mouvement est très sensible. Le plan de lutte contre la pauvreté traite de ce sujet et nous avons prévu, dans le projet de loi de financement de la sécurité sociale, un appui de l'État aux communes qui ont les publics les plus en difficulté, afin d'arriver à diminuer ce prix jusqu'à un euro le repas dans certaines communes.

Madame Faucillon, vous avez insisté sur l'augmentation de la charge des professeurs consécutive aux réformes que nous menons, mais je ne suis pas d'accord avec ce que vous avez dit sur les heures supplémentaires : si tous les professeurs n'en sont pas demandeurs, certains le sont, *a fortiori* avec la « désocialisation » de ces heures. Nous faisons tout un travail pour renforcer l'attractivité du métier – je vous renvoie à tout ce que j'ai pu dire aujourd'hui et précédemment sur cette question. Ce renforcement passe par la considération à accorder à ce métier, par la prise en compte d'enjeux immatériels – comme le bien-être au travail et les questions de sécurité et de formation – mais aussi par une amélioration de la rémunération. Si ce budget, comme ceux qui suivront, augmente de 850 millions d'euros – plus forte augmentation en euros d'un budget de l'État – sans pour autant que soient créés des postes dans l'enseignement secondaire, c'est pour que nous ayons des marges de manœuvre afin d'augmenter les rémunérations. Nous avons commencé à mener cette politique dès notre arrivée en septembre 2017 et les professeurs commencent à le voir sur leur bulletin de salaire.

Monsieur Castellani, je vous remercie de votre propos liminaire et partage le constat que vous avez fait en tant que professeur des universités : de nombreux enseignants font le même constat que vous, à savoir que certains étudiants ont des difficultés à l'écrit en français. C'est un problème que nous voulons prendre à bras-le-corps au travers de l'ensemble des politiques que je vous ai présentées, y compris dans l'enseignement primaire.

Je me suis exprimé dans l'hémicycle sur le harcèlement scolaire et m'exprimerai de nouveau sur le sujet après-demain à l'occasion de la journée qui lui est consacrée. C'est un phénomène de société, de portée mondiale, qui heurte à juste titre la société française. Nous serons à la hauteur des attentes de cette dernière, notamment grâce à la mobilisation du secteur associatif. Avec Gabriel Attal, nous voulons évidemment changer la donne, ce qui implique de former les professeurs et de sensibiliser les élèves. Ce problème nous renvoie aussi à la culture de l'engagement que nous souhaitons faire naître. De très nombreux « soleils noirs » se présentent à nos adolescents au collège : l'addiction, le fondamentalisme, les gangs, les bandes – autant de tentations auxquelles les adolescents succombent lorsqu'aucun engagement positif ne leur est proposé. Nous voulons donc promouvoir ces engagements positifs : j'ai donné l'exemple des classes Croix-Rouge tout à l'heure, et le SNU est aussi un signal en ce sens. La lutte contre le harcèlement s'amplifiera sur le fondement de cette philosophie générale. J'y reviendrai beaucoup plus en détail après-demain.

Gabriel Attal a en grande partie répondu à Mme El Hairy. On peut en effet parler maintenant de maturité du FDVA. Je la remercie d'avoir souligné à quel point le SNU offrait une belle perspective. Le travail que nous faisons sur la directive sur les séjours collectifs rejoint notre volonté de relancer les colonies de vacances, en lien avec le monde associatif.

Madame Racon-Bouzon, nous avons tous malheureusement à l'esprit les événements de Marseille et partageons la tristesse que vous avez exprimée. Face au problème majeur des écoles insalubres, nous sommes sur le point de créer une cellule sur le bâti scolaire au ministère pour accompagner les collectivités locales dans leur réflexion sur l'architecture scolaire et pour mobiliser les moyens nécessaires avec la direction générale des collectivités locales du ministère de l'intérieur et le nouveau ministère de la cohésion territoriale. Nous mobilisons notamment la dotation de soutien à l'investissement local et menons un travail avec l'Agence nationale pour la rénovation urbaine (ANRU), dont nous avons rencontré hier le président, de façon à accompagner les collectivités locales ayant des difficultés avec leur bâti scolaire. Il s'agit non seulement de rattraper les retards mais aussi de se projeter dans l'avenir et d'avoir une vision positive et avant-gardiste du bâti scolaire au XXI^e siècle pour l'épanouissement de nos élèves.

Madame Victory, l'indemnité REP+ a commencé à être payée en cette fin d'octobre à l'ensemble des personnels concernés, par dixièmes et rétroactivement pour le mois de septembre. Le passage de cette indemnité à 2 000 puis à 3 000 euros est en train d'être discuté en ce moment même par le directeur général des ressources humaines du ministère, ici présent, dans le cadre du dialogue social avec les organisations syndicales. Notre but n'est pas l'individualisme – ni pour les élèves ni pour les professeurs – mais la réussite collective, qui doit être encouragée grâce aux moyens que nous consacrons à l'éducation prioritaire. Voilà les grands principes qui nous guident et qui sont au cœur du dialogue que nous avons avec les organisations syndicales. J'espère que ce dialogue débouchera sur un résultat original et créatif pour que les moyens considérables que nous allons mettre en REP ne servent pas à pérenniser des situations mais à en sortir, à créer des situations positives pour nos élèves et, au passage, à contribuer à une meilleure rémunération des professeurs.

Monsieur Le Bohec, l'impact de l'instruction obligatoire à trois ans sur les élèves en situation de handicap est très difficile à évaluer, puisque c'est une obligation nouvelle. Cependant, le travail prospectif que nous avons fait nous permet de penser que cela va entraîner la création de 200 à 500 emplois d'AESH. Nous accompagnerons cette réforme au plus près dans le cadre de la préparation de la rentrée. C'est un progrès social très important pour chaque famille concernée. L'école inclusive passe par l'école maternelle. Cette mesure sera mise en application en lien avec les écoles spécialisées.

J'ai commencé à répondre tout à l'heure à Frédérique Dumas concernant l'éducation artistique et culturelle. La formation est effectivement un enjeu décisif dont nous parlerons à l'occasion de l'examen du projet de loi pour l'école de la confiance. Les textes réglementaires d'application prévoient effectivement la systématisation de la formation à l'EAC dans notre système. Un travail a également été mené par le Haut Conseil à l'éducation artistique et culturelle – éducation que je qualifie aussi parfois de « sensorielle », le sensoriel impliquant aussi le goût. C'est une évolution importante de notre système que celle consistant à éveiller les élèves aux cinq sens. Cette éducation fera l'objet d'une politique de formation continue volontariste, supervisée par le Haut Conseil à l'éducation artistique et culturelle, en particulier par le recteur Emmanuel Éthis.

Gabriel Attal a apporté des réponses aux questions de M. Sorre.

Madame Dubois, la question des nouveaux pôles d'inclusion est très importante, et j'invite chacun à regarder ce qui est en train de se passer. Ces expérimentations, qui permettent de raisonner sur l'école inclusive à partir des écoles et des établissements, contribuent à un changement qualitatif qui doit nous permettre d'affecter nos ressources au plus près des réalités de terrain. Ces nouveaux pôles bénéficient non seulement de moyens supplémentaires, mais aussi d'une plus grande efficacité. L'idée est de ne pas être dans une logique de file d'attente pour l'affectation des ressources humaines dont nous disposons pour accompagner le handicap, mais dans une logique qualitative à l'échelle de chaque établissement.

M. Bournazel a manifesté un intérêt particulier pour notre capacité à traiter d'enjeux sociétaux comme le « savoir rouler », le « savoir manger » et j'ajoute le « savoir nager ». En la matière, j'insiste sur l'importance du périscolaire et du plan « Mercredi ». Nous sommes de bonne volonté sur ces questions, mais c'est parfois le temps scolaire, incompressible, qui nous manque. C'est pourquoi nous devons avoir une vision globale du temps de l'enfant, incluant le mercredi et parfois les vacances, notamment dans le cadre des stages de réussite. C'est aussi grâce à ce temps-là que nous pourrons faire évoluer la capacité de nos enfants à nager, à faire du vélo, à s'améliorer en sécurité routière, etc. Cela va de pair avec ce que nous avons dit sur l'engagement.

La question de Mme Brugnera sur le public et le privé rejoint celle de M. Reiss. Nous cherchons à stabiliser la proportion « 80-20 ». Il est vrai que le public de l'éducation prioritaire est parfois plus « avantage », en termes de créations de postes, que l'enseignement privé. En réalité, entre ceux qui me disent que le privé est défavorisé par ce budget du fait de la primauté accordée à l'éducation prioritaire et ceux qui me disent qu'il est avantage du fait de l'instruction obligatoire à trois ans, les avis s'équilibrent. Nous ne voulons pas avantager ni désavantager les uns ou les autres, mais essayer d'être justes – en nous appuyant sur les critères de justice sociale que j'ai indiqués.

Sur la violence à l'école, Madame Tolmont, je vous renvoie à ce que j'ai dit mercredi dernier en séance et à ce que les enquêtes nous disent des attentes des professeurs et de la

population française en la matière. Cela doit nous amener à juger nos premières réactions avec moins de sévérité que vous ou d'autres députés n'avez pu le manifester. Nous avons réagi avec la fermeté attendue et n'avons fait preuve d'aucun laxisme à l'égard des événements de Créteil. Notre réaction a précédé l'écho médiatique de cet événement. D'autre part, nous avons une vision systémique, que je vous ai exposée tout à l'heure. Nous avons à la fois de l'exigence et de la bienveillance. Nous avançons sur deux pieds : il faut poser les règles et, en même temps, savoir comprendre tous les contextes.

J'ai déjà répondu à la question de M. Bois sur l'éducation artistique et culturelle ainsi qu'à celle de Mme Descamps sur « Devoirs faits ».

Quant à ce que Mme Hérin a dit, il faudrait y consacrer une heure ! Il y a évidemment une cohérence entre Parcoursup et la réforme du lycée. En résumé, la réforme du baccalauréat vise à faire en sorte qu'en préparant le baccalauréat, les lycéens se préparent à réussir après le baccalauréat. Notre manière de les faire réfléchir à leur orientation dès la classe de seconde est fondée sur une vision en *continuum*. Il s'agit de créer un processus de maturation et de responsabilisation en considérant les lycéens comme des pré-adultes qui réfléchissent à leur avenir et qui font des choix qui les engagent – mais jamais des choix irréversibles puisque il y a des passerelles possibles. Telle est la philosophie de cette réforme.

Mme Manin nous a interrogés sur l'outre-mer. Il y a évidemment une cohérence entre ce que la ministre de l'outre-mer a pu dire sur la lutte contre l'illettrisme et ce que nous prévoyons au ministère de l'éducation nationale. La coordination des acteurs est aussi très importante, notamment pour les adultes et les groupements d'établissements publics locaux d'enseignement (GRETA) outre-mer. Par ailleurs, l'instruction obligatoire dès l'âge de trois ans va bénéficier d'abord et avant tout à l'outre-mer.

Je crois avoir répondu aux questions de Mme Rilhac.

S'agissant des écoles « orphelines », madame Charvier, je vous renvoie au travail accompli dans le cadre du rapport Azéma-Mathiot. Quelle que soit ma fonction, je serai toujours l'avocat de l'irréversibilité du dédoublement.

Je remercie Mme Charrière de son propos liminaire. Les propositions de la Cour des comptes sont évidemment à prendre très au sérieux, notamment pour avoir une vision personnalisée et adaptée aux réalités de terrain. L'enjeu des postes à profil ou des affectations pour une durée déterminée doit nous permettre de répondre aux questions de mixité des générations de professeurs et de pérennité des professeurs en réseau d'éducation prioritaire. Ce rapport de la Cour des comptes juge favorablement ce que nous avons commencé à entreprendre pour l'éducation prioritaire. Tous les rapports de la Cour des comptes sur l'éducation nationale n'étant pas toujours favorables. Il faut donc le souligner.

Je crois avoir répondu en partie à la question de Mme Cazarian sur l'école inclusive.

Madame Calvez, nous allons évidemment débattre de l'évaluation du système éducatif, et de la manière de l'objectiver au maximum, lors de l'examen du projet de loi pour l'école de la confiance.

Monsieur Roussel, nous pouvons effectivement faire une analyse budgétaire des moyens supplémentaires nécessaires dans le domaine numérique. Nous en reparlerons lors des débats dans l'hémicycle mais je retiens votre question. En tout cas, je réaffirme à quel point

les évolutions actuelles prennent en compte de manière approfondie les enjeux du numérique dans l'enseignement professionnel, au lycée général et technologique mais aussi à l'école primaire et au collège avec la programmation.

Gabriel Attal a répondu aux questions de Mme Mörch.

Oui, Monsieur Freschi, nous visons toujours l'objectif de 20 % d'élèves en stage de réussite. Nous comptons y parvenir en sensibilisant les parents d'élèves ; la « mallette des parents » joue ainsi un rôle très important en amont. C'est un enjeu de justice sociale ; nous nous donnons donc dans ce budget les moyens d'atteindre l'objectif.

Enfin, Monsieur Lejeune, j'ai un peu répondu tout à l'heure à votre question sur la Haute-Saône en parlant de l'école rurale. Les taux d'encadrement se sont améliorés partout. En Corse, il y avait 129 élèves en moins à cette rentrée et 44 postes en plus. Cela illustre la priorité que nous accordons à l'école primaire et au soutien à la ruralité. Cela étant, le quantitatif n'est rien sans le qualitatif : tel est le fil rouge des réponses que j'ai pu vous faire. Ces réponses sont forcément incomplètes à ce stade mais je les enrichirai dans le cadre du débat budgétaire en séance publique.

M. le président Bruno Studer. Je vous remercie, monsieur le ministre, monsieur le secrétaire d'État, de vous être prêtés à cette audition pour répondre à nos questions.

Je donne à présent la parole à Mme la rapporteure pour avis afin qu'elle réponde à M. Reiss.

Mme Agnès Thill, rapporteure pour avis. Je vous remercie, Monsieur Reiss, de votre question. Vous m'avez interpellée sur les regroupements pédagogiques intercommunaux (RPI) en milieu rural et sur la pertinence d'une législation spécifique pour les pérenniser. Au début de mon travail, je me serais posé la même question mais à l'issue de celui-ci, je suis beaucoup plus mesurée et plus nuancée, ne serait-ce que parce qu'il existe non pas une mais des ruralités. Ce qui vaut ici ne vaut pas ailleurs. Par conséquent, je ne nous vois pas imposer à tous la même législation pour pérenniser une solution.

S'agissant du dédoublement des CP et des CE1, le taux d'encadrement est déjà beaucoup plus important en zone rurale qu'en zone urbaine. De plus, il me semble pour l'instant difficile d'instaurer un tel dédoublement car, en général, les classes en milieu rural sont à plusieurs niveaux, et le niveau scolaire n'y est pas moins bon qu'ailleurs.

Enfin, M. Castellani disait que les écoles rurales répondaient à un schéma comptable. Cela me gêne, car ces écoles bénéficient tout de même d'un meilleur encadrement – comme jamais elles n'en ont connu auparavant. Il y aura 300 000 élèves en moins dans les trois années à venir donc même si on ne faisait rien, le taux d'encadrement s'améliorerait, mais en plus, on crée des postes. Il faut savoir aussi que l'on ne ferme jamais une classe du jour au lendemain. En général, il faut trois années consécutives d'effectifs constants ou en baisse pour le faire. Cela permet d'anticiper les choses et éventuellement d'élaborer une convention de ruralité.

*

M. le président Bruno Studer. Nous passons maintenant à l'examen, pour avis, des crédits pour 2019 de la mission « *Enseignement scolaire* ».

Article 39 – état B

Sur l'avis défavorable de la rapporteure pour avis, la commission rejette les amendements AC54 de M. Michel Larive et AC55 de Mme Muriel Ressiguié.

Elle examine ensuite l'amendement AC56 de Mme Muriel Ressiguié.

Mme Muriel Ressiguié. Par cet amendement, nous proposons qu'un transfert de crédits soit opéré vers le programme « Vie de l'élève » afin d'assurer l'augmentation nécessaire du nombre de médecins scolaires. Cette augmentation permettrait d'assurer les objectifs de visites médicales que s'est fixés le Gouvernement et de mieux dépister les handicaps, afin de prendre en charge les élèves concernés le plus rapidement possible. Cette augmentation est soutenue par la Médiatrice de la République auprès du ministère de l'Éducation nationale.

Mme Agnès Thill, rapporteure pour avis. Je ne peux qu'être défavorable à votre amendement qui supprime tout le financement des écoles privées sous contrat, fréquentées par 2 millions d'élèves.

La commission rejette l'amendement.

Elle examine ensuite l'amendement AC33 de M. Régis Juanico.

Mme Sylvie Tolmont. L'enseignement secondaire subira une baisse de 2 650 postes en 2019, alors même que 40 229 élèves supplémentaires sont attendus dans le second degré à la rentrée 2019, dont 38 308 au collège. L'Éducation nationale, comme la Justice ou l'Intérieur, devait initialement être épargnée par ces suppressions de postes. Le budget 2019 a rompu avec cette promesse, ce ministère supportant à lui seul 43,5 % des suppressions de postes dans la fonction publique d'État en 2019. Une nouvelle fois, ce que donne le Gouvernement d'un côté, il le prend de l'autre. Les créations de postes dans le primaire ne doivent pas se réaliser au détriment de l'effort pour le secondaire. Plutôt que de supprimer des postes, le groupe Socialistes et apparentés propose de rétablir les postes voués à être supprimés et d'en créer 1 350 en plus pour la prochaine année scolaire afin d'accompagner la hausse des effectifs dans le second degré de plus de 40 000 élèves.

Mme Agnès Thill, rapporteure pour avis. L'Éducation nationale, premier employeur de l'État, participe à l'effort de réduction des dépenses. La suppression de 2 650 postes d'enseignants représente moins de 0,2 % des emplois de la mission *Enseignement scolaire* et aura un effet très limité sur les enseignements du point de vue des élèves, dans la mesure où elle sera compensée par l'augmentation des heures supplémentaires, pour lesquelles 65 millions d'euros sont prévus. Par ailleurs, je vous rappelle la création de 1 800 emplois dans le premier degré. Ce budget met la priorité sur l'enseignement des savoirs fondamentaux en CP et CE1. Mon avis est donc défavorable.

La commission rejette l'amendement.

Sur avis défavorable de la rapporteure pour avis, la commission rejette les amendements AC34 et AC36 de M. Régis Juanico.

Elle examine ensuite conjointement les amendements AC84 et AC83 de Mme Cécile Rilhac.

Mme Cécile Rilhac. L'amendement AC84 vise à financer une modification des décharges octroyées aux directeurs des écoles maternelles et élémentaires pour faire suite aux propositions de la mission flash sur les directeurs d'école, qui avait évalué à 3 800 équivalents temps plein le coût de la mesure consistant à porter les décharges à 50 % à partir de cinq classes et à 100 % à partir de dix classes. En conséquence, cet amendement transfère au programme « Enseignement scolaire public du premier degré » 34 millions d'euros de crédits, ce qui correspond au coût de cette mesure pour la période allant de septembre à décembre 2019.

L'amendement AC83 est un amendement de repli, en quelque sorte. Il vise à financer une décharge supplémentaire de 25 % pour les directeurs des écoles disposant d'une unité localisée pour l'inclusion scolaire (ULIS), car dans ces cas-là, il y a beaucoup plus de projets personnalisés de scolarisation (PPS) à étudier. Actuellement, les ULIS ne sont même pas comptabilisées comme classe pour l'octroi des décharges. Nous avons estimé le coût de cette mesure à 11 millions d'euros pour la période allant de la rentrée scolaire à la fin de l'année 2019.

Mme Agnès Thill, rapporteure pour avis. Ce serait sûrement une bonne chose d'augmenter les décharges des directeurs. Pour avoir été moi-même directrice d'école, je sais que la tâche est lourde et assez ingrate, mais la mesure que vous proposez coûte très cher... Chaque budget est une affaire de priorités et de choix et je ne crois pas que le budget 2019, qui consacre déjà beaucoup de moyens à l'enseignement primaire, permette de financer en plus une augmentation des décharges des directeurs, dont les seuils ont déjà été revus en 2014. Je vous demanderai donc de bien vouloir retirer vos amendements.

M. Frédéric Reiss. À titre personnel j'ai toujours soutenu ce qui permettait d'alléger le travail des directeurs, mais je me joins aux arguments de la rapporteure pour avis sur le coût de cette mesure. Par ailleurs, ces amendements prélèvent des crédits de l'enseignement privé, ce qui n'est pas acceptable.

Les deux amendements sont retirés.

La commission examine ensuite l'amendement AC35 de M. Régis Juanico.

Mme Michèle Victory. Comme l'indique le Gouvernement en page 8 de l'annexe budgétaire, « assurer la réussite de tous les élèves implique de doter les enseignants d'une formation initiale et continue de qualité tout au long de leur carrière ». Dans ce contexte, il ne paraît pas judicieux de diminuer les crédits qui y sont alloués. Les plans académiques de formation ont été réduits comme peau de chagrin pour ne devenir que des catalogues. La tendance à resserrer les formations à la didactique des matières enseignées prive les enseignants d'un accès aux innovations pédagogiques. Cet amendement propose donc de maintenir les crédits alloués à la formation des personnels enseignants au niveau voté pour 2018 en transférant 10,9 millions d'euros du programme « Soutien de la politique de l'Éducation nationale » vers le programme « Enseignement scolaire public du second degré ».

Mme Agnès Thill, rapporteure pour avis. Mon avis est défavorable, car la diminution des dépenses de formation s'explique par le développement d'outils numériques pour la formation en ligne et à distance : la qualité des formations délivrées est donc identique, et la souplesse offerte aux enseignants pour organiser leur emploi du temps est plus grande.

La commission rejette l'amendement.

Puis elle rejette les amendements les AC37 et AC72 de M. Régis Juanico, la rapporteure pour avis ayant émis un avis défavorable.

Elle examine ensuite conjointement les amendements AC65 de Mme Marie Tamarelle-Verhaeghe et AC71 de M. Régis Juanico.

Mme Marie Tamarelle-Verhaeghe. Mon amendement ne vise pas à s'opposer à la politique menée par le Gouvernement mais à apporter une contribution à la réflexion autour de l'évaluation des politiques publiques et du Conseil national d'évaluation du système scolaire (CNESCO), qui est une instance jeune qui a fait preuve de beaucoup de qualités. Il fait suite au rapport du comité d'évaluation et de contrôle que j'ai présenté avec M. Juanico, « Évaluer l'école pour la réussite de tous », qui souligne le décalage entre l'importance reconnue à l'évaluation et les faibles crédits qui y sont consacrés. Il faut renforcer le CNESCO qui a contribué à diffuser la culture de l'évaluation dans le système scolaire malgré des moyens modestes qui ne lui ont pas permis d'embrasser l'ensemble de ses missions. Cette structure a en outre fait preuve d'une grande transparence en mettant en ligne tous ses travaux. L'objet de l'amendement est donc d'augmenter ses moyens.

M. Régis Juanico. Je me joins aux arguments de Mme Tamarelle-Verhaeghe.

Mme Agnès Thill, rapporteure pour avis. Je partage votre avis sur l'importance de l'évaluation, mais une transformation du CNESCO est envisagée dans le cadre du futur projet de loi sur l'école de la confiance. Par ailleurs, notre commission a prévu d'entendre nos deux collègues, le 14 novembre, sur leur rapport sur l'évaluation du système éducatif. Dans cette attente, je leur propose de retirer leurs amendements.

Mme Anne Brugnera. Nous partageons tous ici l'intérêt pour l'évaluation du système éducatif. Je salue le travail réalisé par Mme Tamarelle-Verhaeghe et M. Juanico dans le cadre du CEC. Cependant, dans l'attente du prochain projet de loi sur l'école, nous ne soutiendrons pas cet amendement.

L'amendement AC65 est retiré et l'amendement AC71 est rejeté.

La Commission examine ensuite conjointement les amendements AC39 de M. Régis Juanico et AC64 de Mme Marie Tamarelle-Verhaeghe.

Mme Michèle Victory. Cet amendement propose d'augmenter de 250 000 euros les crédits alloués à la médecine scolaire. Depuis 2006, le nombre de médecins de l'éducation nationale n'a cessé de diminuer et le faible nombre de stagiaires du concours, une vingtaine par an, ne permet pas de réduire l'hémorragie. Ainsi en 10 ans, le nombre de médecins scolaires a diminué de plus de 27 %. Cette diminution continue est un frein à la déclinaison de la politique de santé à l'école et menace le devenir de la profession. Les syndicats soulignent notamment les difficultés matérielles de plus en plus grandes notamment en termes de distances à parcourir. Du fait du grand nombre d'établissements couverts par chaque médecin, il leur est devenu impossible d'échanger en direct sur les problèmes rencontrés et la prévention des risques.

Mme Marie Tamarelle-Verhaeghe. Ayant moi-même été médecin scolaire, je suis très sensible à ce corps de métier qui est une pépite pour notre pays. Il faut envisager sa réorganisation. La question n'est pas uniquement celle de l'attractivité du métier et des

rémunérations – même s’il va falloir s’atteler à ce sujet car les médecins scolaires sont un des corps les plus mal payés de la santé publique ! À plus court terme, il y a un réel besoin de moyens matériels notamment pour les transports. L’augmentation de crédits proposée par l’amendement est une première réponse, modeste, pour augmenter leurs moyens logistiques et marquer l’attention de la majorité à ce corps de métier et à la prévention santé.

Mme Agnès Thill, rapporteure pour avis. Je suis d’accord avec vous sur le fait que la médecine scolaire manque de moyens mais cela suppose une réforme d’ensemble. Une concertation a été lancée avec le ministère des solidarités et de la santé, sur le parcours « santé éducation » des enfants de 0 à 6 ans. Il y a dans cette tranche d’âge un immense enjeu de prévention, de protection de l’enfance et d’aide à la parentalité. Un rapport doit être remis en mars prochain par les docteurs Stéphanie Rist et Marie-Sophie Bartet-Derrien. Dans cette attente, je vous demanderai de retirer votre amendement.

Mme Anne Brugnera. La médecine scolaire est essentielle, notamment pour repérer les handicaps et les « dys » dans les écoles. Nous attendons avec impatience le rapport de notre collègue Stéphanie Rist.

Mme Marie Tamarelle-Verhaeghe. Je retire mon amendement. Je le représenterai toutefois en séance après en avoir discuté avec le ministère. Cela fait trop longtemps qu’on entend dire qu’une réforme de la médecine scolaire est nécessaire.

L’amendement AC64 est retiré et la commission rejette l’amendement AC39.

La Commission émet ensuite un avis favorable à l’adoption des crédits de la mission « Enseignement scolaire ».

La séance est levée à vingt et une heures vingt.

Présences en réunion

Réunion du mardi 6 novembre 2018 à 18 heures 15

Présents. - Mme Ramlati Ali, Mme Emmanuelle Anthoine, Mme Géraldine Bannier, M. Philippe Berta, M. Pascal Bois, M. Ian Boucard, M. Pierre-Yves Bournazel, M. Bertrand Bouyx, Mme Anne Brugnera, Mme Marie-George Buffet, Mme Céline Calvez, Mme Danièle Cazarian, Mme Sylvie Charrière, Mme Fannette Charvier, Mme Fabienne Colboc, M. François Cormier-Bouligeon, Mme Béatrice Descamps, Mme Jacqueline Dubois, Mme Virginie Duby-Muller, Mme Frédérique Dumas, Mme Nadia Essayan, Mme Elsa Faucillon, M. Alexandre Freschi, M. Grégory Galbadon, M. Laurent Garcia, M. Jean-Jacques Gaultier, Mme Annie Genevard, M. Raphaël Gérard, Mme Florence Granjus, Mme Danièle Hérin, M. Régis Juanico, M. Yannick Kerlogot, Mme Anne-Christine Lang, M. Gaël Le Bohec, Mme Constance Le Grip, Mme Brigitte Liso, Mme Josette Manin, Mme Sophie Mette, Mme Frédérique Meunier, M. Maxime Minot, Mme Sandrine Mörch, Mme George Pau-Langevin, Mme Béatrice Piron, Mme Cathy Racon-Bouzon, M. Pierre-Alain Raphan, M. Frédéric Reiss, Mme Muriel Ressiguier, Mme Cécile Rilhac, M. Cédric Roussel, M. Bertrand Sorre, M. Bruno Studer, M. Stéphane Testé, Mme Agnès Thill, Mme Michèle Victory, M. Patrick Vignal, M. Michel Zumkeller

Excusés. – Mme Aurore Bergé, M. Stéphane Claireaux, Mme Cécile Muschotti

Assistaient également à la réunion. – M. Belkhir Belhaddad, M. Michel Castellani, M. Pierre Cordier, M. Fabien Di Filippo, Mme Sarah El Haïry, Mme Perrine Goulet, M. Christophe Lejeune, M. Jacques Marilossian, M. Éric Pauget, Mme Marie Tamarelle-Verhaeghe, Mme Sylvie Tolmont