

**ASSEMBLÉE NATIONALE**

16 septembre 2019

BIOÉTHIQUE - (N° 2243)

Commission	
Gouvernement	

Rejeté

**AMENDEMENT**

N° 285

présenté par

Mme Genevard, M. Reiss, M. Hetzel, Mme Valérie Boyer, M. Quentin, M. Door, M. Sermier,  
Mme Dalloz, M. Viala et M. Le Fur

-----

**ARTICLE 4**

Supprimer les alinéas 4 à 6.

**EXPOSÉ SOMMAIRE**

Les dispositions prévues aux alinéas 4 à 6 de l'article 4 sont parfaitement inutiles. Le principe d'égalité des filiations n'a en effet pas sa place dans le titre préliminaire du Code civil. A cet égard, le précédent de la loi du 17 mai 2013 ne saurait constituer une justification de cette insertion. En effet, pour éviter d'avoir à modifier de trop nombreuses dispositions du code civil et de l'ensemble de la législation française, la loi du 17 mai 2013 a inséré un article 6-1 dans le titre préliminaire. Même s'il n'est consacré qu'à la question du couple et, par ce fait, dénote dans les dispositions très générales du titre préliminaire, l'article 6-1 peut au moins être lu comme une règle d'interprétation. Le titre préliminaire étant dévolu à « la publication, aux effets et à l'application des lois en général », une règle d'interprétation y trouve sa place. En revanche, les dispositions proposées pour le nouvel article 6-2, outre qu'elles ne portent que sur une question particulière – la filiation – ne relèvent pas de l'interprétation, de l'application, des effets ou de la publication de la loi. Enfin, les actuels article 310 et 358 imposent déjà parfaitement, et aux bons emplacements, l'égalité des filiations.

Même en cas d'ouverture de l'assistance médicale à la procréation à des situations non médicales, le principe d'égalité des filiations, parfaitement établi par les articles 310 et 358 du Code civil, n'a pas sa place dans le titre préliminaire du Code civil qui ne doit pas traiter de questions particulières mais de « la publication, aux effets et à l'application des lois en général ».