

ASSEMBLÉE NATIONALE

10 octobre 2019

PLF POUR 2020 - (N° 2272)

Commission	
Gouvernement	

Rejeté

AMENDEMENT

N ° I-2124

présenté par

M. Cellier, Mme Abba, Mme Bessot Ballot, Mme Chapelier, Mme de Lavergne, Mme De Temmerman, Mme Degois, M. Delpon, Mme Françoise Dumas, M. Eliaou, Mme Essayan, M. Haury, Mme Hérin, Mme Kamowski, Mme Khedher, Mme Le Feu, Mme Limon, Mme Louis, Mme Mauborgne, Mme O'Petit, M. Perrot, M. Renson, Mme Rilhac, M. Rudigoz, M. Sempastous, Mme Thillaye, Mme Toutut-Picard, Mme Tuffnell et Mme Vignon

ARTICLE ADDITIONNEL**APRÈS L'ARTICLE 8, insérer l'article suivant:**

I. – L'article 278-0 *bis* du code général des impôts est complété par un M ainsi rédigé :

« M. Les macro-organismes mentionnés à l'article L. 253-6 du code rural et de la pêche maritime. »

II. – La perte de recettes résultant pour l'État du I est compensée, à due concurrence, par la création d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575 A.

EXPOSÉ SOMMAIRE

La nature rend des services à l'humanité, indispensables à la vie (eau, nourriture, bois, purification de l'air, formation des sols, pollinisation, etc.). Des services dont, peu d'entre nous, ne mesurent l'ampleur et le caractère irremplaçable. Ce sont les services dits écosystémiques, rendus par les écosystèmes et donc la biodiversité.

Les macro-organismes, par exemple, rendent ces services. Il s'agit d'insectes comme les coccinelles, souvent prédateurs, qui permettent de lutter contre les nuisibles dans les jardins ou les cultures. L'action de ces auxiliaires de jardins et de cultures se substitue à celle des pesticides avec trois avantages évidents :

- une action sélective et ciblée sur les nuisibles que les pesticides même « bio-compatibles » n'ont pas.

- Une action de préservation de l'environnement.
- Une solution de biocontrôle totalement naturelle.

Cependant, si un consommateur souhaite traiter son jardin (ex : pucerons, cochenilles), deux choix s'offrent à lui en magasin :

- un insecticide « bio-compatible » au prix de 10,90 € ;
- faire appel à un auxiliaire en l'occurrence des larves de coccinelles au prix de 19,90 €.

Le signal prix n'est donc pas favorable aux auxiliaires alors qu'ils permettent, à la fois, de traiter le problème mais également, de préserver l'environnement.

L'introduction de macro-organismes non indigènes dans un écosystème peut néanmoins avoir des externalités négatives (remplacement des espèces endémiques, homogénéisation génétique, etc.). Celles-ci sont fortement encadrées par l'article L. 258-1 du code rural et de la pêche maritime qui impose une autorisation préalable des ministres de l'écologie et de l'agriculture « sur la base d'une analyse du risque phytosanitaire et environnemental, incluant l'impact sur la biodiversité, que cet organisme peut présenter. » Certains macro-organismes non indigènes sont dispensés d'une telle autorisation mais encadrés au sein de l'arrêté du 26 février 2015 établissant la liste des macro-organismes non indigènes utiles aux végétaux, notamment dans le cadre de la lutte biologique dispensés de demande d'autorisation d'entrée sur un territoire et d'introduction dans l'environnement.

Cet amendement vise donc à fixer le taux de la TVA à 5,5 % pour l'achat de macro-organismes.

Outre une taxation plus juste, une TVA réduite sur ces macro-organismes permettra d'envoyer un signal prix aux consommateurs pour se tourner vers des produits et services permettant de préserver l'environnement. Les distributeurs sont d'ailleurs prêts à répercuter cet avantage sur le prix.

Cette diminution de ressources publiques pour l'État serait peu importante. En 2018, la vente de produits biologiques et naturels représentait, selon la fédération nationale des métiers de la jardinerie, 79 176 000 € hors taxes. Sur ce montant, 10 à 15 % concerne les macro-organismes soit environ 8 000 000 € hors taxes qui ne seraient donc plus soumis au taux réduit de 10 % mais celui de 5,5 %, soit une perte de 360 000 €.