

**ASSEMBLÉE NATIONALE**

9 septembre 2020

---

**D'ACCÉLÉRATION ET DE SIMPLIFICATION DE L'ACTION PUBLIQUE - (N° 2750)**

Retiré

**AMENDEMENT**

N° 166

présenté par

Mme Lemoine et Mme de La Raudière

-----

**ARTICLE 44**

Supprimer l'alinéa 12.

**EXPOSÉ SOMMAIRE**

Cet amendement est issu des propositions des Jeunes Agriculteurs

La hausse du seuil de revente à perte (SRP) ainsi que l'encadrement en valeur et en volume des promotions pour les denrées alimentaires sont deux outils qui ont été soutenus par les Jeunes Agriculteurs pendant les EGA et dans la loi qui en a découlé. Ils semblent aller dans le bon sens pour limiter la guerre des prix que se livrent les enseignes de la grande distribution. C'est pourquoi la prolongation de l'expérimentation de ces deux dispositifs est souhaitable. D'autant plus que nous pensons que l'expérimentation en cours de deux ans ne permettra pas la réalisation d'une analyse exhaustive et chiffrée de son impact sur les prix.

En revanche, nous sommes pour une reconduction en l'état sans dérogations possibles y compris pour les produits dont la saisonnalité des ventes est fortement marquée. Les promotions ne doivent pas être le seul argument de vente d'un produit mais doivent laisser la place à de réelles stratégies de filières. Sans compter que d'autres outils doivent se développer pour mettre en avant un produit (communication, animation, tête de gondole, etc.). Il faut également « rééduquer » les consommateurs à ne pas favoriser la guerre des prix et à appréhender la valeur d'un produit en faisant un maximum de pédagogie. Revenons aux objectifs des EGA qui étaient notamment de relancer la création de valeur et d'en assurer l'équitable répartition, et de permettre aux agriculteurs de vivre dignement de leur travail par le paiement de prix justes. Une trop grande liberté sur les promotions entraverait ces objectifs.

Nous attendons néanmoins que la DGCCRF durcissent davantage ses lignes directrices pour empêcher notamment la vente avec prime de lots même s'ils sont hétérogènes.

En effet, la DGCCRF, dans ses nouvelles lignes directrices datant du 16 janvier 2020, a précisé que la vente avec prime de lots similaires n'était plus autorisée (à titre d'exemple, deux bouteilles de champagne, qu'il soit brut, demi-sec ou doux, blanc ou rosé, un foie gras entier et un bloc de foie

gras, des blancs de poulet et des cuisses de poulet, sont considérés comme des produits similaires).  
Il faut aller plus loin en faisant de même pour la vente avec prime de lots hétérogènes.