# APRÈS ART. 13 N° 645

# ASSEMBLÉE NATIONALE

1er mars 2021

### LUTTE CONTRE LE DÉRÈGLEMENT CLIMATIQUE - (N° 3875)

#### RETIRÉ AVANT DISCUSSION

## **AMENDEMENT**

N º 645

présenté par M. Laqhila

#### ARTICLE ADDITIONNEL

#### APRÈS L'ARTICLE 13, insérer l'article suivant:

- I. Après le III de l'article L. 225-102-1 du code du commerce, il est inséré un III bis ainsi rédigé :
- « III bis. La déclaration de performance extra-financière présente, face à chaque information sur la manière dont la société prend en compte les conséquences environnementales de son activité, les dépenses financières correspondantes. Ces dépenses financières concernent tant les dépenses engagées au cours de l'exercice passé, issues des comptes annuels, que les dépenses budgétées pour les exercices à venir.
- « Un décret en Conseil d'État précise la méthodologie, le contenu ainsi que les modalités de présentation et de publication de ce rapprochement entre informations environnementales et dépenses financières, selon que la société relève du I du présent article ou de l'article L. 22-10-36. Ce décret fait la distinction entre les dépenses pour la gestion des impacts environnementaux de l'activité de l'entreprise et les dépenses pour une évolution écologique du modèle d'affaires. »
- II. Le présent article entre en vigueur le 1<sup>er</sup> juin 2023.

#### EXPOSÉ SOMMAIRE

Le présent amendement vise à faire évoluer la déclaration de performance extra-financière (DPEF) vers une déclaration de performance intégrée (DPI) en rendant obligatoire la publication par les entreprises des informations sur les moyens financiers qu'elles mobilisent pour la préservation de l'environnement. Les réglementations européenne et française obligent les grandes entreprises\* à publier un certain nombre d'informations concernant leurs politiques environnementales et sociales. En l'état, les informations environnementales divulguées sont décorrélées des informations financières et ne permettent ainsi pas :

a) de véritablement rattacher le modèle d'affaires – reposant sur des bases financières – à des données extra-financières (comme pourtant demandé par la DPEF) ;

APRÈS ART. 13 N° **645** 

b) d'estimer l'engagement réel des sociétés au regard des politiques en matière d'environnement ;

- c) de formuler une analyse financière « intégrée » des sociétés ; or sans ce type d'analyse, il est difficile de concevoir une évolution des pratiques d'investissement ;
- d) de mettre en évidence des pratiques vertueuses ou non en termes d'investissements et de budgétisations d'actions en faveur de l'environnement ;
- e) de mettre en place des mécanismes incitatifs efficaces (notamment fiscaux) en faveur de la transition écologique.

Une telle évolution de la DPEF vers une DPI doit permettre à la fois de faire la transparence sur les coûts environnementaux engagés par les entreprises sur leur exercice passé (vision rétrospective) et de fournir des informations sur les coûts environnementaux budgétés pour les exercices à venir (vision prospective). Ces coûts environnementaux devront recouvrir à la fois les dépenses environnementales, soit les dépenses mobilisées par l'entreprise pour prévenir, réduire ou réparer les dommages qu'elle cause à l'environnement, et les dépenses en faveur de la transition écologique, soit les dépenses visant à réorienter écologiquement son modèle d'affaire et permettant, par-là, de réduire ses impacts environnementaux.

Ces propositions s'appuient en grande partie sur des recommandations du Conseil National de la Comptabilité et de l'Autorité des Marchés Financiers. Formulées en 2003 elles étaient, lors de leur parution, trop avancées par rapport aux pratiques des entreprises en matière de reporting. Elles n'ont, de ce fait, pas ou peu été mises en pratique. Aujourd'hui, avec la généralisation et l'amélioration considérable des divulgations extra-financière, avec les appels à la convergence entre données financières et extra-financières (rapport Notat-Sénard, rapports du CESE, etc.) et avec la multiplication des initiatives volontaires réussies de comptabilité « intégrée » ou « multi-capitaux », ces recommandations constituent la continuité naturelle du mouvement de fond initié par la France en 2001 avec la Loi n° 2001-420 sur les Nouvelles Régulations Économiques.

Ces propositions de DPI sont d'ailleurs soutenues par de nombreuses entreprises (dont Carrefour, Groupama, Auchan, Mirova, Fleury Michon, Séché Environnement, etc.), associations professionnelles (OREE, Collège des directeurs du développement durable), ONG (WWF France, fondation Nicolas Hulot, etc.), institutions (Conseil supérieur de l'ordre des experts comptables, Société Française des Analystes Financiers), et académiques. La non-financial reporting directive (NFRD), à l'origine de la DPEF et actuellement en cours de révision au niveau européen, ne rentrera en vigueur en France qu'en 2024, au plus tôt. En raison de la maturité très contrastée des États membres en matière de reporting, cette réglementation ne traitera pas de la convergence entre information financière et extra-financière. Une telle évolution à court terme du reporting ne pourra donc avoir lieu qu'au niveau national. Elle renforcerait le leadership que la France détient depuis 20 ans sur ce sujet, et doterait le pays d'un instrument fondamental pour le pilotage et l'avènement d'une authentique transition écologique de son économie.

Cet amendement répond à la demande de la Convention citoyenne pour le Climat de renforcer les obligations relatives aux exigences environnementales des entreprises.

Cet amendement est issu de travaux menés conjointement avec le WWF France, la Chaire Comptabilité écologique, l'association OREE, le Conseil supérieur de l'ordre des experts-

APRÈS ART. 13 N° **645** 

comptables, et la Société Française des Analystes Financiers, avec la participation d'observateurs de l'Autorité des Normes Comptables et du Commissariat Général au Développement Durable.

\*A titre de précision, cette évolution concerne exclusivement les entreprises de grandes tailles telles que définies par l'article R 225-104 du Code de commerce. Il ne s'agit en aucun cas d'ajouter de la lourdeur administratives à nos TPE-PME qui aujourd'hui plus que jamais, ont besoin de notre accompagnement que davantage de contraintes, pour leur permettre de passer la crise qui sévit actuellement.