

**ASSEMBLÉE NATIONALE**

30 septembre 2021

PLF POUR 2022 - (N° 4482)

Rejeté

**AMENDEMENT**

N° I-CF1037

présenté par  
Mme Mette

-----

**ARTICLE ADDITIONNEL****APRÈS L'ARTICLE 5, insérer l'article suivant:**

I. – L'article 200 du code général des impôts est complété par un 7 ainsi rédigé :

« 7. Ouvre droit à une réduction d'impôt le consentement par son propriétaire à l'établissement d'une servitude de classement au titre des monuments historiques sur un objet ou un ensemble historique mobilier. Cette réduction est égale à 66 % de la valeur de l'indemnité qui aurait été exigible en application des articles L. 622-1-2 ou L. 622-4 du code du patrimoine. Cette valeur, proposée par le propriétaire, est soumise à agrément dans les conditions de l'article 1716 *bis* I du présent code. »

II. – L'article 238 *bis* du code général des impôts est complété par un 9 ainsi rédigé :

« 9. Ouvre droit à une réduction d'impôt le consentement par l'entreprise à l'établissement d'une servitude de classement au titre des monuments historiques sur un objet ou un ensemble historique mobilier. Cette réduction est égale à 60 % de la valeur de l'indemnité qui aurait été exigible en application des articles L. 622-1-2 ou L. 622-4 du code du patrimoine. Cette valeur, proposée par le propriétaire, est soumise à agrément dans les conditions de l'article 1716 *bis* I du présent code. »

III. – Après le deuxième alinéa de l'article 238 *bis*-0 A du code général des impôts est inséré l'alinéa suivant :

« La même réduction bénéficie, après avis motivé de la commission prévue à l'article L. 111-4 précité, aux entreprises effectuant des versements finançant l'indemnité de classement au titre des monuments historiques d'un objet ou d'un ensemble historique mobilier prévue aux articles L. 622-1-2 et L. 622-4 du code du patrimoine. » ;

IV. – A la fin du premier alinéa du I de l'article 1716 *bis* du code général des impôts est insérée la phrase suivante :

« Ils peuvent également être acquittés par le consentement à l'établissement d'une servitude de classement au titre des monuments historiques sur un objet ou un ensemble historique mobilier. La valeur libératoire proposée ne peut alors excéder l'indemnité qui aurait été versée en application des articles L. 622-1-2 ou L. 622-4 du code du patrimoine. » ;

V. – Le premier alinéa de l'article L. 622-1-2 du code du patrimoine est complété par la phrase suivante : « Le bénéfice des articles 200 alinéa 4, 238 *bis* alinéa 3 ou 1716 *bis* alinéa 1<sup>er</sup> du code général des impôts ne peut se cumuler avec la présente indemnité. » ;

VI. – La perte de recettes pour l'État est compensée à due concurrence par la création d'une taxe additionnelle aux droits mentionnés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

## EXPOSÉ SOMMAIRE

Cet amendement a été travaillé avec l'association Sites & Monuments - SPPEF

Cet amendement a pour objet de transposer au classement des objets mobiliers (classement simple, comme ensemble ou servitude de maintien in situ) la fiscalité des acquisitions d'œuvres d'art par les musées.

Les demeures ouvertes au public sont en effet souvent de véritables musées privés (château de Vaux-Le Vicomte, de Breteuil, de Dampierre...), situés dans des territoires ruraux dont l'attractivité doit être maintenue. Il s'agit de permettre aux objets mobiliers de s'y fixer, en évitant les ventes les plus préjudiciables.

Il est légitime de considérer le consentement à un classement mobilier comme un « don de servitude » puisque le propriétaire accepte d'être privé de la valeur internationale de son bien (interdiction d'exportation) ou même de priver celui-ci de toute mobilité (en cas de servitude de maintien in situ). Il est ainsi logique que cette moins-value fasse l'objet d'une réduction d'impôts de 66 % au même titre que la valeur d'une œuvre donnée à un musée.

Il est également équitable de permettre à un propriétaire de régler ses droits de succession, de donation ou de partage par l'abandon de telles servitudes à l'État. Cette « dation de servitude » aurait permis à certaines œuvres provenant du château de Dampierre de demeurer dans cet édifice ouvert à la visite, sans entraver sa transmission à de nouveaux propriétaires.

Il est également souhaitable de permettre à une entreprise de financer une indemnité de classement par l'extension des dispositions fiscales relatives à l'acquisition des trésors nationaux. La table dite « de Teschen » aurait notamment pu faire l'objet d'un tel « mécénat de servitude » afin d'être maintenue dans le château ouvert au public de Breteuil.

En cas de classement simple ou comme ensemble historique mobilier, le bénéfice d'un avantage fiscal - s'inscrivant par hypothèse dans le cadre d'une servitude consentie – ne peut naturellement être cumulé avec l'indemnisation de l'article L. 622-4 du code du patrimoine réservée aux classements faits d'office. En outre, lorsqu'une servitude de maintien in situ est mise en place, l'usage, au moment du classement, des dispositions des articles 200, 238 bis ou 1716 bis du code général des impôts ne peut évidemment être cumulé avec l'indemnisation prévue à l'article L. 622-1-2 du code du patrimoine.

Le présent amendement s'applique aux classements intervenus postérieurement à sa promulgation. Les œuvres bénéficiant de ces mécanismes fiscaux sont assorties de garanties d'exposition au public introduites dans le code du patrimoine par un amendement lié.