

ASSEMBLÉE NATIONALE

2 décembre 2021

RELATIF À LA DIFFÉRENCIATION, LA DÉCENTRALISATION, LA DÉCONCENTRATION
ET PORTANT DIVERSES MESURES DE SIMPLIFICATION DE L'ACTION PUBLIQUE
LOCALE - (N° 4721)

Commission	
Gouvernement	

Non soutenu

AMENDEMENT

N ° 3394

présenté par

M. Moreau, M. Besson-Moreau, Mme Le Peih, Mme Tanguy et M. Cormier-Bouligeon

ARTICLE ADDITIONNEL**APRÈS L'ARTICLE 4, insérer l'article suivant:**

Le code général des collectivités territoriales est ainsi modifié :

1° La première phrase de l'article L. 1112-15 est complétée par les mots : « ou pour éclairer son assemblée délibérante sur l'opportunité d'un projet la concernant prévu au chapitre III du titre I^{er} du livre I^{er} de la deuxième partie ou au chapitre IV du titre I^{er} du livre I^{er} de la troisième partie » ;

2° Après l'article L. 2113-2, il est inséré un article L. 2113-2-1 ainsi rédigé :

« Art. L. 2113-2-1. – Les conseils municipaux, avant de délibérer sur la création d'une commune nouvelle les concernant, peuvent consulter les personnes inscrites sur leurs listes électorales municipales sur l'opportunité de cette création, selon des modalités fixées par décret en Conseil d'État.

« Au cours du mois précédant la consultation prévue au premier alinéa du présent article, un rapport financier présentant les taux d'imposition ainsi que la structure et l'évolution des dépenses, de la dette et des effectifs des communes concernées est affiché à la mairie et mis en ligne sur le site internet de la commune, lorsque ce dernier existe.

« Tout électeur participant à la consultation ainsi que le représentant de l'État dans le département ont le droit de contester la régularité des opérations devant le tribunal administratif. Les recours ont un effet suspensif.

« Lorsqu'un conseil municipal se prononce contre la création de la commune nouvelle après avoir consulté les personnes inscrites sur ses listes électorales municipales et que ces dernières se sont prononcées contre le projet à la majorité absolue des suffrages exprimés correspondant à un nombre

de voix au moins égal au quart des électeurs inscrits, ladite création ne peut être décidée par arrêté du représentant de l'État dans le département. » ;

3° L'article L. 2113-3 est ainsi modifié :

a) Le premier alinéa est ainsi modifié :

– au début, est ajoutée la mention : « I. – » ;

– à la première phrase, après le mot : « mais », sont insérés les mots : « qu'elle » ;

– à la même première phrase, après la référence « L. 2113-2 », sont insérés les mots : « et qu'aucun des conseils municipaux n'a eu recours à la consultation prévue à l'article L. 2113-2-1 » ;

b) Il est ajouté un II ainsi rédigé :

« II. – Lorsque la demande ne fait pas l'objet de délibérations concordantes des conseils municipaux de toutes les communes concernées, qu'elle est formée dans des conditions de majorité prévues à l'article L. 2113-2 et que les conseils municipaux ayant eu recours à la consultation prévue à l'article L. 2113-2-1 se sont prononcés en faveur de la commune nouvelle alors que les personnes inscrites sur leurs listes électorales municipales se sont prononcées contre le projet à la majorité absolue des suffrages exprimés correspondant à un nombre de voix au moins égal au quart des électeurs inscrits, la création ne peut être décidée par arrêté du représentant de l'État dans le département. »

EXPOSÉ SOMMAIRE

Cet amendement vise à renforcer la démocratie locale en permettant à toutes les communes de pouvoir organiser une consultation citoyenne dans la perspective de projets de communes nouvelles.

Cet amendement permet de proposer une consultation des personnes inscrites sur les listes électorales d'une commune concernée qui puisse être possible à l'initiative de la commune, et ce, avant que le conseil municipal ne se prononce (ou pas) sur le sujet.

Cet avis simple permet de connaître en amont d'une décision, l'opinion des citoyens, tout en conservant son pouvoir décisionnel. La consultation consultative a le mérite de pouvoir améliorer la responsabilité des élus locaux dans le cas où la fusion n'aurait pas été souhaitée par les administrés.

La consultation facultative a le mérite de pouvoir améliorer la responsabilité des élus locaux, dans le cas où la fusion n'aurait pas été souhaitée par les citoyens concernés. Cela permettrait de limiter la pression subie par certaines communes qui sont sous-dotées financièrement par leur EPCI – souhaitant que ses communes membres fusionnent – dans la mesure où elle pourront justifier leur refus par l'avis de leur population.

Des ajustements sont ensuite proposés afin de déterminer les conséquences d'une consultation citoyenne.

Il est ainsi prévu d'annuler dans certains cas, la procédure de consultation citoyenne engagée par le préfet lorsque les délibérations des conseils municipaux concernés ne sont pas concordantes. Par conséquent, la création ne pourra pas être décidée dès lors que les électeurs inscrits d'une commune concernée consultés en amont de la délibération municipale (qu'elle soit favorable ou défavorable au projet) se seront prononcés contre le projet. Cela évitera ainsi de consulter inutilement les populations de l'ensemble des communes concernées.

Le présent amendement modifie également les règles générales relatives à la consultation citoyenne afin de lever toute ambiguïté sur la possibilité pour les collectivités territoriales d'y recourir dans le cadre d'un projet de regroupement au sein d'une collectivité unique.

Cet amendement a été travaillé avec l'Association des Maires Ruraux de France (AMRF).