

Le 18 mars 2013

Commission des affaires sociales

**Proposition de loi, adoptée par le Sénat, tendant à modifier la loi n° 2011-814
relative à la bioéthique en autorisant sous certaines conditions la recherche
sur l'embryon et les cellules embryonnaires
(n° 473)**

Amendements reçus par la Commission

Les amendements du rapporteur ne sont pas soumis au délai de dépôt.

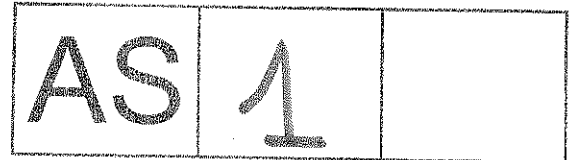
ASSEMBLEE NATIONALE

14 mars 2013

Proposition de loi, adoptée par le Sénat,

tendant à modifier la loi n° 2011-814 du 7 juillet 2011
relative à la bioéthique en autorisant sous certaines conditions
la recherche sur l'embryon et les cellules souches embryonnaires,

Commission	
Gouvernement	



AMENDEMENT N°

présenté par Mme Véronique BESSE

Article unique

Supprimer cet article

EXPOSE SOMMAIRE

En proposant d'autoriser la recherche sur l'embryon et les cellules souches embryonnaires, la présente proposition de loi constitue une erreur fondamentale, à plusieurs titres.

D'une part, elle ignore la reconnaissance par la communauté scientifique internationale du professeur YAMANAKA, qui a reçu le prix Nobel de médecine pour avoir découvert une alternative à l'utilisation de cellules souches provenant des embryons. Légiférer pour libéraliser l'utilisation de cellules d'embryons humains constituerait donc d'abord une mesure inutile parce qu'obsolète.

Monsieur Alain PRIVAT, professeur de neurobiologie à l'Ecole pratique des hautes études (EPHE), qui s'est exprimé au sein même de la commission des affaires sociales, a bien résumé la situation : « *la découverte du Professeur Yamanaka rend caduque la recherche sur*

l'embryon humain et pointe les errances stratégiques de la recherche française : faire de l'embryon humain à tout prix ».

D'autre part, la présente proposition de loi ignore l'article L1412-1-1 du code de la santé publique, qui impose l'organisation d'états généraux avant tout projet de réforme sur les problèmes éthiques et les questions de société. Légiférer pour libéraliser l'utilisation de cellules d'embryons humains constituerait donc à ce titre une mesure illégale.

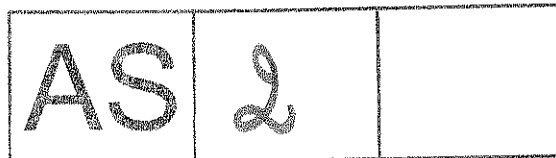
Enfin, cette proposition de loi est immorale. Elle constitue une menace pour « le respect de l'être humain dès le commencement de sa vie », qui est garanti par l'article 16 du code civil.

En conclusion, il convient de supprimer cette proposition de loi à la fois passéiste, illégale et immorale, qui n'est pas fondée sur des considérations médicales ou scientifiques mais idéologiques.

C'est pourquoi il est proposé ici de supprimer l'article unique de cette proposition de loi. Tel est l'objet de cet amendement.

Proposition de Loi tendant à modifier la loi n°2011-814 du 7 juillet 2011
relative à la bioéthique en autorisant sous certaines conditions la recherche sur l'embryon et les
cellules souches embryonnaires

Amendement n°1



Présenté par Valérie Boyer

Article unique

Supprimer cet article.

Exposé des motifs

La nouvelle rédaction de l'article L. 2151-5 du code de la santé publique adoptée en première lecture par le Sénat propose un bouleversement majeur des conditions de la recherche sur l'embryon et les cellules souches embryonnaires. D'un régime d'interdiction assorti de dérogations, le texte propose un régime d'autorisation encadrée. Sans débat et sans raison, la majorité socialiste s'acharne avec la complicité du gouvernement à détruire les principes fondateurs de notre société. Le respect de l'embryon humain, au cœur du droit bioéthique français, est aujourd'hui menacé. Faut-il rappeler qu'en vertu de l'article 16 du Code civil ; « la loi assure la primauté de la personne, interdit toute atteinte à la dignité de celle-ci et garantit le respect de l'être humain dès le commencement de sa vie » ? Comme le relève Jürgen Habermas, l'autorisation de conduire des recherches sur l'embryon transforme la perception culturelle de la vie humaine.

Lors des révisions de la loi bioéthique, en 2004 puis en 2011, le principe éthique essentiel d'interdiction de la recherche sur l'embryon avait été maintenu et réaffirmé et assorti de dérogations formant un compromis entre la reconnaissance de la dignité de l'embryon humain et la volonté de ne pas empêcher les avancées thérapeutiques rendues possibles par la recherche scientifique.

Le renversement au profit d'un principe d'autorisation est loin d'être anodin. La promotion de la recherche sur l'embryon ainsi opérée par la majorité socialiste et le gouvernement, qui s'est faite sans organisation d'états généraux de la bioéthique pourtant prescrits par la loi de 2011 comme préalable à toute modification, est d'autant plus inacceptable que l'expertise scientifique a prouvé que les cellules souches non-embryonnaires dépassent aujourd'hui les cellules souches embryonnaires.

En effet, les cellules souches adultes et de sang du cordon permettent d'ores et déjà de soigner des pathologies via la thérapie cellulaire. En ce qui concerne la modélisation de pathologies et le criblage de molécules, les cellules souches IPS ont le même potentiel que les cellules souches embryonnaires.

Dès 1991, les travaux de Marie-Louise Labat (CNRS) et de son équipe montraient la présence dans le sang d'une cellule souche capable de former différents tissus, vraisemblablement pluripotente. Récemment, en France également (Blood, septembre 2011), l'équipe du professeur Luc Douay (hôpital Saint-Antoine, université Pierre-et-Marie-Curie) obtient des globules rouges à partir de cellules souches de sang de cordon ou de moelle osseuse. Les travaux des professeurs Yamanaka et

Gordon, entrepris en 2006 et couronnés par le prix Nobel le 8 octobre 2012, et rendant possibles la reprogrammation de cellules sanguines ou cutanées en cellules semblables à des cellules souches embryonnaires prouvent à quel point la recherche sur les cellules embryonnaires est désormais supplantée par les cellules non-embryonnaires ; plus de vingt lignées ont été obtenues et un institut, l'iPS Core, créé à Harvard, leur est consacré. Les pathologies concernées sont la maladie de Parkinson, le diabète, la maladie de Huntington, la trisomie, la maladie de Gaucher, la dystrophie de Duchenne, etc.

Ces progrès extraordinaires concernant les cellules souches adultes ou induites et leurs possibles applications thérapeutiques, ou encore la vitrification des ovocytes autorisée depuis le 27 janvier 2011 et qui va enfin mettre un terme à la production d'embryons humains surnuméraires, sont pourtant totalement ignorés par la proposition de Loi passiste de la majorité socialiste. Force est de constater qu'il s'agit d'une démarche purement idéologique, se faisant au prix de lourds risques de dérives et d'instrumentalisation.

Avant même d'envisager toute modification des conditions de la recherche sur l'embryon et les cellules souches embryonnaires, et *a fortiori* d'opérer un tel bouleversement du principe d'interdiction, il faut avant tout organiser des états généraux de la bioéthique, un débat public ouvert à tous sous la forme de forums citoyens comme le gouvernement précédent en avait organisé notamment à Marseille en 2009. Quant aux innovations de la recherche sur les gamètes, leur conservation et sur la fécondation *in vitro*, l'objectif doit être de permettre aux biologistes et aux gynécologues-obstétriciens d'évaluer les innovations susceptibles d'améliorer les résultats de l'assistance médicale à la procréation. L'Agence de Biomédecine doit conduire ces évaluations afin que ces innovations soient connues, reconnues et promues dans notre pays. Sans cela, légiférer sur les conditions de recherche sur l'embryon, en dehors de toute expertise sur les nouvelles techniques, n'a pas de sens.

Dans ce contexte et pour toutes les raisons ainsi exposées, il est défendu la suppression de l'article unique de la proposition de Loi tendant à modifier la loi n°2011-814 du 7 juillet 2011 relative à la bioéthique.