



République Française

OFFICE PARLEMENTAIRE D'ÉVALUATION  
DES CHOIX SCIENTIFIQUES ET TECHNOLOGIQUES



*Préparation du rapport sur  
l'état d'avancement et les perspectives des  
recherches  
relatives à la gestion des déchets radioactifs*

**AUDITIONS PUBLIQUES OUVERTES À LA PRESSE**  
*organisées par*



*Christian BATAILLE,  
Député du Nord,  
Rapporteur*



*Claude BIRRAUX,  
Député de la Haute-Savoie,  
Rapporteur*

**Jeudi 20 janvier 2005**  
**9h - 18h**

**Jeudi 27 janvier 2005**  
**9h - 18h**

**Jeudi 3 février 2005**  
**9h - 18h**

*Assemblée nationale - Salle Lamartine  
101 rue de l'Université Paris 7<sup>ème</sup>*

RAPPORT  
**Les télécommunications  
à haut débit  
au service du  
système de santé**  
par MM. Jean DIONIS du SÉJOUR,  
Député et  
M. Jean-Claude ETIENNE, Sénateur



OFFICE PARLEMENTAIRE D'ÉVALUATION  
DES CHOIX SCIENTIFIQUES ET TECHNOLOGIQUES

N° 1686  
ASSEMBLÉE  
NATIONALE  
N° 370  
SÉNAT

RAPPORT  
**Nanosciences et  
progrès médical**  
par MM.  
Jean-Louis LORRAIN et  
Daniel RAOUI, Sénateurs



OFFICE PARLEMENTAIRE D'ÉVALUATION  
DES CHOIX SCIENTIFIQUES ET TECHNOLOGIQUES

N° 1588  
ASSEMBLÉE  
NATIONALE  
N° 293  
SÉNAT

RAPPORT  
**Science et technologie  
au service de la qualité  
et de la sûreté des  
aliments**  
par M. Claude SAUNIER,  
Sénateur



OFFICE PARLEMENTAIRE D'ÉVALUATION  
DES CHOIX SCIENTIFIQUES ET TECHNOLOGIQUES

N° 1543  
ASSEMBLÉE  
NATIONALE  
N° 267  
SÉNAT

RAPPORT  
**L'épidémie de  
legionellose  
de novembre 2003**  
par M. Claude BIRRAUX,  
Député



RAPPORT  
**Les conséquences des  
modes d'appropriation  
du vivant**  
par M. Alain CLAEIS, Député



OFFICE PARLEMENTAIRE D'ÉVALUATION  
DES CHOIX SCIENTIFIQUES ET TECHNOLOGIQUES

N° 1487  
ASSEMBLÉE  
NATIONALE  
N° 234  
SÉNAT

**I.- Jeudi 20 janvier 2005 – 9h-18h  
La séparation et la transmutation  
(Axe 1 de la loi du 30 décembre 1991)**

**▪ Allocutions d'ouverture : (sous réserves)**

- M. Jean-Louis DEBRÉ, Président de l'Assemblée nationale
- M. Henri REVOL, Président de l'Office parlementaire d'évaluation des choix scientifiques et technologiques (OPECST)
- M. Claude BIRRAUX, Premier Vice-Président de l'OPECST, Rapporteur

**▪ Les principaux thèmes du débat :**

- les recherches sur la séparation :
  - \* les résultats en France et aux Etats-Unis : séparation en voie aqueuse et pyrométallurgie
  - \* la faisabilité : atelier pilote, démonstrateur, estimations financières
  - \* le cas du MOX
- les recherches sur la transmutation :
  - \* les expériences conduites sur Phénix et les modalités de leur prolongement
  - \* le point sur Génération IV :
    - état d'avancement de la coopération internationale
    - performances anticipées des 6 types de réacteurs pour la réduction des déchets
    - possibilités de reprise des déchets existants
  - \* les systèmes pilotés par accélérateur :
    - les points critiques en termes de théorie et d'ingénierie
    - les avantages et les inconvénients respectifs des ADS et des réacteurs à neutrons rapides
  - \* la faisabilité de la transmutation :
    - échéances et coûts des réacteurs pilotes et des démonstrateurs industriels
    - les prévisions en termes de nombre de systèmes dédiés par rapport aux réacteurs électrogènes
    - le coût de la transmutation
  - \* la séparation – transmutation, méthode unique de gestion de l'aval du cycle ou élément d'une stratégie multiple ?

**▪ Les exposés introductifs nationaux :**

- AREVA
- CEA
- CNE (Commission nationale d'évaluation )
- CNRS
- EDF
- DGSNR (Direction générale de la sûreté nucléaire et de la radioprotection)

**▪ Les exposés introductifs étrangers : (sous réserves)**

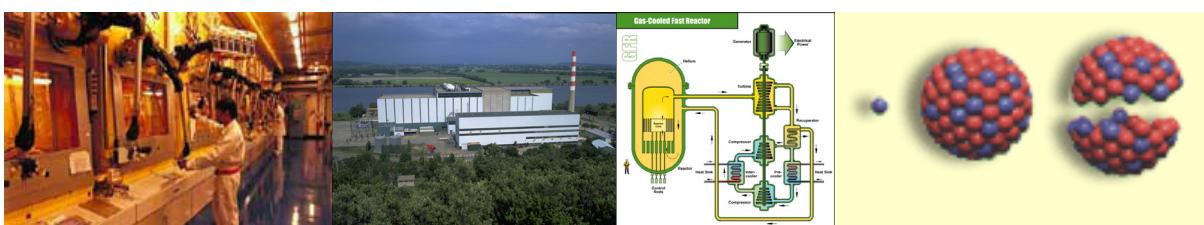
- DOE : ANL (Argonne National Laboratory), LANL (Los Alamos National Laboratory), ORNL (Oak Ridge National Laboratory)
- Équipe MYRRHA (CEN-Mol, Belgique)
- Équipe TRAD (M. Rubbia - Italie)

**▪ Les points de vue des parties prenantes : (sous réserves)**

- Mmes et MM. les parlementaires des régions et des départements concernés
- MM. les présidents des conseils régionaux et des conseils généraux concernés
- Les syndicats
- Les associations de protection de l'environnement
- Les associations de consommateurs

**▪ Allocution de conclusion : (sous réserves)**

- M. le Ministre délégué à la recherche



**II.- Jeudi 27 janvier 2005 – 9h-18h :  
Le stockage réversible ou irréversible dans des formations géologiques profondes  
(Axe 2 de la loi du 30 décembre 1991)**

**▪ Allocution d'ouverture : (sous réserves)**

- M. Hubert CURIEN, ancien ministre de la recherche

**▪ Les principaux thèmes du débat scientifique et technique :**

- le concept de barrières multiples
- l'horizon de sûreté : 10 000 ans ou 100 000 ans ?
- les données géologiques : séismologie et circulation des eaux souterraines
- les données physico-chimiques : corrosion et diffusion
- les rôles respectifs des laboratoires souterrains et des forages
- les avantages, les inconvénients et les limites temporelles de la réversibilité, par rapport à l'irréversibilité

**▪ Les projets et les réalisations à l'étranger : (sous réserves)**

- les concepts finlandais et suédois
- les centres de Carlsbad et de Yucca Mountain (Etats-Unis)
- les réalisations allemandes de Gorleben et Konrad

**▪ Les exposés introductifs nationaux :**

- ANDRA
- BRGM
- CNE (Commission nationale d'évaluation)
- CNRS
- DGSNR
- IRSN

**▪ Les exposés introductifs étrangers : (sous réserves)**

- LLNL (Lawrence Livermore National Laboratory) (Etats-Unis)
- NRC (objectifs de sûreté pour Carlsbad et Yucca Mountain) (Etats-Unis)
- DOE (Etats-Unis)
- Posiva (Finlande)
- SKI (Suède)

**▪ Les points de vue des parties prenantes :**

- MMes et MM. les parlementaires des régions et des départements concernés
- MM. les présidents des conseils régionaux et des conseils généraux concernés
- Le bureau du comité local d'information et de suivi du laboratoire souterrain de Meuse/Haute Marne
- Les syndicats
- Les associations de protection de l'environnement
- Les associations de consommateurs

**▪ Allocution de conclusion : (sous réserves)**

- M. le Ministre délégué à l'industrie



### III.- Jeudi 3 février 2005 – 9h-18h : Le conditionnement et l'entreposage à long terme (Axe 3 de la loi du 30 décembre 1991)

#### ▪ Allocution d'ouverture : (sous réserves)

- M. André-Claude LACOSTE, directeur général de la sûreté nucléaire et de la radioprotection

#### ▪ Les principaux thèmes du débat scientifique et technique :

- les conditionnements actuels et les améliorations envisagées
- les avantages et les inconvénients de l'entreposage par rapport au stockage
- les différents concepts d'entreposage : surface, sub-surface
- l'intérêt de la sub-surface
- le conteneur multi usages
- la durée de vie des installations d'entreposage
- l'entreposage des combustibles non retraités dans l'immédiat, et en particulier du MOX
- les enseignements des installations de stockage en surface des déchets de faible ou moyenne activité

#### ▪ Les exposés introductifs nationaux :

- ANDRA
- CEA
- CNE (Commission nationale d'évaluation)
- COGEMA (France et Etats-Unis)
- EDF

#### ▪ Les exposés introductifs étrangers : (sous réserves)

- SKI (conditionnement des combustibles irradiés, l'entreposage en sub-surface)
- TVO et Fortum (Finlande) : le stockage en sub-surface des déchets de faible ou moyenne activité
- Zwilag (Suisse : l'entreposage de longue durée)
- DOE : les dispositifs anticorrosion

#### ▪ Les points de vue des parties prenantes :

- Mmes et MM. les parlementaires des régions et des départements concernés
- MM. les présidents des conseils régionaux et des conseils généraux concernés
- Les syndicats
- Les associations de protection de l'environnement
- Les associations de consommateurs

#### ▪ Allocution de conclusion : (sous réserves)

- M. le Ministre de l'énergie et du développement durable

#### ▪ Allocution de synthèse :

- M. Christian BATAILLE, Rapporteur de l'Office parlementaire d'évaluation des choix scientifiques et technologiques

