

**ASSEMBLÉE NATIONALE**

17 novembre 2008

ARTICLE 25 DE LA CONSTITUTION ET ÉLECTION DES DÉPUTÉS - (n° 1111)

Commission	
Gouvernement	

**AMENDEMENT**

N° 45

présenté par  
MM. Bataille et Caresche

-----  
**ARTICLE 2**

À l'alinéa 2, substituer aux mots :

« mettre à jour le tableau annexé à la loi n° 86-825 du 11 juillet 1986 répartissant les sièges de députés élus dans les départements »,

les mots :

« établir un tableau répartissant les sièges de députés élus dans les régions ».

**EXPOSÉ SOMMAIRE**

Loin de corriger les inégalités démographiques entre circonscriptions, la méthode de redécoupage retenue par le gouvernement les maintient voire les amplifie.

Cette méthode qui consiste à affecter un député par tranche de 125 000 habitants, dans un cadre départemental, crée un effet de seuil important qui met en cause l'équité de représentation entre circonscriptions. Cet effet de seuil peut être évalué à une cinquantaine de circonscriptions :  
(nombre de Français – nombre de français /départements),

125 000

125 000

soit prêt de 10 % du nombre de circonscriptions composant l'Assemblée nationale. Le tableau ci-dessous fait apparaître très clairement les inégalités de représentation résultant de la méthode gouvernementale. Ainsi, dans plusieurs départements, le nombre moyen d'habitants par circonscription se situerait à moins de 80 000, très éloigné du nombre moyen national d'habitants

par circonscription (environ 110 000). Dans une vingtaine de départements, le nombre moyen d'habitants par circonscription serait inférieur ou égal à 100 000, alors que dans une vingtaine d'autres, il serait supérieur ou égal à 120 000.

Si globalement, cet effet de seuil crée une inégalité de représentation entre les départements les moins peuplés et les plus peuplés, il oppose aussi des départements ayant sensiblement le même poids démographique, en fonction de leur situation par rapport au seuil des 125 000.

Comment expliquer que dans un département, un député représentera 120 000 habitants alors que dans un département limitrophe aux caractéristiques démographiques sensiblement similaires, il n'en représentera plus que 101 000 ?

Cette inégalité de représentation résulte, pour l'essentiel, du maintien du cadre départemental pour le découpage des circonscriptions. L'adoption d'un cadre régional permettrait d'atténuer très largement les conséquences de l'effet de seuil (celui-ci porterait sur quatorze circonscriptions et serait d'une ampleur limitée).

Il permettrait donc de baisser sensiblement le seuil en le portant de 125 000 à environ 110 000 habitants pour chaque circonscription.

Il permettrait d'assurer une véritable équité de représentation entre les députés en ouvrant la possibilité de créer des circonscriptions inter-départementales.

### **SIMULATION DE REDECOUPAGE SELON LA METHODE GOUVERNEMENTALE**

<b>Régions et départements</b>	<b>population X 1000</b>	<b>nombre de circonscriptions</b>	<b>pop moyenne X 1000</b>	<b>nombre actuel de circonscriptions</b>
<b>ALSACE</b>	<b>1817</b>	<b>15</b>	<b>121</b>	<b>16</b>
67 Bas Rhin	107	9	120	9
68 haut Rhin	740	6	123	7
<b>AQUITAINE</b>	<b>3099</b>	<b>28</b>	<b>110</b>	<b>27</b>
24 Dordogne	403	4	101	4
33 Gironde	1387	12	116	11
40 Landes	360	3	120	3
47 Lot-et-Garonne	319	3	106	3
64 Pyrénées-Atlantiques	631	6	105	6
<b>AUVERGNE</b>	<b>1333</b>	<b>12</b>	<b>111</b>	<b>14</b>
03 Allier	342	3	114	4
15 Cantal	151	2	75	2
43 Haute-Loire	128	2	109	2
63 Puy-de-Dôme	623	5	125	6

<b>BOURGOGNE</b>	<b>1624</b>	<b>15</b>	<b>108</b>	<b>17</b>
21 Côte-d'Or	514	5	103	5
58 Nièvre	222	2	111	2
71 Saône-et-Loire	546	5	109	6
89 Yonne	343	3	114	3
<b>BRETAGNE</b>	<b>3081</b>	<b>27</b>	<b>114</b>	<b>26</b>
22 Côtes-d'Armor	570	5	114	5
29 Finistère	880	8	110	8
35 Ille-et-Vilaine	939	8	117	7
56 Morbihan	694	6	116	6
<b>CENTRE</b>	<b>2505</b>	<b>23</b>	<b>109</b>	<b>23</b>
18 Cher	315	3	105	3
28 Eure-et-loir	419	4	105	4
36 Indre	232	2	116	3
37 Indre-et-Loire	572	5	114	5
41 Loir-et-Cher	323	3	108	3
45 Loiret	645	6	108	5
<b>CHAMPAGNE-ARDENNE</b>	<b>1339</b>	<b>13</b>	<b>103</b>	<b>14</b>
08 Ardennes	287	3	96	3
10 Aube	300	3	100	3
51 Marne	567	5	113	6
52 Haute-Marne	187	2	93	2
<b>CORSE</b>	<b>279</b>	<b>4</b>	<b>70</b>	<b>4</b>
2A Corse du Sud	129	2	64	2
2B Haute-Corse	150	2	75	2
<b>FRANCHE-COMTE</b>	<b>1146</b>	<b>12</b>	<b>95</b>	<b>13</b>
25 Doubs	516	5	103	5
39 Jura	256	3	85	3
70 Haute-Saône	235	2	117	3
90 Territoire de Belfort	140	2	70	2
<b>ILE-DE-FRANCE</b>	<b>11491</b>	<b>97 à 99</b>	<b>118/116</b>	<b>99</b>
75 Paris	2168	18 ou 19	120/114	21
77 Seine-et-Marne	1268	11	116	9
78 Yvelines	1399	12	116	12

91 Essonne	1194	10	119	10
92 Hauts-de-Seine	1532	13	118	13
93 Seine-Saint-Denis	1485	12 ou 13	124/114	13
94 Val-de-Marne	1293	11	117	12
95 Val-d'Oise	1154	10	115	9
<b>LANGUEDOC-ROUSSILLON</b>	<b>2520</b>	<b>23</b>	<b>110</b>	<b>21</b>
11 Aude	340	3	113	3
30 Gard	685	6	114	5
34 Hérault	993	8	124	7
48 Lozère	78	2	39	2
66 Pyrénées-Orientales	426	4	106	4
<b>LIMOUSIN</b>	<b>725</b>	<b>7</b>	<b>103</b>	<b>9</b>
19 Corrèze	238	2	119	3
23 Creuse	123	2	61	2
87 Haute-Vienne	365	3	122	4
<b>LORRAINE</b>	<b>2339</b>	<b>21</b>	<b>111</b>	<b>23</b>
54 Meurthe-et-Moselle	724	6	121	7
55 Meuse	193	2	96	2
57 Moselle	1040	9	115	10
88 Vosges	383	4	95	4
<b>MIDI-PYRENEES</b>	<b>2755</b>	<b>26</b>	<b>106</b>	<b>26</b>
09 Ariège	147	2	73	2
12 Aveyron	272	3	91	3
31 Haute-Garonne	1170	10	117	8
32 Gers	180	2	90	2
46 Lot	169	2	84	2
65 Hautes-Pyrénées	231	2	115	3
81 Tarn	365	3	121	4
82 Tarn-et-Garonne	223	2	111	2
<b>NORD-PAS-DE-CALAIS</b>	<b>4043</b>	<b>33 à 35</b>	<b>122/115</b>	<b>38</b>
59 Nord	2584	21 ou 22	123/117	24
62 Pas-de-Calais	1460	12 ou 13	122/112	14
<b>BASSE NORMANDIE</b>	<b>1449</b>	<b>13</b>	<b>111</b>	<b>14</b>
14 Calvados	667	6	111	6

50 Manche	490	44	122	5
61 Orne	293	3	98	3
<b>HAUTE NORMANDIE</b>	<b>1811</b>	<b>15 à 16</b>	<b>120/113</b>	<b>17</b>
27 Eure	566	5	113	5
76 Seine Maritime	1246	10 ou 11	125/113	12
<b>PAYS DE LA LOIRE</b>	<b>3246</b>	<b>30</b>	<b>108</b>	<b>30</b>
44 Loire-Atlantique	1220	10	122	10
49 Maine-et-Loire	759	7	108	7
53 Mayenne	300	3	100	3
72 Sarthe	555	5	111	5
85 Vendée	593	5	119	5
<b>PICARDIE</b>	<b>1886</b>	<b>17</b>	<b>111</b>	<b>18</b>
02 Aisne	537	5	107	5
60 Oise	790	7	113	7
80 Somme	560	5	112	6
<b>POITOU-CHARENTES</b>	<b>1713</b>	<b>15</b>	<b>114</b>	<b>17</b>
16 Charente	345	3	115	4
17 Charente-Maritime	596	5	120	5
79 Deux-Sèvres	354	3	118	4
86 Vienne	419	4	105	4
<b>PACA</b>	<b>4781</b>	<b>42</b>	<b>114</b>	<b>40</b>
04 Alpes-de Hte-Provence	155	2	77	2
05 Hautes-Alpes	133	2	66	2
06 Alpes-Maritimes	1070	9	119	9
13 Bouches-du-Rhône	1917	16	120	16
83 Var	974	8	122	7
84 Vaucluse	533	5	107	4
<b>RHONES-ALPES</b>	<b>6005</b>	<b>52</b>	<b>115</b>	<b>49</b>
01 Ain	565	5	113	4
07 Ardèche	304	3	102	3
26 Drôme	467	4	117	4
38 Isère	1172	10	117	9
42 Loire	733	6	122	7
69 Rhône	1668	14	119	14
73 Savoie	404	4	101	3

74 Haute-Savoie	694	6	116	5
<b>TOTAL METROPOLE</b>	<b>61167</b>	<b>540</b>	<b>108/109</b>	<b>555</b>
<b>D.O.M</b>				
97-1 Guadeloupe	447	4	112	4
97-2 Martinique	399	4	100	4
97-3 Guyane	202	2	101	2
97-4	784	7	112	5
<b>TOTAL D.O.M</b>	<b>1832</b>	<b>17</b>	<b>106</b>	<b>15</b>
<b>TOTAL METROP. ET D.O.M</b>	<b>632834</b>	<b>557</b>	<b>113</b>	<b>570</b>