

A S S E M B L É E N A T I O N A L E

X I I I <sup>e</sup> L É G I S L A T U R E

# Compte rendu

## Commission des affaires économiques

- Suite de l'examen du projet de loi de modernisation de l'agriculture et de la pêche (n° 2559) (*MM. Michel Raison et Louis Guédon, rapporteurs*)..... 2
- Amendements examinés par la commission..... 33

Mercredi  
16 juin 2010  
Séance de 10 heures

Compte rendu n° 74

SESSION ORDINAIRE DE 2009-2010

**Présidence  
de M. Jean Dionis du  
Séjour**  
*Vice-président*



La commission a poursuivi l'examen du projet de loi, adopté par le Sénat, de **modernisation de l'agriculture et de la pêche (n° 2559) sur le rapport de MM. Michel Raison et Louis Guédon.**

**M. Jean Dionis du Séjour, président.** Je voudrais, avant que nous ne poursuivions l'examen du projet de loi de modernisation de l'agriculture et de la pêche, vous transmettre les excuses du président Patrick Ollier et du vice-président Serge Poignant, mobilisés par la commission mixte paritaire chargée de proposer un texte sur les dispositions restant en discussion du projet de loi portant engagement national pour l'environnement.

Suivant l'avis de Jérôme Cahuzac, président de la Commission des finances, le président Patrick Ollier a déclaré irrecevables, pour aggravation de charges publiques, les amendements CE 1333 et CE 1384 du rapporteur Michel Raison, qui visent à assouplir le dispositif prévu par le projet de loi pour restreindre les conditions et, dans certains cas, limiter la durée de prise en charge par l'État des dommages causés aux forêts par les tempêtes.

Il nous reste quelque 750 amendements à examiner.

**M. Michel Raison, rapporteur.** Puisque deux de mes amendements sont déclarés irrecevables, je vous demande, monsieur le ministre de l'alimentation, de l'agriculture et de la pêche, que nous rediscutions de ce dossier. Dans sa rédaction actuelle, en effet, le texte risque d'exclure des garanties de l'État les forestiers qui ne seraient pas assurés, alors qu'on sait que certaines forêts ne sont pas assurables. Sans aller jusqu'à la solution retenue par la Commission du développement durable, qui est favorable à la suppression pure et simple de la « clause de vertu » introduite par le Gouvernement, je propose que nous nous mettions d'accord sur une solution alternative à ce qui me semble constituer une disposition draconienne pour les forestiers.

**M. Jean Dionis du Séjour, président.** Nous poursuivons l'examen des articles du projet de loi.

**Article 5 ter : Vente au déballage de fruits et légumes frais**

*La Commission est d'abord saisie de l'amendement CE 873 de M. Lionel Tardy.*

**M. Lionel Tardy.** Je m'interroge sur les modalités d'application de l'article 5 ter et sur la notion de crise conjoncturelle, qui n'a pas de définition précise : celle-ci devra être construite par la jurisprudence, avec le risque de créer une véritable « usine à gaz ».

**M. le rapporteur.** Je suis défavorable à cet amendement, cette notion étant définie par le code rural.

**M. Bruno Le Maire, ministre de l'alimentation, de l'agriculture et de la pêche.** Je vous demanderai de retirer votre amendement. En effet, la notion de crise conjoncturelle est définie très précisément par le code rural. En outre, la disposition proposée est attendue par les producteurs de fruits et légumes puisqu'elle leur permettra d'écouler leurs excédents en période de surproduction.

**M. Lionel Tardy.** Je retire l'amendement.

*L'amendement CE 873 est retiré.*

*La Commission adopte successivement trois amendements de M. Michel Raison, rapporteur : CE 1386, d'ordre rédactionnel, CE 1387, de coordination, et CE 1388, de précision.*

*Puis elle adopte l'article 5 ter modifié.*

**Article 6 A** (article L. 311-2-2 [nouveau] du code rural) : *Création d'un inventaire des vergers*

*La Commission est saisie de l'amendement CE 1389 du rapporteur.*

**M. le rapporteur.** Amendement de précision...

**M. le ministre.** ...auquel le Gouvernement est favorable.

*La Commission adopte l'amendement.*

*Elle examine ensuite l'amendement CE 1390 du rapporteur.*

**M. le rapporteur.** Amendement rédactionnel.

**M. le ministre.** Avis favorable.

*La Commission adopte l'amendement.*

*Puis elle adopte l'article 6 A modifié.*

**Article 6** (articles L. 621-3, L. 621-8, L. 691-1 et L. 692-1 [nouveau] du code rural) : *Observatoire de la formation des prix et des marges*

*La Commission adopte d'abord successivement deux amendements du rapporteur : CE 1391, d'ordre rédactionnel, et CE 1392 de coordination.*

*Elle en vient à deux amendements identiques, CE 874 de M. Lionel Tardy et CE 972 rectifié de M. Antoine Herth.*

**M. Lionel Tardy.** Des informations trop précises et détaillées risquant de perturber les négociations commerciales, je propose de préciser que l'observatoire de la formation des prix et des marges des produits alimentaires ne publiera pas des chiffres bruts, mais des « résultats agrégés sous forme d'indices », qui constituent une information pertinente pour conduire des politiques publiques sans perturber les acteurs économiques.

**M. Antoine Herth.** En outre, les autorités européennes de la concurrence pourraient interpréter la publication de chiffres bruts comme la volonté d'afficher un prix d'orientation.

**M. le rapporteur.** Avis défavorable : ces craintes, qui sont celles des entreprises agro-alimentaires, me semblent injustifiées. En effet, les chiffres ne serviront qu'à nourrir les analyses de l'observatoire et ne feront l'objet d'aucune autre utilisation.

**M. le ministre.** Avis défavorable. Cet article est le fruit d'un choix politique que j'assume totalement. Si l'on veut que l'observatoire de la formation des prix et des marges contribue vraiment à rééquilibrer le rapport de force entre distributeurs et producteurs, afin que ces derniers bénéficient de prix leur permettant de couvrir leurs coûts de production, des indices agrégés ne suffiront pas : seuls les chiffres bruts seront propres à assurer la transparence et à contribuer à redonner du pouvoir d'achat aux producteurs.

**M. Lionel Tardy.** L'amendement CE 874 est retiré.

**M. Antoine Herth.** Je retire également l'amendement CE 972 rectifié.

*Les amendements CE 874 et CE 972 rectifié sont retirés.*

*La Commission adopte l'amendement de coordination CE 1393 du rapporteur.*

*Elle examine ensuite l'amendement CE 179 de M. François Sauvadet.*

**M. Thierry Benoit.** Cet amendement vise à renforcer les pouvoirs d'enquête de FranceAgriMer en l'autorisant, par délégation du service statistique public, à conduire les enquêtes obligatoires. Une telle disposition contribuerait à la transparence que nous appelons tous de nos vœux.

**M. le rapporteur.** Avis défavorable : outre que cette nouvelle compétence serait coûteuse en ressources humaines, elle ne relèverait pas du tout de la mission de FranceAgriMer, dont elle alourdirait inutilement la tâche.

**M. le ministre.** Bien que partageant le souci d'efficacité des auteurs de l'amendement, j'émet un avis défavorable, l'INSEE détenant le monopole des enquêtes statistiques.

**M. Charles de Courson.** Il ne me semble pas que le texte permette à l'observatoire d'accéder aux données fiscales, qui sont pourtant essentielles.

**M. Jean Gaubert.** Il ne s'agit pas seulement d'obtenir des informations : il faut encore pouvoir les exploiter. Dans cette perspective, l'INSEE n'est pas l'organisme *ad hoc*, étant donné l'important décalage dans le temps entre le recueil des données et la publication de ses enquêtes. En revanche, la direction générale de la concurrence, de la Consommation et de la répression des fraudes (DGCCRF) me paraît plus compétente.

**M. le ministre.** L'alinéa 17 de l'article vise l'ensemble des organismes concourant au service statistique public, ce qui inclut la DGCCRF et les services du ministère des finances, notamment ceux des impôts.

**M. Charles de Courson.** L'observatoire aura donc accès aux données fiscales ?

**M. le ministre.** Oui.

*La Commission rejette l'amendement.*

*Elle est ensuite saisie de deux amendements, CE 1394 du rapporteur et CE 485 de M. Germinal Peiro, pouvant faire l'objet d'une discussion commune.*

**M. le rapporteur.** Mon amendement vise à mettre en cohérence le dispositif de sanction introduit par le Sénat aux alinéas 19 et 20 avec le droit commun des sanctions applicables en cas de défaut de réponse aux enquêtes obligatoires de l'INSEE. Son objectif est donc, d'une part, de déplacer cette disposition sectorielle de la loi du 7 juin 1951 au code rural et, d'autre part, de la replacer dans le cadre de la procédure existante en renvoyant au ministre la possibilité de prévoir une publication de la liste des personnes ayant refusé de répondre aux enquêtes destinées à l'observatoire de la formation des prix et des marges.

**M. Germinal Peiro.** Mon amendement vise, dans le même état d'esprit, à imposer l'affichage de la sanction afin de renforcer l'efficacité de celle-ci.

**M. le ministre.** Je suis favorable à l'amendement CE 1394, qui a l'avantage de mettre le régime de la sanction en conformité avec le droit européen relatif au secret statistique. Je suis en revanche défavorable à l'amendement CE 485, l'alinéa 20 de l'article 6 prévoyant déjà la publication de la sanction par voie électronique.

**M. Charles de Courson.** L'amendement du rapporteur est de bon sens. Le seul problème est celui du niveau des sanctions existantes : sont-elles suffisamment dissuasives au regard des avantages tirés d'un défaut de réponse ?

**M. le rapporteur.** Certes, les amendes aujourd'hui prévues sont faibles, mais le système ne souffre pas pour l'instant de problèmes de transmission d'information.

**M. Jean Gaubert.** C'est peut-être parce qu'il ne dérange personne !

**M. Germinal Peiro.** Je retire l'amendement CE 485.

*L'amendement CE 485 est retiré.*

*La Commission adopte l'amendement CE 1394.*

*Puis elle adopte l'amendement de coordination CE 1395 du rapporteur.*

*Elle est ensuite saisie de deux amendements, CE 1191 de M. Jean Dionis du Séjour, et CE 1396 du rapporteur, pouvant être soumis à une discussion commune.*

**M. Jean Dionis du Séjour, président.** L'amendement CE 1191 est défendu.

**M. le rapporteur.** Je suis défavorable à cet amendement. Si les projets de loi sont désormais accompagnés d'une étude d'impact, il n'en va pas de même des dispositions réglementaires. Il n'y a donc aucune raison d'amoinrir le rôle que l'observatoire des distorsions peut jouer en ce domaine.

Quant à l'amendement CE 1396, il est de cohérence.

**M. Jean Dionis du Séjour, président.** Je retire l'amendement CE 1191.

*L'amendement CE 1191 est retiré.*

*La Commission **adopte** l'amendement CE 1396.*

*Elle en vient à trois amendements, CE 736 de M. André Chassaigne, CE 1147 du rapporteur et CE 1264 de M. Antoine Herth, pouvant être soumis à une discussion commune.*

**M. Daniel Paul.** L'amendement CE 736 vise à reconnaître l'existence et renforcer les missions de l'observatoire de la formation des prix et des marges. Ce dernier serait ainsi chargé d'un suivi précis des prix et des marges au niveau de chacun des acteurs des filières : producteurs, transformateurs-fournisseurs, distributeurs et transporteurs.

**M. Jean-Charles Taugourdeau.** Certains petits producteurs n'ont pas toujours la possibilité de transmettre les informations demandées en temps et en heure. Risquent-ils, eux aussi, d'être condamnés à l'amende de 30 000 euros prévue par l'amendement ?

**M. le rapporteur.** L'amendement CE 1147 est rédactionnel. Quant à l'amendement CE 736, j'y suis défavorable, même s'il est en cohérence avec la proposition de loi sur le droit au revenu des agriculteurs déposée le groupe GDR.

La tâche de l'observatoire est déjà très lourde, et je ne pense pas que l'on puisse lui confier de nouvelles missions. En particulier, la définition de marges indicatives acceptables pose problème : non seulement elle nécessiterait des évaluations très complexes, mais elle serait vraisemblablement contraire au droit de la concurrence. Enfin, il ne relève pas de la compétence de l'observatoire de proposer la mise en oeuvre du coefficient multiplicateur.

Celui-ci est avant tout un instrument de transparence, l'amendement CE 736 aurait pour conséquence de le transformer en outil politique d'intervention sur les marchés. Or, non seulement cela ne le rendrait pas plus efficace, mais cela nous vaudrait probablement une condamnation de Bruxelles.

**M. le ministre.** Même avis. Si une décision politique doit être prise, elle relève du Gouvernement et non d'un observatoire.

*La Commission **rejette** l'amendement CE 736.*

*Puis elle **adopte** l'amendement CE 1147.*

**M. Antoine Herth.** Je retire l'amendement CE 1264.

*L'amendement CE 1264 est **retiré**.*

*La Commission **adopte** ensuite l'amendement rédactionnel CE 1397 du rapporteur.*

*Elle en vient à l'amendement CE 952 de M. Alfred Trassy-Paillogues.*

**M. Alfred Trassy-Paillogues.** Je souhaite que des parlementaires puissent siéger à l'observatoire de la formation des prix et des marges des produits alimentaires.

**M. le rapporteur.** L'observatoire est un outil technique. En outre, il rend compte de son action auprès du Parlement. Si des parlementaires y siégeaient, il deviendrait un instrument politique.

**M. le ministre.** Avis défavorable, pour la même raison. J'ajoute que l'observatoire remet chaque année un rapport au Parlement. Rien n'empêche ce dernier d'y donner suite.

**M. Alfred Trassy-Paillogues.** Je ne suis pas toujours convaincu par la vigilance dont la technostructure est supposée faire preuve.

**M. Jean Gaubert.** Le rôle du Parlement est de voter la loi, mais aussi de contrôler son exécution et, en de nombreuses circonstances, il aurait sans doute dû s'intéresser de plus près à la façon dont elle est appliquée. Il ne serait donc pas anormal que certains de ses membres participent aux travaux de l'observatoire de la formation des prix et des marges des produits alimentaires, ne serait-ce qu'à titre d'observateurs.

**M. Daniel Paul.** Je voterai l'amendement, dont je partage les objectifs.

**M. le rapporteur.** Je comprends le sentiment exprimé par M. Alfred Trassy-Paillogues, mais le Parlement pourra se prononcer à partir du rapport d'activités de l'observatoire. Le Parlement ne peut déléguer ses membres auprès de toutes les structures techniques et on ne peut demander aux députés et aux sénateurs de faire le travail des techniciens sous le prétexte que ces derniers ne seraient pas dignes de confiance.

**M. Alfred Trassy-Paillogues.** S'il se contente d'attendre la réception du rapport, le Parlement ne peut réagir qu'*a posteriori*. Or, sur cette question, nous devons œuvrer en continu. Dans d'autres domaines, nous n'avons découvert qu'après coup les dérives imputables aux grandes entreprises et à la technostructure. C'est pourquoi je souhaite que des parlementaires puissent assister aux réunions de l'observatoire. Ils pourraient n'avoir qu'un simple statut d'observateurs, mais il serait préférable qu'ils aient voix au chapitre.

**M. Bernard Reynès.** Cette proposition est cohérente dans la mesure où le fait de graver dans le marbre de la loi l'existence de l'observatoire de la formation des prix et des marges procède déjà d'une volonté politique forte. En outre, il faut reconnaître que l'institution de cet observatoire a été jusqu'à présent un relatif échec. Il serait par ailleurs légitime que le Parlement, chargé entre autres d'évaluer l'application de la loi, y soit représenté. Et quitte à faire partie de cet observatoire, autant que les élus assument totalement leur participation.

**M. Jean Gaubert.** La particularité de cette législature et de celle qui l'avait précédé – celle d'avant n'était pas non plus exempte de tout défaut – est d'avoir multiplié le nombre d'observatoires et d'autorités indépendantes. On vient même d'en créer deux cette semaine, l'une concernant l'énergie, l'autre l'urbanisme commercial. Il serait temps que le Parlement crée un observatoire des observatoires !

**M. le ministre.** Pour des raisons de principe, je suis totalement défavorable à cette proposition. L'adoption de cet amendement, qui participe d'un certain populisme ambiant, aurait pour effet d'affaiblir en même temps le rôle des techniciens et celui des parlementaires.

Je ne partage pas les critiques un peu faciles sur la technostructure : la France a sans doute beaucoup de défauts, mais son administration est de grande qualité. Quitte à remettre en cause le travail de l'INSEE ou de l'observatoire de la formation des prix et des marges, pourquoi ne pas en faire autant pour la DGCCRF ou la Cour des comptes ? Les techniciens sont des gens responsables ; or vous leur indiquez par cet amendement que vous ne leur faites pas confiance et qu'ils doivent être surveillés. Et, ce faisant, vous affaibliriez aussi votre rôle.

Être parlementaire, ce n'est pas rien ! En tant que représentants de la souveraineté populaire, vous n'avez pas besoin d'être à l'intérieur de la DGCCRF, de l'observatoire de la formation des prix et des marges ou de la Cour des comptes ! Vous êtes au-dessus de ces organismes !

Grâce au renforcement de l'observatoire, vous disposerez de données précises et fiables dont vous pourrez faire ce que vous voudrez. Vous pourrez rédiger un rapport, vous en prendre à la grande distribution ou aux industriels : vous êtes souverains. Mais il convient de ne pas confondre les rôles !

**M. Charles de Courson.** Je rappelle qu'une disposition analogue concernant la Commission de régulation de l'électricité a été invalidée par le Conseil constitutionnel.

**M. Jean Gaubert.** Le monde parfait n'existe pas : les élus ne sont donc pas parfaits, les fonctionnaires non plus. Il faut cesser d'interpréter toute critique à l'égard d'un comportement comme une attaque dirigée contre une corporation. Nous n'acceptons pas que vous nous donniez des leçons, monsieur le ministre !

Vous ne pouvez pas nier qu'une des fonctions du Parlement est le contrôle de l'exécution de la loi : il est donc normal que nous examinions la façon dont les fonctionnaires appliquent les textes. En tant que député de l'opposition, mais surtout en tant que républicain, il m'arrive de reprocher à un agent public sa façon d'appliquer une loi que je n'ai pas personnellement votée.

*La Commission rejette l'amendement CE 952.*

*Elle adopte ensuite l'amendement CE 1148 rectifié du rapporteur, visant à déplacer des dispositions au sein de l'article 6.*

*La Commission adopte ensuite un amendement CE 1508 rédactionnel du rapporteur.*

*La Commission en vient à une série d'amendements pouvant être soumis à une discussion commune : CE 1150 rectifié du rapporteur, CE 56 de M. Jean-Charles Taugourdeau, CE 180 de M. François Sauvadet, CE 287 de Mme Fabienne Labrette-Ménager, CE 136 de M. Daniel Fasquelle, CE 668 de M. Louis Cosyns, CE 971 de M. Antoine Herth, CE 484 de M. Germinal Peiro, CE 153 de M. Jean Auclair et CE 875 de M. Lionel Tardy.*

**M. le rapporteur.** L'amendement CE 1150 rectifié marque une tentative de compromis en réponse aux amendements visant à supprimer la première phrase de l'alinéa 18. Il est proposé de bien séparer la mission première de l'observatoire, concernant l'étude de la formation des prix, de la mission qui pourrait lui être confiée par le ministre de l'agriculture d'étudier les coûts de production au stade de la production agricole.

**M. Jean-Charles Taugourdeau.** L'amendement CE 56 tend à supprimer, à l'alinéa 18, la phrase : « Il étudie également les coûts de production au stade de la production agricole ». Le sujet est en effet tellement complexe que l'accomplissement de cette seule tâche pourrait avoir pour effet de ralentir le rythme des travaux de l'observatoire et d'en entraver le fonctionnement.

**M. Thierry Benoit.** L'amendement CE 180 a le même objet. Par souci de transparence et d'équité, la recherche des mécanismes de formation des prix et l'étude des marges et des coûts de production doivent concerner l'ensemble des maillons de la chaîne



agro-alimentaire – producteurs, distributeurs, etc. –, et non pas seulement les producteurs agricoles.

**Mme Fabienne Labrette-Ménager.** L'amendement CE 287 est identique. L'intérêt, pour l'observatoire de la formation des prix et des marges, est d'analyser la répartition de la valeur ajoutée. Or la valeur ajoutée vient après la production. Les coûts de production agricole méritent sans doute d'être analysés, mais dans un autre contexte, d'autant qu'il s'agit d'un sujet extrêmement compliqué.

**M. Daniel Fasquelle.** L'observatoire de la formation des prix et des marges des produits alimentaires a pour objectif d'instaurer une réelle transparence au cours des transactions au sein de la chaîne de commercialisation des produits alimentaires, particulièrement au niveau des industriels et des distributeurs. Il s'agit de développer un processus vertueux entraînant une répartition plus équitable de la valeur ajoutée entre les différents acteurs et une meilleure valorisation des prix payés aux agriculteurs. L'analyse des coûts de production agricoles, pour aussi indispensable qu'elle soit, est un exercice complexe, car ces derniers sont trop fluctuants et différents d'une exploitation à l'autre. L'amendement CE 136 prévoit donc de retenir un indicateur beaucoup plus pertinent : les charges opérationnelles.

**M. Alain Suguenot.** L'amendement CE 668 vise à remplacer, dans la première phrase de l'alinéa 18 de l'article 6, les mots : « au stade de la production agricole » par les mots : « dans l'ensemble de la chaîne de commercialisation des produits alimentaires ». En effet, la production ne concerne pas seulement la production agricole initiale. Il convient de ne pas exonérer les opérateurs en aval de la filière des exigences de transparence.

**M. Antoine Herth.** L'amendement CE 971 complète l'amendement du rapporteur dans la mesure où il élargit le champ de compétences de l'observatoire aux études concernant les facteurs de compétitivité de chaque filière de production agricole. La compétitivité est en effet au cœur des problèmes que connaît le secteur agro-alimentaire. Elle dépend des coûts de production, certes, mais peut être également limitée par des entraves d'ordre réglementaire.

**M. Germinal Peiro.** Notre objectif est d'éclairer les pouvoirs publics sur la formation des prix et des marges au cours des transactions au sein de la chaîne de commercialisation. On ne peut donc se limiter à l'étude des coûts de production au stade de la production agricole. C'est pourquoi l'amendement CE 484 tend à compléter l'alinéa 18 afin que l'observatoire étudie également les coûts de transformation et de distribution. Aujourd'hui, la grande distribution demande aux transformateurs comment ils construisent leurs prix, et les transformateurs en font autant pour les producteurs. Il faut donc avoir la même exigence à l'égard de la grande distribution.

**M. Jean Auclair.** Les cotations mesurent le prix au premier stade de commercialisation, et non le prix payé au producteur. Pour renforcer la transparence, il serait donc utile que l'on puisse connaître les prix nets payés aux producteurs par mode de commercialisation. Tel est l'objet de l'amendement CE 153.

**M. Lionel Tardy.** L'amendement CE 875 est identique au précédent. En effet, suivant le mode de commercialisation des produits agricoles, les prix qui sont donnés ne sont pas forcément ceux payés aux producteurs, mais ils peuvent être ceux payés au premier stade de la commercialisation. Il convient donc d'être plus précis.

**M. Louis Cosyns.** Notre amendement CE 668 rejoint celui de Germinal Peiro : il est important que l'observatoire s'intéresse non seulement aux coûts de production, mais aussi aux coûts de transformation et de commercialisation.

**M. le rapporteur.** Ces amendements entretiennent la confusion sur le rôle joué par l'observatoire. L'objectif de ce dernier est d'étudier, par souci de transparence, la façon dont fonctionne de la chaîne commerciale ; il n'est pas de jouer les inquisiteurs, ni de montrer du doigt le comportement ou la marge nette de tel ou tel acteur. En particulier, l'analyse des coûts de production agricole vise à servir les agriculteurs, non à les desservir. C'est pourquoi j'ai proposé de bien distinguer cette tâche des autres missions confiées à l'observatoire.

Je suis donc défavorable à tous ces amendements.

**M. Daniel Paul.** Il y a quelques semaines, nous avons été nombreux à demander plus de clarté sur la répartition de la valeur ajoutée, non seulement dans l'agriculture, mais dans toute l'économie, notamment sur le dossier des retraites. J'espère que le ministre fera suite à cette requête unanime, pour que la valeur ajoutée soit mieux répartie entre les acteurs de l'économie et que l'on revienne à un processus vertueux.

**M. Jean-Charles Taugourdeau.** Si l'on entreprend de calculer et d'afficher les coûts de production, ce qui, compte tenu de l'hétérogénéité des producteurs, ne sera pas une mince affaire, il faudra aussi interdire aux producteurs de vendre à perte !

**M. Yves Cochet.** Dans l'agriculture comme dans les autres secteurs, il est normal que nos concitoyens sachent comment se forment les prix et les marges, de la production à la vente dans les commerces. Toutefois, les coûts de production ne sont pas les mêmes pour les gros céréaliers de la Beauce et pour les petits pêcheurs de langoustines du Guilvinec. Les seconds peuvent être obligés de vendre à perte, d'abord parce qu'ils vendent à des mareyeurs qui fixent le prix d'achat, mais aussi parce que le fioul augmente ou encore parce qu'ils sont contraints d'aller plus loin pour pêcher. L'observatoire doit par conséquent étudier les prix de la production, mais aussi de la commercialisation et de la transformation. C'est pourquoi je soutiens l'amendement CE 484, qui insiste sur le caractère global de l'étude des prix.

**M. le rapporteur.** Il est déplacé d'opposer ainsi les catégories d'agriculteurs. Un gros céréalier ne fixe pas davantage le prix du blé que le petit pêcheur celui du poisson, ce qui explique que tous deux peuvent vendre à perte. Pour établir le coût de production des exploitations agricoles, les chambres d'agriculture, qui ne sont pas novices en la matière, disposent d'un réseau de fermes de référence, en fonction des systèmes de production et de la taille des exploitations. Opposer les catégories d'agriculteurs procède d'une démagogie qui confine au populisme !

**Mme Catherine Quéré.** Si l'observatoire ne peut collecter tous les prix, à quoi servira-t-il ?

**M. Germinal Peiro.** Nous devons prendre en compte la crise terrible qui frappe l'agriculture. Aujourd'hui, 10 % des agriculteurs ont sollicité le RSA et le nombre d'installations a été divisé par trois ou quatre en 2009. Il faut faire en sorte que le plus grand nombre possible d'agriculteurs puisse continuer à exercer leur métier. Pour cela, les rapports entre les producteurs, les transformateurs et les distributeurs doivent être clarifiés, car il n'est pas normal que les uns se soient ruinés alors que d'autres ont réalisé des bénéfices

extraordinaires depuis vingt ans. Il ne s'agit pas d'opposer les catégories entre elles, mais de savoir ce que chacun gagne. Si l'observatoire n'y parvient pas, il ne servira à rien !

Je plaide donc à nouveau pour l'adoption de l'amendement CE 484, qui vise à ce que l'observatoire étudie les coûts non seulement de la production agricole, mais aussi ceux de la transformation et de la distribution.

**M. Thierry Benoit.** Nous sommes d'accord sur un point : la loi doit permettre de rééquilibrer le rapport de force et de moraliser les relations commerciales, les pratiques de certains acteurs n'étant pas toujours recommandables. Parce que toute la filière doit être concernée, nous proposons de supprimer la première phrase de l'alinéa 18. Quand l'observatoire aura fait la lumière sur la formation des marges et des prix, les parlementaires disposeront de chiffres précis qui leur permettront d'appréhender la situation de manière objective.

**M. Jean Gaubert.** Je suis surpris d'un tel débat. Les agriculteurs ne gagnent rien, les industries agro-alimentaires réalisent des marges de 0,5 % et celles des grandes et moyennes surfaces varient entre 1 % et 2 %. Pourquoi les uns ou les autres redouteraient-ils la publication des chiffres ? Serait-ce que ceux qui ont été annoncés ne sont pas conformes à la réalité ? Allons au bout de la transparence ! Si ceux qui ont des pratiques amORALES y sont opposés, nous ne serons pas à ce point hypocrites pour créer un observatoire qui, faute de pouvoir publier les chiffres, n'aurait aucun moyen d'inciter aux pratiques vertueuses !

**M. Bernard Reynès.** Je suis très partagé sur le sujet. Il est nécessaire de mettre en lumière l'élaboration des prix tout au long de la chaîne. Cela dit, nos industries agro-alimentaires, qui reculent devant l'Allemagne en matière de production comme d'exportation, se plaignent d'un excès de contraintes qui nuit à leurs performances. N'aggravons pas leur situation en cherchant à les défendre !

**M. le ministre.** C'est parce que le système actuel ne fonctionne pas que nous essayons de l'améliorer. Actuellement, le ministère dispose d'une cinquantaine de chiffres portant sur quatre ou cinq produits agricoles, alors qu'il en existe près d'une centaine. Ces chiffres sont dispersés sur internet de manière brute et ne font l'objet d'aucune interprétation. Le texte apportera une amélioration considérable : nous disposerons désormais de chiffres sur tous les produits agricoles, l'observatoire prendra une forme physique, son président sera une personnalité de qualité, représentant les pouvoirs publics, et le rapport qu'il rédigera nous permettra de connaître plus précisément les marges de la grande distribution et de l'industrie.

Deuxièmement, l'analyse doit prendre en compte toute la chaîne de commercialisation, comme le prévoit l'alinéa 15, c'est-à-dire aussi les coûts de transformation et de distribution.

Troisièmement, s'il doit définir les marges des industriels, des transformateurs ou des distributeurs, l'observatoire doit également disposer des coûts de production. J'ajoute qu'à quelques kilomètres de distance, la situation des producteurs peut changer du tout au tout. Si leurs coûts sont trop élevés, nous devons les conseiller car, s'il faut garantir un revenu décent aux producteurs, on ne peut faire croire à tous qu'ils s'en sortiront quelle que soit leur productivité.

Quatrièmement, il importe d'éviter d'affecter la compétitivité des industries agro-alimentaires. À côté de groupes comme Danone ou Lactalis, il faut penser aux petits

transformateurs, dont l'entreprise compte entre cinq et quinze personnes et qui font du saucisson, des yaourts de qualité ou des fruits secs. Les contraindre à calculer à l'euro près ce qu'ils intègrent dans leurs coûts salariaux, leurs investissements, l'innovation ou les achats de produits de base, risque de leur faire perdre toute compétitivité.

Notre souci est de savoir où va l'argent, à partir d'un coût de production qui doit être le meilleur possible. Le dispositif prévu, amendé par le rapporteur, répond à cette préoccupation, puisqu'il permettra d'obtenir des chiffres sans affecter les marges nettes de l'industrie agro-alimentaire.

Plus tard, le président de l'observatoire nous invitera peut-être à renforcer le dispositif, mais je pense que nous avons trouvé un équilibre. Je vous invite donc à voter l'amendement CE 1150 rectifié, à charge par nous d'en tirer à terme toutes les conséquences.

**M. Germinal Peiro.** L'adoption de l'amendement CE 1150 rectifié du rapporteur, qui ferait tomber tous les autres, ne résoudra rien : il faut distinguer les bonnes intentions, dont le Gouvernement fait manifestement preuve, des moyens, qui ne sont pas suffisants. L'alinéa 15 attribue à l'observatoire des missions intéressantes, mais celui-ci ne servira à rien, s'il n'a pas des moyens de les exercer. Il faut qu'il puisse étudier les coûts non seulement de la production agricole, mais aussi de la transformation et de la distribution.

**M. Antoine Herth.** Je propose au rapporteur une seconde rectification, afin que l'observatoire puisse prendre en considération des facteurs autres que les coûts, car il faut intégrer à la réflexion non seulement les kilos d'ammonitrate ou d'aliments, mais aussi le nombre de contrôles de la direction du travail ou la qualité d'organisation d'une filière ou d'une coopérative, éléments essentiels quand on étudie la compétitivité d'un marché.

Pour le reste, je suis d'accord avec la mention « à la demande du ministre », qu'introduit l'amendement CE 1150 rectifié. Les chiffres doivent seulement éclairer la décision publique ; ils n'ont pas à figurer sur internet, où ils ne serviraient qu'à grossir certains profits.

**M. le ministre.** Parce que je souhaite que le texte soit le plus opérationnel possible, et pour concilier le point de vue du rapporteur et celui de M. Peiro, je propose une nouvelle rédaction de l'alinéa 18 : « L'observatoire étudie les coûts de production au stade de la production agricole, les coûts de transformation et les coûts de distribution dans l'ensemble de la chaîne de commercialisation des produits agricoles. »

**M. Jean Gaubert.** La formule « À la demande du ministre chargé de l'agriculture », qui ne se justifie pas si l'observatoire est indépendant, est-elle maintenue ?

**M. le ministre.** Non.

*La Commission adopte l'amendement CE 1150, deuxième rectification.*

*En conséquence, les amendements CE 56, CE 180, CE 287, CE 136, CE 668, CE 971, CE 484, CE 153 et CE 875, ainsi que l'amendement CE 833 de M. Daniel Fasquelle n'ont plus d'objet.*

**M. le rapporteur.** Je souligne que l'amendement CE 1150, deuxième rectification, que nous venons de voter ne relève pas tout à fait de la même logique que l'amendement

CE 1150 rectifié : l'observatoire n'étudiera pas les coûts de production dans le seul souci de se mettre au service des agriculteurs.

**M. Jean Dionis du Séjour, président.** Je considère cependant que l'amendement adopté est un excellent amendement.

*La Commission examine l'amendement CE 486 de M. Germinal Peiro.*

**M. Germinal Peiro.** Cet amendement est défendu.

**M. le rapporteur.** Avis défavorable.

**M. le ministre.** Avis défavorable.

*La Commission rejette l'amendement.*

*La Commission en vient à l'amendement CE 1192 de M. Jean Dionis du Séjour.*

**M. Jean Dionis du Séjour, président.** Cet amendement est défendu.

**M. le rapporteur.** Avis défavorable.

**M. le ministre.** Même avis.

*La Commission rejette l'amendement.*

*En conséquence, les amendements CE 876 et CE 877 de M. Lionel Tardy n'ont plus d'objet.*

*La Commission adopte l'article 6 modifié.*

## **Après l'article 6**

*La Commission est saisie de l'amendement CE 721 de M. André Chassaing.*

**M. Daniel Paul.** L'amendement vise à améliorer le texte...

**M. le rapporteur.** Je suis favorable à l'amélioration du texte, mais défavorable à l'amendement, qui n'aura assurément pas cet effet.

**M. le ministre.** Avis défavorable.

*La Commission rejette l'amendement.*

*La Commission examine l'amendement CE 378 de M. Patrice Martin-Lalande.*

**M. Patrice Martin-Lalande.** M. le rapporteur confirmera sans doute que l'amendement est satisfait, auquel cas je le retirerai.

**M. le rapporteur.** Je propose à M. Martin-Lalande de cosigner l'amendement que j'ai déposé après l'article 17 et qui satisfait ses amendements CE 378 et CE 377. Cet

amendement dispose que, dans un délai d'un an à compter de la promulgation de la loi, le Gouvernement transmet au Parlement une étude répertoriant l'ensemble des normes applicables sur le territoire national allant au-delà de celles fixées par l'Union européenne en matière agricole et agro-alimentaire, accompagnée d'une estimation des coûts que génère l'application de ces normes. Cette étude identifie les points susceptibles de faire l'objet de propositions législatives ou réglementaires de simplification, ainsi que toute mesure propre à alléger les contraintes administratives qui pèsent sur les exploitations françaises. L'observatoire des distorsions de concurrence en est également destinataire.

L'exposé sommaire de l'amendement rappelle que ces dispositions simplifieront le travail de nos administrations.

**M. Patrice Martin-Lalande.** Je retire mon amendement.

*L'amendement CE 378 est retiré.*

*La Commission en vient à l'amendement CE 377 de M. Patrice Martin-Lalande.*

**M. Patrice Martin-Lalande.** Mon amendement précédent prévoyait que le Gouvernement communique chaque année au Parlement un tableau comparatif présentant les principales normes et charges imposées aux produits agricoles français comparées à celles auxquelles sont soumis les produits des principaux pays concurrents.

Le Gouvernement devra également présenter chaque année au Parlement un rapport exposant les mesures qu'il met provisoirement en œuvre pour que, sur le marché intérieur français et pendant la période où les produits français supportent des normes et des charges plus exigeantes que celles auxquelles sont encore soumis les produits européens et extra-européens concurrents, les producteurs français ne subissent pas une distorsion structurelle de concurrence.

**M. le rapporteur.** Entre l'observatoire des distorsions de concurrence et l'amendement qui sera présenté après l'article 17, je pense que vous recevez satisfaction.

**M. le ministre.** Même avis.

**M. Patrice Martin-Lalande.** Dans ce cas, je souhaiterais être associé à l'amendement du rapporteur.

**M. le rapporteur.** Entendu.

*L'amendement CE 377 est retiré.*

## **Avant l'article 7**

*Après avis défavorable du rapporteur, la Commission rejette l'amendement CE 738 de M. André Chassaing, portant article additionnel avant l'article 7.*

**Article 7** (articles L. 631-1, L. 631-1-1 [nouveau], L. 631-1-2 [nouveau], L. 631-1-3 [nouveau], L. 631-2, L. 631-2-1 [nouveau], L. 632-3 à L. 632-4, L. 632-6, L. 632-7, L. 632-9 et L. 681-7) : *Adaptation des règles applicables aux organisations interprofessionnelles*

*La Commission est saisie, en discussion commune, des amendements CE 487 de M. Germinal Peiro, CE 975 de M. Antoine Herth, CE 490 et CE 488 de M. Germinal Peiro, CE 1153 du rapporteur, CE 901 de M. Claude Gatignol et CE 1398, CE 1399 et CE 1400 du rapporteur.*

**M. Germinal Peiro.** L'amendement CE 487 est défendu.

**M. Antoine Herth.** Le CE 975 tend à ce que les groupements rendent compte de la productivité et de la compétitivité des filières.

**M. Germinal Peiro.** L'amendement CE 490 apporte une précision. Le CE 488 ajoute l'objectif d'assurer une stabilité des prix aux producteurs agricoles.

**M. le rapporteur.** Mes quatre amendements ainsi que celui de M. Gatignol sont rédactionnels.

Sur l'amendement CE 487, qui vise à ouvrir les interprofessions à l'ensemble des organisations syndicales représentatives, si je partage son objectif, je ne pense pas, après maintes discussions et auditions, que celui-ci puisse être atteint par la loi. Les interprofessions sont des organisations de droit privé : ce n'est donc pas à la loi de fixer leur composition. Différents lobbies ont certes présenté des demandes, mais qui concernaient surtout l'interprofession laitière. Or, nous comptons plus de soixante-dix interprofessions, pour lesquelles la France se bat d'ailleurs à Bruxelles afin de faire reconnaître l'originalité de leur statut privé qui leur permet de se voir confier des prérogatives qualifiées par la Commission européenne de publiques, notamment au travers des cotisations volontaires obligatoires.

En outre, la définition d'une organisation professionnelle représentative n'est pas bien claire. La fédération nationale des producteurs de lait, par exemple, qui siège au sein du Centre national interprofessionnel de l'économie laitière, est une association spécialisée, certes affiliée à la FNSEA, mais qui n'est pas représentative en tant que telle puisqu'elle n'a jamais présenté de liste aux élections des chambres d'agriculture. C'est dire la complexité de la question.

Enfin, s'il faut fixer une nouvelle composition des interprofessions, pourquoi ne parler que de la représentativité des syndicats de producteurs et pas de celle de la grande distribution par exemple ?

Dès lors que le présent texte renforce largement les missions des interprofessions, notamment en matière contractuelle, il faut leur faire confiance pour évoluer et rester crédibles et constructives. Avec beaucoup de regrets donc, et tout en étant d'accord sur le fond, je suis défavorable à cet amendement.

**M. le ministre.** Ainsi que l'avait fait remarquer M. Peiro, il faut distinguer les intentions et les moyens. Je partage l'intention d'une meilleure représentation par les interprofessions de la diversité du monde agricole. Mais passer par la loi pour imposer cette ouverture à des interprofessions de droit privé serait un remède pire que le mal. Elles n'y sont pas toutes prêtes, et ce n'est pas un procédé de cet ordre qui facilitera les choses. Mieux vaut continuer, comme aujourd'hui, sur la base du volontariat. L'interprofession laitière n'a-t-elle

pas en effet demandé à la Confédération paysanne et à la Coordination rurale de participer à ses travaux de préparation des plans de développement ? Les choses s'ouvrent petit à petit, sous la seule volonté des interprofessions. Je rejoins donc le rapporteur : je suis favorable à une meilleure représentation syndicale du monde agricole, mais il appartient aux interprofessions elles-mêmes de le décider.

**M. Germinal Peiro.** Vous dites que ce n'est pas à la loi de fixer la composition des groupements, mais c'est pourtant bien ce que fait votre propre texte en précisant qu'ils sont « constitués à leur initiative par les organisations professionnelles les plus représentatives de la production agricole » ! C'est dans cet esprit que je propose tout simplement d'enlever le terme « les plus », car on ne peut pas rester dans le modèle actuel : les choses doivent évoluer, nous sommes tous d'accord là-dessus.

**M. le ministre.** Cela ne changerait rien. La rédaction actuelle est reprise du code rural, qui mentionne les organisations « les plus » représentatives de la production agricole – il s'agit des Jeunes agriculteurs, de la FNSEA, de la Coordination rurale, de la Confédération paysanne et du MODEF. J'ai répondu tout à l'heure sur l'ensemble de la question, mais dans le cas particulier de votre amendement, enlever les mots « les plus » ne changerait rien à l'ouverture de l'interprofession.

**M. Germinal Peiro.** Ne jouons pas avec les mots. Le code rural, c'est la loi : c'est nous qui l'avons fait ! Ne dites pas que vous êtes favorable à la pluralité de la représentativité syndicale si vous refusez de modifier ce code qui ne reconnaît qu'une partie de la représentativité syndicale.

**M. le ministre.** Je suis opposé à l'idée de passer par la loi pour ouvrir les interprofessions. Ce n'est pas la bonne méthode. Mais si c'est vraiment ce que vous voulez, votre amendement devrait alors indiquer que les groupements comprennent toutes les organisations représentatives du monde rural.

*La Commission rejette l'amendement CE 487.*

*Après avis défavorable du rapporteur, elle rejette les amendements CE 975, CE 490 et CE 488.*

*Elle adopte l'amendement CE 1153 du rapporteur.*

*Après avis défavorable du rapporteur, elle rejette l'amendement CE 901.*

*Enfin, elle adopte les amendements CE 1398, CE 1399 et CE 1400 du rapporteur.*

*Elle adopte ensuite l'amendement de coordination CE 1401 du rapporteur.*

*Elle en vient à l'amendement CE 632 de M. Germinal Peiro.*

**M. Germinal Peiro.** Les exploitants agricoles qui pratiquent la vente directe doivent pouvoir choisir d'adhérer ou non à l'organisation interprofessionnelle de leur secteur.

**M. le rapporteur.** Cet amendement est dangereux. D'abord, on n'en mesure pas toutes les conséquences, notamment en matière de paiement de la cotisation volontaire obligatoire. Surtout, l'interprofession travaille pour l'ensemble de la production, y compris celle qui est en vente directe. Pour prendre l'exemple de la viande bovine, Interbev peut



financer une campagne de publicité sur les bienfaits de la côte de bœuf qui bénéficie à tous les producteurs, quel que soit leur mode de commercialisation.

*L'amendement est retiré.*

*L'amendement CE 656 de Mme Josette Pons est retiré.*

*La Commission adopte successivement les amendements du rapporteur CE 1402, CE 1403 et CE 1404 de précision, CE 1405 à CE 1414 de rédaction et CE 1415 de coordination.*

*Elle est ensuite saisie, en discussion commune, de l'amendement CE 832 de M. Daniel Fasquelle et des amendements identiques CE 133 de M. Daniel Fasquelle, CE 669 de M. Louis Cosyns, CE 945 de M. Alfred Trassy-Paillogues, CE 974 de M. Antoine Herth et CE 1171 de M. Jean Dionis du Séjour.*

**M. Daniel Fasquelle.** L'amendement CE 832 vise à renforcer la contrainte pour les interprofessions d'établir des guides de bonnes pratiques.

**M. le rapporteur.** Avis défavorable.

**M. le ministre.** Les contrats types iront plus loin qu'un guide de bonnes pratiques. Si les interprofessions n'en concluent pas, l'État pourra, grâce au principe de substitution que vous avez voté, imposer la contractualisation par décret. Ce dispositif est beaucoup plus fort qu'un simple guide de bonnes pratiques.

*L'amendement CE 832 est retiré.*

**M. Daniel Fasquelle.** La connaissance des contrats permet de s'assurer du respect des clauses types de l'accord interprofessionnel. Le traitement statistique des données concourt à une meilleure connaissance des marchés. Il convient donc que les interprofessions qui n'ont pas la capacité d'organiser le suivi ou l'enregistrement des contrats puissent confier cette mission à FranceAgriMer.

**M. Louis Cosyns.** Les interprofessions doivent pouvoir réaliser un suivi des contrats conclus afin de vérifier que les clauses types de l'accord interprofessionnel sont respectées. FranceAgriMer doit pouvoir aider les interprofessions qui n'ont pas la capacité d'organiser le suivi et les enregistrements des contrats

**M. le rapporteur.** Il y a une différence fondamentale entre le suivi et l'enregistrement, lequel implique une connaissance en amont, voire une approbation du contenu des contrats, ce qui serait contraire au droit de la concurrence. Surtout, la procédure serait extrêmement lourde et coûteuse. Il serait préférable d'en rester au texte du Sénat. Ce n'est pas le rôle de FranceAgriMer de faire cet enregistrement, et l'établissement n'en a pas les moyens.

**M. le ministre.** Je comprends le souci des auteurs des amendements, mais FranceAgriMer a déjà beaucoup de difficultés à assumer toutes ses tâches administratives, surtout en période de crise. En outre, Bruxelles a déjà indiqué que l'enregistrement des contrats, et donc des prix, serait perçu comme un moyen de coordination et donc d'entente sur les prix. Avis défavorable.

*Les amendements identiques CE 133, CE 669, CE 945, CE 974 et CE 1171 sont retirés.*

*La Commission est saisie de l'amendement CE 720 de M. André Chassaigne.*

**M. Daniel Paul.** Il s'agit d'organiser une conférence annuelle pour définir un prix minimum indicatif tenant compte des coûts de production et des revenus des producteurs.

**M. le rapporteur.** Cela part d'un bon sentiment, mais je ne pense pas qu'on puisse en revenir aux prix administrés. Nous sommes obligés de tenir compte non seulement du marché, mais aussi du droit de la concurrence. Avis défavorable.

**M. le ministre.** Même avis.

*La Commission rejette l'amendement.*

*Après avis défavorable du rapporteur, elle rejette également l'amendement CE 725 de M. André Chassaigne.*

*Elle est saisie de l'amendement CE 489 de M. Germinal Peiro.*

**M. Germinal Peiro.** Il s'agit de permettre aux organisations interprofessionnelles, auxquelles est donnée la possibilité de définir des modalités de détermination du prix et d'élaborer et de diffuser des indices de tendance des marchés, de ne pas être soumis en l'espèce aux articles du code de commerce concernant les pratiques anticoncurrentielles.

**M. le rapporteur.** Le Sénat a beaucoup travaillé en la matière, et dans l'état du droit de la concurrence, il ne me semble pas possible d'aller plus loin, le Sénat ayant déjà supprimé toutes les précautions rédactionnelles qui entouraient la publication des indices de tendances des marchés dans le texte initial. Avis défavorable.

**M. le ministre.** Même avis. C'est un sujet majeur. Je me bats à Bruxelles – j'espère obtenir gain de cause, mais c'est un des points les plus difficiles de la négociation – pour que les interprofessions aient la capacité de fixer des indicateurs de tendance de marché ou de prix. C'est indispensable si nous voulons renforcer les capacités de négociation des producteurs. Sur le fond, je suis donc d'accord sur l'amendement, mais il serait plus raisonnable d'attendre l'issue de la négociation avec la Commission que de prendre des dispositions législatives ouvertement contraires au droit communautaire.

**M. Germinal Peiro.** Nous sommes véritablement ligotés par le dogme libéral, comme d'autres l'ont été par le dogme étatique ! Le marché et la mise en concurrence s'imposent à toutes les activités humaines, sans distinction, et ce dogme mène l'agriculture française – et l'industrie – à la ruine. Ce sont en effet des modes de production intrinsèquement différents qui sont mis en concurrence au niveau mondial, avec des coûts sociaux et des exigences sanitaires et environnementales totalement dissemblables. Si l'on ne fait rien, l'agriculture française ne s'en relèvera pas et dans vingt ans, les Européens seront rendus au rang de client – pauvre – parce qu'ils ne produiront plus rien.

Je sais que cette question fait l'objet d'un clivage à l'intérieur même de nos formations politiques, mais il faut être capables de la traiter sans quoi on en sera réduit à mettre des emplâtres sur les jambes de bois.

**M. Jean Dionis du Séjour, président.** Nous connaissons vos convictions altermondialistes, mais cela me semble dépasser quelque peu le cadre de l'amendement.

*La Commission rejette l'amendement.*

**M. Daniel Paul.** Cela sera réparé après 2012 !

*La Commission est saisie de l'amendement CE 591 de M. Kléber Mesquida.*

**M. Germinal Peiro.** Il est défendu.

**M. le rapporteur.** Avis défavorable. Et, pour répondre à M. Paul, même si la majorité changeait en 2012, la France ne s'en retrouverait pas isolée d'un coup de baguette magique de toutes les négociations européennes et mondiales !

*La Commission rejette l'amendement.*

*Elle est saisie de l'amendement CE 1155 du rapporteur.*

**M. le rapporteur.** Il convient, selon une des recommandations du rapport Despey, de permettre la création, dans le secteur vitivinicole, de fédérations d'interprofessions et d'autoriser la signature de conventions entre interprofessions pour exercer certaines missions communes afin de mutualiser leurs moyens. Il existe 24 ou 25 interprofessions en viticulture. La solution de la fusion serait délicate, parce que certaines sont des interprofessions d'appellation d'origine.

**M. Jean Dionis du Séjour, président.** Faut-il en passer par la loi pour cela ?

**M. le rapporteur.** Oui.

**M. le ministre.** Avis favorable.

**M. Alain Suguenot.** Cet amendement est utile pour éviter le morcellement. Il est possible pour les interprofessions de trouver des points communs et de se représenter par le biais de conventions. C'est un progrès important, mais qui doit figurer dans la loi sous peine de vide juridique.

*La Commission adopte l'amendement.*

*Elle adopte ensuite l'amendement de coordination CE 1416 du rapporteur.*

*Elle est ensuite saisie de l'amendement CE 491 de M. Germinal Peiro.*

**M. Germinal Peiro.** Il convient de poser la règle de la représentation de l'ensemble des organisations syndicales d'exploitants agricoles à vocation générale habilitées à siéger nationalement.

**M. le rapporteur.** Je suis d'accord, je le répète, sur le fond, mais il n'est pas possible d'imposer cette règle par la loi. Avis défavorable.

**M. le ministre.** Je ne pense pas non plus qu'on puisse régler cette question importante par la voie législative.

**M. Germinal Peiro.** Vous vous dites favorables à ce principe, mais vous demandez aux députés de la majorité de voter contre !

*La Commission rejette l'amendement.*

*Après avis défavorable du rapporteur, la Commission rejette l'amendement CE 739 de M. André Chassaingne.*

*Elle est saisie, en discussion commune, de l'amendement CE 1156 du rapporteur, des amendements identiques CE 57 de M. Jean-Charles Taugourdeau, CE 963 de M. Antoine Herth et CE 1165 de M. Jean Dionis du Séjour, ainsi que des amendements identiques CE 134 de M. Daniel Fasquelle, CE 232 de M. Marc Le Fur et CE 670 de M. Louis Cosyns.*

**M. le rapporteur.** L'amendement CE 1156 reprend les dispositions initiales, supprimées par le Sénat, selon lesquelles les statuts peuvent prévoir une liste d'activités susceptibles de faire l'objet d'accords partiels. Pour les interprofessions qui ne voudraient pas modifier leurs statuts, le texte actuel est maintenu, qui autorise les accords partiels sous réserve de l'accord des autres professions. Je demanderai le retrait des amendements suivants.

**M. le ministre.** Avis favorable. C'est un moyen d'améliorer le fonctionnement des interprofessions.

**M. Jean-Charles Taugourdeau.** Si l'amendement CE 1156 est voté, je retirerai l'amendement CE 57.

**M. Antoine Herth.** Je ferai de même pour l'amendement CE 963.

Toutefois, je souhaite obtenir une précision sur la dernière phrase de l'amendement du rapporteur qui me paraît prévoir un dispositif quelque peu compliqué concernant l'adoption des accords.

**M. Jean Dionis du Séjour, président.** J'ai à cet égard la faiblesse de penser que mon amendement CE 1165 et les identiques CE 57 et CE 963 sont mieux rédigés que l'amendement CE 1156.

**M. le rapporteur.** En précisant que les accords sont adoptés « à condition qu'aucune autre profession ne s'y oppose », je ne fais que reprendre la rédaction du code rural.

**M. Jean Dionis du Séjour, président.** Je reste convaincu que nos amendements sont plus clairs que le vôtre.

**M. Marc Le Fur.** L'amendement CE 232, comme tous les amendements en discussion commune, traite d'une question fondamentale. Les interprofessions doivent ordinairement comporter l'ensemble des parties prenantes, au titre desquelles figure la grande distribution. Or, pour des accords directs entre la production et les transformateurs, la présence de l'ensemble de l'interprofession n'est pas nécessaire. Du reste, celle de la grande distribution à ce stade peut être contre-productive. Il convient donc de permettre des regroupements partiels. Pour autant, je ne demande qu'à être convaincu par M. le rapporteur.

**M. le rapporteur.** Votre amendement, monsieur Le Fur, risque d'être insuffisant. J'y suis donc défavorable.

**M. Jean-Charles Taugourdeau.** En reprenant les termes « à condition qu’aucune autre profession ne s’y oppose », l’amendement CE 1156 du rapporteur laisse la possibilité notamment à un distributeur de s’opposer à un accord entre un producteur et un transformateur. C’est pourquoi la rédaction de cet amendement ne me paraît pas satisfaisante.

**M. Daniel Fasquelle.** L’amendement CE 134 étant identique à l’amendement CE 232, je reprends à mon compte les arguments de M. Marc Le Fur.

**M. le rapporteur.** Mon amendement ne fait pourtant que compléter la règle actuelle.

**M. Jean Dionis du Séjour, président.** Monsieur le rapporteur, la divergence porte sur les mots : « à condition qu’aucune autre profession ne s’y oppose ». Accepteriez-vous de les supprimer de votre amendement ?

**M. le rapporteur.** Cette suppression entraînerait l’obligation d’adopter une modification des statuts à l’unanimité : aucun accord partiel ne sera plus possible.

**M. le ministre.** Si la première phrase de l’alinéa proposé par l’amendement du rapporteur vise à simplifier les règles de fonctionnement en vue d’échapper à la règle de l’unanimité dans certains cas, il est vrai que la seconde phrase paraît beaucoup plus obscure.

**M. Jean Dionis du Séjour, président.** Les députés qui ont déposé des amendements sur le sujet souhaitent que des accords partiels concernant uniquement certaines professions puissent être adoptés sans risquer le blocage de la grande distribution.

**M. le rapporteur.** Je propose de travailler à un amendement commun dans le cadre de l’article 88 afin de lever les incompréhensions.

Dans cette attente, je retire l’amendement CE 1156 à condition que les autres le soient également.

*L’amendement CE 1156 est retiré, de même que les amendements, CE 57, CE 963, CE 1165, CE 134, CE 232 et CE 670.*

*La Commission examine ensuite les amendements identiques CE 1157 du rapporteur et CE 896 de M. Claude Gatignol.*

**M. le rapporteur.** L’amendement CE 1157 vise à supprimer l’avis de l’Autorité de la concurrence en vue d’alléger le dispositif des accords interprofessionnels.

**M. Jean-Pierre Decool.** L’amendement CE 896 est défendu.

**M. le ministre.** Tout en comprenant le souci de simplification, le Gouvernement est défavorable à ces amendements car il convient de respecter rigoureusement le droit de la concurrence dans les contrats types. La consultation systématique de l’Autorité de la concurrence permettra de sécuriser juridiquement ces derniers par rapport au droit européen.

**M. le rapporteur.** Alors que les fonctionnaires de la DGCCRF, qui est saisie automatiquement, sont compétents en la matière, on risque, en recourant systématiquement à l’Autorité de la concurrence, d’allonger les délais de trois mois.

*La Commission rejette les amendements identiques.*

*Puis elle examine l'amendement CE 904 de M. Claude Gatignol.*

**M. Jean-Pierre Decool.** Il convient de remplacer la procédure d'avis de l'Autorité de la concurrence par une simple information de cette dernière.

**M. le rapporteur.** Avis favorable.

**M. le ministre.** Défavorable pour les mêmes raisons que l'amendement précédent.

*La Commission rejette l'amendement.*

*Elle en vient aux amendements identiques CE 193 de M. François Sauvadet et CE 895 de Mme Josette Pons.*

**M. Thierry Benoit.** Chacun connaît le rôle des organisations interprofessionnelles dans le domaine vitivinicole. Pour qu'elles puissent atteindre les objectifs qui leur sont assignés, il convient de leur donner les moyens de faire respecter leur décision.

**Mme Josette Pons.** L'amendement CE 895 est défendu.

**M. le rapporteur.** Je demande à M. Benoit et à Mme Pons de bien vouloir retirer leurs amendements, dont la rédaction ne correspond d'ailleurs pas à l'exposé des motifs, sinon j'émettrai un avis défavorable.

**M. Bruno Le Maire, ministre de l'alimentation, de l'agriculture et de la pêche.** Avis également défavorable : ce n'est pas aux interprofessions de faire la police, sans compter que l'adoption des mesures proposées entraînerait rapidement leur éclatement.

*Les amendements identiques sont retirés.*

*La Commission examine ensuite l'amendement CE 492 de M. Germinal Peiro.*

**M. Germinal Peiro.** Cet amendement vise à reconnaître la représentativité des différentes organisations syndicales, mesure qui relève bien, monsieur le rapporteur, du domaine législatif. Mais peut-être allez-vous à nouveau vous déclarer favorable à cette mesure,... et appeler à voter contre !

**M. le rapporteur.** Avis défavorable.

**M. le ministre.** Même avis.

*La Commission rejette l'amendement.*

*Puis elle adopte l'amendement de coordination CE 1158 du rapporteur. En conséquence, l'amendement CE 976 de M. Antoine Herth n'a plus d'objet.*

*La Commission étudie ensuite l'amendement CE 493 de M. Germinal Peiro.*

**M. Germinal Peiro.** L'amendement est défendu.

**M. le rapporteur.** Avis défavorable.

**M. le ministre.** Même avis.

*La Commission rejette l'amendement.*

*Elle adopte ensuite les amendements de coordination CE 1417 et de cohérence rédactionnelle CE 1418 du rapporteur.*

*Puis elle examine l'amendement CE 494 de M. Germinal Peiro.*

**M. Germinal Peiro.** Il s'agit là encore de prévoir la présence de l'ensemble des organisations syndicales. On ne pourra pas dire que le parti socialiste n'a pas insisté sur ce point !

**M. le rapporteur.** Avis défavorable.

**M. le ministre.** Même avis.

*La Commission rejette l'amendement.*

*Puis, elle adopte l'article 7 modifié.*

**Article 7 bis A :** *Obligation d'apposer le logo « AOC » sur les produits d'appellation d'origine*

*La Commission examine l'amendement de suppression CE 1159 du rapporteur.*

**M. le rapporteur.** Aujourd'hui, il n'est pas obligatoire d'imposer le logo « AOC » sur l'étiquetage d'un vin bénéficiant d'une appellation d'origine contrôlée.

L'article 7 bis A introduit une obligation supplémentaire par rapport aux dispositions figurant dans le règlement européen portant organisation du marché vitivinicole, qui n'est pas justifiée. L'apposition de la mention AOC doit rester facultative, à la libre appréciation des professionnels concernés.

**M. le ministre.** Le Gouvernement est favorable à cet amendement de bon sens.

Le droit communautaire ne prévoit pas en effet l'obligation de faire figurer le logo AOC, ce qui me paraît en outre inutile, la plupart des producteurs bénéficiant d'une AOC le faisant déjà figurer sur l'étiquette. Laissons la faculté à ceux qui le souhaitent de ne pas en faire mention.

*La Commission adopte l'amendement.*

*En conséquence, l'article 7 bis A est supprimé.*

### **Après l'article 7 bis A**

*La Commission est saisie de l'amendement CE 255 de M. Philippe Armand Martin, portant article additionnel après l'article 7 bis A.*

**Philippe Armand Martin.** Le Champagne n'a jamais eu besoin d'AOC pour se faire connaître !

Compte tenu de la suppression de l'article 7 bis A, je retire mon amendement, lequel n'a plus d'objet.

*L'amendement est retiré.*

**Article 7 bis** (article L. 632-12 du code rural) : *Avis de l'autorité de la concurrence sur les accords comprenant des contrats-types conclus au sein de l'interprofession laitière*

*La Commission examine l'amendement de suppression CE 1160 du rapporteur.*

**M. le ministre.** Le Gouvernement maintient son avis défavorable à la suppression de la saisine automatique de l'Autorité de la concurrence.

*La Commission rejette l'amendement.*

*Puis elle adopte l'article 7 bis sans modification.*

**Article 7 ter** : *Possibilité pour l'interprofession laitière d'établir des « grilles de paiement » du lait*

*La Commission examine l'amendement de suppression CE 1161 du rapporteur.*

**M. le rapporteur.** L'article 7 ter, introduit par le Sénat, inscrit dans le projet de loi une disposition en contradiction flagrante avec les règles de concurrence en vigueur dans l'Union européenne.

**M. le ministre.** Avis favorable à l'amendement.

*La Commission adopte l'amendement.*

*En conséquence, l'article 7 ter est supprimé.*

**Article additionnel après l'article 7 ter** : *Possibilité de rendre obligatoires les mesures de distillation de crise*

*La Commission est saisie de l'amendement CE 1419 du rapporteur et de M. Serge Poignant, portant article additionnel après l'article 7 ter.*

**M. le rapporteur.** L'article 28 du règlement CE n° 555/2008 de la Commission européenne du 27 juin 2008 prévoit la possibilité pour les États membres de rendre obligatoire des opérations de distillation pour tout ou partie des producteurs de vin, sur tout ou partie du territoire et pour une ou plusieurs catégories de vins. Cette faculté est strictement encadrée par la législation européenne dans la mesure où elle doit être justifiée par une situation de crise et



où la décision des autorités compétentes doit se fonder sur des critères objectifs et non discriminatoires.

La mise en œuvre de ce dispositif dans le droit interne permettra de pallier l'incertitude qui entoure généralement la participation des professionnels aux distillations de crise. Ceux qui connaissent la viticulture le savent : le premier qui distille est toujours perdant par rapport aux autres. Il s'agit d'un amendement de justice sociale.

**M. le ministre.** Le Gouvernement est favorable à cet amendement important, qui vise à mettre fin aux comportements opportunistes de certains producteurs qui attendent que le premier viticulteur ait distillé pour revendre leur propre vin – sans avoir distillé eux-mêmes – à un meilleur prix.

**M. Philippe Armand Martin.** Sait-on jamais quand commence une crise ?

**M. Charles de Courson.** M. Martin a raison : comment distinguer les « distillations de crise » des distillations de « non-crise » ?

**M. le rapporteur.** Leur définition est prévue dans le règlement communautaire.

**M. le ministre.** C'est sur la base du règlement communautaire qui définit la période de crise pour la viticulture que le ministre ouvre la possibilité de recourir à une distillation de crise. Mais comme les producteurs ne sont pas obligés de distiller, cela crée des effets d'aubaine pour certains.

**M. Charles de Courson.** Qui décide que la viticulture est en crise ? Est-ce vous ou l'Union européenne ?

**M. Bruno Le Maire, ministre de l'alimentation, de l'agriculture et de la pêche.** C'est la Commission européenne qui définit la période de crise. Mais dans tous les cas de figure, ce sont les professionnels qui le demandent. Je n'ai pas besoin d'imposer la mesure.

*La Commission adopte l'amendement.*

**Article 8** (article L. 551-1 du code rural) : *Critères de reconnaissance des organisations de producteurs et bilan des modes de commercialisation*

*La Commission examine l'amendement de suppression CE 28 de M. Jean Auclair.*

**M. Jean Auclair.** Le problème des organisations de producteurs commerciales ou non commerciales ayant été réglé dans la dernière loi d'orientation agricole, je ne vois pas pourquoi l'article 8 revient sur ce qui avait été décidé à l'époque. On le sait, les OPC ont des moyens de persuasion bien supérieurs aux OPNC. Il est donc juste de traiter tous les agriculteurs, notamment les éleveurs, de la même manière, qu'ils soient adhérents d'une OPC ou d'une OPNC. La manœuvre a été dictée par Coop de France pour éliminer toutes les OPNC !

**M. le rapporteur.** L'exposé des motifs de l'amendement soulève une question d'ordre quasiment constitutionnel : il revient en effet à interdire le droit de revenir sur une loi !

Mon amendement CE 1162, que je défendrai par la suite, vise à clarifier la portée du bilan de l'organisation économique et de l'efficacité des modes de commercialisation, qui doit concerner à la fois OPNC et OPC : le danger que Jean Auclair évoque sera ainsi écarté.

**M. le ministre.** M. Jean Auclair a été entendu sur le sujet.

Il existe deux modes d'organisation possible en matière de commercialisation des produits : l'organisation des producteurs commerciale et l'organisation des producteurs non commerciale.

Les OPC – tel est leur avantage – ne sont pas soumis au droit de la concurrence européen. Les producteurs peuvent donc se rassembler pour négocier le prix et être en position de force face aux industriels. C'est pourquoi nous souhaitons politiquement encourager les OPC.

J'ai écouté les arguments de Jean Auclair qui ne pense pas que les OPC fonctionnent à l'avantage des éleveurs, lorsque ces derniers élèvent un produit particulier qu'ils souhaitent valoriser tel qu'il est : ils ont, à ses yeux, plutôt intérêt à rester dans une OPNC et à négocier de gré à gré sans transfert de la marchandise.

D'autres pays européens, notamment nos voisins allemands, ne prévoient que des organisations de producteurs commerciales et interdisent les organisations de producteurs non commerciales en raison de leur manque de compétitivité : je n'ai pas retenu cette solution. J'ai souhaité tenir compte de la singularité française – je pense notamment aux vendeurs de bestiaux souhaitant valoriser leur bête une à une. L'article tel qu'il est rédigé laisse donc la possibilité aux OPNC de négocier de gré à gré chacun de leurs produits sans être soumis aux règles des OPC.

**M. Jean Auclair.** Je maintiens mon amendement.

*La Commission rejette l'amendement.*

*Elle examine ensuite l'amendement CE 181 de M. François Sauvadet.*

**M. Thierry Benoit.** Nous souhaitons modifier l'article L. 551-1 du code rural pour y introduire les contrats avec les acheteurs.

La contractualisation que le projet de loi entend développer n'aura d'impact positif que si elle ne se limite pas à la relation entre le producteur et le premier metteur en marché. Cette remarque vaut tout particulièrement dans les filières dites « longues » où les producteurs ne sont pas directement confrontés à la transformation ou au commerce et où ils se regroupent dans des organisations de producteurs.

Dans la mesure où c'est bien entre ces organisations et leurs acheteurs que se jouera l'efficacité du dispositif, il est proposé que l'établissement de relations contractuelles devienne une mission à part entière des organisations de producteurs et une condition de leur reconnaissance par l'autorité administrative.

**M. le rapporteur.** Cet amendement est satisfait par l'article 3.

**M. le ministre.** Cette extension est en effet prévue par l'alinéa 11 de l'article 3, que je vous invite à relire.

*L'amendement est retiré.*

*La Commission examine ensuite l'amendement CE 1162 du rapporteur.*

**M. le rapporteur.** Cet amendement est de clarification rédactionnelle.

L'article 8 dans sa rédaction actuelle ne distingue pas en effet les modifications apportées par le projet de loi portant, l'une, sur les critères applicables pour déterminer si l'activité économique d'une organisation de producteurs est suffisante au regard de la concentration des opérateurs et des marchés, l'autre sur le bilan de l'organisation économique et de l'efficacité des modes de commercialisation.

Cela dit, l'amendement ne modifie pas le II de l'article 8, qui prévoit que ce dernier bilan aura lieu avant le 1<sup>er</sup> janvier 2012.

**M. le ministre.** Avis favorable, avec mes félicitations au rapporteur pour la clarté de la rédaction.

**M. Jean Dionis Du Séjour, président.** Même commentaire sur cet article sensible.

*La Commission adopte l'amendement.*

*En conséquence, les amendements CE 1193 de M. Jean Dionis Du Séjour et CE 30 de M. Jean Auclair n'ont plus d'objet.*

*La Commission adopte ensuite l'amendement de coordination CE 1420 du rapporteur.*

*Puis elle examine l'amendement CE 154 de M. Jean Auclair.*

**M. Jean Auclair.** Pour éviter le risque de partialité, le bilan de l'organisation économique doit porter sur l'ensemble des circuits de commercialisation. Afin d'évaluer l'efficacité économique relative de ceux-ci, le meilleur indicateur serait celui du prix net payé au producteur selon le mode de commercialisation.

**M. le rapporteur.** Il serait préférable selon moi de ne pas faire intervenir l'Observatoire des prix sur ce point.

Pour le reste, l'amendement est déjà satisfait. Le III de l'amendement CE 1162, qui vient d'être adopté précise qu'« un bilan de l'organisation économique de la production et de l'efficacité des différents modes de commercialisation peut être effectué au regard, notamment, de leur contribution au revenu des producteurs ».

Mon avis est donc défavorable.

**M. le ministre.** Monsieur Auclair, je vous propose de retirer l'amendement. L'article 8 prévoit explicitement un bilan de l'organisation économique des organisations de producteurs – commerciales ou non. Il sera réalisé.

Nous avons, je crois, satisfait votre préoccupation, exprimée à plusieurs reprises, selon laquelle rien ne prouve que l'organisation non commerciale serait moins pertinente ou compétitive que l'organisation de producteurs commerciale. Nous avons accepté de ne pas

rendre obligatoire l'organisation de producteurs commerciale et de réaliser un bilan établissant les coûts et avantages de chacun des types d'organisation, commerciale ou non. Nous répondons donc précisément à votre préoccupation.

**M. Jean Auclair.** Par qui ce bilan sera-t-il établi ?

**M. le ministre.** Par le ministère de l'agriculture lui-même. L'administration l'établira aussi objectivement que possible. Si j'ai accepté, à l'inverse de plusieurs pays européens, que ne soient pas systématisées les organisations de producteurs commerciales, c'est que mes services m'ont effectivement apporté la preuve que le système de l'organisation de producteurs commerciale n'était pas forcément le plus efficace pour ceux-ci. Nous laissons donc ouvertes les deux options. Après établissement d'un bilan par les services, nous tirerons un bilan des coûts et avantages de chacune d'elles.

*L'amendement est retiré.*

*La Commission en vient à deux amendements identiques, CE 684 de Mme Béatrice Pavy-Morançais et CE 1186 de M. Jean Dionis Du Séjour.*

**M. Alfred Trassy-Paillogues.** Nous tenons à ce que le contenu du bilan de l'organisation économique de la production mentionné à l'alinéa 3 de l'article 8 soit précisé.

**M. Jean Dionis Du Séjour, président.** La filière fruits et légumes vit un drame. Faire un point précis de son organisation et du rapport de forces entre les organisations de producteurs et la grande distribution me semble tout à fait légitime.

**M. le rapporteur.** La partie de l'amendement relative au niveau de vie équitable de la population agricole est satisfaite.

Par ailleurs, l'introduction dans la loi de l'analyse des moyens mis en œuvre par l'OCM ne serait qu'un effet d'affichage.

Quel que soit mon accord envers votre souhait de signaler la situation de la filière des fruits et légumes, mon avis ne peut donc qu'être défavorable.

**M. Le ministre.** Le Gouvernement est également défavorable. En prévoyant l'élaboration d'un bilan, nous répondons aux préoccupations exprimées. Nous souhaitons pouvoir disposer d'une analyse exacte de l'évolution des rémunérations et de l'efficacité des organisations de producteurs.

*L'amendement CE 684 est retiré.*

**M. Jean Dionis Du Séjour, président.** Souhaitant évoquer les difficultés de la filière de fruits et légumes dans l'hémicycle, je maintiens l'amendement CE 1186.

*L'amendement CE 1186 est rejeté.*

*Après avis défavorable du rapporteur, la Commission rejette ensuite l'amendement CE 798 de M. André Chassaingne.*

*Puis elle examine, en discussion commune, les amendements CE 630 et CE 631 de Mme Corinne Erhel.*

**Mme Corinne Erhel.** Il convient de prévoir, dans le cadre des associations d'organisations de producteurs, la mise en place d'un fonds de mutualisation des risques économiques au sein des filières agricoles, possibilité qui est prévue par les textes communautaires.

**M. Marc Le Fur.** J'ai déposé, après l'article 8, un amendement CE 1004 qui a le même objet. Dans la lignée des propos du ministre, les producteurs doivent pouvoir s'organiser pour gérer le rapport de forces. S'ils le font par l'intermédiaire des organisations de producteurs, celles-ci doivent pouvoir se regrouper en fédérations et ces fédérations organiser des systèmes de solidarité. En revanche, le dispositif ne doit pas exiger de transferts de propriétés des organisations de producteurs à leurs associations.

**M. le rapporteur.** L'ordonnance du 6 mai 2010 ayant inséré dans le code rural la possibilité de constituer des associations d'organisations de producteurs, ce point de l'amendement est satisfait. Par ailleurs c'est à l'article 9 que le projet prévoit des dispositions relatives aux fonds de mutualisation, dans un cadre très précis. Pour ces deux raisons, mon avis est défavorable.

**M. le ministre.** Avis également défavorable, pour des raisons de droit communautaire. Celui-ci n'autorise les fonds de mutualisation, filière par filière, que pour les risques sanitaires et environnementaux. J'ai moi-même entrepris de mettre en place de tels fonds pour lutter contre le virus de la sharka et mieux indemniser l'arrachage des vergers infectés. En revanche, il les exclut formellement pour lutter contre des risques économiques. Je trouve moi-même aberrante cette interdiction, qui tient au droit de la concurrence, et je suis au contraire très favorable à ces fonds. Je souhaite donc faire évoluer le droit européen. J'espère que nous aurons gain de cause et que, une fois cette évolution acquise, nous pourrions mettre en place des fonds de mutualisation économique. En revanche, je pense que nous mettrons en infraction au regard du droit communautaire n'est pas de bonne politique.

**M. Jean Gaubert.** Chacun, je crois, a compris que le risque le plus menaçant aujourd'hui est dû non plus aux crises sanitaires ou aux questions environnementales, mais aux difficultés économiques. Je ne comprends pas que, dès lors qu'il n'y a pas intervention de fonds publics, les agriculteurs se voient interdire d'être solidaires entre eux ; ces fonds de mutualisation sont des fonds de solidarité. Je souhaite avoir communication de la référence européenne – selon moi stupide – de cette interdiction.

L'argument du rapporteur sur l'imputation de l'amendement me paraît par ailleurs dilatoire. Voter un amendement en modifiant la référence à l'article sur lequel il s'impute est assez facile et fréquent. Même si je ne me résous pas à l'argumentation du ministre, je la trouve préférable.

**M. le ministre.** Monsieur Gaubert, la référence est constituée par les articles 70 et 71 du règlement pris pour l'application du bilan de santé de la politique agricole commune. Je vous les communiquerai. Ces fonds y sont considérés comme un soutien indirect aux prix de la part des producteurs.

Néanmoins, face aux risques majeurs que nous connaissons, je suis comme vous très favorable à la constitution de tels fonds. Il n'est pas possible d'expliquer leur interdiction aux producteurs. La modification du droit de la concurrence européen est l'un des enjeux cruciaux de la bataille que nous menons à la Commission. Pour que les producteurs puissent mieux s'organiser et défendre leurs intérêts, pour qu'ils puissent mettre en place des fonds de

mutualisation économique et intervenir sur les marchés, une telle modification est indispensable.

**M. Marc Le Fur.** J'applaudis vos propos. Naguère existaient des systèmes de protection européens. L'Europe les a fait disparaître. Les agriculteurs demandent qu'à défaut de ceux-ci, la possibilité leur soit au moins laissée de s'organiser.

Si nous sommes tous d'accord pour la leur accorder, comment procéder tactiquement ? Certes les amendements, s'ils étaient adoptés, mettraient la législation française en contravention au regard de la réglementation européenne. Mais le ministre ne serait-il pas plus fort demain à Bruxelles s'il pouvait s'appuyer sur un texte élaboré par le Parlement, lui précisant très clairement sa feuille de route ? Faut-il se borner à n'émettre que des vœux ?

**M. Jean Gaubert.** Monsieur le ministre, même si nous comprenons votre argumentation, nous trouvons agaçant que chaque fois que nous voulons avancer, le Gouvernement nous réponde que Bruxelles va nous punir. Hier soir encore, tel a été le cas en séance publique en matière d'urbanisme commercial.

Il existe souvent des marges d'interprétation entre les propos que tiennent les fonctionnaires de la Commission au nom de la concurrence et le libellé des textes. Monsieur le ministre, l'organisme chargé de vérifier si trop de liberté n'est pas prise avec eux est la Cour de justice de l'Union européenne.

À Bruxelles, les menaces de sanctions sont systématiquement utilisées pour éviter que l'interprétation des fonctionnaires de la Commission ne soit soumise à la Cour. Leur multiplication finira par leur donner raison sur tout.

Leur démarche est du reste identique à celle des préfets envers les élus locaux. Combien de fois, en tant que maire, ai-je été menacé d'une saisine du tribunal administratif ? N'ayant jamais cédé, je n'ai non plus jamais été cité ! C'était la stratégie du préfet pour m'imposer sa politique.

**M. le rapporteur.** Je me suis moi aussi ouvert devant le ministre de notre stratégie. Faut-il qu'une loi provocatrice l'aide à mieux négocier avec la Commission ? Nous pouvons, je crois, faire confiance à sa capacité de négociateur. Aidons-le au mieux. S'il considère qu'inscrire dans la loi une disposition non conforme à la réglementation européenne ne l'aidera pas à négocier, nous pouvons l'écouter. Nous avons évoqué lors d'une précédente réunion la possibilité d'une audition du commissaire européen chargé de la concurrence, et le développement de nos relations avec nos collègues parlementaires européens. C'est ainsi, je crois, que nous serons efficaces.

**M. le ministre.** Ma stratégie a toujours été, tout en demandant leur modification, de respecter les règles européennes. Mettre la loi française en infraction avec celles-ci n'est pas de bonne politique.

Je l'ai dit à M. Germinal Peiro, nous obtenons des évolutions. La Commission européenne doit proposer une modification législative rendant obligatoire tous les contrats dans l'ensemble des filières du secteur agricole, selon les termes que vous envisagez ici. Ce sera une belle victoire du modèle français. Tout ce que le Parlement pourra faire à l'appui de

cette action sera extrêmement utile. Si je peux recommander à la Commission de recevoir un commissaire, c'est bien le commissaire chargé de la concurrence. La partie sera difficile.

**Mme Corinne Erhel.** Même si je comprends la position du ministre, je maintiens mes amendements. Eu égard à la situation actuelle des producteurs, organiser la solidarité est essentiel.

*La Commission **rejette** successivement les amendements CE 630 et CE 631.*

*Elle **adopte** ensuite l'article 8 **modifié**.*

### **Après l'article 8**

*Après avis défavorable du rapporteur, la Commission **rejette** successivement les amendements CE 495 de M. Germinal Peiro et CE 1004 de M. Marc Le Fur, portant article additionnel après l'article 8.*







## AMENDEMENTS EXAMINÉS PAR LA COMMISSION

### Amendement CE 10 présenté par MM. Gérard Menuel et Antoine Herth :

#### *Après l'article 17*

Insérer un article additionnel :

I° L'article L.666-2 du code rural et de la pêche maritime est ainsi modifié:

1) le premier alinéa est complété par une phrase ainsi rédigé « l'établissement mentionné à l'article L.621-1 peut exiger, après contrôle et expertise du risque financier, que les collecteurs agréés adhèrent au préalable à une société de caution mutuelle. »

2) Au deuxième alinéa, les mots: « qu'ils aient adhéré à une société de caution mutuelle et » sont supprimés.

II - Au quatrième alinéa de l'article L666-3, les mots: « des négociants en grains agréés en qualité de collecteurs » sont supprimés.

### Amendement CE 13 présenté par MM. Thierry Lazaro, Christian Vanneste, Bernard Sandras, Nicolas Dhuicq, Philippe Armand Martin, Daniel Fasquelle, André Wojciechowski, Jean-Marc Lefranc, Jacques Houssin, Fernand Sire et Claude Gatignol :

#### *Article additionnel après l'article 11*

Insérer l'article suivant :

I. - L'article L. 623-4 du code de la propriété intellectuelle est ainsi rédigé:

« Art. L. 623-4. - 1° Toute obtention végétale peut faire l'objet d'un titre appelé certificat d'obtention végétale, qui confère à son titulaire un droit exclusif de produire, reproduire, conditionner aux fins de la reproduction ou de la multiplication, offrir à la vente, vendre ou commercialiser sous toute autre forme, exporter, importer ou détenir à l'une des fins ci-dessus mentionnées du matériel de reproduction ou de multiplication de la variété protégée.

« 2° Lorsque les produits ci-après mentionnés ont été obtenus par l'utilisation non autorisée de matériel de reproduction ou de multiplication de la variété protégée, le droit exclusif s'étend :

« - au produit de la récolte, y compris aux plantes entières et aux parties de plantes.

« - aux produits fabriqués directement à partir du produit de récolte de la variété protégée.

« 3° Le droit exclusif du titulaire s'étend :

« a) aux variétés qui ne se distinguent pas nettement de la variété protégée au sens de l'article L. 623-1 ;

« b) aux variétés dont la production nécessite l'emploi répété de la variété protégée.

« 4° Le droit exclusif du titulaire d'un certificat d'obtention végétale portant sur une variété initiale s'étend aux variétés essentiellement dérivées de cette variété.

« Constitue une variété essentiellement dérivée d'une autre variété dite variété initiale, une variété qui :

« a) est principalement dérivée de la variété initiale, ou d'une variété qui est elle-même principalement dérivée de la variété initiale ;

« b) se distingue nettement de la variété initiale au sens de l'article L. 623-1 ;

« c) est conforme à la variété initiale dans l'expression des caractères essentiels résultant du génotype ou de la combinaison de génotypes de la variété initiale, sauf en ce qui concerne les différences résultant de la dérivation. »

II. - Les dispositions de l'article L. 623-4 sont applicables aux certificats d'obtention végétale délivrés avant l'entrée en vigueur de la présente loi. Toutefois, les variétés essentiellement dérivées au sens du 4° du même article, dont l'obteneur aura, avant l'entrée en vigueur de la présente loi, fait des préparatifs effectifs et sérieux en vue de leur exploitation, ou que l'obteneur aura exploitées avant cette date, ne sont pas soumises aux dispositions dudit 4°.

III. - Après l'article L. 623-4 du même code, il est inséré un article L. 623-4-1 ainsi rédigé :

« Art. L. 623-4-1. - 1° Le droit du titulaire ne s'étend pas :

« a) aux actes accomplis à titre privé à des fins non professionnelles ou non commerciales ;

« b) aux actes accomplis à titre expérimental ;

« c) aux actes accomplis aux fins de la création d'une nouvelle variété ni aux actes visés au 1° de l'article L. 623-4 portant sur cette nouvelle variété, à moins que les dispositions des 3° et 4° de l'article L. 623-4 ne soient applicables

« 2° Le droit du titulaire ne s'étend pas aux actes concernant sa variété ou une variété essentiellement dérivée de sa variété, ou une variété qui ne s'en distingue pas nettement, lorsque du matériel de cette variété ou du matériel dérivé de celui-ci a été vendu ou commercialisé sous quelque forme que ce soit par le titulaire ou avec son consentement.

« Toutefois, le droit du titulaire subsiste lorsque ces actes :

« a) impliquent une nouvelle reproduction ou multiplication de la variété en cause ;

« b) impliquent une exportation vers un pays n'appliquant aucune protection de la propriété intellectuelle aux variétés appartenant à la même espèce végétale, de matériel de la variété permettant de la reproduire, sauf si le matériel exporté est destiné, en tant que tel, à la consommation humaine ou animale. »

IV - Après l'article L.623.4.1 du même code est inséré un article L.623.4.2 ainsi rédigé :

« 1°) Par dérogation à l'article L.623.4, pour les espèces énumérées par un décret en Conseil d'Etat, les agriculteurs ont le droit d'utiliser sur leur propre exploitation, sans

l'autorisation de l'obteneur, à des fins de reproduction ou de multiplication, le produit de la récolte qu'ils ont obtenu par la mise en culture d'une variété protégée.

2°) Sauf en ce qui concerne les petits agriculteurs au sens du règlement (CE)n°2100/94 du 27 juillet 1994 instituant un régime de protection communautaire des obtentions végétales, l'agriculteur doit une indemnité aux titulaires des certificats d'obtention végétale dont il utilise les variétés.

3°) Lorsqu'il n'existe pas de contrat entre le titulaire du certificat d'obtention végétale et l'agriculteur concerné, les conditions d'application de la dérogation établie au 1°) ci-dessus, y compris les modalités de fixation du montant de l'indemnité, sont établies par le décret en Conseil d'Etat prévu au 1°) ci-dessus.

4°) Le non respect par les agriculteurs des conditions d'application de la dérogation leur fait perdre le bénéfice des dispositions du présent article. »

**Amendement CE 26 présenté par M. Jean-Pierre Nicolas :**

*Article 11 ter*

I. – Après l'alinéa 1, insérer les deux alinéas suivants :

« 1° A Au premier alinéa, les mots : « sous réserve qu'ils aient souscrit une assurance au titre de l'exercice dans des conditions définies par décret » sont supprimés ;

« 1° B Au début du deuxième alinéa, les mots : « Sous cette même réserve, » sont supprimés. »

II. – Après l'alinéa 2, insérer les deux alinéas suivants :

« 1° bis Au neuvième alinéa (a), les mots : « les contrats d'assurance mentionnés au premier alinéa » sont remplacés par les mots : « des contrats d'assurances souscrits dans des conditions définies par décret » ;

« 1° ter Au dixième alinéa (b), le mot : « assuré » est supprimé. »

III. - Pour compenser la perte de recettes résultant des I et II ci-dessus, compléter cet article par un paragraphe ainsi rédigé :

« La perte de recettes résultant pour l'État du présent article est compensée, à due concurrence, par la création d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575 A du code général des impôts. »

**Amendement CE 28 présenté par M. Jean Auclair :**

*Article 8*

Supprimer l'article 8.

**Amendement CE 30 présenté par M. Jean Auclair :**

### *Article 8*

A l'alinéa 2, après les mots « reconnaître des organisations de producteurs », ajouter les mots :

« , avec ou sans transfert de propriété, »

Puis, après les mots « dans les conditions prévues au précédent alinéa », supprimer les mots :

« de façon générale ou pour certains producteurs ».

#### **Amendement CE 36 présenté par M. Jean Auclair :**

### *Article 12 C*

Supprimer l'article 12 C.

#### **Amendement CE 37 présenté par M. Jean Auclair :**

### *Article additionnel après l'article 14*

Insérer l'article suivant:

l « l'article L.411-58 du Code rural et de la pêche maritime est complété par un second tiret comprenant les alinéas suivants:

- Lorsque le propriétaire est une personne physique dont les ressources annuelles sont inférieures à une fois et demi le montant annuel du salaire minimum de croissance, il est fondé à délivrer congé sur la décision de vendre le bien objet du bail.

Le montant des ressources du bailleur est apprécié à la date de notification du congé.

Le congé doit, à peine de nullité, indiquer le prix et les conditions de la vente projetée. Le congé vaut offre de vente au profit du preneur: l'offre est valable pendant les deux premiers mois du délai de préavis.

A l'expiration du délai de préavis, le preneur qui n'a pas accepté l'offre de vente est déchu de plein droit de tout titre d'occupation sur le bien.

Le preneur qui accepte l'offre dispose, à compter de la date d'envoi de sa réponse au bailleur, d'un délai de deux mois pour la réalisation de l'acte de vente. Si, dans sa réponse, il notifie son intention de recourir à un prêt, l'acceptation par le preneur de l'offre de vente est subordonnée à l'obtention du prêt et le délai de réalisation de la vente est porté à quatre mois. Le contrat de bail est prorogé jusqu'à l'expiration du délai de réalisation de la vente. Si, à l'expiration de ce délai, la vente n'a pas été réalisée, l'acceptation de l'offre de vente est nulle de plein droit et le preneur est déchu de plein droit de tout titre d'occupation.

Dans le cas où le propriétaire décide de vendre à des conditions ou à un prix plus avantageux pour l'acquéreur, le notaire doit, lorsque le bailleur n'y a pas préalablement procédé, notifier au preneur ces conditions et prix à peine de nullité de la vente. Cette notification est effectuée à l'adresse indiquée à cet effet par le preneur au bailleur; si le preneur n'a pas fait

connaître cette adresse au bailleur, la notification est effectuée à l'adresse dont la location avait été consentie. Elle vaut offre de vente au profit du preneur. Cette offre est valable pendant une durée d'un mois à compter de sa réception. L'offre qui n'a pas été acceptée dans le délai d'un mois est caduque.

Le preneur qui accepte l'offre ainsi notifiée dispose, à compter de la date d'envoi de sa réponse au bailleur ou au notaire, d'un délai de deux mois pour la réalisation de l'acte de vente. Si, dans sa réponse, il notifie son intention de recourir à un prêt, l'acceptation par le preneur de l'offre de vente est subordonnée à l'obtention du prêt et le délai de réalisation de la vente est porté à quatre mois.

Si, à l'expiration de ce délai, la vente n'a pas été réalisée, l'acceptation de l'offre de vente est nulle de plein droit.

Les termes des cinq alinéas précédents sont reproduits à peine de nullité dans chaque notification. Pour l'application du second tiret de cet article, le preneur ne peut pas se prévaloir des dispositions de l'article L.412-7 du Code rural et de la pêche maritime. »

Il - Cette disposition s'applique aux baux en cours.

**Amendement CE 38 présenté par M. Jean Auclair :**

*Article 12*

Supprimer le 5° du 1.

**Amendement CE 54 rect. présenté par MM. Jean-Charles Taugourdeau et Patrice Verchere :**

*Article 1<sup>er</sup> quater*

Aux alinéas 28 à 36, substituer aux mots :

« aux métiers de la nature, de l'agriculture et des territoires »,

les mots :

« aux métiers de l'agriculture, de la forêt, de la nature et des territoires ».

**Amendement CE 55 présenté par MM. Jean-Charles Taugourdeau et Patrice Verchere :**

*Article additionnel après l'article 4*

« Le Gouvernement présente au Parlement un bilan annuel de la mise en œuvre et de l'impact du titre IV du livre IV du code du commerce sur les entreprises du secteur agricole et agroalimentaire. Ce bilan est établi, notamment, sur la base des informations figurant dans le rapport d'activités visé à l'article L. 440-1 [rapport d'activité annuel de la Commission d'examen des pratiques commerciales]. »

**Amendement CE 56 présenté par MM. Jean-Charles Taugourdeau et Patrice Verchere :**

### *Article 6*

A l'alinéa 18, supprimer la première phrase :

« il étudie également les coûts de production au stade de la production agricole ».

**Amendement CE 57 présenté par MM. Jean-Charles Taugourdeau et Patrice Verchere :**

### *Article 7*

Entre les alinéas 37 et 38 rajouter le texte suivant :

« a1) La seconde phrase du premier alinéa est remplacée par les dispositions suivantes :

Toutefois, les statuts ou le règlement intérieur de l'interprofession peuvent prévoir une liste d'activités pour laquelle la règle de l'unanimité ne s'applique qu'aux seules professions concernés par ces activités ou, si l'interprofession s'est organisée en collèges, aux seules professions des collèges concernés par ces activités ».

**Amendement CE 72 présenté par MM. Jean-Charles Taugourdeau et Patrice Verchere :**

### *Article additionnel après l'article 4*

Rédiger ainsi la deuxième phrase du premier alinéa I de l'article L. 441-7 :

« Rédigée d'un commun accord entre les parties, elle indique les contreparties concrètes et vérifiables correspondant aux avantages consentis, soit dans un document unique, soit dans un ensemble formé par un contrat-cadre annuel et des contrats d'application, comprenant : »

**Amendement CE 73 présenté par M. Patrice Verchere :**

### *Article additionnel après l'article 4*

Compléter l'article L. 441-6 du code du commerce, en insérant à la suite de la deuxième phrase du 1er alinéa les éléments suivants :

« Elles sont applicables de plein droit à tout acheteur de produits ou demandeur de prestations de services d'une même catégorie à la date d'entrée en vigueur qu'elles indiquent ».

**Amendement CE 74 présenté par M. Patrice Verchere :**

### *Article additionnel après l'article 4*

Compléter le quatrième alinéa de l'article L. 441-6 du code de commerce en intégrant à la suite de « conditions particulières de vente », les mots :

« ... justifiées par des contreparties concrètes et vérifiables de ce dernier, ... ».

**Amendement CE 79 présenté par Mme Cécile Dumoulin, MM. Jean-Pierre Dupont, Claude Gatignol et Jacques Lamblin :**

## *Article 2*

L'alinéa 3 est ainsi rédigé :

« 2° Modifier les dispositions des articles L. 243-1 et L. 243-2 du code rural relatives aux conditions, déterminées par décret en Conseil d'Etat, dans lesquelles certains actes, simples et peu invasifs, dont les listes seront fixées par arrêté, peuvent être réalisés par des personnes n'ayant pas la qualité de vétérinaire dans le respect des lois et règlements, en particulier de ceux relatifs à la protection animale, au médicament vétérinaire, à la certification et au mandat sanitaire ; ainsi que les dispositions de l'article L. 243-3 relatives aux sanctions pénales encourues pour exercice illégal de la médecine ou de la chirurgie des animaux. »

**Amendement CE 90 présenté par M. Jacques Lamblin :**

## *Article 1<sup>er</sup>*

Après le mot : « repas »,

rédigier ainsi la fin de l'alinéa 21 :

« , à leur mode de distribution, à leur composition prenant en compte les exigences du développement durable. Ces règles sont déterminées par décret. » ;

**Amendement CE 100 présenté par MM. Serge Poignant et Philippe Armand Martin :**

## *Article 1<sup>er</sup>*

Après l'alinéa 27, insérer les deux alinéas suivants :

« Pour les fruits et légumes frais destinés à la vente ou à la revente, l'acheteur est tenu de respecter le cahier des charges du produit auquel est soumis le fournisseur, notamment en matière d'hygiène, de température, de conservation, de maintien de la qualité et de traçabilité du produit jusqu'au linéaire.

En conséquence, les gestionnaires ainsi que le personnel de mise en rayon concernés reçoivent une formation spécifique relative au respect du produit. »

**Amendement CE 101 présenté par M. Serge Poignant, rapporteur, et M. Philippe-Armand Martin :**

## *Article 2*

Compléter l'alinéa 2 par les mots : « organiser le contrôle de l'application de l'interdiction définie à l'article L. 251-4 du code rural. »

**Amendement CE 102 présenté par MM. Serge Poignant et Philippe-Armand Martin :**

## *Article 4*

Après l'alinéa 8, insérer l'alinéa suivant :

« Par dérogation à l'article L. 420-1 du code du commerce l'organisation de promotions d'un produit peut être organisée, pour le compte de ses adhérents, sans transfert de propriété, par une organisation prévue à l'article L. 551-2 du code rural et spécifique au dit produit. »

**Amendement CE 103 présenté par MM. Serge Poignant et Philippe-Armand Martin :**

*Article 14*

Rédiger ainsi l'alinéa 7 :

2° L'exécution de tous travaux affectant les particularités topographiques lorsque ces travaux présentent un caractère d'intérêt collectif pour l'exploitation du nouvel aménagement parcellaire dans le respect de ces particularités topographiques prévues par les exploitants agricoles en application des règles relatives aux bonnes conditions agricoles et environnementales (BCAE)

**Amendement CE 106 présenté par MM. Alain Suguenot, Philippe-Armand Martin, Serge Poignant, Michel Lezeau, Elie Aboud, Antoine Herth et Gérard Voisin :**

*Article additionnel après l'article 11 septies*

I. L'article L. 731-19 du code rural et de la pêche maritime est ainsi modifié :

1° A l'article L. 731-19 du code rural les mots « précédant celle » sont supprimés.

2° Cet article est complété par deux alinéas ainsi rédigés :

« Les chefs d'exploitation ou d'entreprise agricole ayant exercé l'option prévue à l'article L. 731-19 du code rural avant 2010 perdent le bénéfice de ladite option le 1er janvier 2010. L'assiette de leurs cotisations est déterminée selon les modalités prévues à l'article L. 731-15 du code rural.

« Pour 2010, à titre exceptionnel, les chefs d'exploitation ou d'entreprise agricole peuvent exercer l'option prévue à l'article L. 731-19 du code rural jusqu'au 30 novembre 2010. »

II. L'article L. 136-4 du code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

Dans la deuxième phrase du 2ème alinéa du I, les mots « précédant celle » sont supprimés.

III. La perte de recettes pour les organismes de sécurité sociale est compensée à due concurrence par la majoration des droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 107 présenté par MM. Alain Suguenot, Philippe-Armand Martin, Serge Poignant, Michel Lezeau, Elie Aboud et Antoine Herth :**

*Article additionnel après l'article 11 quater*

Après l'article 11 *quater* insérer l'article suivant :

I.- L'article 244 quater H du code général des impôts est ainsi modifié :

1°) Le IV est ainsi rédigé :



« Les dépenses éligibles sont les dépenses exposées pendant vingt-quatre mois à la suite du recrutement de la personne mentionnée au III ou la signature de la convention prévue à l'article L. 122-7 du code du service national. Cette période peut être prorogée de douze mois après avis favorable d'une commission dont la composition et les compétences sont fixées par décret.»

2°) – La première phrase du V est ainsi rédigé :

« Le crédit d'impôt est plafonné pour chaque entreprise, y compris les sociétés de personnes, à 40 000 euros pour la période de vingt-quatre mois mentionnée au IV. Le plafond n'est pas augmenté lorsque la durée du crédit d'impôt est étendue à trente-six mois »

II. – Le I n'est applicable qu'aux sommes venant en déduction de l'impôt dû.

III. – Les pertes de recettes résultant du I sont compensées, à due concurrence, par la création d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575A du code général des impôts.

**Amendement CE 108 présenté par Mme et MM. Alain Suguenot, Philippe-Armand Martin, Serge Poignant, Michel Lezeau, Elie Aboud, Antoine Herth, Alain Marty et Catherine Vautrin :**

#### *Article 11 ter*

I. – Après l'alinéa 1, insérer les deux alinéas suivants :

« 1° A Au premier alinéa, les mots : « sous réserve qu'ils aient souscrit une assurance au titre de l'exercice dans des conditions définies par décret » sont supprimés ;

« 1° B Au début du deuxième alinéa, les mots : « Sous cette même réserve, » sont supprimés. »

II. – Après l'alinéa 2, insérer les deux alinéas suivants :

« 1° bis Au neuvième alinéa (a), les mots : « les contrats d'assurance mentionnés au premier alinéa » sont remplacés par les mots : « des contrats d'assurances souscrits dans des conditions définies par décret » ;

« 1° ter Au dixième alinéa (b), le mot : « assuré » est supprimé. »

III. - Pour compenser la perte de recettes résultant des I et II ci-dessus, compléter cet article par un paragraphe ainsi rédigé :

« La perte de recettes résultant pour l'État du présent article est compensée, à due concurrence, par la création d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575 A du code général des impôts. »

**Amendement CE 109 présenté par MM. Alain Suguenot, Serge Poignant, Michel Lezeau, Elie Aboud, Antoine Herth et Gérard Voisin :**

#### *Article additionnel après l'article 2*

Après l'article 2, insérer l'article suivant :

I. Il est inséré, dans le code de la consommation, un article L. 112-2-1 ainsi rédigé :

Tout produit qui contient un produit bénéficiant d'une appellation d'origine contrôlée peut être présenté, y compris dans la liste des ingrédients, avec la mention du nom de l'appellation concernée sous réserve du respect des conditions suivantes :

- le produit ne contient aucun autre produit de même nature que le produit d'appellation d'origine contrôlée,

- la mention ne risque pas de détourner ou d'affaiblir la notoriété de l'appellation concernée,

- l'utilisation de la mention et ses modalités éventuelles ont été autorisées par l'organisme chargé de la protection de l'appellation concernée.

Dans le cas où l'utilisation de la mention n'est pas autorisée, le produit d'appellation d'origine contrôlée contenu dans le produit ne peut être présenté que sous sa dénomination générique.

Un décret fixe les conditions d'application de ces dispositions, et notamment les modalités de sollicitation et de délivrance de l'autorisation mentionnée à l'alinéa précédent.

II. A l'article L. 115-16 du code de la consommation, il est inséré, après le 6°, un paragraphe ainsi rédigé :

7° de mentionner, dans un produit, la présence d'un produit désigné sous le nom d'une appellation d'origine contrôlée dans des conditions non conformes aux dispositions de l'article L. 112-2-1 du code de la consommation.

**Amendement CE 110 présenté par MM. Alain Suguenot, Philippe-Armand Martin, Serge Poignant, Michel Lezeau, Elie Aboud et Antoine Herth :**

### *Article 13*

I- L'article 13 est supprimé.

II- Les pertes de recettes résultant du I sont compensées, à due concurrence, par la création d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575A du code général des impôts.

**Amendement CE 111 présenté par MM. Alain Suguenot, Philippe-Armand Martin, Serge Poignant, Michel Lezeau, Elie Aboud, Antoine Herth et Gérard Voisin :**

### *Article additionnel après l'article 11 septies*

I. – Au premier alinéa du I de l'article 41 du code général des impôts, après les mots : « d'une entreprise individuelle », sont insérés les mots «, ou d'une partie des éléments d'une entreprise individuelle permettant de poursuivre son exploitation,».

II. – Les pertes de recettes résultant du I sont compensées, à due concurrence, par la création d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575A du code général des impôts.

**Amendement CE 119 présenté par M. Daniel Fasquelle :**

### *Article 3*

Compléter l'alinéa 11 par la phrase suivante :

« La liste de produits pour lesquels la proposition de contrat est obligatoire sera arrêtée avant le 1<sup>er</sup> janvier 2013. » ;

**Amendement CE 120 présenté par M. Daniel Fasquelle :**

*Article additionnel après l'article 12 D*

Insérer l'article suivant :

I. Il est inséré dans le livre premier, première partie, titre premier, chapitre premier, section V, II du code général des impôts un « 11° quinquies : Réduction d'impôt accordée au titre des investissements fonciers agricoles ».

II.- 1. - Il est créé un article 199 decies J ainsi rédigé :

Art. 199 decies J. – I. – A compter de l'imposition des revenus de 2010, il est institué une réduction d'impôt sur le revenu pour les contribuables domiciliés en France au sens de l'article 4 B qui réalisent les opérations foncières agricoles mentionnées au 2.

2. – La réduction d'impôt s'applique aux souscriptions ou acquisitions en numéraire de parts d'intérêt de groupements fonciers agricoles « mutuels » et/ou « investisseurs » qui ont pris l'engagement de mettre les terres à disposition d'exploitants agricoles dans les conditions prévues par les articles L. 416-1, L. 416-6, L. 416-8, L. 416-9 et L. 418-1 et suivants du code rural, à condition que la durée du bail soit au minimum de dix huit ans. Le souscripteur ou l'acquéreur doit s'engager à conserver les parts pendant une durée minimale de cinq ans suivant la date de la souscription ou d'acquisition.

3. – La réduction d'impôt est calculée sur la base du prix d'acquisition ou de souscription défini au 2.

3 bis. – Le prix d'acquisition ou de souscription mentionné au 3 est globalement retenu dans la limite de 10 000 euros pour une personne célibataire, veuve ou divorcée et de 20 000 euros pour un couple marié ou les partenaires liés par un pacte civil de solidarité, soumis à imposition commune.

3 ter. – Le taux de la réduction d'impôt est de 25 %.

4. – La réduction d'impôt s'applique pour le calcul de l'impôt dû : au titre de l'année d'acquisition ou de souscription des parts mentionnées au 2.

5. – La réduction d'impôt fait l'objet d'une reprise au titre de l'année où le contribuable, le groupement foncier agricole « mutuel » ou « investisseur » cesse de respecter l'un des engagements mentionnés au 2. Il en est de même en cas de dissolution des groupements fonciers agricoles « mutuels » ou « investisseurs ».

III. Les présentes dispositions ne sont applicables qu'aux sommes venant en déduction de l'impôt dû.

IV. La perte de recettes résultant pour l'Etat du II est compensée à due concurrence par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 122 rect. présenté par M. Daniel Fasquelle :**

*Article additionnel après l'article 12 D*

Insérer l'article suivant :

I. - Au second alinéa de l'article L. 731-13 du code rural et de la pêche maritime, remplacer le mot « cinq » par le mot « six ».

II. La perte de recettes résultant pour les organismes de sécurité sociale du I est compensée à due concurrence par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 123 présenté par M. Daniel Fasquelle :**

*Article 12 ter*

Après l'article 12, insérer un article 12 ter ainsi rédigé :

« Les installations de centrales photovoltaïques sur les espaces naturels, les espaces affectés aux activités agricoles et forestières ou qui peuvent l'être et sur les zones classées « agricoles » ou « naturelles et forestières » par un document d'urbanisme sont interdites. »

**Amendement CE 125 présenté par M. Daniel Fasquelle :**

*Article 12*

A la première phrase de l'alinéa 22, supprimer les mots : "et sur lesquelles est exercée une activité agricole ou qui sont à vocation agricole".

**Amendement CE 126 présenté par M. Daniel Fasquelle :**

*Article 12*

Ajouter un premier alinéa au 2° :

Après la première phrase du premier alinéa de l'article L. 123-6, il est inséré une phrase ainsi rédigée : "Toute élaboration d'un plan local d'urbanisme ayant pour conséquence une réduction des surfaces des zones agricoles est soumise à l'avis de la commission prévue à l'article L. 112-1-1 du code rural."

**Amendement CE 127 présenté par M. Daniel Fasquelle :**

*Article 12*

Supprimer "concernant une commune située en dehors du périmètre d'un schéma de cohérence territoriale approuvé et" dans la dernière phrase ».

**Amendement CE 128 présenté par M. Daniel Fasquelle :**

*Article 12*

Après l'alinéa 24 , insérer les deux alinéas suivants :

1° *ter* - Après la première phrase du I. de l'article L. 122-3, il est inséré une phrase ainsi rédigée : "Toute élaboration d'un schéma de cohérence territoriale ayant pour conséquence une réduction des surfaces des zones agricoles est soumise à l'avis de la commission prévue à l'article L. 112-1-14 du code rural. Cette commission rend son avis au plus tard trois mois après sa saisie. A défaut, cet avis est réputé favorable. "

1° *quinquies* - Après le premier alinéa de l'article L. 122-13, il est inséré une phrase ainsi rédigée : "Toute révision d'un schéma de cohérence territoriale ayant pour conséquence une réduction des surfaces des zones agricoles est soumise à l'avis de la commission prévue à l'article L. 112-1-14 du code rural. Cette commission rend son avis au plus tard trois mois après sa saisine. A défaut, cet avis est réputé favorable. ".

**Amendement CE 129 rect. présenté par M. Daniel Fasquelle :**

*Article additionnel après l'article 11 quinquies*

I. Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« A la fin de la première phrase de l'article L. 731-35 du code rural et de la pêche maritime, après les mots : « définis aux articles L. 731-14 à L. 731-22 », ajouter les mots : « sans application d'une assiette minimum. ».

II. Les pertes de recettes résultant pour les organismes de sécurité sociale du I. sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 131 présenté par M. Daniel Fasquelle :**

*Article additionnel après l'article 14 bis*

« Les références fixées conformément aux modalités déterminées par le décret en Conseil d'État prévu au second alinéa de l'article L. 411-11 du code rural et de la pêche maritime sont applicables aux baux en cours à la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté préfectoral pris dans le département considéré pour l'application de ces dispositions.

Le loyer des bâtiments d'habitation stipulé dans ces baux peut être en ce cas révisé à l'initiative de l'une des parties au bail. A défaut d'accord, il est fixé par le tribunal. »

**Amendement CE 132 présenté par M. Daniel Fasquelle :**

*Article additionnel après l'article 4*

Insérer l'article suivant :

« Le Gouvernement présente au Parlement un bilan annuel de la mise en œuvre et de l'impact du titre IV du livre IV du code du commerce sur les entreprises du secteur agricole et agro-alimentaire. Ce bilan est établi, notamment, sur la base des informations figurant dans le rapport d'activités visé à l'article L 440-1 [rapport d'activité annuel de la Commission d'examen des pratiques commerciales]. »

**Amendement CE 133 présenté par M. Daniel Fasquelle :**

*Article 7*

Au 4° du texte proposé par cet article pour l'article L 632-2-1 du code rural et de la pêche maritime, remplacer la dernière phrase du 2<sup>ème</sup> alinéa par « Elles peuvent également, dans le cadre de ces accords :

- prévoir les modalités de suivi ou d’enregistrement des contrats exécutés en application des contrats types, ou confier cette mission à l’établissement mentionné à l’article L. 621-1,
- établir des guides de bonnes pratiques contractuelles qui ne peuvent faire l’objet d’une extension. »

**Amendement CE 134 présenté par M. Daniel Fasquelle :**

*Article 7*

Au a) du 6° de l’article 7, remplacer le texte « Au 2<sup>ème</sup> alinéa, les mots : « du II » sont supprimés » par :

a) La seconde phrase du premier alinéa est remplacée par les dispositions suivantes :

« Toutefois, les statuts ou le règlement intérieur de l’interprofession peuvent prévoir une liste d’activités pour laquelle la règle de l’unanimité ne s’applique qu’aux seules professions des collègues concernés par ces activités. ».

**Amendement CE 136 présenté par M. Daniel Fasquelle :**

*Article 10*

Au dernier alinéa de l’article L. 692-1 visé au d) du 3° du I de l’article 6, remplacer les mots « les coûts de productions » par les mots « les charges opérationnelles ».

**Amendement CE 143 présenté par Mme Laure de La Raudière et M. Gérard Hamel :**

*Article 10*

Compléter l’article 10 par une phrase ainsi rédigée :

« Il présente également un bilan de l’impact des seuils de franchise et de perte sur le développement de l’assurance et son attractivité. »

**Amendement CE 144 rect. présenté par Mme Laure de La Raudière et M. Gérard Hamel :**

*Article additionnel après l’article 11*

Après l’article 11, insérer l’article additionnel suivant :

I -- L’article L. 731-19 du code rural est ainsi modifié :

A -- Les mots « précédant celle » sont supprimés.

B – Il est ajouté un deuxième alinéa ainsi rédigé :

« Par exception à l’alinéa précédant, la première année au titre de laquelle l’option prend effet, l’assiette des cotisations est constituée de la moyenne des revenus professionnels de ladite année et de l’année qui la précède. »

II – L’article L. 136-4 du code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

A -- Dans la deuxième phrase du I, les mots/ « précédant celle » sont supprimés.

B – Il est inséré entre la troisième phrase et la quatrième phrase du I une phrase ainsi rédigée :

« Au cas d'option prévue à l'article L. 731-19 du code rural, la première année au titre de laquelle l'option prend effet, les revenus pris en compte sont constitués de la moyenne des revenus professionnels de ladite année et de l'année qui la précède. »

III – Pour l'année 2011, sauf renonciation expresse à l'application de l'assiette annuelle, l'assiette des cotisations sociales et de la contribution visée à l'article L. 136-1 du code de la sécurité sociale des chefs d'exploitation ou d'entreprise ayant exercé l'option prévue à l'article L. 731-19 du code rural au titre de 2010 ou d'une année antérieure est déterminée conformément au deuxième alinéa de l'article L. 731-19 du code rural.

IV – Les pertes de recettes résultant pour les organismes de sécurité sociale du I, du II et du III sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 147 rect. présenté par Mme Laure de La Raudière et M. Gérard Hamel :**

*Article additionnel après l'article 11 sexies*

Au 2ème alinéa du I de l'article L. 741-16 du code rural, supprimer les mots « du 3° ».

Les pertes de recettes résultant pour les organismes de sécurité sociale du I sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 148 rect. présenté par Mme Laure de La Raudière et M. Gérard Hamel :**

*Article additionnel après l'article 11 sexies*

Après l'article 11 *sexies*, insérer un article ainsi rédigé :

Le II de l'article L. 741-16 du code rural, tel qu'issu de la LFR pour 2010 du 9 mars 2010 est ainsi modifié :

« Le demandeurs d'emploi, inscrits à ce titre à l'institution mentionnée à l'article L. 5312-1 du code du travail depuis une durée fixée par décret, embauchés par contrat à durée indéterminée, les salariés embauchés par contrat à indéterminée dans le cadre d'un groupement d'employeurs ainsi que les salariés embauchés conformément à l'article L. 3123-31 du code du travail sont assimilés à des travailleurs occasionnels lorsqu'ils exercent des activités mentionnées au I. »

II. Les pertes de recettes résultant pour les organismes de sécurité sociale du I sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 153 présenté par M. Jean Auclair :**

*Article 6*

Compléter la première phrase de l'alinéa 18 par les mots :

« ainsi que les prix nets payés aux producteurs par mode de commercialisation ».

**Amendement CE 154 présenté par M. Jean Auclair :**

*Article 8*

Compléter l'alinéa 3 par la phrase suivante :

« Il s'appuiera, en priorité sur les données de l'observatoire des prix et des marges visé par l'article L 692-1, en particulier le prix net payé aux producteurs par mode de commercialisation. »

**Amendement CE 157 présenté par MM. François Sauvadet, Thierry Benoit, Olivier Jardé et Stéphane Demilly et les membres du groupe Nouveau Centre :**

*Article additionnel après l'article 12 D*

Après l'article 12 B, insérer l'article suivant :

I. Il est inséré dans le livre premier, première partie, titre premier, chapitre premier, section V, II du code général des impôts un « 11° quinquies : Réduction d'impôt accordée au titre des investissements fonciers agricoles ».

II.- 1. - Il est créé un article 199 decies J ainsi rédigé :

Art. 199 decies J. – I. – A compter de l'imposition des revenus de 2010, il est institué une réduction d'impôt sur le revenu pour les contribuables domiciliés en France au sens de l'article 4 B qui réalisent les opérations foncières agricoles mentionnées au 2.

2. – La réduction d'impôt s'applique aux souscriptions ou acquisitions en numéraire de parts d'intérêt de groupements fonciers agricoles « mutuels » et/ou « investisseurs » qui ont pris l'engagement de mettre les terres à disposition d'exploitants agricoles dans les conditions prévues par les articles L. 416-1, L. 416-6, L. 416-8, L. 416-9 et L. 418-1 et suivants du code rural, à condition que la durée du bail soit au minimum de dix huit ans. Le souscripteur ou l'acquéreur doit s'engager à conserver les parts pendant une durée minimale de cinq ans suivant la date de la souscription ou d'acquisition.

3. – La réduction d'impôt est calculée sur la base du prix d'acquisition ou de souscription défini au 2.

3 bis. – Le prix d'acquisition ou de souscription mentionné au 3 est globalement retenu dans la limite de 10 000 euros pour une personne célibataire, veuve ou divorcée et de 20 000 euros pour un couple marié ou les partenaires liés par un pacte civil de solidarité, soumis à imposition commune.

3 ter. – Le taux de la réduction d'impôt est de 25 %.

4. – La réduction d'impôt s'applique pour le calcul de l'impôt dû : au titre de l'année d'acquisition ou de souscription des parts mentionnées au 2.

5. – La réduction d'impôt fait l'objet d'une reprise au titre de l'année où le contribuable, le groupement foncier agricole « mutuel » ou « investisseur » cesse de respecter l'un des engagements mentionnés au 2. Il en est de même en cas de dissolution des groupements fonciers agricoles « mutuels » ou « investisseurs ».

III. Les présentes dispositions ne sont applicables qu'aux sommes venant en déduction de l'impôt dû.



IV. La perte de recettes résultant pour l'État du II est compensée à due concurrence par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 167 présenté par M. Charles de Courson et les membres du groupe Nouveau Centre :**

*Article 11 ter*

I. – Après l'alinéa 1, insérer les deux alinéas suivants :

« 1° A Au premier alinéa, les mots : « sous réserve qu'ils aient souscrit une assurance au titre de l'exercice dans des conditions définies par décret » sont supprimés ;

« 1° B Au début du deuxième alinéa, les mots : « Sous cette même réserve, » sont supprimés. »

II. – Après l'alinéa 2, insérer les deux alinéas suivants :

« 1° bis Au neuvième alinéa (a), les mots : « les contrats d'assurance mentionnés au premier alinéa » sont remplacés par les mots : « des contrats d'assurances souscrits dans des conditions définies par décret » ;

« 1° ter Au dixième alinéa (b), le mot : « assuré » est supprimé. »

III. - Pour compenser la perte de recettes résultant des I et II ci-dessus, compléter cet article par un paragraphe ainsi rédigé :

« La perte de recettes résultant pour l'État du présent article est compensée, à due concurrence, par la création d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575 A du code général des impôts. »

**Amendement CE 168 présenté par M. Charles de Courson et les membres du groupe Nouveau Centre :**

*Article additionnel après l'article 11 ter*

Insérer l'article suivant :

I. Le I de l'article 72 D bis est ainsi modifié :

Au premier alinéa, les mots « 23.000 euros sous réserve qu'ils aient souscrit une assurance au titre de l'exercice dans des conditions définies par décret » sont remplacés par les termes « 10.000 euros, pouvant être portés à 23.000 euros sous réserve qu'ils aient souscrit une assurance au titre de l'exercice dans des conditions définies par décret ».

II. Les pertes de recettes résultant du I sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du CGI.

**Amendement CE 169 présenté par M. Charles de Courson et les membres du groupe Nouveau Centre :**

*Article additionnel après l'article 11 decies*

Après l'article 11 *decies*, il est inséré un article ainsi rédigé :

Un second alinéa est inséré à l'article 10 de loi n°99-574 du 9 juillet 1999 :

« Il en est de même du salage de la voirie communale et départementale, que les personnes mentionnées à l'alinéa précédent ont la possibilité d'assurer avec leur tracteur et leur matériel d'épandage, ou le cas échéant, celui mis à disposition par la commune ou le département dans les conditions fixées par décret en Conseil d'Etat ».

**Amendement CE 170 présenté par M. Charles de Courson et les membres du groupe Nouveau Centre :**

*Article additionnel après l'article 11 decies*

Après l'article 11 *decies*, insérer l'article suivant :

Après le 4<sup>ème</sup> alinéa de l'article L. 411-37 du code rural, ajouter un alinéa ainsi rédigé :

« Si le bail est consenti à plusieurs preneurs, l'un d'eux, au moins, doit être associé de la société bénéficiaire de la mise à disposition et remplir la condition d'exploitation personnelle visée à l'alinéa qui précède. Ces dispositions sont applicables aux baux en cours. »

**Amendement CE 171 présenté par M. Charles de Courson et les membres du groupe Nouveau Centre :**

*Article additionnel après l'article 11 decies*

Après l'article 11 *decies*, insérer l'article suivant :

I. Les dispositions de l'article L. 417-10 du code rural, dans leur rédaction issue de l'article 5-I de la loi n° 2006-11 du 5 janvier 2006, sont applicables aux baux en cours.

II. Le dernier alinéa de l'article L. 323-14 du code rural est ainsi rédigé :

« Les mêmes dispositions s'appliquent en cas de métayage. Le bailleur et le métayer conviennent alors avec la société de la manière dont seront identifiés les fruits de l'exploitation en vue des partages à opérer. En cas de désaccord, ces conditions sont déterminées par le tribunal paritaire des baux ruraux saisi à la diligence de l'une ou l'autre des parties »

III. Les dispositions du II sont applicables aux baux en cours.

**Amendement CE 172 présenté par M. Charles de Courson et les membres du groupe Nouveau Centre :**

*Article additionnel après l'article 3*

Après l'article 3, insérer l'article suivant :

Compléter l'article L. 411-12 du code rural par les dispositions suivantes :

« Le bailleur ne peut notamment subordonner la conclusion du bail ou son renouvellement à la souscription par le preneur d'un engagement contractuel de fourniture de biens ou de service ou de commercialisation des produits de l'exploitation. En cas de non respect de cette disposition, l'engagement contractuel de biens, de services ou de commercialisation des biens de l'exploitation, est présumé nul. »

**Amendement CE 173 présenté par M. Charles de Courson et les membres du groupe Nouveau Centre :**

*Article additionnel après l'article 11*

Insérer l'article suivant :

I. L'article L. 731-19 du code rural et de la pêche maritime est ainsi modifié :

1° A l'article L. 731-19 du code rural les mots « précédant celle » sont supprimés.

2° Cet article est complété par deux alinéas ainsi rédigés :

« Les chefs d'exploitation ou d'entreprise agricole ayant exercé l'option prévue à l'article L. 731-19 du code rural avant 2010 perdent le bénéfice de ladite option le 1er janvier 2010. L'assiette de leurs cotisations est déterminée selon les modalités prévues à l'article L. 731-15 du code rural.

« Pour 2010, à titre exceptionnel, les chefs d'exploitation ou d'entreprise agricole peuvent exercer l'option prévue à l'article L. 731-19 du code rural jusqu'au 30 novembre 2010. »

II. L'article L. 136-4 du code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

Dans la deuxième phrase du 2ème alinéa du I, les mots « précédant celle » sont supprimés.

III. La perte de recettes pour les organismes de sécurité sociale est compensée à due concurrence par la majoration des droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 174 rect. présenté par M. Charles de Courson et les membres du groupe Nouveau Centre :**

*Article additionnel après l'article 11 quinquies*

Insérer l'article suivant :

I. Le cinquième alinéa de l'article L.731-14 du code rural est ainsi rédigé :

« A compter des revenus de l'année 2010, les chefs d'exploitation à titre individuel sont autorisés, sur option, à déduire des revenus mentionnés au 1° le montant de la valeur locative des terres qu'ils mettent en valeur et dont ils sont propriétaires ou usufruitiers. La valeur locative retenue est égale à la moyenne des minima et maxima fixés en application de l'article L411-11».

II. La perte de recette résultant pour les organismes de sécurité sociale du I est compensée à due concurrence par la création d'une taxe additionnelle aux articles 575 et 575A du code général des impôts.

**Amendement CE 175 rect. présenté par M. Charles de Courson et les membres du groupe Nouveau Centre :**

*Article additionnel après l'article 11 quinquies*

Insérer l'article suivant :

I. La dernière phrase de l'article L. 731-23 du code rural est remplacée par la phrase suivante :

« Son taux est égal à la somme des taux de la cotisation mentionnée à l'article L. 731-25 et de la cotisation mentionnée au premier alinéa de l'article L. 731-35 applicable aux chefs d'exploitation ou d'entreprise agricole exerçant à titre secondaire. »

II. La perte de recette résultant pour les organismes de sécurité sociale du I est compensée à due concurrence par la création d'une taxe additionnelle aux articles 575 et 575A du code général des impôts.

**Amendement CE 176 présenté par M. Charles de Courson et les membres du groupe Nouveau Centre :**

*Article additionnel après l'article 11 septies*

Insérer l'article suivant :

I – L'article 41 – I premier alinéa du code général des impôts est ainsi modifié :

Après les mots « *d'une entreprise individuelle* » sont insérés les mots « *, ou d'une partie des éléments d'une entreprise individuelle permettant de poursuivre son exploitation,* ».

II – Les pertes de recettes résultant du I sont compensées, à due concurrence, par la création d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575A du code général des impôts.

**Amendement CE 177 présenté par M. Charles de Courson et les membres du groupe Nouveau Centre :**

*Article additionnel après l'article 2*

Après l'article 2, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

Le code de la consommation est ainsi modifié :

1° Après l'article L. 112-2, il est inséré un article L. 112-2-1 ainsi rédigé :

« Art. L. 112-2-1. - Tout produit qui contient un produit bénéficiant d'une appellation d'origine contrôlée peut être présenté, y compris dans la liste des ingrédients, avec la mention d'un nom de l'appellation concernée sous réserve du respect des conditions suivantes :

« - le produit ne contient aucun autre produit de même nature que le produit d'appellation d'origine contrôlée,

« - la mention ne risque pas de détourner ou d'affaiblir la notoriété de l'appellation concernée,

« - l'utilisation de la mention et ses modalités éventuelles ont été autorisées par l'organisme chargé de la protection de l'appellation concernée.

« Dans le cas où l'utilisation de la mention n'est pas autorisée, le produit d'appellation d'origine contrôlée contenu dans le produit ne peut être présenté que sous sa dénomination générique ou sous une désignation descriptive excluant le nom de l'appellation d'origine contrôlée.

« Un décret d'application fixe les conditions d'application de ces dispositions et notamment les modalités de sollicitation et de délivrance de l'autorisation mentionnée à l'alinéa précédent. » ;

2° Après le 6° de l'article L. 115-16, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :

« ...° De mentionner, dans un produit, la présence d'un produit désigné sous le nom d'une appellation d'origine contrôlée dans des conditions non conformes aux dispositions de l'article L. 112-2-1. »

**Amendement CE 179 présenté par MM. François Sauvadet, Thierry Benoit, Olivier Jarde, Stéphane Demilly et les membres du groupe Nouveau Centre :**

### *Article 6*

I. Au premier alinéa de l'article L. 621-8 du code rural, remplacer les mots : « un second alinéa ainsi rédigé » par les mots : « deux alinéas ainsi rédigés ».

II. Ajouter un second alinéa à l'article L. 621-8 du code rural, ainsi rédigé :

« De telles enquêtes obligatoires sont conduites en tant que de besoin par le service de statistique public ou, par délégation, par l'établissement précité, afin que l'observatoire mentionné à l'article L. 692-1 dispose de données de prix en niveau à différents stades de la transformation et de la commercialisation des produits agricoles, agroalimentaires et de la pêche. ».

**Amendement CE 180 présenté par MM. François Sauvadet, Thierry Benoit, Olivier Jarde, Stéphane Demilly et les membres du groupe Nouveau Centre :**

### *Article 6*

A l'article L. 692-1 du code rural, supprimer la phrase :

« Il étudie également les coûts de production au stade de la production agricole. ».

**Amendement CE 181 présenté par MM. François Sauvadet, Thierry Benoit, Olivier Jarde, Stéphane Demilly et les membres du groupe Nouveau Centre :**

### *Article 8*

Au début de cet article, ajouter un paragraphe additionnel ainsi rédigé :

« I. – L'article L. 551-1 du code rural est ainsi modifié :

4° La 1<sup>ère</sup> phrase est ainsi complétée : « et fait l'objet de contrats avec leurs acheteurs. ».

**Amendement CE 182 présenté par MM. François Sauvadet, Thierry Benoit, Olivier Jarde, Stéphane Demilly et les membres du groupe Nouveau Centre :**

### *Article 1<sup>er</sup>*

Après l'alinéa 15, insérer les quatre alinéas suivants :

« - les modes de productions agricoles qui s'attachent à promouvoir et mesurer un lien entre la santé du sol, celle de la plante et/ou de l'animal et de l'homme sont référencés dans le cadre d'une mention valorisante gérée sous la responsabilité de l'État. Pour bénéficier de ce nouveau signe de qualité, les démarches agricoles doivent:

a) répondre d'un objectif nutritionnel défini dans le Programme National Nutrition Santé (PNNS) ou dans les Apports Nutritionnels Conseillers (ANC);

b) justifier une différenciation analytique en lien avec l'objectif nutritionnel mentionné ci-dessus, contrôlable par un organisme de contrôle indépendant;

c) rendre compte d'une démarche de filière faisant le lien entre l'amont agricole et le produit fini; »

**Amendement CE 183 présenté par MM. François Sauvadet, Thierry Benoit, Olivier Jarde, Stéphane Demilly et les membres du groupe Nouveau Centre :**

### *Article 1<sup>er</sup>*

Après l'alinéa 15, insérer l'alinéa suivant:

« - les modes de productions agricoles qui s'attachent à promouvoir et mesurer un lien entre la santé du sol, celle de la plante et/ou de l'animal et de l'homme sont référencés dans le cadre d'une mention valorisante gérée sous la responsabilité de l'État. Un décret en Conseil d'État définit la nature et les conditions d'obtention de la mention ».

**Amendement CE 192 présenté par MM. François Sauvadet, Thierry Benoit, Olivier Jarde, Stéphane Demilly et les membres du groupe Nouveau Centre :**

### *Article 3*

Compléter cet article par l'alinéa suivant :

« Les dispositions de la section 2 s'appliquent également aux organisations de producteurs visées au 4° de l'article L. 551-1 du code rural. ».

**Amendement CE 224 présenté par Mmes et MM. Michel Piron, Jean-Paul Anciaux, Marc Bernier, Véronique Besse, Jean-Marie Binetruy, Gilles Bourdouleix, François Calvet, Olivier Carré, Hervé de Charrette, Jean-François Chossy, Georges Colombier, François Cornut Gentile, Jean-Pierre Decool, Remi Delatte, Nicolas Dhuicq, Michel Diefenbacher, Dominique Dord, Sauveur Gandolfi-Scheit, Claude Gatignol, Arlette Grosskost, Christophe Guilloteau, Françoise Hostalier, Paul Jeanneteau, Henriette Martinez, Christian Ménard, Pierre Morel-A-l'Huissier, Béatrice Pavy, Martial Saddier, Daniel Spagnou, Dominique Souchet, Eric Straumann, Yves Vandewalle :**

### *Article 3*

Insérer après l'alinéa 1er du 4°, un alinéa ainsi rédigé:

« Art L.631-24 – La conclusion de contrats de vente écrits entre vendeurs et acheteurs professionnels est rendue obligatoire. Un décret en Conseil d'État en fixera les conditions pour certains produits agricoles destinés à la revente en l'état ou à la transformation ».

**Amendement CE 225 présenté par Mmes et MM. Michel Piron, Jean-Paul Anciaux, Marc Bernier, Véronique Besse, Jean-Marie Binetruy, Gilles Bourdouleix, François Calvet, Olivier Carré, Hervé de Charrette, Jean-François Chossy, Georges Colombier, François Cornut Gentille, Jean-Pierre Decool, Remi Delatte, Nicolas Dhuicq, Michel Diefenbacher; Dominique Dord, André Flajolet, Sauveur Gandolfi-Scheit, Claude Gatignol, Arlette Grosskost, Christophe Guilloteau, Françoise Hostalier, Paul Jeanneteau, Fabienne Labrette Ménager, Henriette Martinez, Christian Ménard, Pierre Morel-A-l'Huissier, Béatrice Pavy, Martial Saddier, Fernand Sire, Daniel Spagnou, Dominique Souchet, Eric Straumann, Yves Vandewalle**

#### *Article 4*

Insérer après l'alinéa 16 un alinéa ainsi rédigé:

« Ce bon de commande doit faire référence au contrat défini à l'article L.631-24 du code rural, disponible chez le client et le fournisseur. Ce contrat contiendra une notion de prix ».

**Amendement CE 226 rect. présenté par M. Marc Le Fur :**

#### *Article 1<sup>er</sup> quater*

Aux alinéas 28 à 36, remplacer l'expression : « aux métiers de la nature, de l'agriculture et des territoires » par « aux métiers de l'agriculture, de la forêt, de la nature et des territoires ».

**Amendement CE 232 présenté par M. Marc Le Fur :**

#### *Article 7*

Au a) du 6° de l'article 7, remplacer le texte « Au 2<sup>ème</sup> alinéa, les mots : « du II » sont supprimés » par :

La seconde phrase du premier alinéa est remplacée par les dispositions suivantes :

« Toutefois, les statuts ou le règlement intérieur de l'interprofession peuvent prévoir une liste d'activités pour laquelle la règle de l'unanimité ne s'applique qu'aux seules professions des collègues concernés par ces activités. ».

**Amendement CE 234 présenté par M. Marc Le Fur :**

#### *Article 10*

Compléter l'article 10 par une phrase ainsi rédigée :

« Il présente également un bilan de l'impact des seuils de franchise et de perte sur le développement de l'assurance et son attractivité. »

**Amendement CE 235 présenté par M. Marc Le Fur :**

#### *Article 10*

Supprimer les mots « qui pourrait être mis en place ».

**Amendement CE 240 présenté par M. Marc Le Fur :**

*Article additionnel après l'article 11*

I. Après l'article 11, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

1°. Au I de l'article 200 undecies du code général des impôts, après les mots : « assurer leur remplacement pour congé », ajouter les mots :

« ou pour suivre une formation, »

2°. Au II de l'article 200 undecies du code général des impôts, après les mots : « de quatorze jours de remplacement pour congé », ajouter les mots :

« dont 5 jours au plus de remplacement pour suivre une formation. »

Les pertes de recettes résultant du I sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 255 présenté par M. Philippe-Armand Martin :**

*Article additionnel après l'article 7 bis A*

Insérer l'article suivant :

Après l'article L 112-2-1 du code de la consommation, il est inséré l'article L 112-2-2 ainsi rédigé :

« Art. L. 112-2-2 – Les termes « appellation d'origine contrôlée » et « appellation d'origine protégée » ne sont pas obligatoires dans l'étiquetage des vins bénéficiant de l'appellation Champagne.

**Amendement CE 278 présenté par M. Marc Le Fur :**

*Article additionnel après l'article 10*

Il est ajouté un article L.512-2-2 au code de l'environnement :

« Le Gouvernement présente au Parlement un bilan annuel de la mise en œuvre de l'article L.512-2-1. Ce rapport établit, notamment les délais d'instruction des dossiers de demande d'autorisation d'exploiter des installations classées agricoles, du dépôt du dossier en préfecture tel que prévu par l'article R.512-2 du code de l'environnement jusqu'à l'obtention de l'autorisation d'exploiter prévue par l'article L.512-1 du même code, par département et par secteur d'activité agricole.»

**Amendement CE 287 présenté par Mme Fabienne Labrette-Ménager :**

*Article 6*

Au dernier alinéa de l'article L. 692-1 visé au d) du 3° du I de l'article 6, supprimer la première phrase : « Il étudie également les coûts de production au stade de la production agricole ».



**Amendement CE 294 présenté par MM. Marc Le Fur, Antoine Herth, Thierry Benoit Loïc Bouvard, Jean-Pierre Decool, Michel Hunault, Jacques Le Guen, Michel Lejeune, Michel Lezeau, Gérard Lorgeoux, Christian Menard, Pierre Morel A L’huissier, Jacques Remiller, Francis Saint Leger, Alain Suguenot, Patrice Verchere :**

*Après l’article 10*

Le 2° de l’article L 122-3-II du code de l’environnement est ainsi rédigé :

« Le contenu de l’étude d’impact, qui comprend au minimum une description du contenu du projet, une analyse de l’état initial de la zone susceptible d’être affectée et de son environnement au moment de la réalisation de l’étude d’impact du projet en cause, l’étude des effets du projet sur l’environnement ou la santé, les mesures proportionnées envisagées pour éviter, réduire et, lorsque c’est possible, compenser les effets négatifs du projet sur l’environnement ou la santé ainsi qu’une présentation des principales modalités de suivi de ces mesures et du suivi de leurs effets sur l’environnement ou la santé humaine sous forme d’un bilan proportionné à l’importance du projet en cause et des mesures pour éviter, réduire et compenser les effets négatifs du projet sur l’environnement ou la santé. ».

**Amendement CE 296 présenté par Mmes et MM. Kléber Mesquida, André Vézinhet, Gisèle Biémouret, Martine Faure, Michel Lefait, Louis-Joseph Manscour, Jean Gaubert :**

*Article additionnel après l’article 11 bis*

Après l’article 11 bis, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

I. - Au 2° de l’article 438 du code général des impôts, le montant : « 3,55 » est remplacé par le montant « 1 ».

II. - Les pertes de recettes résultant pour l’État du I ci-dessus sont compensées à due concurrence par la création d’une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

III. - La perte de recettes résultant pour les organismes de sécurité sociale du I ci-dessus est compensée, à due concurrence, par la création d’une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 297 présenté par Mmes et MM. Kléber Mesquida, André Vézinhet, Gisèle Biémouret, Martine Faure, Michel Lefait, Louis-Joseph Manscour, Jean Gaubert :**

*Article additionnel après l’article 11 septies*

Après l’article 11 *septies*, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

I. - Au premier alinéa de l’article 41 du code général des impôts, après les mots : « d’une entreprise individuelle » sont insérés les mots : « , ou d’une partie des éléments d’une entreprise individuelle permettant de poursuivre son exploitation, »

II. - La perte de recettes résultant pour l’État du I ci-dessus est compensée, à due concurrence, par la création d’une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 320 présenté par MM. Marc Le Fur et Thierry Benoît :**

*Après l'article 10*

Il est ajouté un troisième alinéa à l'article L.512-15 du code de l'environnement :

« Lorsque l'installation est soumise à l'obligation de déclaration des flux imposée par l'article L.211-3 II 8° du code de l'environnement, son exploitant peut modifier son plan d'épandage sans procéder au renouvellement de sa demande d'autorisation, et sans procéder à une déclaration préalable au sens de l'article L.512-33 II du même code. »

**Amendement CE 321 présenté par M. Marc Le Fur :**

*Après l'article 10*

Le troisième alinéa de l'article L. 514-6 du code de l'environnement est ainsi rédigé :

« 2° Par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leur groupements, en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts visés à l'article L. 511-1, dans un délai d'un an à compter soit de la publication ou de l'affichage desdits actes, soit de l'achèvement des formalités de publicité de la déclaration de début d'exploitation transmise par l'exploitant au préfet. »

**Amendement CE 322 présenté par M. Marc Le Fur :**

*Après l'article 10*

L'article L 514-6 du code de l'environnement est complété par un V ainsi rédigé :

« V. – Le juge administratif apprécie les litiges qui lui sont soumis au regard des règles de fond, des faits et des règles de procédure applicables au jour de la décision attaquée. ».

**Amendement CE 337 présenté par Mmes et MM. Marc Le Fur, Antoine Herth, Jean Auclair, Jean-Claude Beaulieu, Marc Bernier, Thierry Benoit, Jérôme Bignon, Jean-Marie Binetruy, Jean-Yves Bony, Loïc Bouvard, Philippe Briand, Yves Censi, Dino Cinieri, Philippe Cochet, Jean-Pierre Decool, Laure De La Raudière, Vincent Descoeur, Jean-Michel Ferrand, Alain Ferry, André Flajolet, Nicolas Forissier, Marc Francina, Cécile Gallez, Claude Gatignol, Alain Gest, François Goulard, Christophe Guilloteau, Michel Hunault, Denis Jacquat, Olivier Jarde, Yvan Lachaud, Pierre Lasborde, Thierry Lazaro, Jacques Le Guen, Michel Lejeune, Claude Leteurtre, Michel Lezeau, Gérard Lorgeoux, Jean-François Mancel, Christian Menard, Pierre Morel A L'huissier, Jean-Pierre Nicolas, Jacques Remiller, Francis Saint Leger, Bruno Sandras, Alain Suguenot, Jean-Claude Taugourdeau, Patrice Verchere, Philippe Vitel et André Wojciechowski**

*Après l'article 10*

Après le premier alinéa de l'article L.511-2 du code de l'environnement, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :

« Le décret ne peut soumettre les exploitations d'élevage à autorisation que si leurs capacités de production ou leur rendement dépasse les valeurs seuils fixées au point 6.6 de l'annexe I de la directive 2008/1/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 janvier 2008 relative à la prévention et à la réduction intégrées de la pollution. »

**Amendement CE 338 présenté par Mmes et MM. Marc Le Fur, Antoine Herth, Jean Auclair, Jean-Claude Beaulieu, Marc Bernier, Thierry Benoit, Jérôme Bignon, Jean-Marie Binetruy, Jean-Yves Bony, Loïc Bouvard, Philippe Briand, Yves Censi, Dino Cinieri, Philippe Cochet, Jean-Pierre Decool, Laure de La Raudière, Rémi Delatte, Vincent Descoeur, Jean-Michel Ferrand, Alain Ferry, Nicolas Forissier, Marc Francina, Cécile Gallez, Claude Gatignol, Alain Gest, François Goulard, Christophe Guilloteau, Michel Hunault, Denis Jacquat, Olivier Jarde, Yvan Lachaud, Pierre Lasborde, Thierry Lazaro, Jacques Le Guen, Michel Lejeune, Claude Leteurtre, Michel Lezeau, Gérard Lorgeoux, Jean-François Mancel, Christian Menard, Pierre Morel A L'huissier, Jean-Pierre Nicolas, Jacques Remiller, Francis Saint Leger, Bruno Sandras, Alain Suguenot, Jean-Claude Taugourdeau, Patrice Verchere, Philippe Vitel et André Wojciechowski**

### *Après l'article 10*

Après l'article L. 512-2 du code de l'environnement, il est inséré un article L. 512-2-1 ainsi rédigé :

« *Article L.512-2-1* – L'autorisation prévue à l'article L. 512-1 est accordée par le préfet après une procédure encadrée par des délais stricts :

1. A partir du jour de la réception par le préfet du dossier de demande d'autorisation tel que prévu par l'article R. 512-2, le préfet dispose d'un délai maximum de deux mois pour rendre sa décision sur la complétude et la régularité du dossier tel que prévu par l'article R. 512-11 par arrêté. L'examen de la complétude et de la régularité du dossier doit être intégral et les demandes de compléments et correctifs regroupés en un seul courrier. Le silence de l'administration pendant ces deux mois vaut décision implicite de dossier complet et régulier. Après avoir invité le demandeur à compléter ou à régulariser le dossier, et lorsqu'il estime que le dossier reste incomplet ou irrégulier au regard des éléments demandés, le préfet rend une décision de dossier incomplet et/ou irrégulier par arrêté motivé.

2. Le préfet dispose d'un délai maximum de trois mois pour ouvrir par arrêté l'enquête publique à compter de sa décision de dossier complet et régulier, ou à défaut de la décision implicite de dossier complet et régulier. Ce délai de trois mois est un délai maximum puisque lorsque le dossier est complet, le préfet communique dans un délai maximum de deux mois la demande au président du tribunal administratif, puis le président du tribunal administratif dispose d'un délai maximum de quinze jours pour désigner un commissaire enquêteur ou les membres, en nombre impair, d'une commission d'enquête parmi lesquels il choisit un président, enfin, dès réception de la désignation du commissaire enquêteur ou de la commission d'enquête, le préfet décide, par arrêté, de l'ouverture de l'enquête publique.

3. L'enquête publique a une durée maximum d'un mois, sauf prorogation possible de quinze jours.

4. Après la clôture de l'enquête publique, le commissaire enquêteur ou le président de la commission d'enquête, dispose d'un délai maximum de quarante-cinq jours pour envoyer son rapport et ses conclusions au préfet. Le défaut de communication du rapport et des conclusions du commissaire enquêteur ou du président de la commission d'enquête dans ce délai de quarante-cinq jours vaut avis favorable tacite du commissaire enquêteur.

5. Le préfet statue dans un délai maximum de trois mois à compter de la réception du rapport et des conclusions du commissaire enquêteur ou du président de la commission d'enquête, ou à défaut, de la décision d'avis favorable tacite du commissaire enquêteur. En cas d'impossibilité de statuer dans ce délai, le préfet par arrêté motivé, fixe un nouveau délai qui ne peut excéder un mois. Le silence de l'administration pendant ces trois mois éventuellement prorogés d'un mois vaut décision implicite d'accord. En cas d'autorisation implicite, le projet d'arrêté de prescriptions techniques est porté par le préfet à la connaissance du demandeur dans la quinzaine. Un délai de dix jours est accordé au pétitionnaire pour présenter éventuellement ses observations par écrit au préfet, directement ou par un mandataire. Le préfet prend un arrêté de prescriptions dans la quinzaine. »

**Amendement CE 339 présenté par Mmes et MM. Marc Le Fur, Antoine Herth, Jean Auclair, Jean-Claude Beaulieu, Marc Bernier, Thierry Benoit, Jérôme Bignon, Jean-Marie Binetruy, Loïc Bouvard, Philippe Briand, Yves Censi, Dino Cinieri, Philippe Cochet, Jean-Pierre Decool, Laure De La Raudière, Vincent Descoeur, Jean-Michel Ferrand, Alain Ferry, André Flajolet, Nicolas Forissier, Marc Francina, Cécile Gallez, Claude Gatignol, Alain Gest, François Goulard, Christophe Guilloteau, Michel Hunault, Denis Jacquat, Olivier Jarde, Yvan Lachaud, Pierre Lasborde, Thierry Lazaro, Jacques Le Guen, Michel Lejeune, Claude Leteurtre, Michel Lezeau, Gérard Lorgeoux, Jean-François Mancel, Christian Menard, Pierre Morel A L'huissier, Jean-Pierre Nicolas, Jacques Remiller, Francis Saint Leger, Bruno Sandras, Alain Suguenot, Jean-Claude Taugourdeau, Patrice Verchere, Philippe Vitel Et André Wojciechowski :**

#### *Après l'article 10*

Une phrase est ajoutée à l'article L. 122-1 III, deuxième phrase, du code de l'environnement :

« Dans le cas des projets d'installations destinées à l'élevage, soumis à étude d'impact, le dossier présentant le projet sera transmis à l'avis de l'autorité administrative de l'État

compétente en matière d'environnement dans le seul cas où le projet dépasserait les seuils fixés à l'annexe I ; 17) de la directive du Conseil du 27 juin 1985 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement (85/337/CEE), et repris par un décret en Conseil d'État. »

**Amendement CE 340 présenté par MM. Marc Le Fur, Antoine Herth, Thierry Benoit, Loïc Bouvard, Jean-Pierre Decool, Michel Hunault, Jacques Le Guen, Michel Lejeune, Michel Lezeau, Gérard Lorgeoux, Christian Menard, Pierre Morel A L'huissier, Jacques Remiller, Francis Saint Léger, Alain Suguenot, et Patrice Verchere :**

*Après l'article 10*

L'article L. 111-1 du code de l'urbanisme est complété par deux alinéas ainsi rédigés :

« Le projet de constructions, d'aménagements, d'installations, de travaux ou d'autres utilisations du sol soumis à autorisation ou déclaration préalable en vertu du présent code peut être refusé ou n'être accepté que sous réserve de l'observation de prescriptions spéciales fixées par décret en Conseil d'État.

« Dans le cas de permis de construire portant sur les installations classées, l'examen ne portera que sur les seules atteintes à la salubrité occasionnées par la construction elle-même, et non pas les activités qui y sont exploitées. »

**Amendement CE 342 présenté par Mmes et MM. Joël Giraud, Chantal Robin-Rodrigo, Gérard Charasse, Chantal Berthelot, Paul Giacobbi, Annick Girardin, Albert Likuvalu, Jeanny Marc, Dominique Orliac et Sylvia Pinel :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Compléter le 17<sup>ème</sup> alinéa par les mots suivants :

« et l'encouragement au maintien de la proximité géographique entre producteurs et transformateurs ; »

**Amendement CE 343 présenté par Mmes et MM. Joël Giraud, Chantal Robin-Rodrigo, Gérard Charasse, Chantal Berthelot, Paul Giacobbi, Annick Girardin, Albert Likuvalu, Jeanny Marc, Dominique Orliac et Sylvia Pinel**

*Article 1<sup>er</sup>*

Après l'alinéa 17, insérer un nouvel alinéa ainsi rédigé :

« - l'adaptation en tant que de besoin des normes et réglementations aux spécificités marquées de certains territoires, tels que ceux de montagne en application de l'article 8 de la loi n° 85-30 du 9 janvier 1985 ; »

**Amendement CE 377 présenté par M. Patrice Martin-Lalande :**

*Article 6*

Après l'alinéa 11 de cet article, insérer l'alinéa suivant :

« Chaque année à compter de la promulgation de la loi n° du portant modernisation de l'agriculture et de la pêche, le Gouvernement présente au Parlement un rapport exposant les mesures qu'il met provisoirement en oeuvre pour que, sur le marché intérieur français et pendant la période où les produits français supportent des normes et des charges plus exigeantes que celles auxquelles sont encore soumis les produits européens et extra-européens concurrents, les producteurs français ne subissent pas une distorsion structurelle de concurrence. »

**Amendement CE 378 présenté par M. Patrice Martin-Lalande :**

*Article 6*

Après l'alinéa 20 de cet article, insérer l'alinéa suivant :

« Chaque année à compter de la promulgation de la loi n° du portant modernisation de l'agriculture et de la pêche, le Gouvernement présente au Parlement un rapport présentant le bilan de l'exécution des accords de modération des marges signés entre les producteurs de fruits et légumes et les principaux groupes de distribution présents en France. »

**Amendement CE 393 présenté par Mme Frédérique Massat :**

*Article 11 octies*

Après les mots « des attaques du loup », insérer les mots suivants :

« et de l'ours ».

**Amendement CE 448 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 1<sup>er</sup>*

À l'alinéa 3, remplacer les mots :

« Qualité nutritionnelle et sécurité sanitaire des aliments »,

par les mots :

« Politique de l'alimentation, contrôle sanitaire des animaux et des aliments ».

**Amendement CE 449 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-**

**Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Compléter la première phrase de l’alinéa 8 par les mots :

« , après consultation des instances qualifiées en matière scientifique »

**Amendement CE 450 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 1<sup>er</sup>*

À l’alinéa 13, après les mots :

« modes de production »

insérer les mots :

« , en particulier des produits locaux, ».

**Amendement CE 451 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 1<sup>er</sup>*

À l’alinéa 14, après le mot : « loyauté », insérer les mots :

« et la transparence ».

**Amendement CE 452 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Compléter l’alinéa 17 par les mots :

« et l’amélioration de la proximité géographique entre producteurs et transformateurs »

**Amendement CE 453 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Compléter l'alinéa 21, par la phrase suivante :

« Le respect des règles sociales et environnementales ainsi que le soutien des productions de proximité figurent parmi les critères de choix de leurs approvisionnements. »

**Amendement CE 454 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Après l'alinéa 28, insérer les deux alinéas suivants :

« Art. L.230-3-1 – Les gestionnaires désignés à l'article L. 230-3 peuvent déroger aux règles du code des marchés publics dans le cadre de l'approvisionnement local en regard de l'impact environnemental des productions. »

« Un décret en conseil d'État en fixe les modalités d'application.

**Amendement CE 455 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 1<sup>er</sup>*

Insérer un article ainsi rédigé :

I - « L'article L. 641-19 du code rural et de la pêche maritime est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Un produit peut porter l'appellation « fermier » dès lors qu'il est vendu en l'état ou que sa transformation en produit fini respecte les méthodes traditionnelles de transformation. Cette transformation peut se faire soit sur l'exploitation elle-même, soit en un lieu où les producteurs se sont regroupés pour assurer l'élaboration du produit fini. »

II - Les modalités d'application du I sont définies par décret. » »



**Amendement CE 456 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 1<sup>er</sup>*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Dans le premier alinéa de l'article L. 3262-1 du code du travail, les mots :

« acheté chez un détaillant en fruits et légumes »

sont remplacés par les mots :

« des produits alimentaires frais achetés chez un détaillant en fruits et légumes, qu'ils soient ou non directement consommables » ».

**Amendement CE 457 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 1<sup>er</sup>*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Le septième alinéa de l'article L. 511-3 du code rural et de la pêche maritime est ainsi modifié :

1° Après les mots : « dans leur champ de compétence, », sont insérés les mots : « au titre de leur mission de service public, » ;

2° Sont ajoutés les mots : « et notamment pour mettre en place un approvisionnement local de leurs restaurants collectifs » ».

**Amendement CE 458 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 1<sup>er</sup> bis*

I - L'alinéa 4 de cet article est ainsi rédigé :

« Art. L. 115-24-1. –L'indication du pays d'origine est obligatoire pour tous les produits agricoles, alimentaires et les produits de la mer, à l'état brut ou transformé.

L'indication complémentaire de la région d'origine est obligatoire pour tous les fruits et légumes d'origine France. »

II – En conséquence, l'alinéa 5 est supprimé.

**Amendement CE 459 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 1<sup>er</sup> bis*

I - A l'alinéa 4, substituer aux mots : « peut être rendu » le mot « est ».

II – En conséquence, l'alinéa 5 est supprimé.

**Amendement CE 460 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 1<sup>er</sup> bis*

Insérer l'article suivant :

Après l'article L. 112-4 du code de la consommation, insérer un article L. 112-4-1 ainsi rédigé :

« Art. L. 112-4-1 - L'indication de la contenance de produits OGM est obligatoire pour tous les produits agricoles, alimentaires et les produits de la mer, à l'état brut ou transformé. »

**Amendement CE 461 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 1<sup>er</sup> quater*

À l'alinéa 4, substituer aux mots « à l'éducation » les mots « à la formation ».

**Amendement CE 462 rect. présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard,**

**Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 1<sup>er</sup> quater*

Aux alinéas 28 à 36, remplacer l'expression : « aux métiers de la nature, de l'agriculture et des territoires » par « aux métiers de l'agriculture, de la forêt, de la nature et des territoires ».

**Amendement CE 463 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après article 1<sup>er</sup>*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Après l'article 4 du code des marchés publics, insérer un chapitre ainsi rédigé :

Chapitre IV – Dispositions spécifiques à certains marchés de l'alimentation.

Art. 4 A- Pour les marchés alimentaires destinés à l'approvisionnement de la restauration collective le pouvoir adjudicateur peut décider de favoriser l'approvisionnement local.

Il prend en compte les exigences environnementales lors de l'achat public dans le respect des principes généraux de la commande publique et ce, à chaque étape du processus d'achat : définition des spécifications techniques, examen des candidatures et des offres présentées, attribution du marché et conditions d'exécution du marché.

Il peut déroger aux mesures de publicité et de mise en concurrence préalable si les circonstances le justifient, ou si son montant estimé est inférieur à 20 000 euros HT.

Les marchés de denrées alimentaires périssables, en deçà du seuil de 130 000 euros HT pour l'État, et de 200 000 euros HT pour les collectivités territoriales, peuvent être passés dans les conditions les plus avantageuses, sur les marchés, ou sur les lieux de production sans publicité préalable et sans mise en concurrence. »

**Amendement CE 464 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 1<sup>er</sup>*

Après l'article 1<sup>er</sup>, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Les conditions d'exécution d'un marché public alimentaire peuvent prendre en compte l'impact environnemental des produits ou des services lié à leur transport. »

**Amendement CE 465 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 1<sup>er</sup>*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« À l'article 5 du Code des marchés publics, ajouter un III ainsi rédigé :

III - Les conditions d'exécution d'un marché public comportent une clause environnementale prenant en compte les émissions de gaz à effet de serre générées lors de l'exécution dudit marché. »

**Amendement CE 466 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 1<sup>er</sup> quater*

Après l'article 1<sup>er</sup> quater, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Le Gouvernement étudie, dans les douze mois qui suivent la publication de la présente loi, la mise en place d'un plan de développement des réseaux de formation adaptés aux enjeux actuels de l'agriculture et de la pêche dans les départements d'Outre-mer.

Ce plan comprend un dispositif de formation continue et de mise à niveau permanent des professionnels permettant de renforcer la professionnalisation de ces secteurs.

Il permet également d'amplifier les réseaux d'appui technique et de transfert technologique.

Il met en place des dispositifs spécifiques de développement et de soutien à la recherche Outre-mer. »

**Amendement CE 467 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 2*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 468 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 2*

Après l'article 2, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« I. - Après l'article L. 112-2 du code de la consommation, il est inséré un article L. 112-2-1 ainsi rédigé :

« Art. L. 112-2-1. - Tout produit qui contient un produit bénéficiant d'une appellation d'origine contrôlée peut être présenté, y compris dans la liste des ingrédients, avec la mention du nom de l'appellation concernée sous réserve du respect des conditions suivantes :

« - le produit ne contient aucun autre produit de même nature que le produit d'appellation d'origine contrôlée,

« - la mention ne risque pas de détourner ou d'affaiblir la notoriété de l'appellation concernée,

« - l'utilisation de la mention et ses modalités éventuelles ont été autorisées par l'organisme de défense et de gestion chargé de la protection de l'appellation concernée.

« Dans le cas où l'utilisation de la mention n'est pas autorisée, le produit d'appellation d'origine contrôlée contenu dans le produit ne peut être présenté que sous sa dénomination générique ou sous une désignation descriptive excluant le nom de l'appellation d'origine contrôlée.

« Un décret fixe les conditions d'application de ces dispositions, et notamment les modalités de sollicitation et de délivrance de l'autorisation mentionnée à l'alinéa précédent. »

II. - Après le 6° de l'article L. 115-16 du même code, il est inséré un 7° ainsi rédigé :

« 7° de mentionner, dans un produit, la présence d'un produit désigné sous le nom d'une appellation d'origine contrôlée dans des conditions non conformes aux dispositions de l'article L. 112-2-1. » »

**Amendement CE 469 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 15*

Après l'alinéa 3, insérer les deux alinéas suivants :

« 1° *bis* L'article L. 3 du code forestier est ainsi rédigé :

« Le Conseil supérieur de la forêt, des produits forestiers et de la transformation du bois est composé à part égale de cinq collègues représentant l'État, les collectivités territoriales, les syndicats de salariés, le patronat et les associations de protection de l'environnement. »

**Amendement CE 470 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 3*

À l'alinéa 12, après la 1<sup>ère</sup> phrase, est insérée une phrase ainsi rédigée :

« Les critères et modalités de détermination du prix tiennent compte des missions d'intérêt général et des contraintes physiques propres aux exploitations agricoles situées en zone de montagne. »

**Amendement CE 471 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 3*

À l'alinéa 12, après la 1<sup>ère</sup> phrase, est insérée une phrase ainsi rédigée :

« Les critères et modalités de détermination du prix tiennent compte des missions d'intérêt général et des contraintes physiques propres aux exploitations agricoles situées en zone de handicap naturel. »

**Amendement CE 472 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 3*

À la première phrase de l'alinéa 16, après les mots :

« catégories d'acheteurs »,

insérer les mots :

« en tenant compte des handicaps naturels liés aux zones de production »

**Amendement CE 474 rect. présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard,**

**Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 4*

Aux alinéas 7 et 9, substituer aux mots : « fruit ou légume frais », les mots : « produit frais et de première transformation non surgelé ».

**Amendement CE 475 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après article 4*

Après l'article 4, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Au septième alinéa de l'article L. 441-6 du code de commerce, après les mots : « conditions particulières de vente », sont insérés les mots : « justifiées par la spécificité des services rendus ». »

**Amendement CE 476 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après article 4*

Après l'article 4, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« La seconde phrase du premier alinéa du I de l'article L. 441-7 du code de commerce est ainsi rédigée :

« Rédigée d'un commun accord entre les parties, elle indique les contreparties concrètes et vérifiables correspondant aux avantages consentis, soit dans un document unique, soit dans un ensemble formé par un contrat-cadre annuel et des contrats d'application, comprenant : ». »

**Amendement CE 477 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après article 4*

Le quatrième alinéa (3°) de l'article L. 441-7 du code de commerce est complété par une phrase ainsi rédigée :

« Les contreparties financières correspondant à ces services figurent sur les factures du fournisseur conformément aux dispositions de l'article L. 441-3. » »

**Amendement CE 478 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

#### *Article additionnel après article 4*

Après l'article 4, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Au quatrième alinéa (3°) de l'article L. 441-7 du code de commerce, les mots : « autres obligations » sont remplacés par les mots : « contreparties, substantielles et vérifiables, aux avantages consentis ». »

**Amendement CE 479 rect. présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

#### *Article 5*

À l'alinéa 2, substituer aux mots fruits et légumes frais » les mots :

« produits frais ou transformés par l'agriculteur »

**Amendement CE 480 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

#### *Article additionnel après l'article 5*

Après l'article 5, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« La première phrase du premier alinéa de l'article L. 611-4-2 du code rural et de la pêche maritime est ainsi rédigée :

« Un coefficient multiplicateur entre le prix d'achat et le prix de vente des produits agricoles périssables mentionnés à l'article L. 441-2-1 du code de commerce peut être instauré en période de crises conjoncturelles définies à l'article L. 611-4 ou en prévision de celles-ci. »



**Amendement CE 481 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 5*

Il est insérer un article ainsi rédigé :

L'article L. 326-1 du code rural est modifié comme suit :

I - Dans les articles L. 326-1, L. 326-3 et L. 326-4 du code rural, après les mots : « entreprises industrielles ou commerciales », ajouter les mots : « , *un producteur agricole ou un groupe de producteurs*, ».

II- Dans l'article L. 326-2 du code rural, après les mots « envers une ou plusieurs entreprises », ajouter les mots : « industrielles ou commerciales, un producteur agricole ou un groupe de producteurs. »

III - Après l'article L. 326-10, insérer l'article suivant :

« Art. L. 326-11. - Les relations contractuelles d'une coopérative avec ses membres ne peuvent être qualifiées de contrat d'intégration. »

**Amendement CE 482 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 5*

Insérer l'article suivant :

« Les deux premiers alinéas de l'article L. 611-4-2 du code rural sont ainsi rédigés :

« Art. L. 611-4-2. – Sur proposition de l'observatoire des prix et des marges, un coefficient multiplicateur peut être instauré entre le prix d'achat et le prix de vente des produits agricoles et alimentaires bruts ou peu transformés, en cas d'évolution anormale des prix en rayon au regard de l'évolution des prix agricoles.

« Après consultation de l'observatoire des prix et des marges, les ministres chargés de l'économie et de l'agriculture fixent le taux du coefficient multiplicateur, sa durée d'application et les produits visés. »

**Amendement CE 483 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article additionnel après l'article 4*

Après l'article L. 440-1 du chapitre préliminaire du titre IV du livre IV du code de commerce, il est inséré un article L. 440-2 ainsi rédigé :

« Art. L. 440-2. - Le Gouvernement présente au Parlement un bilan annuel de la mise en œuvre du présent titre et de son impact sur le secteur agricole et agro-alimentaire. Ce bilan est établi, notamment, sur la base des informations figurant dans le rapport d'activités visé à l'article L. 440-1 [rapport d'activité annuel de la Commission d'examen des pratiques commerciales], dans le rapport de l'observatoire de la formation des prix et des marges des produits alimentaires visé à l'article L. 692-1 du code rural et de la pêche maritime, des pratiques commerciales et de la jurisprudence en la matière, ainsi que de l'intensité de la concurrence observée dans les zones de chalandise. »

**Amendement CE 484 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 6*

Compléter la première phrase de l'alinéa 18 par les mots :

« , les coûts de transformation et de distribution »

**Amendement CE 485 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 6*

I. - Après l'alinéa 6, insérer deux alinéas ainsi rédigés :

« Les établissements refusant de se soumettre aux enquêtes obligatoires du service statistique public pour les besoins de la mission de l'organisme mentionné à l'article L. 692-1 sont punis d'une amende de 30 000 €

« En cas de récidive, un décret en Conseil d'État fixe les modalités selon lesquelles l'autorité administrative est habilitée à prendre envers le contrevenant une sanction administrative visant à afficher dans l'établissement concerné, à la vue du consommateur final, les motifs et le dispositif de la sanction. »

II. - En conséquence, l'alinéa 5 est ainsi rédigé :

« 2° L'article L. 621-8 est complété par trois alinéas ainsi rédigés : »

**Amendement CE 486 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin**

**Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 6*

Compléter cet article par un alinéa ainsi rédigé :

« Lorsqu'il constate, au cours des transactions au sein de la chaîne alimentaire, l'existence de pratiques prohibées par les articles L. 420-1, L. 420-2 et L. 420-5 du code de commerce, il saisit l'autorité de la concurrence mentionnée à l'article L. 461-1 du même code. »

**Amendement CE 487 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 7*

À l'alinéa 3, supprimer les mots :

« les plus ».

**Amendement CE 488 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 7*

Compléter l'alinéa 5 par les mots suivants :

« visant à assurer une stabilité des prix aux producteurs agricoles ».

**Amendement CE 489 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 7*

Après l'alinéa 12, insérer un alinéa ainsi rédigé :

« Ces pratiques ne sont pas soumises aux articles L. 420-1 et L. 420-2 du code de commerce.

**Amendement CE 490 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 7*

À l'alinéa 4, après les mots :

« gestion des marchés »

insérer les mots :

« et de la production ».

**Amendement CE 491 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 7*

Après l'alinéa 37, insérer un alinéa ainsi rédigé :

« À la première phrase du premier alinéa, après les mots : « est subordonnée », sont insérés les mots : « à la représentation de l'ensemble des organisations syndicales d'exploitants agricoles à vocation générale habilitées à siéger nationalement et » »

**Amendement CE 492 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 7*

Après l'alinéa 45, insérer deux alinéas ainsi rédigés :

Après le premier alinéa de l'article L. 632-6 du code rural et de la pêche maritime, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :

« Le prélèvement de ces cotisations est subordonné à la représentation, dans les organisations interprofessionnelles concernées par des accords étendus, de l'ensemble des organisations syndicales d'exploitants agricoles à vocation générale habilitées à siéger nationalement. »

**Amendement CE 493 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel**

**Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 7*

Après l'alinéa 46, insérer un alinéa ainsi rédigé :

« Au premier alinéa de l'article L. 632-8-1, après les mots : « autorités administratives compétentes », sont insérés les mots « et à tous les cotisants qui en font la demande » ».

**Amendement CE 494 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 7*

Compléter l'alinéa 49 par la phrase suivante :

« Cette reconnaissance est subordonnée à la présence de l'ensemble des organisations syndicales à vocation générale habilitées à siéger nationalement. »

**Amendement CE 495 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 8*

Insérer l'article suivant :

« La première phrase du dernier alinéa de l'article L. 551-2 est complétée par les mots : « ou sur la base d'un échelon territorial pertinent » ».

**Amendement CE 496 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 9*

À l'alinéa 32, remplacer les mots :

« autres que l'assurance ou les fonds de mutualisation »

par les mots :

« de lutte préventive et curative contre les risques »

**Amendement CE 498 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Jean-Michel Clément, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe SRC :**

### *Article 2*

Compléter cet article par un alinéa ainsi rédigé :

« - à la mise en place d'un fonds de gestion des risques forestiers qui contribuerait au financement des aides au développement de l'assurance contre les dommages causés aux forêts privées et publiques, à l'indemnisation des calamités forestières et au soutien des actions de reconstitution des massifs. »

**Amendement CE 499 présenté par Mmes et MM. Jean Gaubert, Germinal Peiro, François Brottes, Jean-Michel Clément, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe SRC :**

### *Article additionnel après l'article 10*

Il est ajouté un article L. 512-2-1 au code de l'environnement :

« L'autorisation prévue à l'article L. 512-1 est accordée par le préfet après une procédure encadrée par des délais stricts :

A partir du jour de la réception par le préfet du dossier de demande d'autorisation tel que prévue par l'article R. 512-2, le préfet a deux mois pour rendre sa décision sur la complétude et la régularité du dossier tel que prévu par l'article R. 512-11 par arrêté. Le silence de l'administration pendant ces deux mois vaut décision implicite d'accord. Après avoir invité le demandeur à compléter ou à régulariser le dossier, et lorsqu'il estime que le dossier reste incomplet ou irrégulier au regard des éléments demandés, le préfet rend une décision de dossier incomplet et irrégulier par arrêté motivé.

Lorsque le dossier est complet, le préfet communique dans les deux mois la demande au président du tribunal administratif.

Le président du tribunal administratif désigne sous quinzaine un commissaire enquêteur ou les membres, en nombre impair, d'une commission d'enquête parmi lesquels il choisit un président.

Dès réception de la désignation du commissaire enquêteur ou de la commission d'enquête, le préfet décide, par arrêté, de l'ouverture de l'enquête publique.

L'enquête publique a une durée maximum d'un mois, sauf prorogation possible de quinze jours.

Après la clôture de l'enquête publique, le commissaire enquêteur ou le président de la commission d'enquête convoque, dans la huitaine, le demandeur et lui communique sur place les observations écrites et orales, qui sont consignées dans un procès-verbal, en l'invitant à produire, dans un délai de douze jours, un mémoire en réponse.

Le commissaire enquêteur ou le président de la commission d'enquête envoie dans la quinzaine, d'une part, un rapport dans lequel il relate le déroulement de l'enquête et examine les observations recueillies, d'autre part, ses conclusions motivées, qui doivent figurer dans un document séparé et préciser si elles sont favorables ou non à la demande d'autorisation.

Le préfet statue dans les trois mois à compter du jour de réception par la préfecture du dossier d'enquête publique transmis par le commissaire enquêteur. En cas d'impossibilité de statuer dans ce délai, le préfet par arrêté motivé, fixe un nouveau délai qui ne peut excéder un mois. Le silence de l'administration pendant ces trois mois éventuellement prorogés d'un mois vaut décision implicite d'accord. En cas d'autorisation implicite, le projet d'arrêté de prescriptions techniques est porté par le préfet à la connaissance du demandeur dans la quinzaine. Un délai de dix jours est accordé au pétitionnaire pour présenter éventuellement ses observations par écrit au préfet, directement ou par un mandataire. Le préfet prend un arrêté de prescriptions dans la quinzaine.

**Amendement CE 500 rect. présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Jean-Michel Clément, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe SRC :**

#### *Article additionnel avant l'article 11*

Le troisième alinéa de l'article L. 514-6 du code de l'environnement est ainsi rédigé :

« 2° Par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leur groupements, en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts visés à l'article L. 511-1, dans un délai d'un an à compter soit de la publication ou de l'affichage desdits actes, soit de l'achèvement des formalités de publicité de la déclaration de début d'exploitation transmise par l'exploitant au préfet. »

**Amendement CE 501 présenté par Mmes et MM. Jean Gaubert, Germinal Peiro, François Brottes, Jean-Michel Clément, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe SRC :**

#### *Article additionnel après l'article 10*

Il est ajouté un troisième alinéa à l'article L. 512-15 du code de l'environnement :

« Lorsque l'installation est soumise à l'obligation de déclaration des flux imposée par l'article L. 211-3 II 8° du code de l'environnement, son exploitant peut modifier son plan d'épandage sans procéder au renouvellement de sa demande d'autorisation. Il procède à une

déclaration préalable au sens de l'article L. 512-33 II du même code. Le Préfet peut s'y opposer dans un délai d'un mois. »

**Amendement CE 502 présenté par Mmes et MM. Jean Gaubert, Germinal Peiro, François Brottes, Jean-Michel Clément, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe SRC :**

*Après l'article 10*

A l'article L. 123-11 du code de l'environnement il est ajouté l'alinéa suivant :

« Lors de la communication du dossier d'enquête à la personne qui en a fait la demande, cette personne est informée de ses droits et obligations concernant la réutilisation, la diffusion et l'usage des documents obtenus ».

**Amendement CE 503 présenté par M. Jean Gaubert et les membres du groupe SRC et divers gauche :**

*Après l'article 10*

Au deuxième alinéa du II de l'article L. 123-10 du code de l'environnement, après les mots « détermine les », supprimer les mots « projets ».

**Amendement CE 504 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Jean-Michel Clément, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe SRC :**

*Après l'article 10*

Il est ajouté un article L. 512-2-2 au code de l'environnement :

« Le gouvernement présente au Parlement un bilan annuel de la mise en œuvre de l'article L. 512-2-1. Ce rapport établit, notamment les délais d'instruction des dossiers de demande d'autorisation d'exploiter des installations classées agricoles, du dépôt du dossier en préfecture tel que prévu par l'article R. 512-2 du code de l'environnement jusqu'à l'obtention de l'autorisation d'exploiter prévue par l'article L. 512-1 du même code, par département et par secteur d'activité agricole. »

**Amendement CE 505 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Jean-Michel Clément, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe SRC :**



*Article additionnel après l'article 11*

Après l'article 11, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

Après l'article L. 641-19 du code rural et de la pêche maritime, il est inséré un article L. 641-19-1 ainsi rédigé :

« Art. L. 641-19-1 - Le qualificatif de « méthode ancestrale » est réservé aux vins d'appellations d'origine contrôlée (AOC).

« Le qualificatif « méthode ancestrale » est réservé aux vins mousseux bénéficiant d'une appellation d'origine protégée élaboré par fermentation unique. La fermentation débute en cuve. Elle est maîtrisée grâce à l'utilisation du froid ou par l'élimination d'une partie de la population levurienne. La prise de mousse se fait uniquement en bouteille, avec ou sans levurage, à partir du moût partiellement fermenté. L'ajout d'une liqueur de tirage est interdit. Le délai de conservation en bouteilles sur lies ne peut être inférieur à deux mois. Le dépôt peut être éliminé soit par dégorgement, soit par filtration isobarométrique de bouteille à bouteille, soit par transvasement dans un récipient d'unification et filtration isobarométrique. L'emploi d'une liqueur d'expédition est interdit. »

**Amendement CE 506 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Jean-Michel Clément, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 11*

Après l'article 11, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Dans un délai d'un an à compter de la publication de la présente loi, le Gouvernement remet au Parlement un rapport relatif à la situation sociale des agriculteurs en France. »

**Amendement CE 507 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Jean-Michel Clément, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 11*

Après l'article 11, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Dans un délai de six mois après la publication de la présente loi, le Gouvernement rend un rapport sur la pertinence de la mise en place d'un plan spécifique outre-mer de recherche-développement dans le domaine de l'agronomie, afin d'encourager et de coordonner les différents organismes de recherche et de répondre au mieux aux attentes des professionnels. »

**Amendement CE 509 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Jean-Michel Clément, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Marie-Lou Marcel, Jean-**

**Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 11 septies*

Après l'article 11, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Après l'article L. 623-24 du code de la propriété intellectuelle, il est inséré une section ainsi rédigée :

« Section 2 bis

« Dérogation en faveur des agriculteurs

« Art. L. 623-24-1. - Par dérogation à l'article L. 623-4, pour les espèces énumérées par un décret en Conseil d'Etat, les agriculteurs ont le droit d'utiliser sur leur propre exploitation, sans l'autorisation de l'obteneur, à des fins de reproduction ou de multiplication, le produit de la récolte qu'ils ont obtenu par la mise en culture d'une variété protégée. »

**Amendement CE 510 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Jean-Michel Clément, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 12 A*

Après l'article 12 A, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Le premier alinéa de l'article L. 330-2 du code rural et de la pêche maritime est ainsi modifié :

1° À la première phrase, les mots : « dix-huit mois » sont remplacés par les mots : « trois ans » ;

2° À la deuxième phrase, les mots : « peuvent être » sont remplacés par le mot : « sont ». »

**Amendement CE 511 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Jean-Michel Clément, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 13*

A l'alinéa 8, substituer à « 5% » « 20% ».

**Amendement CE 512 présenté par Mmes et MM. François Brottes, Germinal Peiro, Jean Gaubert, Jean-Michel Clément, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Marie-Lou Marcel, Jean-**

**Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 13*

« Six mois après la publication de la présente loi, le Gouvernement remet un rapport au Parlement sur la possibilité de mise en œuvre d'une taxe relative à l'artificialisation des sols sur chaque demande de permis de construire ou d'autorisation de travaux. »

**Amendement CE 515 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Jean-Michel Clément, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 12 C*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Au deuxième alinéa du 1° du I de l'article L. 331-2 du code rural et de la pêche maritime, les mots : « compris entre une et deux fois » sont remplacés par les mots : « fixé à la moitié de ». »

**Amendement CE 516 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 12 D*

Après l'article 12 B, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Le Gouvernement remet au Parlement avant l'examen du projet de loi relatif à la réforme des retraites un rapport dressant un bilan de la situation des retraités du secteur agricole. Dans ce cadre il étudie les possibilités d'instaurer une cotisation nouvelle sur les revenus financiers des entreprises et institutions financières du secteur agricole et agro-alimentaire. »

**Amendement CE 517 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 12 C*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

Après le deuxième alinéa du 1° du I de l'article L. 331-2 du code rural et de la pêche maritime, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :

« Toute diminution du nombre total des associés exploitants, des coexploitants, des coïndivisaires au sein d'une exploitation est assimilée à un agrandissement. Elle entraîne pour celui ou ceux qui poursuivent la mise en valeur de l'exploitation l'obligation de solliciter une autorisation préalable pour continuer d'exploiter dès-lors que l'exploitation en cause a une superficie supérieure au seuil fixé ci-dessus. Dans ce cas l'autorisation peut être accordée à titre provisoire pour une durée qui ne saurait excéder deux ans, afin de permettre, le cas échéant, de remettre leur exploitation en conformité avec les prescriptions du schéma directeur départemental des structures. » »

**Amendement CE 518 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

#### *Article 12 C*

Compléter cet article par les trois alinéas suivants :

« Le 4° du I de l'article L. 331-2 du code rural et de la pêche maritime est rétabli dans la rédaction suivante :

« 4° Hormis la seule participation financière au capital d'une exploitation, toute participation dans une exploitation agricole, soit directe, en tant que membre, associé ou usufruitier de droits sociaux, soit par personne morale interposée, de toute personne physique ou morale, dès lors qu'elle participe déjà en qualité d'exploitant à une autre exploitation agricole, ainsi que toute modification dans la répartition des parts ou actions d'une telle personne morale qui a pour effet de faire franchir à l'un des membres, seul ou avec son conjoint et ses ayants droit, le seuil de 50 % du capital.

« Dans le cas où le franchissement de ce seuil ne résulte pas d'une décision de l'intéressé, l'autorisation peut être accordée à titre provisoire, pour une durée qui ne saurait excéder deux ans, afin de permettre aux associés de rétablir une situation conforme au schéma directeur départemental des structures. » »

**Amendement CE 519 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

#### *Article additionnel après l'article 12 C*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Le I de l'article L. 331-2 du code rural et de la pêche maritime est complété par un 8° ainsi rédigé :

« 8° Les diminutions du nombre d'associés exploitants au sein d'une exploitation sociétaire dès lors que la superficie totale mise en valeur dépasse le seuil fixé au 1°. ».

**Amendement CE 520 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 12*

Compléter l'alinéa 5 par les mots :

« et les politiques de développement économique et d'aménagement du territoire menées par les régions et les départements ».

**Amendement CE 521 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 12*

Après l'alinéa 23, insérer deux alinéas ainsi rédigé :

« Après la première phrase du premier alinéa de l'article L. 123-6, il est inséré une phrase ainsi rédigée :

« Toute élaboration d'un plan local d'urbanisme d'une commune ayant pour conséquence une réduction des surfaces des zones agricoles est soumise pour avis à la commission départementale de la consommation des espaces agricoles prévue à l'article L. 112-1-1 du code rural et de la pêche maritime. » »

**Amendement CE 522 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 12*

Après l'alinéa 23, insérer un alinéa ainsi rédigé :

« Les constructions et installations au sol nécessaires à la production de l'énergie solaire ou photovoltaïque ne peuvent être autorisées sur des espaces naturels ou des zones à vocation agricole ou forestière. »

**Amendement CE 523 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 12*

A l'alinéa 26, supprimer les mots :

« située en dehors du périmètre d'un schéma de cohérence territoriale approuvé et ».

**Amendement CE 524 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 12*

A l'alinéa 10, après les mots : « destination des espaces agricoles », insérer les mots :

« et évaluer les proportions de terres agricoles abandonnées, artificialisées ou reboisées »

**Amendement CE 525 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 12*

Dans la seconde phrase de l'alinéa 3, après les mots : « le développement », insérer le mot : « maîtrisé ».

**Amendement CE 527 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève**

**Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe SRC :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Avant le titre I<sup>er</sup>, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

Dans le délai de 6 mois à compter de la promulgation de la loi n° du relative à la modernisation de l'agriculture et de la pêche, le Gouvernement dépose un rapport sur le bureau des assemblées déterminant les grandes orientations d'un projet de loi de modernisation de l'agriculture et de la pêche spécifique à l'Outre-mer.

**Amendement CE 528 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel avant l'article 11 bis*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Dans le délai d'un an à compter de la promulgation de la présente loi, le Gouvernement dépose un rapport relatif à la mise en place pour les départements d'outre-mer d'un fonds de garantie des prêts bancaires pour appuyer l'installation des agriculteurs, pêcheurs et aquaculteurs et la diversification des filières de l'agriculture, de la pêche et de l'aquaculture. »

**Amendement CE 529 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 26*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Dans le délai d'un an à compter de la promulgation de la présente loi, le Gouvernement dépose un rapport déterminant les orientations d'un plan de développement des réseaux de formation adaptés aux enjeux actuels de l'agriculture et de la pêche dans les départements d'Outre-mer.

Ce plan comprend un dispositif de formation continue et de mis à niveau permanent des professionnels permettant de renforcer la professionnalisation de ces secteurs.

Il permet également d'amplifier les réseaux d'appui technique et de transferts technologique.

Il met en place des dispositifs spécifique de développement et de soutien à la recherche Outre-mer. »

**Amendement CE 530 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel avant l'article 11 bis*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« I. - L'article L. 762-4 du code rural et de la pêche maritime est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Les exploitants agricoles exerçant leur activité dans le département de la Guadeloupe et de la Martinique, sur des exploitations dont la production comporte des résidus de chlordécone proches des limites maximales de résidus, sont, sans conditions de surface d'exploitation et pour la durée nécessaire à la décontamination des sols, exonérés de cotisations relatives aux prestations familiales, à l'assurance maladie, invalidité, maternité et à l'assurance vieillesse, dans des conditions fixées par décret. »

II. - La perte de recettes résultant pour les organismes de sécurité sociale du I ci-dessus est compensée à due concurrence par l'institution d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575 A du code général des impôts. »

**Amendement CE 531 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 26*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Dans le délai d'un an à compter de la promulgation de la présente loi, le Gouvernement dépose un rapport relatif à la mise en place d'un plan spécifique outre-mer de recherche-développement dans le domaine de l'agronomie, afin d'encourager et de coordonner les différents organismes de recherche et de répondre au mieux aux attentes des professionnels. »

**Amendement CE 532 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**



*Article additionnel après l'article 12 D*

Ajouter un article ainsi rédigé :

« Compte tenu de la nécessité de professionnaliser l'agriculture outre-mer, il est instauré dans chaque région des programmes régionaux installation transmission.

Ces programmes regroupent l'ensemble des opérations relatives à la préparation et au suivi de l'installation aidée, de transmission du foncier au profit de l'installation aidée ou de la consolidation foncière des jeunes agriculteurs récemment installés.

Ils regroupent l'ensemble des financements.

Un suivi spécifique des jeunes agriculteurs est organisé dans ces programmes pendant une durée de 5 ans suivant leur installation.

Les conditions d'application de cet article sont déterminées par décret. »

**Amendement CE 534 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel avant l'article 11 bis*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

Les exploitants agricoles en Guadeloupe et Martinique exerçant leur activité sur des exploitations de moins de cent hectares pondérés sont exonérés de cotisations relatives aux prestations familiales, à l'assurance maladie, invalidité, maternité et à l'assurance vieillesse dans des conditions fixées par décret.

La perte de recette pour les organismes de sécurité sociale est compensée à due concurrence par l'institution d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575 A du code général des impôts

**Amendement CE 535 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel avant l'article 24*

Insérer un article ainsi rédigé :

« Dans le mois qui suit l'entrée en vigueur de la présente loi, le Gouvernement remet sur le bureau des assemblées un rapport détaillant les compensations obtenues en faveur des secteurs agricoles des outre-mers concernés par l'accord commercial conclu entre l'Union européenne, la Colombie et le Pérou. »

**Amendement CE 536 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 24*

A l'alinéa 2, après les mots : « développement agricole », insérer les mots : « et forestier »

**Amendement CE 537 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 24*

Après l'alinéa 7, insérer un alinéa ainsi rédigé :

- en prenant des mesures spécifiques, tant au niveau de la formation des prix qu'au niveau de la coopération régionale, après négociation avec la commission européenne, pour favoriser la baisse des coûts des entrants en matières premières nécessaires au développement de l'agriculture dans les outre-mer ;

**Amendement CE 538 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 24*

Rédiger ainsi cet article :

Dans les conditions prévues par les alinéas deux et trois de l'article 73 de la Constitution, au titre d'une gouvernance locale adaptée, les départements et les régions d'outre-mer pourront demander des habilitations législatives, dans le respect de leurs organisations respectives et des procédures de consultation prévues par la Constitution, afin notamment :

1° D'adapter le rôle et les missions des chambres d'agriculture afin de permettre une meilleure intervention dans le cadre du développement agricole, en réformant leur organisation, leur fonctionnement et leur mode de financement ;

2° D'assurer la préservation du foncier agricole :

- en adaptant la composition et les compétences de la commission mentionnées à l'article 12 ;

- en instituant une taxe sur la cession à titre onéreux des terrains nus ou des droits relatifs à des terrains nus rendus constructibles du fait de leur reclassement, au profit des départements ;

- en modifiant la procédure de mise en valeur des terres incultes ou manifestement sous exploitées prévue aux articles L. 128-4 à 128-12 du code rural et de la pêche maritime ;

- en instituant une procédure de contrôle du morcellement des terres agricoles ;

3° D'adapter les dispositions de l'article 21 relatives aux organisations des pêches.

**Amendement CE 539 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

#### *Article 12*

A l'alinéa 6, après les mots : « l'environnement et, », insérer les mots : « pour les départements régions d'outre-mer, le schéma d'aménagement régional, »

**Amendement CE 540 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

#### *Article 21*

Après l'alinéa 31, insérer un alinéa ainsi rédigé :

« Les comités régionaux situés dans les départements d'outre-mer exercent dans le secteur de la pêche maritime et des élevages marins les fonctions prévues à l'article L. 342-2 du code de la recherche. »

**Amendement CE 541 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

#### *Article 15*

Dans la première phrase de l'alinéa 8, après les mots : « code de l'environnement », insérer les mots : « , les dispositions des schémas d'aménagement régionaux dans les départements régions d'outre-mer »

**Amendement CE 542 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 12*

Après l'alinéa 4, insérer un alinéa ainsi rédigé :

« Dans les régions d'outre-mer, le plan régional établi un zonage pérenne et généralisé des espaces agricoles et naturels à préserver. Il veille à limiter le morcellement des terres, ainsi que leur déclassement, il veille également à la mise en valeur des terres incultes ou manifestement sous exploitées. »

**Amendement CE 543 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 18*

A l'alinéa 9, après les mots : « de représentants des professionnels », insérer les mots : « des différentes régions maritimes françaises »

**Amendement CE 544 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 18*

Compléter l'alinéa 9 par une phrase ainsi rédigée :

« Il comprend en son sein une commission des outre-mer, obligatoirement consultée sur toutes les questions relevant de son domaine et habilitée à s'autosaisir de tous les sujets nécessitant une approche ultramarine spécifique. »

**Amendement CE 545 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Germinal Peiro, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Rédiger l'alinéa 18 ainsi :

« - la valorisation locale du patrimoine alimentaire et culinaire des différentes régions françaises. »

**Amendement CE 548 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 24*

Après l'alinéa 10, insérer un alinéa ainsi rédigé :

« Faire évoluer les approvisionnements des outre-mer au bénéfice de la production locale, par un assouplissement du code des marchés publics, après consultation de la commission européenne. »

**Amendement CE 549 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 24*

Après l'article 24, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« I. - L'article L. 311-1 du code rural et de la pêche maritime est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Pour les départements d'outre-mer et Mayotte la production et la commercialisation d'électricité d'origine photovoltaïque ne sont pas considérées comme une activité agricole. »

II. - La perte de recettes résultant pour l'État du I ci-dessus est compensée, à due concurrence, par la création d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575 A du code général des impôts. »

**Amendement CE 550 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 12*

A l'alinéa 15, après le mot : « État », ajouter les mots : « ainsi qu'outre-mer aux observatoires des prix et des revenus, »

**Amendement CE 552 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 24*

Supprimer cet article

**Amendement CE 553 présenté par Mmes et MM. Victorin Lurel, Louis Joseph Manscour, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Jean-Michel Clément, Pascale Got, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 24*

Supprimer l'alinéa 7.

**Amendement CE 554 présenté par Mmes et MM. Jean Gaubert, Germinal Peiro, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel avant l'article 12 bis*

Insérer un article ainsi rédigé

« Dans les six mois suivant la publication de la présente loi, le Gouvernement remet au Parlement un rapport sur les évolutions envisageables dans la pratique des actes vétérinaires par les agriculteurs. »

**Amendement CE 555 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel avant l'article 12 bis*

Insérer un article ainsi rédigé :

« L'article L.335-1 du Code de l'environnement est ainsi rédigé :

« La culture d'organismes génétiquement modifiés est interdite dans les parcs naturels nationaux visés à l'article L. 331-1 du code de l'environnement, les parcs naturels régionaux visés à l'article L. 333-1 et les réserves naturelles visées à l'article L. 332-1 du même code. » »

**Amendement CE 556 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel avant l'article 12 bis*

Insérer un article ainsi rédigé :

« A l'article L. 335-1 du code de l'environnement, supprimer les mots : « ,avec l'accord unanime des exploitants agricoles concernés, ».

**Amendement CE 557 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel avant l'article 14 bis*

Insérer un article ainsi rédigé :

Le deuxième alinéa du IV de l'article L. 253-1 du code rural est ainsi rédigé :

« Ces dispositions ne s'appliquent pas aux préparations naturelles peu préoccupantes élaborées exclusivement avec des substances inscrites dans une liste tenue à jour et publiée par

décret par le Ministre de l'Agriculture. Ces préparations ne peuvent faire l'objet de dépôt de brevet. Les critères d'évaluation et de contrôle de ces préparations sont adaptés à leurs caractéristiques spécifiques produits en regard des produits phytopharmaceutiques visés au présent article et définis par décret en Conseil d'Etat. »

**Amendement CE 558 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel avant l'article 12 C*

I - Au premier alinéa de l'article L. 331-3 du code rural, remplacer les mots : « Elle doit notamment : » par les mots : « Elle privilégie les projets d'installation en agriculture biologique ou la poursuite d'une activité agricole bénéficiant de la certification du mode de production biologique et doit notamment : »

II – En conséquence, supprimer le 8° du même article.

**Amendement CE 559 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 12 C*

Insérer un article ainsi rédigé :

« Après l'article L.331-3 du code rural, insérer un article ainsi rédigé :

« Art. L. 331-3-1 La reprise de parcelles certifiées en agriculture biologique au sens de l'article 8 du règlement (CEE) n°2092-91 est prioritairement accordée aux exploitants s'engageant à maintenir cette certification.

Le non respect de cet engagement est puni du retrait de l'autorisation d'exploiter. » »

**Amendement CE 560 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel avant l'article 12*

Insérer un article ainsi rédigé :



A la fin de l'article L.123-3 du code rural, insérer un alinéa ainsi rédigé :

« 6° - Les terres ayant fait l'objet d'une certification en agriculture biologique au sens de l'article 8 du règlement (CEE) n°2092/91 du Conseil, du 24 juin 1991, concernant le mode de production biologique de produits agricoles et sa présentation sur les produits agricoles et les denrées alimentaires. »

**Amendement CE 561 présenté par M. Germinal Peiro et les membres du Groupe Socialiste, Radical et Citoyen :**

*Article additionnel après l'article 12*

Après l'article 52, insérer l'article suivant :

« A l'article L 2131-4 du Code général de la propriété des personnes publiques il est ajouté un 3<sup>ème</sup> alinéa ainsi rédigé :

« Une commune, un groupement de communes, un département, un syndicat mixte concerné ou une association d'usagers intéressée peut, après accord avec le propriétaire du domaine public fluvial concerné, et le cas échéant, avec son gestionnaire, se substituer à ce dernier, pour entretenir l'emprise de la servitude de marchepied le long des cours d'eau domaniaux. » »

**Amendement CE 562 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 15*

Après l'alinéa 11, insérer les trois alinéas suivants :

« 2° bis L'article L 5 du code forestier est complété par deux alinéas ainsi rédigés :

« L'exploitant forestier qui utilise des modes de production et de gestion particulièrement respectueux de l'environnement peut demander la certification de son exploitation en « exploitation forestière de haute valeur environnementale » dans des conditions fixées par décret.

« Les bois issus de ces forêts sont spécifiquement certifiés. » »

**Amendement CE 563 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 15*

Après l'alinéa 28, insérer les deux alinéas suivants

« 4 *bis* Les deux derniers alinéas de l'article L. 13 du code forestier sont remplacés par les dispositions suivantes :

« Les forêts gérées durablement peuvent faire l'objet d'une écocertification de gestion durable. Un décret définit les critères et les modalités de cette écocertification, dont la prise en compte des documents de gestion mentionnés à l'article L. 4, les types de contrôles applicables, les conditions de reconnaissance des systèmes de certification, les mentions correspondantes et leurs conditions d'utilisation. Il précise les conditions dans lesquelles le bénéfice de cette écocertification peut être étendu aux produits provenant des forêts dont la gestion est certifiée et aux produits issus de leur transformation. »

**Amendement CE 564 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

#### *Article 15 bis A*

Rédiger ainsi cet article :

« L'article L. 121-24 du Code rural est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Le propriétaire forestier qui vend une parcelle en informe les propriétaires des parcelles riveraines par lettre recommandée avec avis de réception. Ces derniers disposent d'un délai de quinze jours à compter de la réception pour se déclarer preneurs de la parcelle au prix proposé. » »

**Amendement CE 566 présenté par Mmes et MM. Louis-Joseph Manscour, Victorin Lurel, Germinal Peiro, Serge Letchimy, Philippe Tourtelier, Jean-Paul Chanteguet, François Brottes, M. Philippe Martin, M. Jean-Yves Le Déaut, Frédérique Massat, Jean Gaubert, Geneviève Gaillard, Jean-Jack Queyranne, Geneviève Fioraso, Corinne Erhel, Jean-Michel Clément, Pascal Deguilhem, Jean-Louis Gagnaire, Catherine Quéré, Arnaud Montebourg, Marie-Lou Marcel, Jean Launay, Catherine Coutelle, Jean Grellier, Annick Le Loch, Jean-Claude Viollet, Chantal Robin-Rodrigo, Kléber Mesquida et les membres du groupe Socialiste, radical, citoyen et divers gauche :**

#### *Article additionnel après l'article 36 bis*

Insérer un article ainsi rédigé :

« Les territoires ultramarins connus pour la grande richesse de leur biodiversité végétale tropicale (hotspot) sont encouragés dans la création et l'agrément au niveau national de Centres de recherches scientifiques visant la valorisation et l'exploitation de la pharmacopée. Ces structures peuvent relever de l'initiative publique ou privée. Dans tous les cas en raison du caractère stratégique de ce secteur, elles bénéficieront de financements publics et privés. »

**Amendement CE 569 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Jean-Paul Chanteguet, Henri Nayrou, David Habib, Philippe Martin, Marylise Lebranchu, Danièle Bousquet, Geneviève Perrin-Gaillard, Marie Renée Oget, Odette**

**Duriez, Jean-Pierre Dufau, Christian Paul, Philippe Tourtelier, Jean-Claude Leroy, Jean-Claude Viollet, Martine Lignières-Cassou et les membres du groupe socialiste**

*Article additionnel avant l'article 12*

Substituer aux alinéas 3 à 6 de l'article L. 411-27 du Code rural un alinéa ainsi rédigé :

« Des clauses visant au respect par le repreneur de pratiques culturelles mentionnées au deuxième alinéa sont incluses dans les baux lors de leur conclusion ou de leur renouvellement. »

**Amendement CE 570 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Jean-Paul Chanteguet, Henri Nayrou, David Habib, Philippe Martin, Marylise Lebranchu, Danièle Bousquet, Geneviève Perrin-Gaillard, Marie Renée Oget, Odette Duriez, Jean-Pierre Dufau, Christian Paul, Philippe Tourtelier, Jean-Claude Leroy, Jean-Claude Viollet, Martine Lignières-Cassou et les membres du groupe socialiste**

*Article additionnel avant l'article 24*

Après le premier alinéa de l'article L. 411-27 du code rural, insérer l'alinéa suivant : « Les pratiques agricoles doivent être respectueuses de la biodiversité et des ressources naturelles. »

**Amendement CE 572 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article additionnel avant l'article 12*

Insérer l'article suivant :

Il est créé un article L 143-7-2 du code rural ainsi rédigé :

« Art. L. 143-7-2. – La SAFER informe les maires des communes de toutes les déclarations d'intention d'aliéner portant sur des biens immobiliers, bâtis et non bâtis, situés sur leurs territoires respectifs. »

**Amendement CE 577 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article additionnel après l'article 12 C*

Insérer l'article suivant :

« I - L'article L. 411-51 du code rural est abrogé.

II – Le dernier alinéa de l'article L. 411-55 est abrogé. »

**Amendement CE 578 présenté par M. François Brottes et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel avant l'article 15 bis A*

Insérer un article ainsi rédigé :

I. Il est créé un article L. 425-2 au code forestier, ainsi rédigé :

« Art. L. 425-2. – Dans les communes situées dans les zones de montagne définies aux articles 3 et 4 de la loi n° 85-30 du 9 janvier 1985 relative au développement et à la protection de la montagne, le maire a la faculté, dans les conditions prévues à l'article L. 2122-22 du code général des collectivités territoriales, de déclarer d'utilité publique les travaux nécessaires à la constitution d'aires intermédiaires de stockage de bois. »

II. L'article L. 2122-22 du code général des collectivités territoriales est complété par un 22° ainsi rédigé :

« 22° D'exercer, au nom de la commune, le droit d'expropriation pour cause d'utilité publique prévu à l'article L. 425-2 du code forestier. »

**Amendement CE 579 présenté par M. François Brottes et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 11 decies*

Insérer l'article suivant :

« Dans le deuxième alinéa de l'article L. 411-59 du code rural, remplacer les mots : « habitation située à proximité » par les mots « habitation, qui peut avoir un caractère social, située dans le périmètre ou à proximité ».

**Amendement CE 582 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article 11 septies*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 583 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève**

**Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article 11 octies*

A l'alinéa 2, après les mots « en protégeant », insérer les mots :

« , par des moyens de prévention et dans le respect de la sauvegarde des espèces sauvages, »

**Amendement CE 584 présenté par Mme et M. Frédérique Massat, Jean Gaubert**

*Article 11 octies*

A l'alinéa 2, après les mots « *des attaques du loup* », insérer les mots suivants : « et de l'ours ».

**Amendement CE 585 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article 11 bis*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 586 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article 14 bis*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 587 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article 16 bis*

Supprimer l'alinéa 14.

**Amendement CE 588 rect. présenté par Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article additionnel après l'article 11*

Après l'article 11, insérer l'article additionnel suivant :

I -- L'article L. 731-19 du code rural est ainsi modifié :

A -- Les mots « précédant celle » sont supprimés.

B – Il est ajouté un deuxième alinéa ainsi rédigé :

« Par exception à l'alinéa précédant, la première année au titre de laquelle l'option prend effet, l'assiette des cotisations est constituée de la moyenne des revenus professionnels de ladite année et de l'année qui la précède. »

II – L'article L. 136-4 du code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

A -- Dans la deuxième phrase du I, les mots « précédant celle » sont supprimés.

B – Il est inséré entre la troisième phrase et la quatrième phrase du I une phrase ainsi rédigée :

« Au cas d'option prévue à l'article L. 731-19 du code rural, la première année au titre de laquelle l'option prend effet, les revenus pris en compte sont constitués de la moyenne des revenus professionnels de ladite année et de l'année qui la précède. »

III – Pour l'année 2011, sauf renonciation expresse à l'application de l'assiette annuelle, l'assiette des cotisations sociales et de la contribution visée à l'article L. 136-1 du code de la sécurité sociale des chefs d'exploitation ou d'entreprise ayant exercé l'option prévue à l'article L. 731-19 du code rural au titre de 2010 ou d'une année antérieure est déterminée conformément au deuxième alinéa de l'article L. 731-19 du code rural.

**Amendement CE 589 présenté par Mmes et MM. Jean Gaubert, Germinal Peiro, François Brottes, Annick Le Loch, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article additionnel avant l'article 11 bis*

Insérer un article ainsi rédigé :

« I – Les articles 64, 65, 65 A et 65 B du code général des impôts sont abrogés.

II – A l'article 69 du Code général des impôts, le I, le a du II sont abrogés.

III – Les bénéficiaires du régime défini aux I et II à la date de publication de la présente loi peuvent conserver ce régime jusqu’au 31 décembre 2012.

IV – Les pertes de recettes résultant pour l’Etat et les organismes de sécurité sociale de l’application des I et II sont compensées à due concurrence par le relèvement des droits prévus aux articles 575 et 575 A du code général des impôts. »

IV – Les pertes de recettes résultant pour les organismes de sécurité sociale du I, du II et du III sont compensées par la création d’une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 590 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

#### *Article additionnel avant l’article 12*

« Dans un délai de un an après la publication de la présente loi, un rapport sur l’opportunité de créer, à l’échelon territorial perçu comme le plus pertinent au regard des problématiques propres à chaque territoire, des Projets Territoriaux de l’Agriculture Durable (PTAD). »

**Amendement CE 591 présenté par Mmes et MM. Kléber Mesquida, André Vezinhet, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Michel Lefait, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

#### *Article 7*

Après l’alinéa 34, insérer l’alinéa suivant :

« Afin d’améliorer la connaissance des marchés et de bénéficier d’une information plus détaillée des flux commerciaux, elles peuvent, dans le cadre d’accords interprofessionnels étendus, rendre obligatoire le renseignement d’un code complémentaire à la nomenclature combinée douanière, en application du Règlement (CE) n° 1901/2000 de la Commission du 7 septembre 2000. »

**Amendement CE 593 présenté par Mmes et MM. Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article additionnel après l'article 1 bis A*

Insérer l'article suivant :

« L'étiquetage des produits transformés contenant du sucre doit indiquer de manière claire, précise et sans ambiguïté les quantités présentes de manière afin que la consommation de sucre puisse être mesurée avec précision.

Les conditions d'application du présent article, notamment en ce qui concerne la taille et la localisation de la mention sont précisées par décret »

**Amendement CE 594 présenté par Mmes et MM. Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article additionnel après l'article 2*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Toute introduction d'une espèce animale ou végétale destinée à lutter contre la prolifération d'une maladie végétale ou d'une espèce animale est précédée par la réalisation d'une étude d'impact détaillée qui est transmise aux chambres d'agriculture et aux collectivités territoriales concernées. »

**Amendement CE 595 présenté par Mmes et MM. Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article additionnel après l'article 2*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Lorsque le traitement des crises sanitaires oblige le recours à l'épandage massif de produits phytosanitaires, la nature et les incidences de ces produits sont communiquées par le représentant de l'Etat du département concerné aux collectivités territoriales. »



**Amendement CE 597 présenté par Mmes et MM. Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Serge Letchimy, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article 12*

Au I, le 2° du I de l'article 12 est complété par l'alinéa suivant : « Le gouvernement dépose chaque année devant le Parlement un rapport présentant la synthèse des travaux de l'observatoire de la consommation des espaces agricoles sur les principales évolutions de l'espace agricole »

**Amendement CE 598 présenté par Mmes et MM. Patrick Lebreton, Serge Letchimy, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article 12*

A l'alinéa 1, après les mots « des sources d'énergie d'origine agricole », ajouter les mots : « ainsi que des projets d'utilisation d'espaces agricoles pour développer des projets de production d'énergie photovoltaïque ».

**Amendement CE 599 présenté par Mmes et MM. Patrick Lebreton, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article 12*

Au b) du 1° du II de l'article 12, après « installations et travaux », ajouter les mots suivants : « notamment l'installation de projets photovoltaïques ».

**Amendement CE 600 présenté par Mmes et MM. Patrick Lebreton, Serge Letchimy, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article additionnel après l'article 12*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé

A La Réunion, les exploitants agricoles exerçant leur activité sur des exploitations de moins de cent hectares pondérés sont exonérés de cotisations relatives aux prestations familiales, à l'assurance maladie, invalidité, maternité et à l'assurance vieillesse dans des conditions fixées par Décret.

La perte de recettes pour les organismes de sécurité sociale est compensée à due concurrence par l'institution d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575 A du Code général des impôts.

**Amendement CE 601 présenté par Mmes et MM. Patrick Lebreton, Serge Letchimy, Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article additionnel après l'article 26*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Dans les départements et régions d'Outre-mer, la mise en culture d'organismes génétiquement modifiés, y compris à des fins d'expérimentation, est interdite. »

**Amendement CE 603 présenté par Mmes et MM. Annick le Loch, Corine Erhel, Jean Gaubert, Françoise Olivier-Coupeau, Germinal Peiro, François Brottes, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article 21*

Rédiger ainsi l'alinéa 8 de cet article :

« Les comités régionaux et les comités départementaux ou interdépartementaux peuvent organiser la mise en place en leur sein de comités locaux ou antennes, auxquels ils peuvent déléguer l'exercice de responsabilités relevant de leurs missions de proximité. »

**Amendement CE 604 présenté par Mmes et MM. Annick le Loch, Corine Erhel, Jean Gaubert, Françoise Olivier-Coupeau, Germinal Peiro, François Brottes, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

### *Article 20*

A l'alinéa 19 de cet article, substituer aux mots : « peut se substituer », les mots : « se substitue ».

**Amendement CE 605 présenté par Mmes et MM. Annick le Loch, Corine Erhel, Jean Gaubert, Françoise Olivier-Coupeau, Germinal Peiro, François Brottes, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

### *Article 20*

Rédiger ainsi l'alinéa 19 de cet article :

« En cas de carence d'une organisation de producteurs, l'autorité administrative peut enjoindre à celle-ci à user de son pouvoir de sanction. »

**Amendement CE 606 présenté par Mmes et MM. Annick le Loch, Corine Erhel, Jean Gaubert, Françoise Olivier-Coupeau, Germinal Peiro, François Brottes, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 20*

Aux alinéas 6, 7 et 13, après le mot : « gestion », insérer le mot : « durable ».

**Amendement CE 607 présenté par Mmes et MM. Françoise Olivier Coupeau, Annick le Loch, Corine Erhel, Jean Gaubert, Germinal Peiro, François Brottes, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

### *Article 21*

A la première phrase de l'alinéa 32, après les mots, « un conseil composé », insérer les mots, « des représentants des organisations syndicales des marins pêcheurs »

**Amendement CE 608 présenté par Mmes et MM. Annick le Loch, Corine Erhel, Jean Gaubert, Françoise Olivier-Coupeau, Germinal Peiro, François Brottes, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon,**

**Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article additionnel après l'article 21*

« Dans les six mois suivant la publication de la présente loi, le Gouvernement remet au Parlement un rapport sur les possibilités de mise en œuvre d'un écolabel national ou européen de pêche durable et équitable. ».

**Amendement CE 609 présenté par Mmes Annick le Loch, Corine Erhel, M. Jean Gaubert, Mme Françoise Olivier-Coupeau, MM. Germinal Peiro, François Brottes, Mme Catherine Quéré, MM. Jean-Paul Chanteguet, Michel Ménard, Mme Frédérique Massat, MM. Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Mme Pascale Got, MM. Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Mmes Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, MM. Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Mmes Geneviève Gaillard, Martine Faure, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article additionnel après l'article 23*

Insérer un article ainsi rédigé :

« Art. L. 112-10 - Les produits issus de la pêche et de l'aquaculture font l'objet d'un étiquetage mentionnant le lieu de leur pêche, de leur production et de leur transformation effective. »

**Amendement CE 610 présenté par Mmes Annick le Loch, Corine Erhel, M. Jean Gaubert, Mme Françoise Olivier-Coupeau, MM. Germinal Peiro, François Brottes, Mme Catherine Quéré, MM. Jean-Paul Chanteguet, Michel Ménard, Mme Frédérique Massat, MM. Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Mme Pascale Got, MM. Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Mmes Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, MM. Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Mmes Geneviève Gaillard, Martine Faure, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 21*

Dans cet article, rédiger ainsi le 19ème alinéa:

« Art. L. 912-3. – I. – Dans le respect des règles de l'Union européenne, des accords internationaux auxquels la France est partie et des lois et règlements nationaux, le comité régional mentionné à l'article L. 912-1 est un organisme de droit privé chargé de missions de service public, qui a notamment pour mission : »

**Amendement CE 611 présenté par Mmes Annick le Loch, Corine Erhel, M. Jean Gaubert, Mme Françoise Olivier-Coupeau, MM. Germinal Peiro, François Brottes, Mme Catherine Quéré, MM. Jean-Paul Chanteguet, Michel Ménard, Mme Frédérique Massat, MM. Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Mme Pascale Got, MM. Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Mmes Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, MM. Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Mmes Geneviève Gaillard, Martine Faure, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 21*

Dans cet article, rédiger ainsi le 27<sup>ème</sup> alinéa:

« II. – Les comités départementaux ou interdépartementaux, organismes de droit privé chargés de mission de service public, ont pour mission :

a) D'assurer l'information économique de toutes les professions intéressées du secteur des pêches maritimes et des élevages marins ;

b) De fournir une assistance technique aux activités de la pêche maritime et des élevages marins ;

c) De participer aux politiques publiques régionales de protection et de mise en valeur de l'environnement, afin notamment de favoriser une gestion durable de la pêche maritime et des élevages marins

d) De formuler des avis et de faire des propositions sur les questions qui les concernent aux comités régionaux ou, le cas échéant, au comité national ;

e) D'appliquer au niveau local les délibérations du comité national et des comités régionaux rendues obligatoires ;

f) De réaliser des actions en matière sociale, en particulier en ce qui concerne la prévention des accidents, l'hygiène et la sécurité du travail, la formation professionnelle et la garantie contre les intempéries.

**Amendement CE 612 présenté par Mmes Annick le Loch, Corine Erhel, M. Jean Gaubert, Mme Françoise Olivier-Coupeau, MM. Germinal Peiro, François Brottes, Mme Catherine Quéré, MM. Jean-Paul Chanteguet, Michel Ménard, Mme Frédérique Massat, MM. Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Mme Pascale Got, MM. Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Mmes Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, MM. Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Mmes Geneviève Gaillard, Martine Faure, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

### *Article 23 bis*

Supprimer les trois premiers alinéas de cet article

**Amendement CE 613 présenté par Mmes Annick le Loch, Corine Erhel, M. Jean Gaubert, Mme Françoise Olivier-Coupeau, MM. Germinal Peiro, François Brottes, Mme Catherine Quéré, MM. Jean-Paul Chanteguet, Michel Ménard, Mme Frédérique Massat, MM. Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Mme Pascale Got, MM. Victorin Lurel, Serge Letchimy,**

**Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Mmes Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, MM. Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Mmes Geneviève Gaillard, Martine Faure, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 21*

Compléter l’alinéa 22 par les mots :

« et de gérer la pratique des engins de pêche. »

**Amendement CE 630 présenté par Mme Corinne Erhel :**

*Article 8*

Après l’alinéa 3, ajouter les alinéas ainsi rédigés :

III : Après l’article L.551-3 du code rural et de la pêche maritime, insérer un article L-551-3-1 ainsi rédigé :

« Les organisations de producteurs reconnues peuvent se regrouper pour constituer des associations d’organisations de producteurs exerçant sur délégation de leurs membres, tout ou partie de leurs missions.

Dès lors que le transfert de propriété est effectif au niveau de l’organisation de producteurs, il n’est pas une condition d’adhésion à l’association d’organisations de producteurs.

Les associations d’organisations de producteurs ont compétence pour mettre en œuvre et gérer un fonds de mutualisation permettant de financer des mesures de prévention et de gestion des risques économiques que peut connaître la filière.

Les conditions d’intervention du fonds de mutualisation et les conditions d’agrément sont définies par décret.

**Amendement CE 631 présenté par Mme Corinne Erhel :**

*Article 8*

Compléter cet article par un III ainsi rédigé :

« III - « Les organisations de producteurs reconnues peuvent se regrouper pour constituer des associations d’organisations de producteurs. Ces associations d’organisations de producteurs pourront exercer, sur délégation de leurs membres, tout ou partie de leurs missions.

Le transfert de propriété entre l’organisation de producteurs et l’association d’organisations de producteurs n’est pas nécessaire dès lors que le transfert de propriété est effectif au premier niveau de l’organisation de producteurs.

Les associations d’organisations de producteurs pourront mettre en œuvre un fonds de mutualisation pour faire face aux risques économiques et financer les mesures de prévention – gestion de crises. »

**Amendement CE 632 présenté par MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Mmes Annick Le Loch, Catherine Quéré, M. Jean-Paul Chanteguet, Mme Corine Erhel, M. Michel Ménard, Mme Frédérique Massat, MM. Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Mme Pascale Got, MM. Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Mmes Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, MM. Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Mmes Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 7*

Après l'alinéa 15 insérer un alinéa ainsi rédigé :

« Les exploitants agricoles pratiquant la vente directe pour toute leur production peuvent ne pas adhérer à une organisation interprofessionnelle. »

**Amendement CE 640 présenté par MM. Philippe Gosselin, Jean-Marc Lefranc, Lionel Tardy et Guénahël Huet :**

*Article additionnel après l'article 4*

Compléter l'article L.441-6 du code du commerce, en insérant à la suite de la deuxième phrase du 1<sup>er</sup> alinéa les éléments suivants :

«Elles sont applicables de plein droit à tout acheteur de produits ou demandeur de prestations de services d'une même catégorie à la date d'entrée en vigueur qu'elles indiquent ».

**Amendement CE 653 présenté par Mme Henriette Martinez, MM. Jean-Pierre Decool, Daniel Fasquelle, Claude Gatignol et Dominique Dord :**

*Article 12*

Compléter l'alinéa 13 par la phrase suivante :

« Lorsque cet avis porte sur des terres agricoles situées en zone de montagne au sens de l'article 3 de la loi n° 85-30 du 9 janvier 1985, la commission fait l'objet d'une composition ad hoc assurant que ses membres sont des représentants effectifs des zones de montagne ».

**Amendement CE 654 présenté par Mme Henriette Martinez, M. Jacques Remiller, Mme Josette Pons, MM. Georges Colombier, Daniel Spagnou, Hervé Mariton, Michel Bouvard et Mme Françoise Branget :**

*Article 11 octies*

Le présent article est complété ainsi :

« Pendant la période de chasse, toute personne titulaire d'un permis de chasse est autorisée à prélever un loup rencontré fortuitement dans l'exercice de la chasse ou de la pratique agricole dans la limite du plafond de prélèvement annuel autorisé par l'Etat. Tout prélèvement fait l'objet d'une déclaration auprès des services de l'Etat. »

**Amendement CE 656 présenté par Mme Josette Pons :**

*Article 7*

A l'alinéa 15, insérer :

« Art. L632-1-1. – Dans le secteur de la vitiviniculture, les groupements pouvant faire l'objet d'une reconnaissance en qualité d'organisations interprofessionnelles suivant les conditions de l'article 632-1 comprennent obligatoirement :

1° des représentants des organismes de défense et de gestion visés aux articles L.642-17 et suivants du Code rural

2° les organisations professionnelles les plus représentatives des opérateurs économiques et des métiers procédant à la vinification et à la commercialisation de leurs produits

3° les organisations professionnelles les plus représentatives de la commercialisation

4° et, le cas échéant, les organisations professionnelles les plus représentatives de la distribution. »

*(la numérotation des articles suivants est décalée en conséquence)*

**Amendement CE 657 présenté par MM. Jean-Pierre Decool, Daniel Fasquelle, Lionel Tardy, Philippe Armand Martin, André Wojciechowski, Eric Straumann, Jean-Marc Lefranc, Gérard Lorgeoux, Jacques Remiller, Michel Lejeune, Bernard Gérard, Dominique Dord, Christian Vanneste, Michel Zumkeller, Fernand Siré, Jean-Pierre Marcon, Yves Fromion, Christian Ménard, Yves Vandewalle et Alfred Trassy-Paillogues :**

*Après l'article 10*

Ajout d'un nouvel article après l'article 10 ainsi rédigé :

Le troisième alinéa de l'article L. 514-6 du code de l'environnement est ainsi rédigé :

« 2° Par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leur groupements, en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts visés à l'article L. 511-1, dans un délai d'un an à compter soit de la publication ou de l'affichage desdits actes, soit de l'achèvement des formalités de publicité de la déclaration de début d'exploitation transmise par l'exploitant au préfet. »

**Amendement CE 658 présenté par MM. Jean-Pierre Decool, Daniel Fasquelle, Lionel Tardy, Philippe Armand Martin, André Wojciechowski, Eric Straumann, Jean-Marc Lefranc, Gérard Lorgeoux, Jacques Remiller, Michel Lejeune, Bernard Gérard, Dominique Dord, Christian Vanneste, Michel Zumkeller, Fernand Siré, Jean-Pierre Marcon, Yves Fromion, Christian Ménard, Yves Vandewalle et Alfred Trassy-Paillogues :**

*Après l'article 10*

Ajout d'un alinéa après l'article 10 ainsi rédigé :

« L'article L 514-6 du code de l'environnement est complété par un V ainsi rédigé :



« V. – Le juge administratif apprécie les litiges qui lui sont soumis au regard des règles de fond, des faits et des règles de procédure applicables au jour de la décision attaquée. ».

**Amendement CE 659 présenté par MM. Jean-Pierre Decool, Daniel Fasquelle, Lionel Tardy, Philippe Armand Martin, André Wojciechowski, Eric Straumann, Jean-Marc Lefranc, Gérard Lorgeoux, Jacques Remiller, Michel Lejeune, Bernard Gérard, Dominique Dord, Christian Vanneste, Michel Zumkeller, Fernand Siré, Jean-Pierre Marcon, Yves Fromion, Christian Ménard, Yves Vandewalle et Alfred Trassy-Paillogues :**

### *Article 11 ter*

I. - Après l'alinéa 1, insérer deux alinéas ainsi rédigés :

...° Au premier alinéa, les mots : « sous réserve qu'ils aient souscrit une assurance au titre de l'exercice dans des conditions définies par décret » sont supprimés ;

...° Au début du deuxième alinéa, les mots : « Sous cette même réserve, » sont supprimés ;

II. - Après l'alinéa 2, insérer deux alinéas ainsi rédigés :

...° Au neuvième alinéa (a), les mots : « les contrats d'assurance mentionnés au premier alinéa » sont remplacés par les mots : « par des contrats d'assurances souscrits dans des conditions définies par décret » ;

...° Au dixième alinéa (b), le mot : « assuré » est supprimé.

III. La perte de recettes pour l'État est compensée, à due concurrence, par la création d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 660 présenté par MM. Jean-Pierre Decool, Daniel Fasquelle, Lionel Tardy, Philippe Armand Martin, André Wojciechowski, Eric Straumann, Jean-Marc Lefranc, Gérard Lorgeoux, Jacques Remiller, Michel Lejeune, Bernard Gérard, Dominique Dord, Christian Vanneste, Michel Zumkeller, Fernand Siré, Jean-Pierre Marcon, Yves Fromion, Christian Ménard, Yves Vandewalle et Alfred Trassy-Paillogues :**

### *Article 13 quinquies*

Ajout d'un nouvel article 13 quinquies ainsi rédigé :

« Au chapitre I du titre I de code de l'urbanisme, relatif aux règles générales de l'urbanisme, insertion d'un nouvel article L 111-13 ainsi rédigé :

« Toute collectivité territoriale projetant de modifier le classement de terres situées en zone agricole, pour les classer en zone urbaine ou à urbaniser, devra obligatoirement inclure dans ce projet de classement des terres en état de friche satisfaisant cumulativement aux conditions suivantes :

1) terres non cultivées ou non exploitées depuis plus de dix ans, qui ne font pas partie d'aucun ensemble agricole en exploitation

2) terres pouvant être classées en zone urbaine ou à urbaniser eu égard aux règles d'urbanisme en vigueur.

Le projet de classement et le document d'urbanisme en résultant devront inclure pour un tiers au moins les terres en état de friche répondant aux conditions de l'alinéa premier du présent article, si une telle proposition est possible sur le territoire de la collectivité territoriale. A défaut de possibilité d'atteindre cette proportion, le projet de classement devra inclure toutes les terres en friche répondant aux conditions ci-dessus situées sur le territoire de la collectivité territoriale au jour de l'adoption du document d'urbanisme prévoyant la modification du zonage.

En cas de non respect de cette obligation, le document d'urbanisme devra être déclaré nul par les juridictions compétentes à la demande de tout intéressé. »

**Amendement CE 661 rect. présenté par Mme Fabienne Labrette Ménager, MM. Philippe Boennec et Paul Jeanneteau :**

*Article additionnel après l'article 11*

Insérer l'article additionnel suivant :

I -- L'article L. 731-19 du code rural est ainsi modifié :

A -- Les mots « précédant celle » sont supprimés.

B – Il est ajouté un deuxième alinéa ainsi rédigé :

« Par exception à l'alinéa précédant, la première année au titre de laquelle l'option prend effet, l'assiette des cotisations est constituée de la moyenne des revenus professionnels de ladite année et de l'année qui la précède. »

II – L'article L. 136-4 du code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

A -- Dans la deuxième phrase du I, les mots « précédant celle » sont supprimés.

B – Il est inséré entre la troisième phrase et la quatrième phrase du I une phrase ainsi rédigée :

« Au cas d'option prévue à l'article L. 731-19 du code rural, la première année au titre de laquelle l'option prend effet, les revenus pris en compte sont constitués de la moyenne des revenus professionnels de ladite année et de l'année qui la précède. »

III – Pour l'année 2011, sauf renonciation expresse à l'application de l'assiette annuelle, l'assiette des cotisations sociales et de la contribution visée à l'article L. 136-1 du code de la sécurité sociale des chefs d'exploitation ou d'entreprise ayant exercé l'option prévue à l'article L. 731-19 du code rural au titre de 2010 ou d'une année antérieure est déterminée conformément au deuxième alinéa de l'article L. 731-19 du code rural.

IV – Les pertes de recettes résultant pour les organismes de sécurité sociale du I, du II et du III sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 662 rect. présenté par Mme Fabienne Labrette Ménager, MM. Philippe Boennec et Paul Jeanneteau :**

*Article additionnel après l'article 11 quinquies*

Insérer un article additionnel ainsi rédigé :

A la fin de la première phrase de l'article L 731-35 du code rural, après les mots : « définis aux articles L. 731-14 à L. 731-22 », ajouter les mots :

« sans application d'une assiette minimum. »

II – Les pertes de recettes résultant pour les organismes de sécurité sociale du I sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 664 présenté par MM. Louis Cosyns, Dominique Dord, Michel Lézeau, Alain Suguenot, Thierry Lazaro, Philippe-Armand Martin, Claude Gatignol, Christophe Guilloteau, André Wojciechowski, Gérard Lorgeoux, Jean-Pierre Decool, Mme Béatrice Pavy, MM. Pierre Lasbordes et Jean-Marc Lefranc :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Compléter l'alinéa 21 par la phrase suivante :

« Ces règles sont publiées sous la forme d'une Charte affichée dans les services concernés ».

**Amendement CE 665 présenté par MM. Louis Cosyns, Dominique Dord, Michel Lézeau, Alain Suguenot, Thierry Lazaro, Philippe-Armand Martin, Claude Gatignol, Christophe Guilloteau, André Wojciechowski, Gérard Lorgeoux, Jean-Pierre Decool, Mme Béatrice Pavy, MM. Pierre Lasbordes et Jean-Marc Lefranc :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Compléter l'alinéa 22 par la phrase suivante :

« Cette formation est valorisée au moyen d'un système de labellisation dont les modalités sont déterminées par décret ».

**Amendement CE 666 rect. présenté par MM. Louis Cosyns, Dominique Dord, Michel Lézeau, Alain Suguenot, Thierry Lazaro, Philippe-Armand Martin, Claude Gatignol, Christophe Guilloteau, André Wojciechowski, Gérard Lorgeoux, Jean-Pierre Decool, Mme Béatrice Pavy, MM. Pierre Lasbordes et Jean-Marc Lefranc :**

*Article additionnel après l'article 1<sup>er</sup> quater*

Insérer l'article suivant :

« Les diplômes de l'enseignement agricole classique permettent l'obtention du Certificat d'Aptitude Professionnelle du Transport d'Animaux Vivants (CAPTAV). La liste de ces diplômes est définie par arrêté. ».

**Amendement CE 667 présenté par MM. Louis Cosyns, Dominique Dord, Michel Lézeau, Alain Suguenot, Thierry Lazaro, Philippe-Armand Martin, Claude Gatignol, Christophe Guilloteau, André Wojciechowski, Gérard Lorgeoux, Jean-Pierre Decool, Mme Béatrice Pavy, MM. Pierre Lasbordes et Jean-Marc Lefranc :**

*Article additionnel après l'article 3*

Insérer un article ainsi rédigé :

« *Des dispositions spécifiques s'appliquent aux marchés aux bestiaux* ».

**Amendement CE 668 présenté par MM. Louis Cosyns, Dominique Dord, Michel Lézeau, Alain Suguenot, Thierry Lazaro, Philippe-Armand Martin, Claude Gatignol, Christophe Guilloteau, André Wojciechowski, Gérard Lorgeoux, Jean-Pierre Decool, Mme Béatrice Pavy, MM. Pierre Lasbordes et Jean-Marc Lefranc :**

*Article 6*

Au 18°, remplacer « au stade de la production agricole » par « l'ensemble de la chaîne de commercialisation des produits alimentaires ».

**Amendement CE 669 présenté par MM. Louis Cosyns, Dominique Dord, Michel Lézeau, Alain Suguenot, Thierry Lazaro, Philippe-Armand Martin, Claude Gatignol, Christophe Guilloteau, André Wojciechowski, Gérard Lorgeoux, Jean-Pierre Decool, Mme Béatrice Pavy, MM. Pierre Lasbordes et Jean-Marc Lefranc :**

*Article 7*

Au 4° du texte proposé par cet article pour l'article L 632-2-1 du code rural, remplacer la dernière phrase du 2<sup>ème</sup> alinéa par « Elles peuvent également, dans le cadre de ces accords :

- 1) prévoir les modalités de suivi ou d'enregistrement des contrats exécutés en application des contrats types, ou confier cette mission à l'établissement mentionné à l'article L. 621-1,
- 2) établir des guides de bonnes pratiques contractuelles qui ne peuvent faire l'objet d'une extension. »

**Amendement CE 670 présenté par MM. Louis Cosyns, Dominique Dord, Michel Lézeau, Alain Suguenot, Thierry Lazaro, Philippe-Armand Martin, Claude Gatignol, Christophe Guilloteau, André Wojciechowski, Gérard Lorgeoux, Jean-Pierre Decool, Mme Béatrice Pavy, MM. Pierre Lasbordes et Jean-Marc Lefranc :**

*Article 7*

Au a) du 6° de l'article 7, remplacer le texte « Au 2<sup>ème</sup> alinéa, les mots : « du II » sont supprimés » par :

La seconde phrase du premier alinéa est remplacée par les dispositions suivantes :

« Toutefois, les statuts ou le règlement intérieur de l'interprofession peuvent prévoir une liste d'activités pour laquelle la règle de l'unanimité ne s'applique qu'aux seules professions des collèges concernés par ces activités. ».

**Amendement CE 671 présenté par MM. Louis Cosyns, Dominique Dord, Michel Lézeau, Alain Suguenot, Thierry Lazaro, Philippe-Armand Martin, Claude Gatignol, Christophe Guilloteau, André Wojciechowski, Gérard Lorgeoux, Jean-Pierre Decool, Mme Béatrice Pavy, MM. Pierre Lasbordes et Jean-Marc Lefranc :**

### *Article 10*

Compléter l'article 10 par une phrase ainsi rédigée :

« Il présente également un bilan de l'impact des seuils de franchise et de perte sur le développement de l'assurance et son attractivité. »

**Amendement CE 672 présenté par MM. Louis Cosyns, Dominique Dord, Michel Lézeau, Alain Suguenot, Thierry Lazaro, Philippe-Armand Martin, Claude Gatignol, Christophe Guilloteau, André Wojciechowski, Gérard Lorgeoux, Jean-Pierre Decool, Mme Béatrice Pavy, MM. Pierre Lasbordes et Jean-Marc Lefranc :**

### *Article 10*

Supprimer les mots « qui pourrait être mis en place ».

**Amendement CE 673 présenté par MM. Louis Cosyns, Dominique Dord, Michel Lézeau, Alain Suguenot, Thierry Lazaro, Philippe-Armand Martin, Claude Gatignol, Christophe Guilloteau, André Wojciechowski, Gérard Lorgeoux, Jean-Pierre Decool, Mme Béatrice Pavy, MM. Pierre Lasbordes et Jean-Marc Lefranc :**

### *Article 12*

Après l'alinéa 26, insérer l'alinéa suivant :

Après la première phrase du premier alinéa de l'article L. 123-6 du code de l'urbanisme, il est inséré une phrase ainsi rédigée : « Toute élaboration d'un plan local d'urbanisme d'une commune située en dehors du périmètre d'un schéma de cohérence territoriale approuvé et ayant pour conséquence une réduction des surfaces des zones agricoles est soumise pour avis à la commission départementale de la consommation des espaces agricoles prévue à l'article L. 112-1-1 du code rural. »

**Amendement CE 674 présenté par MM. Louis Cosyns, Dominique Dord, Michel Lézeau, Alain Suguenot, Thierry Lazaro, Philippe-Armand Martin, Claude Gatignol, Christophe Guilloteau, André Wojciechowski, Gérard Lorgeoux, Jean-Pierre Decool, Mme Béatrice Pavy, MM. Pierre Lasbordes et Jean-Marc Lefranc :**

### *Article 12*

Après l'alinéa 24, ajouter les deux alinéas suivants :

Après la première phrase du I. de l'article L. 122-3, il est inséré une phrase ainsi rédigée :  
"Toute élaboration d'un schéma de cohérence territoriale ayant pour conséquence une réduction des surfaces des zones agricoles est soumise à l'avis de la commission prévue à l'article L. 112-1-14 du code rural. Cette commission rend son avis au plus tard trois mois après sa saisine. A défaut, cet avis est réputé favorable. "

Après le premier alinéa de l'article L. 122-13, il est inséré une phrase ainsi rédigée :  
"Toute révision d'un schéma de cohérence territoriale ayant pour conséquence une réduction des surfaces des zones agricoles est soumise à l'avis de la commission prévue à l'article L. 112-1-14 du code rural. Cette commission rend son avis au plus tard trois mois après sa saisine. A défaut, cet avis est réputé favorable. "

**Amendement CE 679 présenté par Mme Béatrice Pavy-Morançais, MM. Christophe Guilloteau, Claude Gatignol, Dominique Le Mener, Eric Diard, Mme Henriette Martinez, MM. Yves Vandewalle et Patrice Calmejane :**

### *Article 3*

Rédiger ainsi l'alinéa 11 :

« Art. L.631-24 – La conclusion de contrats de vente écrits entre vendeurs et acheteurs professionnels est rendue obligatoire. Un décret en Conseil d'Etat en fixera les conditions pour certains produits agricoles destinés à la revente en l'état ou à la transformation. »

**Amendement CE 684 présenté par Mme Béatrice Pavy-Morançais, MM. Christophe Guilloteau, Claude Gatignol, Dominique Le Mener, Eric Diard, Mme Henriette Martinez, MM. Alfret Trassy-Paillogues et Patrice Calmejane :**

### *Article 8*

Après le II de cet article, insérer un alinéa ainsi rédigé :

« ce bilan devra notamment prendre en compte l'objectif de l'article 33 du Traité de Rome, assurer un niveau de vie équitable à la population agricole, mais aussi indiquer l'évolution de la rémunération du producteur, celle du nombre de producteurs et celle du nombre d'organisations de producteurs.

Il devra aussi analyser les moyens mis en œuvre par l'Organisation Commune des Marchés des Fruits et Légumes dans l'objectif visé.»

**Amendement CE 687 rect. présenté par Mme Béatrice Pavy-Morançais, MM. Christophe Guilloteau, Claude Gatignol, Jacques Remiller, Dominique Le Mener, Jean-Marc Roubaud et Patrice Calmejane :**

### *Article 10*

A l'article 10, après les mots « en place »,

insérer les mots :

« , en particulier concernant le développement en arboriculture fruitière, »

**Amendement CE 690 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez et Pierre Gosnat :**

*Article additionnel après l'article 12*

Insérer l'article suivant :

L'article L143-7-2 du code rural est ainsi rédigé :

« La société d'aménagement foncier et d'établissement rural informe à titre gratuit les maires de toutes les déclarations d'intention d'aliéner portant sur des biens situés sur le territoire de leur commune.

Elle peut également informer à titre gratuit dans un délai de quinze jours de toutes les déclarations d'intention d'aliéner portant sur leur territoire les collectivités territoriales, les établissements publics de coopération intercommunale et les syndicats mixtes de gestion des parcs naturels régionaux ayant engagé des actions en faveur de l'installation agricole et de l'intervention foncière et qui en ont fait la demande, dans les conditions fixées par voie réglementaire. »

**Amendement CE 691 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez et Pierre Gosnat :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Compléter la première phrase de l'alinéa 7 par les mots :

« en s'appuyant sur les principes de souveraineté et de sécurité alimentaires ».

**Amendement CE 692 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez et Pierre Gosnat :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Alinéa 7

Dans la dernière phrase, supprimer les mots :

« de ces contraintes »

**Amendement CE 693 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez et Pierre Gosnat :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Compléter l'alinéa 21 par la phrase suivante :

« Ils sont autorisés à déroger aux règles du code des marchés publics dans le cadre d'un approvisionnement local visant à favoriser les productions de proximité. Un décret en conseil d'Etat en fixe les modalités d'application. ».

**Amendement CE 694 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez et Pierre Gosnat :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Compléter l'alinéa 17 par les mots :

« notamment par des actions en faveur du maintien des abattoirs à proximité des élevages ».

**Amendement CE 695 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez et Pierre Gosnat :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Alinéa 16

Après le mot : « modes », insérer le mots : « locaux ».

**Amendement CE 696 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez et Pierre Gosnat :**

*Article 1<sup>er</sup>*

A la dernière phrase de l'alinéa 8,

Supprimer le mot : « trois »

**Amendement CE 697 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez et Pierre Gosnat :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Alinéa 11

Compléter cet alinéa par les mots :

« consommés par l'homme ou l'animal ; »

**Amendement CE 698 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez et Pierre Gosnat :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Alinéa 13

Après le mot « information »

Insérer les mots :

« tout au long de la scolarité, de la maternelle aux études supérieures, »



**Amendement CE 699 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez et Pierre Gosnat :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Alinéa 14

Compléter cet alinéa par les mots :

« notamment à travers la mention obligatoire des produits contenant des organismes génétiquement modifiés ou nourris avec des produits contenant des organismes génétiquement modifiés »

**Amendement CE 700 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez et Pierre Gosnat :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Alinéa 14

Compléter cet alinéa par les mots :

« notamment à travers la mention obligatoire et systématique de l'origine des denrées alimentaires par voie d'étiquetage ou d'affichage ».

**Amendement CE 701 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez et Pierre Gosnat :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Après la première phase de l'alinéa 24,

Insérer la phrase suivante :

« Elle en informe dans les plus brefs délais les représentants des parents d'élèves ou des étudiants de l'établissement. »

**Amendement CE 702 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez et Pierre Gosnat :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Compléter l'alinéa 22 par les mots :

« , aux modalités d'approvisionnement en produits locaux, biologiques et sous signe officiel de qualité et d'origine, et à la gestion des déchets de restauration. »

**Amendement CE 703 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez et Pierre Gosnat :**

*Article additionnel après l'article 1<sup>er</sup>*

Après l'article 1<sup>er</sup>, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« L'article L531-2-1 du code de l'environnement est ainsi modifié :

Au premier alinéa, les deux dernières phrases sont supprimées. »

**Amendement CE 704 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez et Pierre Gosnat :**

*Article 1<sup>er</sup> bis*

I. A l'alinéa 4

Substituer aux mots : « peut être », le mot : « est »

II. En conséquence, à l'alinéa 5, supprimer les mots :

« La liste des produits concernés et ».

**Amendement CE 720 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez, et Pierre Gosnat :**

*Article 7*

Après l'alinéa 32, insérer un nouvel alinéa ainsi rédigé :

« Elles organisent une conférence annuelle sur les prix pour chaque production agricole. L'ensemble des syndicats agricoles sont conviés à y participer. Cette conférence donne lieu à une négociation interprofessionnelle sur les prix destinée, notamment, à fixer un niveau de prix indicatif rémunérateur ».

**Amendement CE 721 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez, et Pierre Gosnat :**

*Article additionnel avant l'article 3*

Après l'article L.621-3 du code rural, il est inséré un article L.621-3-1 ainsi rédigé :

« L'établissement national des produits de l'agriculture et de la mer peut, sur proposition des syndicats et organisations professionnelles agricoles représentatifs, adresser un avis d'alerte économique et sociale à l'autorité administrative dès lors que les prix d'achat aux producteurs franchissent les niveaux de prix indicatif définis par la conférence annuelle sur les prix organisée par chaque interprofession. Il adresse également un avis d'alerte en cas de non répercussion de la baisse des prix d'achat sur les prix aux consommateurs. »

**Amendement CE 725 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez, et Pierre Gosnat :**

*Article 7*

Remplacer l'alinéa 33 par l'alinéa suivant :

« Les organisations professionnelles reconnues définissent un prix minimum indicatif pour chaque production agricole. Ce prix minimum indicatif est revu régulièrement notamment afin de tenir compte de l'évolution des coûts de production et des revenus des producteurs. Les modalités de prix fixées par le contrat doivent aboutir à un niveau de prix au moins égal au prix minimum indicatif. ».

**Amendement CE 736 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez, et Pierre Gosnat :**

### *Article 6*

Rédiger ainsi l'alinéa 15 :

« Art. L. 692-1. - Il est institué un Observatoire de la formation des prix et des marges des produits alimentaires placé sous la tutelle des ministères chargés de l'agriculture et de la consommation. L'observatoire analyse les variations des prix des produits alimentaires et publie tous les mois des données sur les prix des produits de grande consommation vendus par la grande distribution. Il opère un suivi régulier de l'ensemble des prix et des marges pratiqués par tous les acteurs au sein de chaque filière agricole et agroalimentaire, en distinguant les prix et les marges pratiqués par type de produits au sein d'une même production, en fonction notamment de l'origine géographique ou de la reconnaissance par un signe d'identification de la qualité et de l'origine de ces produits.

Il rend compte dans ce cadre de marges indicatives acceptables pour l'ensemble des acteurs de filière.

Il peut, afin de disposer des éléments nécessaires à la réalisation de ses missions, imposer aux producteurs, transformateurs et distributeurs, et transporteurs de produits alimentaires, quelle que soit leur forme juridique, la transmission de données de nature technique, socio-économique et commerciales relatives à la production, à la transformation, à la commercialisation, à la consommation et au transport de ces produits. En cas de refus, ils encourrent une amende de 30 000 euros.

En période de crises conjoncturelles définies à l'article L. 611-4 du code rural ou en prévision de celles-ci, l'observatoire peut proposer à l'autorité administrative l'instauration d'un coefficient multiplicateur. »

**Amendement CE 738 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez, et Pierre Gosnat :**

### *Article additionnel avant l'article 7*

I. Avant l'article 7 insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« Le financement des organisations syndicales fait l'objet d'un rapport du gouvernement remis au Parlement, dans un délai de six mois suivant la promulgation de la présente loi ».

II. Les pertes éventuelles aux recettes découlant pour l'Etat de l'application du I. sont compensées à due concurrence par la création d'une taxe additionnelle aux articles 575 et 575-A du code général des impôts.

**Amendement CE 739 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez, et Pierre Gosnat :**

### *Article 7*

Alinéa 37

Au premier alinéa rédiger comme suit la fin de la première phrase :

« et à la condition que la représentation des producteurs intègre la totalité des organisations syndicales à vocation générale habilitées à siéger nationalement. »

**Amendement CE 742 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez, et Pierre Gosnat :**

### *Article 9*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 748 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez, et Pierre Gosnat :**

### *Article 12 A*

Compléter cet article par un nouvel alinéa ainsi rédigé :

« Elle contient un volet relatif à l'installation individuelle en agriculture biologique et sous signe officiel de la qualité et de l'origine, un volet relatif à l'installation des jeunes ne disposant pas des diplômes requis, ainsi qu'un volet relatif à l'installation hors cadre familial et hors Dotation Jeunes Agriculteurs ».

**Amendement CE 798 présenté par MM. André Chassaigne, Daniel Paul, Marc Dolez, et Pierre Gosnat :**

### *Article 8*

Après l'alinéa 3, insérer l'alinéa suivant :

« Tous les producteurs qui en font la demande, quelque soient leurs contraintes économiques, géographiques, appartiennent de plein droit à l'organisation de producteurs de leur choix »

**Amendement CE 799 présenté par Mme et MM. Philippe-Armand Martin, Arnaud Robinet, Jean-Claude Thomas et Catherine Vautrin :**

### *Article additionnel après l'article 11 septies*

Insérer un article ainsi rédigé :

I – L'article 41 – I premier alinéa du code général des impôts est ainsi modifié :

Après les mots « d'une entreprise individuelle » sont insérés les mots « , ou d'une partie des éléments d'une entreprise individuelle permettant de poursuivre son exploitation, ».

II – Les pertes de recettes résultant du I sont compensées, à due concurrence, par la création d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575A du code général des impôts.

**Amendement CE 800 présenté par Mme et MM. Philippe-Armand Martin, Arnaud Robinet, Jean-Claude Thomas et Catherine Vautrin :**

### *Article 11* quinquies

Rédiger ainsi cet article

I. L'article L. 731-19 du code rural et de la pêche maritime est ainsi modifié :

1° A l'article L. 731-19 du code rural les mots « précédant celle » sont supprimés.

2° Cet article est complété par deux alinéas ainsi rédigés :

« Les chefs d'exploitation ou d'entreprise agricole ayant exercé l'option prévue à l'article L. 731-19 du code rural avant 2010 perdent le bénéfice de ladite option le 1er janvier 2010. L'assiette de leurs cotisations est déterminée selon les modalités prévues à l'article L. 731-15 du code rural.

« Pour 2010, à titre exceptionnel, les chefs d'exploitation ou d'entreprise agricole peuvent exercer l'option prévue à l'article L. 731-19 du code rural jusqu'au 30 novembre 2010. »

II. L'article L. 136-4 du code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

Dans la deuxième phrase du 2ème alinéa du I, les mots « précédant celle » sont supprimés.

III. La perte de recettes pour les organismes de sécurité sociale est compensée à due concurrence par la majoration des droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 801 présenté par Mme et MM. Philippe-Armand Martin, Arnaud Robinet, Jean-Claude Thomas et Catherine Vautrin :**

### *Article 11*

Insérer l'article additionnel suivant :

A l'article 10 de la loi n° 99-574 du 9 juillet 1999, ajouter un second alinéa ainsi rédigé :

« Il en est de même du salage de la voirie communale et départementale, que les personnes mentionnées à l'alinéa précédent ont la possibilité d'assurer avec leur tracteur et leur matériel d'épandage, ou le cas échéant, celui mis à disposition par la commune ou le département dans les conditions fixées par décret en Conseil d'Etat. »

**Amendement CE 803 présenté par Mme et MM. Philippe-Armand Martin, Arnaud Robinet, Jean-Claude Thomas et Catherine Vautrin :**

### *Article 11 ter*

Les dispositions de l'article 11 *ter* nouveau sont remplacés par les mesures suivantes :

I – L'article 75 A du code général des impôts est abrogé

II – L'article 75 du même code est ainsi modifié :

1° Les mots « autres que ceux visés à l'article 75A » sont supprimés

2° Les seuils « 30% » et « 50 000 € » sont remplacés par les seuils « 50% » et « 100 000 € »

3° Il est ajouté l'alinéa suivant :

« Les revenus tirés de l'exercice des activités mentionnée au précédent alinéa ne peuvent pas donner lieu aux déductions pour investissement et pour aléas prévues respectivement aux articles 72 et 72 D bis, ni bénéficier de l'abattement prévu à l'article 73 B ou du dispositif de lissage ou d'étalement prévu à l'article 75-0 A. Les déficits provenant de l'exercice des mêmes activités ne peuvent pas être imputés sur le revenu global mentionné au I de l'article 156 ».

III – Le III bis de l'article 298 bis du même code est ainsi modifié :

1° Au premier alinéa, les seuils de : « 50 000 € » et « 30% » sont remplacés par les seuils « 100 000 € » et « 50% ».

2° Le second alinéa est supprimé.

IV – Les pertes de recettes résultant de pour l'Etat du I, II et III ci-dessus sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575 A du Code général des impôts.

**Amendement CE 804 rect. présenté par Mme et MM. Philippe-Armand Martin, Arnaud Robinet, Jean-Claude Thomas et Catherine Vautrin :**

*Article additionnel après l'article 11 quinquies*

Insérer un article ainsi rédigé :

I. Le cinquième alinéa de l'article L.731-14 du code rural est ainsi rédigé :

« A compter des revenus de l'année 2010, les chefs d'exploitation à titre individuel sont autorisés, sur option, à déduire des revenus mentionnés au 1° le montant de la valeur locative des terres qu'ils mettent en valeur et dont ils sont propriétaires ou usufruitiers. La valeur locative retenue est égale à la moyenne des minima et maxima fixés en application de l'article L411-11, diminuée d'un abattement de 50 % ».

II. La perte de recette résultant pour les organismes de sécurité sociale du I est compensée à due concurrence par la création d'une taxe additionnelle aux articles 575 et 575A du code général des impôts.

**Amendement CE 805 rect. présenté par Mme et MM. Philippe-Armand Martin, Arnaud Robinet, Jean-Claude Thomas et Catherine Vautrin :**

*Article additionnel après l'article 11 quinquies*

Insérer un article ainsi rédigé :

I. La dernière phrase de l'article L. 731-23 du code rural est remplacée par la phrase suivante :

« Son taux est égal à la somme des taux de la cotisation mentionnée à l'article L. 731-25 et de la cotisation mentionnée au premier alinéa de l'article L. 731-35 applicable aux chefs d'exploitation ou d'entreprise agricole exerçant à titre secondaire. »

II. La perte de recette résultant pour les organismes de sécurité sociale du I est compensée à due concurrence par la création d'une taxe additionnelle aux articles 575 et 575A du code général des impôts.

**Amendement CE 806 présenté par Mme et MM. Philippe-Armand Martin, Arnaud Robinet, Jean-Claude Thomas et Catherine Vautrin :**

*Article additionnel après l'article 11*

Insérer un article ainsi rédigé :

I – La première phrase de l'article 885 P du CGI est complétée par les mots :

*« ou un jeune agriculteur âgé de moins de 35 ans et installés depuis moins de 5 ans à la date de conclusion du bail, ou une personne ayant été, avant la conclusion du bail, salariée pendant au moins deux ans sur l'exploitation dirigée par le bailleur ou son conjoint. »*

II – Les pertes de recettes résultant du I sont compensées, à due concurrence, par la création d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575A du même code.

**Amendement CE 807 présenté par Mme et MM. Philippe-Armand Martin, Arnaud Robinet, Jean-Claude Thomas et Catherine Vautrin :**

*Article additionnel après l'article 11*

Insérer un article ainsi rédigé :

I – L'article 885 P du code général des impôts est ainsi modifié :

Après les mots « *l'un de leurs frères ou sœurs* » sont insérés les mots « *ou leurs conjoints,* ».

II – Les pertes de recettes résultant du I sont compensées, à due concurrence, par la création d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575A du même code.

**Amendement CE 808 présenté par Mmes et MM. Daniel Fasquelle, Jérôme Bignon, Jean-Marie Binétruy, Philippe Boënnec, François Calvet, Jean-François Chossy, Marie-Christine Dalloz, Claude Gatignol, Bernard Gérard, Christophe Guilloteau, Antoine Herth, Jacques Houssin, Laure de La Raudière, Thierry Lazaro, Jean-Marc Lefranc, Gérard Lorgeoux, Philippe-Armand Martin, Alain Marty, Josette Pons, Alfred Trassy-Paillogues :**

*Article 14*

Compléter cet article par les quatre alinéas suivants :

I° L'alinéa premier de l'article L. 311-3° du code rural est ainsi modifié :

a) « Le fonds exploité dans l'exercice de l'activité agricole définie à l'article L. 311-1 est dénommé fonds agricole ».

b) Il est ajouté un alinéa ainsi rédigé :

« Le fonds agricole est constitué de l'ensemble des éléments corporels et incorporels nécessaires à l'exploitation. Lors de sa transmission, il est évalué en fonction de sa capacité à générer un revenu ».

**Amendement CE 809 présenté par Mmes et MM. Daniel Fasquelle, Jérôme Bignon, Philippe Boënnec, François Calvet, Jean-François Chossy, Marie-Christine Dalloz, Claude Gatignol, Bernard Gérard, Christophe Guilloteau, Jacques Houssin, Laure De La Raudière, Thierry Lazaro, Jean-Marc Lefranc, Gérard Lorgeoux, Philippe-Armand Martin, Alain Marty, Josette Pons, Alfred Trassy-Paillogues :**

*Article 14*

Insérer un 11° ainsi rédigé :

Au premier alinéa de l'article L. 411-35 du code rural, après les mots : « A défaut d'agrément du bailleur, la cession peut être autorisée par le Tribunal Paritaire », sont insérés les mots : « au preneur dont les agissements n'ont pas été de nature à porter préjudice au bailleur ».

**Amendement CE 810 présenté par Mmes et MM. Daniel Fasquelle, Jérôme Bignon, Philippe Boënnec, François Calvet, Jean-François Chossy, Bernard Gérard, Christophe Guilloteau, Antoine Herth, Jacques Houssin, Laure De La Raudière, Thierry Lazaro, Jean-Marc Lefranc, Gérard Lorgeoux, Alain Marty, Josette Pons :**

*Article 14*

Insérer un 12° ainsi rédigé :

I. À l'article L. 411-69 du code rural, est ajouté un second alinéa ainsi rédigé :

« Le preneur évincé, par son bailleur, pour des motifs autre que ceux prévu à l'article L. 411-31 du code rural, devra être indemnisé du préjudice causé au fond agricole. »

II. L'article L 411-71 du code rural est ainsi modifié :

« L'indemnité est égale à la valeur, au jour de la rupture du bail :

1° des améliorations apportées, compte tenu de leurs conditions techniques et économiques d'utilisation

2° à la dépréciation du fond agricole ».

**Amendement CE 811 présenté par Mmes et MM. Daniel Fasquelle, Jérôme Bignon, Philippe Boënnec, François Calvet, Jean-François Chossy, Claude Gatignol, Bernard Gérard, Christophe Guilloteau, Jacques Houssin, Laure De La Raudière, Thierry Lazaro, Jean-Marc Lefranc, Gérard Lorgeoux, Philippe-Armand Martin, Alain Marty, Josette Pons, Fernand Siré :**

*Après l'article 12 C*

Au 2° du II de l'article L. 331-2 du code rural et de la pêche maritime, « les biens sont libres de location », sont ajoutés les termes « cette disposition est applicable aux instances et baux en cours ».

**Amendement CE 812 présenté par Mmes et MM. Daniel Fasquelle, Jérôme Bignon, Philippe Boënnec, François Calvet, Jean-François Chossy, Claude Gatignol, Bernard Gérard, Christophe Guilloteau, Jacques Houssin, Laure De La Raudière, Thierry Lazaro, Jean-Marc Lefranc, Gérard Lorgeoux, Philippe-Armand Martin, Alain Marty, Josette Pons, Fernand Siré, Alfred Trassy-Paillogues :**



### *Article 14*

L'article L 411-31 du code rural II 3° est complété par « en ce qui concerne l'article L 411-39, les dispositions du présent texte sont applicables aux baux et instances en cours, quelque soit la date à laquelle les échanges sont intervenus ».

**Amendement CE 814 présenté par MM. Daniel Fasquelle, Philippe Boënnec, Alain Cousin, Claude Gatignol, Jean-Marc Lefranc, Pierre Morel À L'huissier, Alfred Trassy-Paillogues :**

### *Article 20*

1/ Après l'alinéa 19, insérer les 4 alinéas suivants :

« *Art. L. 912-12-2* – Le Comité national et les comités régionaux prévoient, dans les délibérations rendues obligatoires des articles L. 921-2-1 et L. 921-2-2, les conditions dans lesquelles ils pourront suspendre ou retirer les autorisations de pêche qu'ils délivrent en application du 5<sup>ème</sup> alinéa de l'article L. 921-2.

« Les intéressés sont avisés au préalable des faits relevés à leur rencontre et de la sanction qu'ils encourent, ainsi que du délai dont ils disposent pour faire valoir leurs observations.

« La suspension ou le retrait de l'autorisation de pêche ne peut être prononcée plus d'un an à compter de la date de constatation des faits.

« En cas de carence du comité national ou d'un comité régional, l'autorité administrative peut se substituer à celle-ci dans son pouvoir de sanction en exerçant les pouvoirs qu'elle tient des dispositions de l'article L. 946-1. »

2/ En conséquence, rédiger ainsi l'alinéa 12 :

« Après l'article L. 912-12, sont insérés deux articles L. 912-12-1 et L. 912-12-2 ainsi rédigés : »

**Amendement CE 830 présenté par MM. Daniel Fasquelle et Pierre Morel À l'huissier :**

### *Article 3*

Compléter l'alinéa 11 par la phrase suivante :

« Ce sera en particulier le cas pour les denrées périssables telles que le lait ».

**Amendement CE 831 présenté par MM. Daniel Fasquelle et Pierre Morel À l'huissier :**

### *Article 3*

A l'alinéa 16, remplacer les mots « de un à cinq ans » par « de cinq à dix ans ».

**Amendement CE 832 présenté par MM. Daniel Fasquelle et Pierre Morel À l'huissier :**

### *Article 7*

Substituer à la dernière phrase de l'alinéa 32 la phrase suivante :

« Elles doivent également, dans le cadre de ces accords, établir des guides de bonnes pratiques contractuelles qui ne peuvent pas faire l'objet d'une extension ».

**Amendement CE 833 présenté par MM. Daniel Fasquelle et Pierre Morel A l'Huissier :**

*Article 6*

Au 4ème alinéa remplacer « il remet chaque année un rapport au Parlement » par « il remet semestriellement un rapport au Parlement ».

**Amendement CE 836 présenté par MM. Daniel Fasquelle, Michel Piron et Pierre Morel-A-l'Huissier :**

*Article additionnel après l'article 12 C*

Le 2° de l'article L.143-2 du code rural et de la pêche maritime est remplacé par un alinéa ainsi rédigé:

« 2° L'agrandissement et l'amélioration de la répartition parcellaire des exploitations existantes conformément à l'article L.331-2 ainsi que la réorientation par voie de rétrocession des biens mixtes d'exploitation et d'habitation ».

**Amendement CE 838 présenté par MM. Daniel Fasquelle et Pierre Morel A l'Huissier :**

*Après l'article 13*

Article L. 2411-7 du Code général des collectivités locales  
Après le deuxième alinéa, ajouter un alinéa rédigé comme suit :

En ce qui concerne les bois et forêts propriétés de la section, le bénéfice du régime forestier ne sera pas exclusif. Pour les parcelles boisées ayant une vocation agricole et forestière, la commission syndicale pourra alors décider d'autres modes de mise en valeur et de gestion de ces espaces boisés, adaptés aux caractéristiques et potentialités locales.

**Amendement CE 841 présenté par MM. Daniel Fasquelle et Pierre Morel A l'Huissier :**

*Article 15*

Après l'alinéa 28, insérer l'alinéa suivant :

« En ce qui concerne les bois et forêts propriétés de la section, le bénéfice du régime ne sera pas exclusif. Pour les parcelles boisées ayant une vocation agricole et forestière, la commission syndicale pourra alors décider d'autres modes de mise en valeur et de gestion de ces espaces, adaptés aux caractéristiques et potentialités locales ».

**Amendement CE 857 présenté par MM. Philippe Boënnec et Daniel Fasquelle :**

*Article additionnel après l'article 23 bis*

Il est créé un article 23 *ter* rédigé comme suit :

« Le Gouvernement remet au Parlement, au plus tard trois ans après la date de publication de la présente loi, un rapport d'évaluation du renouvellement de la flotte des navires de pêche, afin de vérifier la bonne atteinte des objectifs en termes de sécurisation des marins et d'adaptation à la nouvelle donne environnementale et énergétique, par le renouvellement d'au moins 30 unités par an. ».

**Amendement CE 858 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Substituer à l'alinéa 16 les deux alinéas suivants :

«- les modes de production biologique et respectueux de l'environnement » ;

« - les modes de distribution des produits agricoles et alimentaires limitant le gaspillage ;  
»

**Amendement CE 859 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Supprimer les alinéas 19 et 20

**Amendement CE 860 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Supprimer les alinéas 21 à 28

**Amendement CE 861 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 2*

Compléter l'alinéa 4 par :

« ainsi que la création d'une catégorie de produits phytosanitaires bénéficiant de procédures simplifiées de mise sur le marché »

**Amendement CE 862 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 3*

Supprimer cet article

**Amendement CE 863 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 3*

A l'alinéa 15, après les mots « en conseil d'Etat »

Insérer les mots : « après avis de l’Autorité de concurrence. Un tel décret sera élaboré en concertation avec les secteurs concernés. Leurs remarques seront communiquées au Conseil d’Etat et à l’Autorité de concurrence ».

**Amendement CE 864 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 3*

Compléter l'alinéa 17 par les mots : « sauf pour raison sanitaire »

**Amendement CE 865 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 3*

A l'alinéa 19

I) Après les mots « à l'article L.521-1 »

insérer « et les opérateurs visés à l’article 551-1 »

II) Après les mots « qu'elles ont remis »,

Insérer « chacun de »

III) Après les mots « leurs associés coopérateurs »

Insérer : « ou de leurs adhérents »

**Amendement CE 866 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 3*

A l'alinéa 24

I) Après les mots « est sanctionné d'une amende »

remplacer le mot « administrative » par « pénale »

II) En conséquence, supprimer la dernière phrase de l'alinéa 26 ainsi que les alinéas 27 à 29.

**Amendement CE 867 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 3*

Rédiger ainsi la première phrase de l’alinéa 24 :

« Le fait pour un acheteur ou pour tout opérateur visé aux I et II de l'article L. 631-24 de ne pas remettre, lorsqu'elle a été rendue obligatoire dans les conditions mentionnées à l'article L. 631-24, une proposition de contrat écrit ou de ne pas inclure dans cette proposition une ou plusieurs des clauses obligatoires ou de rédiger ces clauses en méconnaissance des dispositions de l'article L. 631-24 est sanctionné d'une amende administrative, dont le montant ne peut être supérieur à 75 000 € par producteur et par an. ».

**Amendement CE 868 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 3*

A l'alinéa 24

Après les mots « pour un acheteur »

Insérer « ou pour tout opérateur visé aux I et II de l'article L. 631-24 »

**Amendement CE 869 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 3*

A l'alinéa 26, supprimer les mots « et par les agents des services de l'Etat chargés de l'agriculture ».

**Amendement CE 870 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 4*

A l'alinéa 18, supprimer les mots « pour un fruit ou légume frais »

**Amendement CE 873 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 5 ter*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 874 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 6*

A l'alinéa 6, après les mots « les résultats », insérer les mots : « agrégés et sous forme d'indices ».

**Amendement CE 875 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 6*

A l'alinéa 18, après les mots « au stade de la production agricole », insérer « ainsi que les prix nets payés aux producteurs par mode de commercialisation. »

**Amendement CE 876 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 6*

Supprimer les alinéas 19 et 20.

**Amendement CE 877 présenté par M. Lionel Tardy :**

*Article 6*

A l'alinéa 20, après les mots « du service statistique public », supprimer les mots « relatives aux prix et aux marges des produits agricoles et alimentaires, pour les besoins de la mission de l'organisme mentionné à l'article L.692-1 du code rural et de la pêche maritime, »

**Amendement CE 884 présenté par MM. Bernard Reynès, Jean-Pierre Decool, Jacques Remiller, Michel Diefenbacher, Jacques Kossowski, Jean-Marc Lefranc, Jean-Claude Mathis, Jean-Marc Roubaud, Patrice CajmeJane, Fernand Sire :**

*Article 4*

A la première phrase de l'alinéa 16, substituer aux mots :

« y compris dans l'enceinte des marchés d'intérêt national »

les mots :

« , sauf pour les produits commercialisés par les producteurs vendant sur carreau ».

**Amendement CE 886 présenté par Mme et MM. Bernard Reynès, Jean-Pierre Decool, Thierry Lazaro, Jacques Remiller, Michel Diefenbacher, Jacques Kossowski, Jean-Marc Lefranc, Jean-Claude Mathis, Claude Gatignol, Henriette Martinez, Jean-Marc Roubaud, Patrice CajmeJane, Fernand Sire, Antoine Herth :**

*Article additionnel après l'article 5 bis*

Insérer l'article suivant :

« Un rapport sur la mise en œuvre des accords de modération des marges est transmis au Parlement au plus tard 3 mois après la date butoir de renouvellement des accords. »

**Amendement CE 887 présenté par Mme et MM. Bernard Reynès, Jean-Pierre Decool, Thierry Lazaro, Jacques Remiller, Michel Diefenbacher, Jacques Kossowski, Jean-Marc Lefranc, Henriette Martinez, Jean-Marc Roubaud, Patrice CajmeJane, Fernand Sire, Antoine Herth et Thierry Mariani :**

*Article additionnel après l'article 11 quinquies*

Après l'article 11 *quinquies*, insérer un article ainsi rédigé :

« Le Gouvernement déposera, sur le bureau des assemblées, dans un délai de douze mois à compter de la publication de la présente loi, un rapport d'analyse sur les modes de financement alternatifs, notamment par voie fiscale, de la protection sociale agricole. »

**Amendement CE 888 rect. présenté par MM. Serge Poignant et Philippe Armand Martin :**

*Article 1<sup>er</sup> quater*

Aux alinéas 28 à 36, remplacer l'expression : « aux métiers de la nature, de l'agriculture et des territoires » par « aux métiers de l'agriculture, de la forêt, de la nature et des territoires ».

**Amendement CE 895 présenté par Mme Josette Pons :**

*Article 7*

Au paragraphe 6°, il est rajouté le f) suivant :

f) Après le dernier alinéa, il est rajouté les alinéas suivants :

« En cas de non-respect de règles résultant d'un accord étendu, l'organisation interprofessionnelle dans le cadre de laquelle a été conclu l'accord, est en droit de mettre en œuvre des sanctions prévues par l'accord interprofessionnel.

En outre, en ce qui concerne les organisations interprofessionnelles spécifiques visant des produits bénéficiant d'un signe d'identification de la qualité et de l'origine prévu aux articles L.641-5, L.641-11 ou L.641-11-1 du code rural, il peut être fait application des sanctions définies dans le plan de contrôle dudit signe. »

**Amendement CE 896 présenté par MM. Claude Gatignol, Jean Pierre Decool, Jacques Remiller :**

*Article 7*

Supprimer les alinéas 40 à 43.

**Amendement CE 897 présenté par MM. Claude Gatignol, Jean Pierre Decool et Jacques Remiller :**

*Article 3*

À la première phrase de l'alinéa 24, après la première occurrence de la référence : « L. 631-24 », insérer la référence : « I, b »

**Amendement CE 898 présenté par MM. Claude Gatignol, Jean Pierre Decool et Jacques Remiller :**

*Article 3*

Compléter l'alinéa 20 par les mots :

« Pour les contrats rendus obligatoires en vertu du point I, b du présent article, et par accord interprofessionnel homologué ou étendu pour les contrats rendus obligatoires en vertu de son point I, a ».

**Amendement CE 899 présenté par MM. Claude Gatignol, Jean Pierre Decool et Jacques Remiller :**

*Article 3*

À la première phrase de l'alinéa 15, substituer aux mots : « la même portée », les mots : « le même objet ».

**Amendement CE 900 présenté par Mme et MM. Claude Gatignol, Jean Pierre Decool, Henriette Martínez et Jacques Remiller :**

*Article 3*

À l'alinéa 11, supprimer les mots : « en l'état ».

**Amendement CE 901 présenté par Mme et MM. Claude Gatignol, Jean Pierre Decool, Henriette Martínez et Jacques Remiller :**

*Article 7*

Rédiger ainsi l'alinéa 13 :

« Les statuts de l'interprofession peuvent prévoir la constitution de collèges composés des organisations professionnelles représentant une même activité professionnelle ; les décisions peuvent alors être prises, selon les dispositions statutaires et selon les cas, à une majorité ou à l'unanimité des collèges ainsi constitués. »



**Amendement CE 904 présenté par Mme et MM. Claude Gatignol, Jean Pierre Decool, Henriette Martinez et Jacques Remiller :**

*Article 7*

Modifier l'alinéa 41 comme suit

Remplacer le mot : « soumet » par les mots : « communique »

Supprimer les mots : « Celle-ci rend son avis dans le délai de deux mois ; si l'Autorité n'a pas rendu son avis à l'expiration de ce délai, l'autorité compétente prend la décision ».

Supprimer les alinéas 42 et 43.

**Amendement CE 945 présenté par M. Alfred Trassy-Paillogues :**

*Article 17*

Au 4° du texte proposé par cet article pour l'article L 632-2-1 du code rural, remplacer la dernière phrase du 2<sup>ème</sup> alinéa par « Elles peuvent également, dans le cadre de ces accords :

- prévoir les modalités de suivi ou d'enregistrement des contrats exécutés en application des contrats types, ou confier cette mission à l'établissement mentionné à l'article L. 621-1,

- établir des guides de bonnes pratiques contractuelles qui ne peuvent faire l'objet d'une extension. »

**Amendement CE 952 présenté par M. Alfred Trassy-Paillogues :**

*Article 6*

À la fin du 2<sup>ème</sup> alinéa de l'article L. 692-1, il est ajouté la phrase suivante :

« L'Observatoire comprendra des députés et des sénateurs désignés par leur assemblée respective. »

**Amendement CE 953 présenté par M. Antoine Herth :**

*Article 2*

Après l'alinéa 7, insérer l'alinéa suivant :

« Redéfinir certaines conditions d'agrément des groupements pour la distribution du médicament vétérinaire prévues à l'article L 5143-7 du code de la Santé publique »

**Amendement CE 954 présenté par M. Antoine Herth :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Compléter l'alinéa 20 par les mots «, en veillant au respect des droits de propriété intellectuelle » :

**Amendement CE 955 présenté par M. Antoine Herth :**

*Article 1<sup>er</sup> quater*

Après l'alinéa 6, insérer deux alinéas ainsi rédigés :

Le 4° est complété par l'alinéa suivant :

« ...° - Ils contribuent au développement de l'agriculture biologique et de ses méthodes de production ».

Après l'alinéa 25, insérer deux alinéas ainsi rédigés :

Le 4° est complété par l'alinéa suivant :

« ...° - Ils contribuent au développement de l'agriculture biologique et de ses méthodes de production ».

**Amendement CE 956 présenté par M. Antoine Herth :**

*Article 1<sup>er</sup> quater*

Après l'alinéa 30, insérer l'alinéa suivant :

« 8° bis Ces programmes et référentiels nationaux proposent un module de formation dédié aux métiers du bois et à l'activité forestière ».

**Amendement CE 957 présenté par M. Antoine Herth :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Après l'alinéa 18 insérer l'alinéa suivant :

« - la restauration collective, par une préférence dans l'approvisionnement des denrées issues de l'agriculture locale et de l'agriculture biologique. »

**Amendement CE 958 présenté par M. Antoine Herth :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Compléter l'alinéa 22 par les mots suivants :

«, notamment pour l'agriculture biologique.»

**Amendement CE 959 présenté par M. Antoine Herth :**

### *Article 1<sup>er</sup>*

Compléter le dernier alinéa de cet article par les mots :  
« sur le territoire français. »

#### **Amendement CE 960 présenté par M. Antoine Herth :**

### *Article 1<sup>er</sup> bis*

1) Au 4<sup>ème</sup> alinéa de cet article, après les mots « du pays d'origine », insérer les mots suivants : « de production des matières premières »

2) Insérer après le 4<sup>ème</sup> alinéa de cet article un alinéa ainsi rédigé : « Cette possibilité doit être rendue obligatoire pour les produits biologiques ».

#### **Amendement CE 961 présenté par M. Antoine Herth**

### *Article 2*

A l'alinéa 2 remplacer le mot « libéraux » par les mots « habilités à exercer par l'article L. 241-1 du code rural et de la pêche maritime ».

#### **Amendement CE 963 présenté par M. Antoine Herth**

### *Article 7*

Insérer après l'alinéa 37 deux alinéas ainsi rédigés :

...°) La seconde phrase du premier alinéa est remplacée par les dispositions suivantes :

Toutefois, les statuts ou le règlement intérieur de l'interprofession peuvent prévoir une liste d'activités pour laquelle la règle de l'unanimité ne s'applique qu'aux seules professions concernés par ces activités ou, si l'interprofession s'est organisée en collèges, aux seules professions des collèges concernés par ces activités.

#### **Amendement CE 964 présenté par M. Antoine Herth**

### *Article 3*

Après l'alinéa 18 de cet article insérer l'alinéa suivant :

« L'accord interprofessionnel ou le décret peut prévoir les conditions de mise en œuvre ou d'application à certaines transactions, de l'obligation de proposition écrite. »

#### **Amendement CE 965 présenté par MM. Antoine Herth et Marc Le Fur**

### *Article additionnel après l'article 4*

Au septième alinéa de l'article L. 441-6 du code du commerce après le mot « vente » insérer les mots suivants : « justifiées par des contreparties concrètes et vérifiables de ce dernier »

**Amendement CE 966 présenté par MM. Antoine Herth et Marc Le Fur**

*Article additionnel après l'Article 4*

Rédiger ainsi la deuxième phrase du premier alinéa de l'article L. 441-7 du code du commerce :

«Rédigée d'un commun accord entre les parties, elle indique les contreparties concrètes et vérifiables correspondant aux avantages consentis, soit dans un document unique, soit dans un ensemble formé par un contrat-cadre annuel et des contrats d'application, comprenant :»

**Amendement CE 967 présenté par MM. Antoine Herth et Marc Le Fur**

*Article additionnel après l'article 4*

Insérer après la deuxième phrase du premier alinéa de l'article L. 441-6 du code de commerce, la phrase suivante :

« Elles sont applicables de plein droit à tout acheteur de produits ou demandeur de prestations de services d'une même catégorie à la date d'entrée en vigueur qu'elles indiquent ».

**Amendement CE 968 présenté par M. Antoine Herth**

*Article additionnel après l'article 4*

Au 2<sup>ème</sup> alinéa de l'article L. 443-1 du code du commerce remplacer le mot « trente » par le mot « vingt ».

**Amendement CE 970 présenté par M. Antoine Herth**

*Article additionnel après l'article 4*

« Le Gouvernement présente au Parlement un bilan annuel de la mise en œuvre et de l'impact du titre IV du livre IV du code du commerce sur les entreprises du secteur agricole et agro-alimentaire. Ce bilan est établi, notamment, sur la base des informations figurant dans le rapport d'activités visé à l'article L 440-1 [rapport d'activité annuel de la Commission d'examen des pratiques commerciales]. »

**Amendement CE 971 présenté par M. Antoine Herth**

*Article 6*

A l'alinéa 18 substituer aux mots « au stade de la production agricole » les mots suivants « ainsi que les facteurs de compétitivité de chaque filière de production agricole ».

**Amendement CE 972 présenté par MM. Antoine Herth et Marc Le Fur**

*Article 6*

Au 6<sup>ème</sup> alinéa de cet article, après le mot « résultats » insérer les mots suivants : « agrégés et sous forme d'indices ».

**Amendement CE 974 présenté par M. Antoine Herth**

*Article 7*

Remplacer la dernière phrase de l'alinéa 32 par la phrase : « Elles peuvent également, dans le cadre de ces accords :

- prévoir les modalités de suivi ou d'enregistrement des contrats exécutés en application des contrats types, ou confier cette mission à l'établissement mentionné à l'article L. 621-1,
- établir des guides de bonnes pratiques contractuelles qui ne peuvent faire l'objet d'une extension. ».

**Amendement CE 975 présenté par M. Antoine Herth**

*Article 7*

À l'alinéa 4, après le mot : « concerné », insérer les mots : «, rendre compte de la productivité de la filière agricole française et soulever les obstacles à sa compétitivité».

**Amendement CE 976 présenté par M. Antoine Herth**

*Article 7*

A l'alinéa 45 de cet article remplacer les mots : « aux conventions signées entre organisations interprofessionnelles reconnues en vue de conduire les missions prévues par ces articles ou la réglementation communautaire » par les mots : « à une interprofession agissant par voie de convention pour le compte d'une autre ».

**Amendement CE 977 présenté M. par Antoine Herth**

*Article 10*

Supprimer les mots « qui pourrait être mis en place ».

**Amendement CE 978 présenté par M. Antoine Herth**

*Article 10*

Compléter l'article 10 par une phrase ainsi rédigée :

« Il présente également un bilan de l'impact des seuils de franchise et de perte sur le développement de l'assurance et son attractivité. »

**Amendement CE 979 présenté par M. Antoine Herth**

*Article additionnel après l'article 11 decies*

Après le premier alinéa de l'article 10 de loi n°99-574 du 9 juillet 1999, insérer un alinéa ainsi rédigé :

« Il en est de même du salage de la voirie communale et départementale, que les personnes mentionnées à l'alinéa précédent ont la possibilité d'assurer avec leur tracteur et leur matériel d'épandage, ou le cas échéant, celui mis à disposition par la commune ou le département dans les conditions fixées par décret en Conseil d'État. »

**Amendement CE 983 présenté par M. Antoine Herth**

*Article 12*

Après l'alinéa 26, insérer un alinéa ainsi rédigé :

Après la première phrase du premier alinéa de l'article L. 123-6 du code de l'urbanisme, il est inséré une phrase ainsi rédigée : "Toute élaboration d'un plan local d'urbanisme d'une commune située en dehors du périmètre d'un schéma de cohérence territoriale approuvé et ayant pour conséquence une réduction des surfaces des zones agricoles est soumise pour avis à la commission départementale de la consommation des espaces agricoles prévue à l'article L. 112-1-1 du code rural."

**Amendement CE 988 présenté par M. Antoine Herth**

*Article additionnel après l'article 11 decies*

Insérer l'article suivant :

« Le Gouvernement déposera, sur le bureau des assemblées, dans un délai de douze mois à compter de la publication de la présente loi, un rapport décrivant, l'évolution qu'il compte imprimer aux critères d'affiliation des non salariés agricoles à la protection sociale agricole. Un développement particulier sera consacré aux modalités à envisager afin de supprimer toute référence aux seuils d'assujettissement.

Il étudiera également les différents modes d'activation du registre de l'agriculture.

Ce rapport présentera enfin les conditions de mise en place d'un nouveau statut permettant une entrée progressive en agriculture. »

**Amendement CE 990 présenté par M. Antoine Herth**

*Article additionnel après l'article 11 septies*

Insérer l'article suivant :

« Après le 4<sup>ème</sup> alinéa de l'article L. 411-37 du code rural et de la pêche maritime, il est ajouté un alinéa ainsi rédigé :

Si le bail est consenti à plusieurs preneurs, l'un d'eux, au moins, doit être associé de la société bénéficiaire de la mise à disposition et remplir la condition d'exploitation personnelle visée à l'alinéa qui précède. Ces dispositions sont applicables aux baux en cours. »

**Amendement CE 992 présenté par M. Antoine Herth**

*Article 12*

Après l'alinéa 24, insérer deux alinéas ainsi rédigés :

– Après la première phrase du I. de l'article L. 122-3, il est inséré une phrase ainsi rédigée : "Toute élaboration d'un schéma de cohérence territoriale ayant pour conséquence une réduction des surfaces des zones agricoles est soumise à l'avis de la commission prévue à l'article L. 112-1-14 du code rural. Cette commission rend son avis au plus tard trois mois après sa saisine. A défaut, cet avis est réputé favorable. "

– Après le premier alinéa de l'article L. 122-13, il est inséré une phrase ainsi rédigée : "Toute révision d'un schéma de cohérence territoriale ayant pour conséquence une réduction des surfaces des zones agricoles est soumise à l'avis de la commission prévue à l'article L. 112-1-14 du code rural. Cette commission rend son avis au plus tard trois mois après sa saisine. A défaut, cet avis est réputé favorable. "

**Amendement CE 993 présenté par M. Antoine Herth**

*Article 12*

À la première phrase de l'alinéa 22, supprimer les mots : « et sur lesquelles est exercée une activité agricole ou qui sont à vocation agricole ».

**Amendement CE 994 présenté par M. Antoine Herth**

*Article 12*

À l'alinéa 3, après le mot : « sur les systèmes de culture », insérer les mots : «, l'adaptation variétale ».

**Amendement CE 995 présenté par M. Antoine Herth**

*Article additionnel après l'article 12 bis*

Après l'article 12 bis, insérer un article ainsi rédigé :

« Les installations de centrales photovoltaïques sur les espaces naturels, les espaces affectés aux activités agricoles et forestières ou qui peuvent l'être et sur les zones classées « agricoles » ou « naturelles et forestières » par un document d'urbanisme sont interdites. »

**Amendement CE 996 présenté par M. Antoine Herth**

*Article additionnel après l'article 12 d*

I. Il est inséré dans le livre premier, première partie, titre premier, chapitre premier, section V, II du code général des impôts un « 11° quinquies : Réduction d'impôt accordée au titre des investissements fonciers agricoles ».

II.- 1. - Il est créé un article 199 decies J ainsi rédigé :

Art. 199 decies J. – I. – A compter de l'imposition des revenus de 2010, il est institué une réduction d'impôt sur le revenu pour les contribuables domiciliés en France au sens de l'article 4 B qui réalisent les opérations foncières agricoles mentionnées au 2.

2. – La réduction d'impôt s'applique aux souscriptions ou acquisitions en numéraire de parts d'intérêt de groupements fonciers agricoles « mutuels » et/ou « investisseurs » qui ont pris l'engagement de mettre les terres à disposition d'exploitants agricoles dans les conditions prévues par les articles L. 416-1, L. 416-6, L. 416-8, L. 416-9 et L. 418-1 et suivants du code rural, à condition que la durée du bail soit au minimum de dix huit ans. Le souscripteur ou l'acquéreur doit s'engager à conserver les parts pendant une durée minimale de cinq ans suivant la date de la souscription ou d'acquisition.

3. – La réduction d'impôt est calculée sur la base du prix d'acquisition ou de souscription défini au 2.

3 bis. – Le prix d'acquisition ou de souscription mentionné au 3 est globalement retenu dans la limite de 10 000 euros pour une personne célibataire, veuve ou divorcée et de 20 000 euros pour un couple marié ou les partenaires liés par un pacte civil de solidarité, soumis à imposition commune.

3 ter. – Le taux de la réduction d'impôt est de 25 %.

4. – La réduction d'impôt s'applique pour le calcul de l'impôt dû : au titre de l'année d'acquisition ou de souscription des parts mentionnées au 2.

5. – La réduction d'impôt fait l'objet d'une reprise au titre de l'année où le contribuable, le groupement foncier agricole « mutuel » ou « investisseur » cesse de respecter l'un des engagements mentionnés au 2. Il en est de même en cas de dissolution des groupements fonciers agricoles « mutuels » ou « investisseurs ».

III. Les présentes dispositions ne sont applicables qu'aux sommes venant en déduction de l'impôt dû.

IV. Les pertes de recettes pour le budget de l'État sont compensés à due concurrence par le relèvement de la taxe prévue à l'article 991 du code général des impôts.

#### **Amendement CE 998 présenté par M. Antoine Herth**

##### *Article 12*

Compléter l'alinéa 8 par la phrase « Les directives territoriales d'aménagement définies à l'article L. 111-1-1 du code de l'urbanisme, les schémas mentionnés aux articles L. 371-3 et L. 212-1 du code de l'environnement prennent en compte le plan régional de l'agriculture durable ».

#### **Amendement CE 999 présenté par M. Antoine Herth**

##### *Article additionnel après l'article 11 decies*

Rédigé ainsi la première phrase du 5<sup>ème</sup> alinéa de l'article L. 418-1 du Code rural :

« En outre, les parties peuvent déroger, par convention expresse au moyen de clauses établies par la commission consultative paritaire départementale des baux ruraux, aux articles L.411-25 à L. 411-29, L. 143-15 et L.415-7. »

Insérer après le premier alinéa de l'article L. 418-2 du Code rural un alinéa ainsi rédigé :



« Un état des lieux est établi conformément à l’alinéa 2 de l’article L. 411-4. Le non-respect de cette obligation entraîne l’impossibilité de publier l’acte. »

Le second alinéa du même article est remplacé par l’alinéa suivant :

« Son prix est constitué des loyers mentionnés à l’article L. 411-11 qui sont fixés entre les maxima majorés de 50 % incluant le supplément défini dans chaque département pour prendre en compte une durée de location supérieure à 9 ans et... » ( le reste sans changement)

Rédiger ainsi la première phrase du premier alinéa de l’article L. 418-3 du Code rural :

« A défaut de congé délivré par acte extrajudiciaire dix-huit mois au moins avant son terme, le bail est renouvelé par période de cinq ans »

La première phrase du troisième alinéa de même article est remplacée par la phrase suivante :

« Lorsque le bail n’est pas renouvelé à l’initiative du bailleur pour un motif autre que ceux prévus à l’article L.411-31 du présent code ou à l’alinéa précédent, le bailleur paie au preneur une indemnité dite d’éviction égale au préjudice causé par le défaut de renouvellement sur la base du calcul des indemnités d’expropriation. Cette indemnité exclue l’indemnité due au preneur sortant visée à l’article L 411-69 »

#### **Amendement CE 1000 présenté par M. Antoine Herth**

##### *Avant l’article 14 bis*

...° - « Les références fixées conformément aux modalités déterminées par le décret en Conseil d’État prévu au second alinéa de l’article L 411-11 du code rural sont applicables aux baux en cours à la date de l’entrée en vigueur de l’arrêté préfectoral pris dans le département considéré pour l’application de ces dispositions.

Le loyer des bâtiments d’habitation stipulé dans ces baux peut être en ce cas révisé à l’initiative de l’une des parties au bail. A défaut d’accord, il est fixé par le tribunal. »

#### **Amendement CE 1001 présenté par M. Antoine Herth**

##### *Article 14*

Substituer aux alinéas 22 à 25, deux alinéas ainsi rédigés :

Il est ajouté un second alinéa à l’article L.642-1 du code rural et de la pêche maritime ainsi rédigé :

« Sur proposition de l’organisme de défense et de gestion, le cahier des charges des produits prévus aux articles L.641-1, L.641-6 et L.641-11 peuvent comporter des mesures destinées à protéger l’environnement et les paysages des lieux de production des produits concernés. »

#### **Amendement CE 1004 présenté par M. Marc Le Fur**

##### *Article 5*

Il est proposé de rajouter à l’article L551-2 du code rural les alinéas suivants :

« Les organisations de producteurs reconnues peuvent se regrouper, à un échelon territorial pertinent en fonction des filières, pour constituer des associations d'organisations de producteurs. Ces associations d'organisations de producteurs pourront exercer, sur délégation de leurs membres, tout ou partie de leurs missions.

Le transfert de propriété entre l'organisation de producteurs et l'association d'organisations de producteurs n'est pas nécessaire dès lors que le transfert de propriété est effectif au premier niveau de l'organisation de producteurs.

Les associations d'organisations de producteurs pourront mettre en œuvre un fonds de mutualisation pour faire face aux risques économiques et financer les mesures de prévention – gestion de crises. »

**Amendement CE 1006 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, Jean Gaubert, François Brottes, Jean-Michel Clément, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste**

*Article additionnel après article 11*

Après l'article 11, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

« L'article L. 1253-8 du code du travail est ainsi complété par une phrase ainsi rédigée :

« Cependant la cessation de paiement prononcée d'un des membres du groupement permet l'intervention de l'Association pour la gestion du régime de garantie des créances des salariés afin de compenser la créance constatée correspondant au membre concerné du groupement. » »

**Amendement CE 1041 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Substituer à l'alinéa 16 les deux alinéas suivants :

«- les modes de production biologique et respectueux de l'environnement » ;

« - les modes de distribution des produits agricoles et alimentaires limitant le gaspillage ;  
»

**Amendement CE 1042 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Après le mot : « nutrition », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 22 :

« , notamment pour l'agriculture biologique. »

**Amendement CE 1043 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Après l'alinéa 12

Insérer un alinéa ainsi rédigé :

« - le bien-être animal ;

**Amendement CE 1044 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Compléter l'alinéa 13 par les mots :

"et sur le bien-être animal"

**Amendement CE 1045 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 1<sup>er</sup> bis*

Après l'alinéa 18 insérer l'alinéa suivant :

« - la restauration collective, par une préférence dans l'approvisionnement des denrées issues de l'agriculture locale et de l'agriculture biologique. »

**Amendement CE 1055 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 15*

Après l'alinéa 3, insérer les deux alinéas suivants :

« 1<sup>o</sup> *bis* L'article L. 3 du code forestier est ainsi rédigé :

« Le Conseil supérieur de la forêt, des produits forestiers et de la transformation du bois est composé à part égale de cinq collèges représentant l'État, les collectivités territoriales, les syndicats de salariés, le patronat et les associations de protection de l'environnement. »

**Amendement CE 1064 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 12*

Dans la première phrase de l'alinéa 6, après les mots « chambre régionale d'agriculture concernée », ajouter les mots « , les associations de protection de la nature et de l'environnement agréées au titre de l'article L.141-1 du code de l'environnement ».

**Amendement CE 1065 présenté par M. Yves Cochet :**

### *Article 12*

Après l'alinéa 15, ajouter un 4° bis ainsi rédigé :

« Au deuxième alinéa de l'article L. 141-6, après les mots : « et municipaux », ajouter les mots : « d'associations de protection de l'environnement agréées au titre de l'article L. 141-1 du code de l'environnement. » »

**Amendement CE 1066 rect. présenté par M. Yves Cochet :**

### *Article 12*

A l'alinéa 29, supprimer les mots : « d'une commune située en dehors du périmètre d'un schéma de cohérence territoriale approuvé et ».

**Amendement CE 1067 rect. présenté par M. Yves Cochet :**

### *Article 12*

Après l'alinéa 24, il est inséré deux alinéas ainsi rédigés :

«1° *quater* - L'article L. 122-7 est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Les commissions mentionnées à l'article L. 112-1-14 du code rural sont consultées par l'établissement public, à leur demande, au cours de l'élaboration du schéma. » »

**Amendement CE 1069 présenté par M. Yves Cochet :**

### *Article 12*

I- A l'alinéa 20 :

1° après le mot « incompatibles », ajouter les mots « avec les dispositions du schéma régional de cohérence écologique mentionné à l'article L. 371-3 du code de l'environnement et ».

2° après les mots « activité agricole », la phrase est ainsi formulée «, pastorale ou forestière du terrain sur lesquelles elles sont implantées et qu'elles ne portent pas atteinte à la sauvegarde des espaces naturels, des espèces sauvages et des paysages ».

II- A l'alinéa 26 et à l'alinéa 33, après le mot « incompatibles », ajouter les mots « avec les dispositions du schéma régional de cohérence écologique mentionné à l'article L. 371-3 du code de l'environnement et » et après les mots « espaces naturels », ajouter les mots «, des espèces sauvages».

**Amendement CE 1073 présenté par M. Yves Cochet :**

### *Article 14*

A l'alinéa 8, après les mots « à la remise en bon état», les mots « et la préservation » sont ajoutés.

**Amendement CE 1075 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 14*

L'alinéa 18 est ainsi rédigé :

« 5° A l'article L. 411-27 du code rural et de la pêche maritime, il est inséré un antépénultième alinéa ainsi rédigé :

"- pour les parcelles situées dans un espace mentionné à l'article L. 371-2 du code de l'environnement à la condition qu'elles aient été désignées dans un document de gestion ou d'urbanisme ou dans un autre document approuvé par une autorité administrative. »

**Amendement CE 1076 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 14*

Le 5° de l'article 14 est ainsi rédigé :

« 5° A l'article L. 411-27 du code rural et de la pêche maritime, il est inséré un antépénultième alinéa ainsi rédigé :

"- pour les parcelles situées dans un espace mentionné à l'article L. 333-1 du code de l'environnement. »

**Amendement CE 1077 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 14*

I- A l'alinéa 25, les mots « peut élaborer » sont remplacés par le mot « élabore ».

II- La dernière phrase de l'alinéa 25 est ainsi rédigée : « le respect de cette charte est une condition d'obtention du signe d'identification de la qualité et de l'origine. »

**Amendement CE 1078 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 14*

Après l'alinéa 25, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :

« 8° bis L'article L. 642-9 du code rural est ainsi modifié : après les mots « de représentants des administrations », insérer les mots « , de représentants d'associations de protection de la nature et de l'environnement agréées au titre de l'article L. 141-1 du code de l'environnement ».

**Amendement CE 1079 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 15*

Après l'alinéa 3, insérer l'alinéa suivant :

« 1° *ter* Au deuxième alinéa de l'article L. 3, après les mots « organisations syndicales de salariés représentatives », ajouter les mots : « d'associations de protection de l'environnement agréées mentionnées à l'article L. 141-1 du code de l'environnement exerçant leurs activités sur l'ensemble du territoire national ».

**Amendement CE 1080 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article additionnel après l'article 14*

Après l'article 14, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

"Après le premier alinéa de l'article L. 123-4 du code rural et de la pêche maritime, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :

« Dans la nouvelle distribution, une priorité est accordée aux terres ayant fait l'objet d'une certification en agriculture biologique au sens de l'article 8 du règlement (CEE) n° 2092/91 du Conseil, du 24 juin 1991, concernant le mode de production biologique de produits agricoles et sa présentation sur les produits agricoles et les denrées alimentaires, en contrepartie de l'apport de terrains ayant fait l'objet d'une telle certification ou étant en conversion vers ce mode de production depuis au moins un an.»

**Amendement CE 1081 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 15*

À la seconde phrase de l'alinéa 7, après le mot : « forêts », insérer les mots :

« des associations de protection de la nature et de l'environnement agréées au titre de l'article L.141-1 du code de l'environnement ».

**Amendement CE 1082 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 15*

Rédiger ainsi les deux premières phrases de l'alinéa 8 :

« Le préfet de région prend en compte, dans le cas où certaines des forêts incluses dans le plan en font l'objet, les dispositions du schéma interrégional d'aménagement et de développement de massif, ainsi que les dispositions des schémas d'aménagement régionaux dans les départements régions d'outre-mer. Il vérifie sa compatibilité avec les orientations régionales forestières, les documents régionaux mentionnés au deuxième alinéa de l'article L.4, les dispositions des schémas mentionnés à l'article L. 212-1 et, sous réserve de leur création, L. 371-3 du code de l'environnement.»

**Amendement CE 1084 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 15*

A la dernière phrase de l'alinéa 19,

après les mots :

« état des lieux »,

insérer les mots :

« et sur une évaluation environnementale ».

**Amendement CE 1085 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 15*

1/ A l'alinéa 25, après les mots « usagers de la forêt », substituer aux mots : « ou de protection de l'environnement », les mots « et des associations agréées de protection de l'environnement » ;

2/ Procéder à la même substitution à la première phrase de l'alinéa 27,

**Amendement CE 1086 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 15*

Compléter l'alinéa 25 par les deux phrases suivantes :

« La stratégie locale de développement forestier est mise à disposition du public pendant un délai d'un mois. Un décret précise les modalités de cette mise à disposition. »

**Amendement CE 1087 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 15*

Après l'alinéa 3, insérer les deux alinéas suivants :

« 1 *quater* Le dernier alinéa de l'article L. 4 du code forestier est complété par la phrase suivante :

« Ils sont communicables à toute personne sur sa demande et à ses frais ».

**Amendement CE 1088 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 15*

Après l'alinéa 17, insérer les deux alinéas suivants :

« c) L'article L. 6 du code forestier est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« III- Le ou les propriétaires peuvent choisir comme un objectif de gestion de laisser tout ou partie de leurs parcelles forestières en libre évolution. »

**Amendement CE 1094 présenté par Mme Laure de La Raudière et M. Gérard Hamel :**

*Article additionnel après l'article 11 septies*

Insérer l'article suivant :

I. Le régime d'auto-entrepreneur est ouvert aux activités agricoles.

II. Les pertes de recettes résultant pour l'Etat du I sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 1101 présenté par M. Thierry Descoeur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Compléter l'alinéa 17 par les mots :

« et l'encouragement au maintien de la proximité géographique entre producteurs et transformateurs ; »

**Amendement CE 1102 présenté par M. Thierry Descoeur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Après l'alinéa 17, insérer un nouvel alinéa ainsi rédigé :

« - l'adaptation en tant que de besoin des normes et réglementations aux spécificités marquées de certains territoires, tels que ceux de montagne en application de l'article 8 de la loi n° 85-30 du 9 janvier 1985 ; »



**Amendement CE 1112 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

A l'alinéa 9, supprimer les mots :

« , en liaison avec le programme national nutrition-santé, ».

**Amendement CE 1113 rect. présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Substituer à l'alinéa 17 les deux alinéas suivants :

« - le respect et la promotion des terroirs ;

« - le développement des circuits courts ; ».

**Amendement CE 1114 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Après l'alinéa 18, insérer l'alinéa suivant :

« Les actions mises en œuvre dans le domaine de l'éducation et de l'information en matière d'équilibre et de diversité alimentaires ainsi que dans le domaine de la qualité nutritionnelle de l'offre alimentaire suivent les orientations du programme national relatif à la nutrition et à la santé défini à l'article L. 3231-1 du code de la santé publique. »

**Amendement CE 1115 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Après l'alinéa 20, insérer les trois alinéas suivants :

« *Art. L. 230-2-1.* – Pour agir sur la qualité gustative et nutritionnelle des produits agricoles et alimentaires et leur consommation, l'Etat incite les opérateurs du secteur agroalimentaire à mettre en œuvre des accords collectifs par famille de produits.

Ces accords ont pour but de permettre une évolution favorable de la qualité nutritionnelle des denrées, tout en prenant en compte leur qualité gustative ainsi que leurs conditions de production et de commercialisation. Ils fixent des objectifs à atteindre en matière de recommandations nutritionnelles, conformément aux orientations définies dans le cadre du programme national relatif à la nutrition et à la santé prévu à l'article L. 3231-1 du code de la santé publique, et en matière de promotion des modes de production, de transformation et de distribution durables des produits agricoles et agroalimentaires.

Les modalités d'élaboration et de mise en œuvre de ces accords ainsi que la définition des engagements collectifs sur lesquels ils doivent obligatoirement porter, leurs modalités de suivi

par l'Observatoire de la qualité de l'alimentation et les conditions de mesure de leur impact sur l'offre alimentaire sont fixées par décret en Conseil d'Etat. »

**Amendement CE 1117 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Supprimer l'alinéa 22.

**Amendement CE 1118 rect. présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Avant le mot : « l'autorité », rédiger ainsi le début de la première phrase de l'alinéa 24 :

« Lorsqu'un agent mentionné au troisième alinéa constate dans un service de restauration mentionné au premier alinéa la méconnaissance de règles relatives à la nutrition applicables en vertu du présent article, ».

**Amendement CE 1119 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

A l'alinéa 24, supprimer la deuxième occurrence des mots :

« scolaire ou universitaire ».

**Amendement CE 1120 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

A l'alinéa 29, substituer aux mots :

« plus démunis »,

les mots :

« personnes les plus démunies ».

**Amendement CE 1121 rect. présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

À l'alinéa 29, substituer aux mots : « des personnes publiques ou privées », les mots : « l'Etat ou toute autre personne morale ».

**Amendement CE 1122 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Rédiger ainsi l'alinéa 30 :

« Les personnes morales de droit privé constituées sous forme d'associations relevant de la loi du 1<sup>er</sup> juillet 1901 relative au contrat d'association qui œuvrent dans le secteur caritatif peuvent mettre en place un dispositif de stockage privé consistant à acheter des produits alimentaires en période de surproduction agricole pour les entreposer et les redistribuer ensuite aux personnes les plus démunies. »

**Amendement CE 1123 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

A l'alinéa 31, après le mot : « administrative », insérer les mots :

« pour une durée et selon des conditions et modalités fixées par décret en Conseil d'Etat ».

**Amendement CE 1124 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Avant le mot : « permettre », rédiger ainsi le début de l'alinéa 32 :

« Les conditions fixées par décret en Conseil d'Etat doivent notamment ».

**Amendement CE 1125 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Après l'alinéa 32, insérer l'alinéa suivant :

« Un décret en Conseil d'Etat détermine les modalités de collecte et de transmission à l'autorité administrative, par les personnes morales habilitées en vertu du troisième alinéa, des données portant sur leur activité, sur les denrées distribuées et, une fois rendues anonymes, sur les bénéficiaires de l'aide alimentaire. La collecte et la transmission de ces données s'effectuent dans le respect de la loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés. ».

**Amendement CE 1126 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Après l'alinéa 34, insérer l'alinéa suivant :

« Le programme national relatif à la nutrition et à la santé est défini à l'article L. 3231-1 du code de la santé publique. ».

**Amendement CE 1127 rect. présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

### *Article 1<sup>er</sup>*

Substituer aux alinéas 35 et 36 les quinze alinéas suivants :

« II. – Le titre unique du livre II bis de la troisième partie du code de la santé publique est ainsi modifié :

1° L'intitulé est ainsi rédigé : « Nutrition et santé » ;

2° Le chapitre unique devient le chapitre II et les articles L. 3231-1 à L. 3231-4 deviennent les articles L. 3232-1 à L. 3232-4 ;

3° Avant le chapitre II, tel que résultant de l'alinéa précédent, il est ajouté un chapitre Ier ainsi rédigé :

« Chapitre I<sup>er</sup>

« Dispositions générales

« *Art. L. 3231-1.* – Un programme national relatif à la nutrition et à la santé est élaboré tous les cinq ans par le Gouvernement.

Ce programme définit les objectifs de la politique nutritionnelle du gouvernement et prévoit les actions à mettre en œuvre afin de favoriser :

- l'éducation, l'information et l'orientation de la population, notamment par le biais de recommandations en matière nutritionnelle, y compris portant sur l'activité physique ;

- la création d'un environnement favorable au respect des recommandations nutritionnelles ;

- la prévention, le dépistage et la prise en charge des troubles nutritionnels dans le système de soins ;

- la mise en place d'un système de surveillance de l'état nutritionnel de la population et de ses déterminants ;

- le développement de la formation et de la recherche en nutrition humaine.

Les actions arrêtées dans le domaine de l'alimentation sont inscrites dans le programme national pour l'alimentation défini à l'article L. 230-1 du code rural et de la pêche maritime.

**Amendement CE 1128 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

### *Article 1<sup>er</sup> bis*

Substituer aux alinéas 1 à 3 les trois alinéas suivants :

« Après la section 2 du chapitre V du titre Ier du livre Ier du code de la consommation, il est ajouté une section 2 bis ainsi rédigée :

« Section 2 bis

« Indication de provenance »

**Amendement CE 1130 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

### *Article 3*

A la fin de l'alinéa 11, supprimer les mots : « en l'état ».

**Amendement CE 1131 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

A l'alinéa 12, supprimer le mot : « minimale ».

**Amendement CE 1132 rect. présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

I. Après la première phrase de l'alinéa 12, insérer la phrase suivante :

« Ces clauses prévoient l'interdiction, pour les acheteurs, de retourner aux producteurs ou aux opérateurs économiques mentionnés au premier alinéa les produits qu'ils ont acceptés lors de la livraison ; cette interdiction ne s'applique pas en cas de non-conformité des produits à des normes légales ou réglementaires. ».

II. En conséquence, supprimer l'alinéa 17.

**Amendement CE 1133 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

A l'alinéa 15, substituer aux mots : « la même portée », les mots : « le même objet ».

**Amendement CE 1134 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

A l'alinéa 19, substituer aux mots : « aux obligations visées », les mots : « à l'obligation visée ».

**Amendement CE 1135 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

Après le mot : « intégrant », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 19 :

« les clauses contractuelles visées au deuxième alinéa du I. ».

**Amendement CE 1137 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

Substituer à la première phrase de l'alinéa 24 les deux phrases suivantes :

« Lorsque la conclusion de contrats de vente écrits a été rendue obligatoire dans les conditions prévues au I de l'article L. 631-24, est sanctionné par une amende administrative, dont

le montant ne peut être supérieur à 75 000 euros par producteur ou par opérateur économique mentionné au premier alinéa de l'article L. 551-1 et par an, le fait pour un acheteur :

- de ne pas remettre au vendeur une proposition de contrat écrit
- ou de ne pas inclure dans la proposition de contrat écrit une ou plusieurs clauses obligatoires
- ou de rédiger ces clauses en méconnaissance des dispositions du I de l'article L. 631-24.

Est sanctionné de la même manière le fait pour une société mentionnée à l'article L. 521-1 de ne pas remettre à un associé coopérateur un exemplaire des statuts et du règlement intérieur dans les conditions prévues au II de l'article L. 631-24. ».

**Amendement CE 1138 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

Dans la dernière phrase de l'alinéa 24, substituer aux mots : « Ce montant », les mots : « Le montant de l'amende ».

**Amendement CE 1139 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 4*

Avant le mot : « peut », rédiger ainsi le début de l'alinéa 6 : « La cessation de la publicité réalisée en violation du I ».

**Amendement CE 1140 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 4*

I. – A la fin de la première phrase de l'alinéa 16, substituer aux mots :

« d'un bon de commande établi par l'acheteur ou le commissionnaire », les mots : « du bon de commande établi par l'acheteur ou du mandat donné au commissionnaire ».

II. – En conséquence, rédiger ainsi le début de la deuxième phrase de ce même alinéa :

« Le bon de commande ou le mandat (*le reste sans changement*) ».

**Amendement CE 1141 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 4*

Supprimer les alinéas 17 à 19.

**Amendement CE 1142 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 5*

Substituer à l'alinéa 4 les trois alinéas suivants :

« II. – Le I de l'article L. 442-6 est complété par un 11°, un 12° et un 13° ainsi rédigés :

« 11° D'annoncer des prix hors des lieux de vente, pour un fruit ou légume frais, sans respecter les règles définies aux II et III de l'article L. 441-2 ;

« 12° De ne pas joindre aux fruits et légumes frais destinés à la vente ou à la revente à un professionnel établi en France lors de leur transport sur le territoire national le document prévu à l'article L. 441-3-1 du présent code ; »

**Amendement CE 1143 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 5 bis*

I. A l'alinéa 5, substituer au mot : « assujettis », les mots : « personnes assujetties ».

II. En conséquence, substituer au mot : « tels », le mot : « telles ».

**Amendement CE 1144 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 5 bis*

A l'alinéa 7, après le mot : « personnes », insérer les mots : « mentionnées au I ».

**Amendement CE 1145 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 5 bis*

A l'alinéa 11, supprimer les mots : « premier alinéa du ».

**Amendement CE 1146 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 5 bis*

A la fin de l'alinéa 11, après le mot : « deuxième », insérer le mot : « alinéa ».

**Amendement CE 1147 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 6*

A l'alinéa 15, substituer aux mots : « est chargé », les mots : « a pour mission ».

**Amendement CE 1148 rect. présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 6*

I. – Après l'alinéa 17, insérer l'alinéa suivant :

« L'observatoire remet chaque année un rapport au Parlement. ».

II. – En conséquence, supprimer la deuxième phrase de l’alinéa 18.

**Amendement CE 1149 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 6*

Supprimer l’alinéa 17.

**Amendement CE 1150 rect. présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 6*

Rédiger ainsi l’alinéa 18 :

« L’Observatoire étudie les coûts de production au stade de la production agricole, les coûts de transformation et les coûts de distribution dans l’ensemble de la chaîne de commercialisation des produits agricoles. »

**Amendement CE 1153 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

A l’alinéa 12, substituer au mot : « Favoriser », les mots : « Œuvrer en faveur de ».

**Amendement CE 1155 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

I. Après l’alinéa 34, insérer l’alinéa suivant :

« *Art. L. 632-2-2.* – Dans le secteur vitivinicole, les organisations interprofessionnelles reconnues peuvent constituer des fédérations pour leur confier des missions prévues par les articles L. 632-1 à L. 632-2 ou par la législation de l’Union européenne et répondant à leur intérêt collectif. Une organisation interprofessionnelle peut également, par voie de convention, autoriser une autre organisation interprofessionnelle à agir pour son compte dans l’exercice de certaines de ses missions. Les conditions d’application du présent article sont définies par décret en Conseil d’Etat. »

II. En conséquence, à l’alinéa 30, substituer aux mots :

« il est inséré un article L. 632-2-1 ainsi rédigé »,

les mots :

« sont insérés deux articles L. 632-2-1 et L. 632-2-2 ainsi rédigés ».



**Amendement CE 1156 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

Après l'alinéa 37, insérer les deux alinéas suivants :

« *aa*) La seconde phrase du premier alinéa est remplacée par les deux phrases suivantes :

« Toutefois, les statuts ou le règlement intérieur peuvent prévoir une liste d'activités pour laquelle la règle de l'unanimité ne s'applique qu'aux seules professions concernées par ces activités. A défaut, les accords ne concernant qu'une partie des professions représentées dans ladite organisation sont adoptés à l'unanimité de ces seules professions, à condition qu'aucune autre profession ne s'y oppose. ».

**Amendement CE 1157 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

Supprimer les alinéas 40 à 43.

**Amendement CE 1158 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

Après la référence « L. 632-2 », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 45 :

« , agissant pour leur compte ou pour le compte d'autres organisations en application de l'article L. 632-2-2, et aux fédérations constituées en application de ce même article par des organisations interprofessionnelles reconnues ».

**Amendement CE 1159 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7 bis A*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 1160 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7 bis*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 1161 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7 ter*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 1162 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 8*

Substituer aux alinéas 1 et 2 de cet article les alinéas suivants :

« I. L'article L. 551-3 du code rural et de la pêche maritime est complété par alinéas ainsi rédigés :

« II. – Le décret mentionné au premier alinéa détermine les critères de reconnaissance permettant d'apprécier, conformément au 3° de l'article L. 551-1, si l'activité d'une organisation de producteurs peut être considérée comme suffisante au regard de la concentration des acteurs sur les marchés. Ces critères sont revus tous les cinq ans.

« Ce décret fixe également les délais d'adaptation consentis aux organisations de producteurs reconnues dont il serait constaté qu'elles ne satisfont plus à la condition susmentionnée.

« III. – Un bilan de l'organisation économique de la production et de l'efficacité des différents modes de commercialisation peut être effectué au regard, notamment, de leur contribution au revenu des producteurs et de leur sécurité juridique vis-à-vis des règles de concurrence.

« Au vu de ce bilan et après consultation du conseil supérieur d'orientation et de coordination de l'économie agricole et alimentaire, le décret mentionné au I peut écarter la possibilité de reconnaître des organisations de producteurs dans les conditions prévues au premier alinéa, de façon générale ou pour certains secteurs. Il précise dans ce cas le délai dont disposent les organisations professionnelles reconnues pour mettre leurs statuts en conformité avec le 4° de l'article L.551-1. »

**Amendement CE 1163 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 9*

Substituer à l'alinéa 32 les deux alinéas suivants :

« - les modalités de fonctionnement des fonds de mutualisation ;

« - les conditions de développement des produits d'assurance contre les dommages causés aux exploitations agricoles et l'adéquation entre le niveau des primes de ces produits et le niveau de risque encouru ; ».

**Amendement CE 1164 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 9*

A l'alinéa 46, substituer à la référence : « L. 361-4 », la référence : « L. 361-4-1 ».

**Amendement CE 1165 présenté par M. Jean Dionis du Séjour :**

*Article 7*

Après l'alinéa 37 ajouter le texte suivant :

« a1) La seconde phrase du premier alinéa est remplacée par les dispositions suivantes :

Toutefois, les statuts ou le règlement intérieur de l'interprofession peuvent prévoir une liste d'activités pour laquelle la règle de l'unanimité ne s'applique qu'aux seules professions concernés par ces activités ou, si l'interprofession s'est organisée en collèges, aux seules professions des collèges concernés par ces activités».

**Amendement CE 1166 présenté par M. Jean Dionis du Séjour :**

*Article 10*

Compléter l'article 10 par une phrase ainsi rédigée :

« Il présente également un bilan de l'impact des seuils de franchise et de perte sur le développement de l'assurance et son attractivité. »

**Amendement CE 1167 rect. présenté par M. Jean Dionis du Séjour :**

*Article additionnel après l'article 11*

Article L 731-19 du code rural

Après l'article 11, insérer l'article additionnel suivant :

I -- L'article L. 731-19 du code rural est ainsi modifié :

A -- Les mots « précédant celle » sont supprimés.

B – Il est ajouté un deuxième alinéa ainsi rédigé :

« Par exception à l'alinéa précédant, la première année au titre de laquelle l'option prend effet, l'assiette des cotisations est constituée de la moyenne des revenus professionnels de ladite année et de l'année qui la précède. »

II – L'article L. 136-4 du code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

A -- Dans la deuxième phrase du I, les mots « précédant celle » sont supprimés.

B – Il est inséré entre la troisième phrase et la quatrième phrase du I une phrase ainsi rédigée :

« Au cas d'option prévue à l'article L. 731-19 du code rural, la première année au titre de laquelle l'option prend effet, les revenus pris en compte sont constitués de la moyenne des revenus professionnels de ladite année et de l'année qui la précède. »

III – Pour l'année 2011, sauf renonciation expresse à l'application de l'assiette annuelle, l'assiette des cotisations sociales et de la contribution visée à l'article L. 136-1 du code de la sécurité sociale des chefs d'exploitation ou d'entreprise ayant exercé l'option prévue à l'article L. 731-19 du code rural au titre de 2010 ou d'une année antérieure est déterminée conformément au deuxième alinéa de l'article L. 731-19 du code rural.

IV – Les pertes de recettes résultant pour les organismes de Sécurité sociale du I, du II et du III sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 1171 présenté par M. Jean Dionis du Séjour :**

*Article 7*

Au 4° du texte proposé par cet article pour l'article L 632-2-1 du code rural, remplacer la dernière phrase du 2<sup>ème</sup> alinéa par « *Elles peuvent également, dans le cadre de ces accords :*

- prévoir les modalités de suivi ou d'enregistrement des contrats exécutés en application des contrats types, ou confier cette mission à l'établissement mentionné à l'article L. 621-1,
- établir des guides de bonnes pratiques contractuelles qui ne peuvent faire l'objet d'une extension. »

**Amendement CE 1173 présenté par M. Jean Dionis du Séjour :**

*Article additionnel après l'article 11*

Article 200 *undecies* du code général des impôts

I. Après l'article 11, insérer un article additionnel ainsi rédigé :

1°. Au I de l'article 200 *undecies* du code général des impôts, après les mots : « assurer leur remplacement pour congé », ajouter les mots :

« ou pour suivre une formation, »

2°. Au II de l'article 200 *undecies* du code général des impôts, après les mots : « de quatorze jours de remplacement pour congé », ajouter les mots :

« dont 5 jours au plus de remplacement pour suivre une formation. »

Les pertes de recettes résultant du I sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 1176 présenté par M. Jean Dionis du Séjour :**

*Article 1<sup>er</sup>*

A l'alinéa 21, après le mot « déterminées par », remplacer le mot : « décret » par : « des conventions liant les collectivités territoriales compétentes et l'État ».

**Amendement CE 1181 présenté par M. Jean Dionis du Séjour :**

*Article additionnel après l'article 12*

Article L.143-2

Le 2° de l'article L.143-2 est remplacé par les dispositions suivantes :

«2° L'agrandissement et l'amélioration de la répartition parcellaire des exploitations existantes conformément à l'article L.331-2 ainsi que la réorientation par voie de rétrocession des biens mixtes d'exploitation et d'habitation ».

**Amendement CE 1186 présenté par M. Jean Dionis du Séjour :**

*Article 8*

Après le II de cet article, insérer un alinéa ainsi rédigé :

« Ce bilan devra notamment prendre en compte l'objectif de l'article 33 du Traité de Rome, assurer un niveau de vie équitable à la population agricole, mais aussi indiquer l'évolution de la rémunération du producteur, celle du nombre de producteurs et celle du nombre d'organisations de producteurs.

Il devra aussi analyser les moyens mis en oeuvre par l'Organisation Commune des Marchés des Fruits et Légumes dans l'objectif visé. »

**Amendement CE 1187 présenté par M. Jean Dionis du Séjour :**

*Article additionnel après l'article 12 D*

Après l'article 12 D, insérer l'article suivant :

I. Il est inséré dans le livre premier, première partie, titre premier, chapitre premier, section V, II du code général des impôts un « 11° quinquies : Réduction d'impôt accordée au titre des investissements fonciers agricoles ».

II.- 1. - Il est créé un article 199 decies J ainsi rédigé :

Art. 199 decies J. – I. – A compter de l'imposition des revenus de 2010, il est institué une réduction d'impôt sur le revenu pour les contribuables domiciliés en France au sens de l'article 4 B qui réalisent les opérations foncières agricoles mentionnées au 2.

2. – La réduction d'impôt s'applique aux souscriptions ou acquisitions en numéraire de parts d'intérêt de groupements fonciers agricoles « mutuels » et/ou « investisseurs » qui ont pris l'engagement de mettre les terres à disposition d'exploitants agricoles dans les conditions prévues par les articles L. 416-1, L. 416-6, L. 416-8, L. 416-9 et L. 418-1 et suivants du code rural, à condition que la durée du bail soit au minimum de dix huit ans. Le souscripteur ou l'acquéreur doit s'engager à conserver les parts pendant une durée minimale de cinq ans suivant la date de la souscription ou d'acquisition.

3. – La réduction d'impôt est calculée sur la base du prix d'acquisition ou de souscription défini au 2.

3 bis. – Le prix d'acquisition ou de souscription mentionné au 3 est globalement retenu dans la limite de 10 000 euros pour une personne célibataire, veuve ou divorcée et de 20 000 euros pour un couple marié ou les partenaires liés par un pacte civil de solidarité, soumis à imposition commune.

3 ter. – Le taux de la réduction d'impôt est de 25 %.

4. – La réduction d'impôt s'applique pour le calcul de l'impôt dû : au titre de l'année d'acquisition ou de souscription des parts mentionnées au 2.

5. – La réduction d'impôt fait l'objet d'une reprise au titre de l'année où le contribuable, le groupement foncier agricole « mutuel » ou « investisseur » cesse de respecter l'un des

engagements mentionnés au 2. Il en est de même en cas de dissolution des groupements fonciers agricoles « mutuels » ou « investisseurs ».

III. Les présentes dispositions ne sont applicables qu'aux sommes venant en déduction de l'impôt dû.

IV. La perte de recettes résultant pour l'Etat du II est compensée à due concurrence par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 1191 présenté par M. Jean Dionis du Séjour :**

*Article 6*

A l'alinéa 11, après les mots « pays tiers », supprimer la fin de la phrase

**Amendement CE 1192 présenté par M. Jean Dionis du Séjour :**

*Article 6*

Après l'alinéa 20, insérer un nouvel alinéa rédigée ainsi :

« En cas de constatation de marges exorbitantes, l'observatoire pourra saisir l'Autorité de la Concurrence ».

**Amendement CE 1193 présenté par M. Jean Dionis du Séjour :**

*Article 8*

A la troisième phrase de l'alinéa 2, substituer aux mots « Ce décret peut écarter la possibilité de reconnaître » les mots : « Ce décret définit les modalités de non-reconnaissance »

**Amendement CE 1201 présenté par M. Jean Dionis du Séjour :**

*Article additionnel après l'article 11 decies*

Rédiger ainsi l'article additionnel suivant :

« Le Gouvernement déposera, sur le bureau des assemblées, dans un délai de douze mois à compter de la publication de la présente loi, un rapport décrivant, l'évolution qu'il compte imprimer aux critères d'affiliation des non salariés agricoles à la protection sociale agricole. Un développement particulier sera consacré aux modalités à envisager afin de supprimer toute référence aux seuils d'assujettissement.

Il étudiera également les différents modes d'activation du registre de l'agriculture.

Ce rapport présentera enfin les conditions de mise en place d'un nouveau statut permettant une entrée progressive en agriculture. »

**Amendement CE 1205 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Dans la deuxième phrase de l'alinéa 7, supprimer le mot : « ainsi ».

**Amendement CE 1206 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Au début de l'alinéa 8, avant le mot : « programme », substituer au mot : « un », le mot : « le ».

**Amendement CE 1207 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Rédiger ainsi la dernière phrase de l'alinéa 8 :

« Le Gouvernement rend compte tous les trois ans au Parlement de son action dans ce domaine. »

**Amendement CE 1208 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

A l'alinéa 19, substituer au mot : « sa », le mot : « la ».

**Amendement CE 1209 rect. présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Rédiger ainsi l'alinéa 21 :

« *Art. L. 230-3.* – Les gestionnaires, publics et privés, des services de restauration scolaire et universitaire ainsi que des services de restauration des établissements d'accueil des enfants de moins de six ans, des établissements de santé, des établissements sociaux et médico-sociaux et des établissements pénitentiaires sont tenus de respecter des règles déterminées par décret relatives à la qualité nutritionnelle des repas qu'ils proposent. ».

**Amendement CE 1210 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

À l'alinéa 23, après les mots : « études sanitaires », substituer au mot : « et », le signe : « , ».

**Amendement CE 1211 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

À l'alinéa 23, substituer au mot : « obligations », le mot : « règles ».

**Amendement CE 1212 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

À l'alinéa 24, substituer au mot : « dispositions », le mot : « règles ».

**Amendement CE 1213 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

À l'alinéa 26, substituer au mot : « scolaire ou universitaire », le mot : « concerné ».

**Amendement CE 1214 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

I.- À l'alinéa 27, substituer aux mots : « compétente de l'État », les mots : « administrative compétente ».

II.- En conséquence, après le mot : « mesures », substituer aux mots : « qu'il », les mots : « qu'elle ».

**Amendement CE 1216 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup>*

Après l'alinéa 32, insérer l'alinéa suivant :

« 4° L'intitulé du chapitre Ier est ainsi rédigé : « Dispositions générales relatives au contrôle sanitaire ».

**Amendement CE 1218 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup> bis*

À l'alinéa 4, après le mot : « agricoles », substituer au signe : « , », le mot : « et ».

**Amendement CE 1219 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup> bis*

À l'alinéa 4, substituer aux mots : « de l'origine », les mots : « du pays d'origine ».

**Amendement CE 1220 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**



*Article 1<sup>er</sup> ter*

À l'alinéa 6, substituer aux mots : « auxquelles doivent répondre », les mots : « que doivent respecter ».

**Amendement CE 1221 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup> quater*

À la fin de l'alinéa 20, après le mot : « prévues », substituer au mot : « à », les mots : « au II de ».

**Amendement CE 1222 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup> quater*

I.- Rédiger ainsi le début de l'alinéa 30 :

« 8° A la troisième phrase du premier alinéa de l'article L. 811-2 et à la dernière phrase du troisième alinéa de l'article L. 814-2, (*le reste sans changement*) ».

II.- En conséquence, supprimer l'alinéa 36.

**Amendement CE 1223 rect. présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup> quater*

I.- Rédiger ainsi l'alinéa 31 :

« Au troisième alinéa de l'article L. 811-2 et à la première phrase du dixième alinéa de l'article L. 811-8, les mots : « formation professionnelle agricoles publics » sont remplacés par les mots : « formation professionnelle publics aux métiers de l'agriculture, de la forêt, de la nature et des territoires. »

II.- En conséquence, supprimer l'alinéa 32.

**Amendement CE 1224 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 1<sup>er</sup> quater*

I.- Rédiger ainsi le début de l'alinéa 34 :

« Au dernier alinéa de l'article L. 813-1, à la première phrase du deuxième alinéa de l'article et au quatrième alinéa de l'article L. 813-2, (*le reste sans changement*).

II.- En conséquence, supprimer l'alinéa 35.

**Amendement CE 1225 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 2*

À l'alinéa 1, substituer au mot : « ordonnances », les mots : « voie d'ordonnance ».

**Amendement CE 1226 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 2*

À la fin de l'alinéa 2, substituer au mot : « libéraux », les mots : « exerçant à titre libéral ».

**Amendement CE 1227 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 2*

À l'alinéa 4, substituer aux mots : « le droit communautaire », les mots : « le droit de l'Union européenne ».

**Amendement CE 1228 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 2*

À l'alinéa 5, substituer aux mots : « la réglementation communautaire », les mots : « la législation de l'Union européenne ».

**Amendement CE 1229 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 2*

À l'alinéa 7, après le mot : « application », insérer les mots : « des dispositions prises en vertu ».

**Amendement CE 1230 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 2*

Dans la première phrase de l'alinéa 8, substituer au mot : « publication », le mot : « promulgation ».

**Amendement CE 1231 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 2*

Dans la dernière phrase de l'alinéa 8, substituer aux mots : « sa publication », les mots : « la publication de cette ordonnance ».

**Amendement CE 1232 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

Rédiger ainsi l'alinéa 5 :

« 4° Au premier alinéa des articles L. 631-1 et L. 631-3, les mots « le présent chapitre » sont remplacés par les mots : « la présente section » et à la fin de la première phrase de l'article L. 631-2 et aux articles L. 631-22 et L. 631-23, les mots « du présent chapitre » sont remplacés par les mots : « de la présente section ».

**Amendement CE 1233 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

À l'alinéa 11, substituer au mot : « visés », le mot : « mentionnés ».

**Amendement CE 1234 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

À la fin de la première phrase de l'alinéa 12, substituer aux mots : « à un », le mot : « au ».

**Amendement CE 1235 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

À l'alinéa 18, substituer au mot : « dispositions », le mot : « stipulations ».

**Amendement CE 1236 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

À l'alinéa 18, substituer aux mots : « du décret », les mots : « des dispositions du décret en Conseil d'État ».

**Amendement CE 1237 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

Après le mot : « vente », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 20 :

« soumis aux dispositions du I, le producteur, l'opérateur économique ou l'acheteur mentionnés au premier alinéa du I peut saisir un médiateur dont les compétences sont fixées par décret. »

**Amendement CE 1238 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

Avant le mot : « sont », rédiger ainsi le début de l'alinéa 23 :

« Les dispositions du présent article ».

**Amendement CE 1239 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

Compléter la dernière phrase de l'alinéa 24 par les mots :

« à compter de la première commission des faits ».

**Amendement CE 1240 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

Au début de l'alinéa 25, avant le mot : « cette », insérer les mots :

« Le montant de ».

**Amendement CE 1241 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

I.- Après l'alinéa 25, insérer l'alinéa suivant :

« L'amende mentionnée au premier alinéa est versée au Trésor public et est recouvrée comme les créances de l'État étrangères à l'impôt et au domaine. ».

II.- En conséquence, supprimer l'alinéa 29.

**Amendement CE 1242 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

Au début de l'alinéa 26, substituer aux mots : « aux dispositions de », les mots : « mentionnés au premier alinéa ».

**Amendement CE 1243 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 3*

À l'alinéa 27, substituer aux mots : « la personne visée », les mots : « l'intéressé ».

**Amendement CE 1244 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 4*

Au début de l'alinéa 3, substituer au mot : « l'égard », le mot : « destination ».

**Amendement CE 1245 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 4*

À l'alinéa 3, après le mot : « origine », supprimer les mots : « du ou ».

**Amendement CE 1246 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 4*

À la fin de l'alinéa 3, substituer aux mots : « l'indication », les mots : « la mention ».

**Amendement CE 1247 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 4*

À l'alinéa 5, substituer aux mots : « des premier et », les mots : « du premier ou du ».

**Amendement CE 1248 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 4*

À l'alinéa 7, substituer au mot : « client », le mot : « acheteur ».

**Amendement CE 1249 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 4*

À l'alinéa 7, substituer aux mots : « soixante-douze heures », les mots : « trois jours ».

**Amendement CE 1250 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 4*

À l'alinéa 8, après le mot : « l'annonce », substituer au mot : « de », le mot : « du ».

**Amendement CE 1251 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 4*

Au début de l'alinéa 9, substituer aux mots : « Dans tous les autres cas », les mots : « En l'absence d'accord sur le prix de cession dans les conditions mentionnées au II (*le reste sans changement*) ».

**Amendement CE 1252 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 4*

À l'alinéa 9, substituer au mot : « son origine », les mots : « l'origine de celui-ci ».

**Amendement CE 1253 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 4*

À l'alinéa 11, substituer au mot : « espèces », le mot : « variétés ».

**Amendement CE 1254 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 5*

À l'alinéa 3, substituer aux mots : « un rabais, une remise », les mots : « une remise, un rabais ».

**Amendement CE 1260 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, François Brottes, Jean Gaubert, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 4*

À l'alinéa 16, substituer aux mots « fruit ou légume frais » les mots « produit frais et de première transformation non surgelé ».

**Amendement CE 1263 présenté par Mmes et MM. Germinal Peiro, François Brottes, Jean Gaubert, Annick Le Loch, Catherine Quéré, Jean-Paul Chanteguet, Corine Erhel, Michel Ménard, Frédérique Massat, Jean Mallot, Louis Joseph Manscour, Pascale Got, Victorin Lurel, Serge Letchimy, Patrick Lebreton, Jean-Michel Clément, Marylise Lebranchu, Marie-Lou Marcel, Jean-Claude Leroy, Christophe Bouillon, Kleber Mesquida, Geneviève Gaillard, Martine Faure, Françoise Olivier-Coupeau, Gisèle Biémouret et les membres du groupe socialiste :**

*Article 5*

À l'alinéa 5, substituer aux mots fruits et légumes frais » les mots :  
« produits frais ou transformés par l'agriculteur »

**Amendement CE 1264 présenté par MM. Antoine Herth et Marc Le Fur :**

### *Article 6*

Compléter l'alinéa 15 de cet article par la phrase :

« En matière de prix, l'observatoire de la formation des prix et des marges des produits agroalimentaires ne peut en aucun cas, directement ou indirectement, influencer les négociations commerciales de l'année en cours »

### **Amendement CE 1265 présenté par le Gouvernement :**

### *Article 9*

L'alinéa 17 de l'article 9 est supprimé et remplacé par les trois alinéas ainsi rédigés :

« L'affiliation des exploitants agricoles à un fonds de mutualisation agréé peut être rendue obligatoire par décret en Conseil d'État.

« Les règles régissant selon les productions ou les risques couverts, l'établissement et le fonctionnement du ou des fonds de mutualisation, les conditions de leur agrément, les conditions et modalités de l'indemnisation des exploitants agricoles, ainsi que la gestion et le contrôle du respect de ces règles sont fixées par décret en Conseil d'État.

« Les conditions d'intervention de la première section du fonds national de gestion des risques en agriculture sont définies par décret .

### **Amendement CE 1266 présenté par M. Christian Patria, rapporteur pour avis de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire :**

### *Article 12*

Supprimer la seconde phrase de l'alinéa 3.

### **Amendement CE 1267 présenté par M. Christian Patria, rapporteur pour avis de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire, et MM. Franck Marlin, Philippe Houillon, Yanick Paternotte et Yves Vandewalle :**

### *Article 12*

À l'alinéa 6, substituer aux mots : « la chambre régionale d'agriculture », les mots : « les chambres d'agriculture concernées ».

### **Amendement CE 1268 présenté par M. Christian Patria, rapporteur pour avis de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire, et M. Martial Saddier :**

### *Article 12*

À l'alinéa 6, après le mot : « concernées », insérer les mots :

« , les associations de protection de la nature et de l'environnement agréées au titre de l'article L.141-1 du code de l'environnement ».

**Amendement CE 1269 présenté par M. Christian Patria, rapporteur pour avis de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire :**

*Article 12*

Rédiger ainsi la deuxième phrase de l'alinéa 14 :

« Cette commission, présidée par le représentant de l'État dans le département, associe des représentants des collectivités territoriales, de l'État, de la profession agricole, des propriétaires fonciers, des notaires et des associations agréées de protection de l'environnement. »

**Amendement CE 1270 présenté par M. Christian Patria, rapporteur pour avis de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire, et Mme Fabienne Labrette-Ménager, M. Martial Saddier et Franck Marlin :**

*Article 12*

Compléter l'alinéa 24 par la phrase suivante :

« La commission départementale de la consommation des espaces agricoles prévue à l'article L. 112-1-1 du code rural et de la pêche maritime est consultée à cette fin au cours de la procédure d'élaboration. Elle rend son avis au plus tard un mois après sa saisine. À défaut, son avis est réputé favorable. »

**Amendement CE 1271 présenté par M. Christian Patria, rapporteur pour avis de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire, et MM. Franck Marlin, Philippe Houillon, Yanick Paternotte, et Yves Vandewalle :**

*Article additionnel après l'article 13 quater*

Le treizième alinéa de l'article 6 du code des marchés publics est complété par la phrase :

« En matière de restauration collective, les spécifications techniques peuvent faire mention d'une provenance ou origine déterminée. »

**Amendement CE 1272 présenté par M. Christian Patria, rapporteur pour avis de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire, et M. Martial Saddier :**

*Article 14*

À l'alinéa 8, après le mot : « état », insérer les mots : « et la préservation ».

**Amendement CE 1273 présenté par M. Christian Patria, rapporteur pour avis de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire, et M. Serge Letchimy :**

*Article additionnel après l'article 14*



« À l'alinéa 1 de l'article L.143-10 du code rural, après les mots :

« adresse au vendeur »,

sont insérés les mots :

« et à son notaire ».

**Amendement CE 1274 présenté par M. Christian Patria, rapporteur pour avis de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire, et M. Martial Saddier :**

*Article 15*

À la seconde phrase de l'alinéa 7, après le mot :

« forêts »,

insérer les mots :

« des associations de protection de la nature et de l'environnement agréées au titre de l'article L.141-1 du code de l'environnement ».

**Amendement CE 1275 rect. présenté par M. Christian Patria, rapporteur pour avis de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire, et M. Martial Saddier :**

*Article 15*

Après l'alinéa 3, insérer les deux alinéas suivants :

« 1 *bis* Le dernier alinéa de l'article L. 4 est complété par une phrase ainsi rédigée :

« Ils sont communicables à toute personne sur sa demande et à ses frais ».

**Amendement CE 1276 présenté par M. Christian Patria, rapporteur pour avis de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire :**

*Article 15 bis A*

Substituer aux alinéas 3 à 11 les quatorze alinéas suivants :

« *Droit de préférence*

« *Art. L. 514-1.* – Les propriétaires de parcelles boisées contiguës à un terrain boisé, classé au cadastre en nature de bois et d'une superficie totale inférieure ou égale à quatre hectares, bénéficient d'un droit de préférence en cas de cession onéreuse de ce terrain, de droits indivis ou de droits réels de jouissance relatifs à ce terrain.

« A peine de nullité, le vendeur notifie aux propriétaires des parcelles le prix et les conditions de la cession projetée.

« Lorsqu'une parcelle contiguë appartient à plusieurs propriétaires, la notification à un seul d'entre eux suffit.

« Tout propriétaire d'une parcelle boisée contiguë peut, dans le délai d'un mois qui suit cette notification, faire connaître au vendeur qu'il exerce son droit de préférence aux prix et conditions qui lui ont été notifiés.

« L'exercice du droit de préférence ouvre un délai de deux mois à compter de sa communication au vendeur pour la réalisation de l'acte de vente. Le droit de préférence est forclus à l'issue de ce délai.

« Lorsque plusieurs propriétaires de parcelles contiguës exercent leur droit de préférence, le propriétaire de la parcelle ayant la plus longue limite séparative commune avec le terrain vendu bénéficie d'une priorité.

« *Art. L. 514-2.* – Le droit de préférence ne s'applique pas lorsque la vente doit intervenir :

« 1° Au profit du propriétaire d'une parcelle contiguë ;

« 2° En application des dispositions du titre II du livre I<sup>er</sup> du code rural et de la pêche maritime ;

« 3° Au profit de parents ou alliés jusqu'au quatrième degré inclus, du conjoint, du partenaire lié par un pacte civil de solidarité du vendeur ;

« 4° Pour la mise en œuvre d'un projet déclaré d'utilité publique ;

« 5° Au profit d'un co-indivisaire ;

« 6° Au profit du nu-propriétaire du bien vendu en usufruit ou de l'usufruitier du bien vendu en nue-propriété. ».

**Amendement CE 1277 présenté par M. Christian Patria, rapporteur pour avis de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire :**

#### *Article 16 bis*

Supprimer les alinéas 13 et 14.

**Amendement CE 1278 présenté par M. Christian Patria, rapporteur pour avis de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire :**

#### *Article 16 bis*

À la première phrase de l'alinéa 54, après le mot :

« ans »,

insérer les mots :

« puis à nouveau dans un délai de six ans ».

**Amendement CE 1279 présenté par M. Christian Patria, rapporteur pour avis de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire :**

#### *Article 17*

Après l'alinéa 3, insérer l'alinéa suivant :

« 2° bis. En édictant des mesures de nature à favoriser un remembrement des propriétés forestières afin de lutter contre leur morcellement ; ».

**Amendement CE 1282 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Avant l'article 11 bis*

Insérer la division et l'intitulé suivants :

« Titre II bis A

« Améliorer la compétitivité des exploitations agricoles ».

**Amendement CE 1283 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 bis*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 1284 présenté par M. Michel Raison, rapporteur, et MM. Christian Patria et Marcel Bonnot :**

*Article additionnel après l'article 11 bis*

Insérer l'article suivant :

I. – Les deux derniers alinéas de l'article L. 323-2 du code rural et de la pêche maritime sont remplacés par un alinéa ainsi rédigé :

« Un groupement agricole d'exploitation en commun peut être constitué de deux époux, de deux concubins ou de deux partenaires liés par un pacte civil de solidarité, y compris lorsqu'ils en sont les seuls associés. »

II. - Les pertes éventuelles de recettes pour l'État résultant du I sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 1285 présenté par M. Michel Raison, rapporteur, et MM. Jean-François Chossy, Jean-Pierre Decool, Michel Diefenbacher, Pierre Morel-A-L'Huissier et Louis Cosyns :**

*Article additionnel après l'article 11 bis*

Insérer l'article suivant :

I. - L'article 200 *undecies* du code général des impôts est ainsi modifié :

« 1° A la première phrase du premier alinéa du I, après le mot : « congé », sont insérés les mots : « ou pour formation » et la date : « 2010 » est remplacée par la date : « 2012 » ;

« 2° Le I est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Le crédit d'impôt est également accordé aux contribuables, personnes physiques ou morales, qui ont leur domicile fiscal en France au sens du présent code et qui exercent une activité

dont les revenus sont imposés dans la catégorie des bénéficiaires agricoles au titre des dépenses engagées pour assurer le remplacement d'un salarié en formation entre le 1<sup>er</sup> janvier 2010 et le 31 décembre 2012 par l'emploi direct de salariés ou par le recours à des personnes mises à disposition par un tiers. Le bénéfice du crédit d'impôt est limité aux exploitations de moins de trois salariés et subordonné au fait que le remplacement ne fasse pas l'objet d'une prise en charge au titre d'une autre législation. »

« 3° A la fin de la première phrase du II, les mots : « pour congé » sont supprimés. »

II. - Les dispositions du I ne sont applicables qu'aux sommes venant en déduction de l'impôt dû.

III. - Les pertes de recettes pour l'État résultant du I sont compensées, à due concurrence, par la création d'une taxe additionnelle aux droits prévus aux articles 575 et 575 A du code général des impôts. »

**Amendement CE 1287 présenté par M. Michel Raison, rapporteur, et MM. Jean-François Chossy, Jean-Pierre Decool, Michel Diefenbacher, Pierre Morel-A-L'Huissier et Louis Cosyns :**

#### *Article additionnel après l'article 11 bis*

I. – Après l'alinéa 1er, insérer les quatre alinéas suivants :

1° Après les mots « s'élève à », la fin du premier alinéa est ainsi rédigée : « 5 000 euros. Sous réserve qu'ils aient souscrit une assurance au titre de l'exercice dans des conditions définies par décret, ce montant peut être porté à 23 000 euros. »

2° Le quatrième alinéa est ainsi modifié :

a) A la première phrase, le chiffre : « 150 000 » est remplacé par le chiffre : « 35 000 ».

b) Il est complété par une phrase ainsi rédigée : « Lorsqu'en application du premier alinéa, le montant de la déduction pour aléas par exercice de douze mois a été porté à 23 000 euros, le plafond est égal à la différence positive entre la somme de 150 000 euros et le montant des déductions pratiquées et non encore rapportées au résultat, majoré des intérêts capitalisés en application du sixième alinéa. »

II. – Les pertes éventuelles de recettes pour l'État résultant du I sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 1288 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

#### *Article 11 ter*

Aux alinéas 2 et 3, substituer aux mots : « dans la limite de », les mots : « au plus tard à ».

**Amendement CE 1289 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

#### *Article 11 ter*

À l'alinéa 3, substituer aux mots : « de survenance de », les mots : « au cours duquel est survenu ».

A l'alinéa 3, substituer aux mots : « de survenance de », les mots : « au cours duquel est survenu ».

**Amendement CE 1290 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 ter*

A l'alinéa 3, substituer aux mots : « de résultat », les mots : « des résultats ».

**Amendement CE 1291 présenté par M. Michel Raison, rapporteur, et MM. Jean-François Chossy, Jean-Pierre Decool, Michel Diefenbacher et Pierre Morel-A-L'Huissier :**

*Article additionnel après l'article 11 ter*

I. - L'article 72 C du code général des impôts est complété par quatre alinéas ainsi rédigés :

« Par exception aux dispositions du premier alinéa, les exploitants agricoles sont autorisés, en ce qui concerne les variations de prix des matières premières, approvisionnements et produits de l'exploitation qu'ils détiennent en stocks, à pratiquer en franchise d'impôt une provision pour hausse des prix lorsque, pour une matière ou un produit donné, il est constaté, sur une période ne pouvant excéder deux exercices successifs clos postérieurement à cette date, une hausse de prix supérieure à 10 %. Le montant de la dotation à cette provision ne peut excéder un montant qui est déterminé par décret, par période de douze mois, au titre de chaque exercice, majoré le cas échéant d'une fraction égale à 10 % de la dotation à cette provision déterminée dans les conditions prévues à la phrase précédente.

La provision pratiquée à la clôture d'un exercice en application de l'alinéa précédent est rapportée de plein droit aux bénéficiaires imposables de l'exercice en cours à l'expiration du troisième exercice suivant la date de cette clôture. L'exploitant peut toutefois anticiper cette réintégration.

Ces dispositions ne s'appliquent pas aux stocks visés au huitième alinéa de l'article 72 D.

Les modalités d'application des troisième et quatrième alinéas du présent article sont fixées par décret. »

II. - Les pertes éventuelles de recettes pour l'État résultant du I sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 1292 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 quater*

À l'alinéa 1, après le mot : « moyenne », insérer le mot : « annuelle ».

**Amendement CE 1293 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 quater*

Rédiger ainsi l'alinéa 2 :

« II. – Le III bis de l'article 298 bis du code général des impôts est ainsi modifié :

Au premier alinéa, les mots « le montant total des recettes accessoires taxes comprises n'excède pas, au titre de la période annuelle d'imposition précédente » sont remplacés par les mots : « au titre de la période couvrant les trois années d'imposition précédentes, la moyenne des recettes accessoires, taxes comprises, de ces trois années n'excède pas ». »

**Amendement CE 1294 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article additionnel après l'article 11 quater*

Insérer l'article suivant :

« Le premier alinéa de l'article L. 525-1 du code rural et de la pêche maritime est complété par les mots :

« , après vérification de cette conformité et de la cohérence entre le projet présenté et le contexte économique dans lequel il s'insère ».

**Amendement CE 1295 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 quinquies*

À l'alinéa 2, substituer aux mots : « relevant du », les mots : « soumis au ».

**Amendement CE 1296 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article additionnel après l'article 11 quinquies*

Insérer l'article suivant :

I. - Après l'article L. 723-13 du code rural et de la pêche maritime, il est inséré un article ainsi rédigé :

« La Caisse centrale de la mutualité sociale agricole transmet aux ministres chargés de l'Agriculture et de la sécurité sociale, dans des conditions fixées par décret, les informations relatives à la situation sociale, professionnelle, aux contrats de travail et aux éléments de rémunération ou de revenu professionnel agricole des personnes mentionnés aux articles L722-1 et L. 722-20 du code rural ainsi qu'aux établissements employeurs. Les données transmises permettent, notamment la constitution d'échantillons statistiquement représentatifs en vue de l'étude des situations et des parcours professionnels des personnes physiques figurant dans ces échantillons, selon les modalités prévues à l'article 7 bis de la loi n° 51-711 du 7 juin 1951 sur l'obligation, la coordination et le secret en matière de statistiques. »

II. – En conséquence, au I de l'article L. 723-12 du code rural et de la pêche maritime, les mots : « au ministre chargé de l'agriculture et lui » sont remplacés par les mots : « aux ministres chargés de l'agriculture et de la sécurité sociale et leur ».

**Amendement CE 1297 présenté par M. Michel Raison, rapporteur, et MM. Jean-François Chossy, Jean-Pierre Decool, Michel Diefenbacher et Pierre Morel-A-L'Huissier :**

*Article additionnel après l'article 11 quinquies*

Insérer l'article suivant :

I. – Dans la première phrase du premier alinéa de l'article L. 731-19 du code rural et de la pêche maritime et dans la deuxième phrase du deuxième alinéa de l'article L. 136-4 du code de la sécurité sociale, les mots : « précédant celle » sont supprimés.

II. – Les dispositions du I s'appliquent à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2011.

III. – Pour l'année 2011, les chefs d'exploitation ou d'entreprise agricole qui ont exercé en 2010 l'option prévue l'article L. 731-19 du code rural et de la pêche maritime dans sa rédaction en vigueur avant la promulgation de la loi n° ... du ... de modernisation de l'agriculture et de la pêche, sont réputés opter pour l'option prévue à cet article dans sa rédaction issue du I sauf renonciation expresse de leur part.

Par dérogation aux dispositions de l'article L. 731-19 précité, l'assiette des cotisations sociales et de la contribution visée à l'article L. 136-1 du code de la sécurité sociale est alors constituée par la moyenne des revenus professionnels des années 2010 et 2011.

IV. – Les pertes de recettes résultant pour les organismes de Sécurité sociale du I, du II et du III sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 1298 rect. présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 septies*

Rédiger ainsi cet article :

« I. - Après le deuxième alinéa de l'article L. 526-6 du code de commerce, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :

« Par exception à l'alinéa précédent, l'entrepreneur individuel exerçant une activité agricole au sens de l'article L. 311-1 du code rural et de la pêche maritime peut demander de conserver les terres utilisées pour l'exercice de son exploitation dans son patrimoine personnel. Cette faculté s'applique à la totalité des terres dont l'exploitant est propriétaire. »

II. - L'article L. 526-7 du même code est ainsi modifié :

1° Au 3°, les mots « ou pour les exploitants agricoles » sont supprimés ;

2° Il est complété par un 4° ainsi rédigé :

« 4° Soit, pour les exploitants agricoles, auprès de la chambre d'agriculture compétente. »

**Amendement CE 1299 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 octies*

À l'alinéa 2, après le mot : « exploitations », insérer le mot : « agricoles ».

**Amendement CE 1300 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 nonies*

À l'alinéa 3, supprimer les mots : « en Conseil d'État ».

**Amendement CE 1301 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 nonies*

À l'alinéa 4, substituer aux mots : « les connaissances linguistiques », les mots : « la connaissance du français ».

**Amendement CE 1302 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 nonies*

À l'alinéa 6, substituer aux mots : « aux ressortissants », les mots : « à un ressortissant ».

**Amendement CE 1303 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 nonies*

À l'alinéa 7, substituer aux mots : « entité infra-étatique », les mots : « unité constitutive d'un État fédératif ».

**Amendement CE 1304 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 nonies*

À l'alinéa 8, substituer aux mots : « la qualité », les mots : « le statut ».

**Amendement CE 1305 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 nonies*

I. - À l'alinéa 9, après la première occurrence du mot : « exercice », insérer les mots : « de leur profession ».

II. - En conséquence, après le mot : « exercer », supprimer les mots : « leur profession ».

**Amendement CE 1306 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 nonies*

I. - À l'alinéa 9, substituer aux mots : « arrangements de », les mots : « accords portant sur la ».



II. - En conséquence, à l'alinéa 10, substituer au mot : « arrangements », le mot : « accords ».

**Amendement CE 1307 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 nonies*

À l'alinéa 9, substituer à la dernière occurrence du mot : « la », le mot : « leur ».

**Amendement CE 1308 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 decies*

À l'alinéa 2, après le mot : « partage », insérer les mots : « entre le preneur et le bailleur ».

**Amendement CE 1309 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 11 decies*

À l'alinéa 2, substituer au mot : « sur », le mot : « après ».

**Amendement CE 1310 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article additionnel après l'article 11 decies*

Insérer l'article suivant :

La première phrase de l'article L. 141-5 du code rural et de la pêche maritime est ainsi modifiée :

I. - Après le mot « rattachés » sont insérés les mots : « ainsi qu'à l'État ».

II. - En conséquence, les mots : « collectivités ou ces établissements » sont remplacés par les mots : « personnes morales ».

**Amendement CE 1311 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article additionnel après l'article 11 decies*

Insérer l'article suivant :

Au premier alinéa de l'article L. 143-10 du code rural et de la pêche maritime : après le mot : « au », sont insérés les mots : « notaire du ».

**Amendement CE 1312 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article additionnel après l'article 11 decies*

Insérer l'article suivant :

I. - Au dernier alinéa de l'article L. 418-2 du code rural et de la pêche maritime, après la référence : « 50 % », sont insérés les mots : « incluant le supplément défini dans chaque département pour prendre en compte une durée de location supérieure à dix-huit ans ».

II. - A l'article L. 418-5 du code rural et de la pêche maritime, les mots « cessions des » sont supprimés.

**Amendement CE 1313 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Titre II bis*

Avant le mot : « installation », insérer les mots : « Favoriser et accompagner l' ».

**Amendement CE 1314 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 12 A*

Rédiger ainsi cet article :

« Le premier alinéa de l'article L. 330-1 du code rural et de la pêche maritime est complété par une phrase ainsi rédigée :

« À cet effet, cette politique contient un volet spécifique à l'installation en société visant notamment à faciliter la recherche et le remplacement d'associés grâce au répertoire à l'installation mentionné au deuxième alinéa de l'article L. 330-2. »

**Amendement CE 1315 présenté par M. Michel Raison, rapporteur, et M. Jean-Marc Lefranc :**

*Article additionnel après l'article 12 A*

Insérer l'article suivant :

I. - Le titre IV du livre VII du code rural et de la pêche maritime est ainsi modifié :

Après l'article L. 741-15-2 du code rural et de la pêche maritime, il est inséré un article L. 741-15-3 ainsi rédigé :

« Les rémunérations et gains, au sens de l'article L. 741-10, versés aux salariés retraités dont le contrat de travail a été conclu par les employeurs exerçant les activités visées aux 1<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup> de l'article L. 722-1 du présent code, sont exonérés des cotisations à la charge de l'employeur au titre des assurances sociales sous réserve que l'exploitant agricole bénéficie de l'exonération prévue à l'article L. 731-13 du présent code et que la transmission de l'exploitation ait été effectuée hors cadre familial jusqu'au troisième degré inclus. Cette exonération est applicable aux chefs d'exploitation ou d'entreprise agricole à titre principal la première année au titre de laquelle des cotisations d'assurance maladie, invalidité et maternité, de prestations familiales et d'assurance vieillesse agricole sont dues.

Le montant journalier des rémunérations et gains exonérés est limité au produit du salaire minimum de croissance en vigueur lors de leur versement.

Le bénéfice des dispositions du présent article ne peut être cumulé avec celui d'une autre exonération totale ou partielle de cotisations patronales ou l'application de taux spécifiques, d'assiettes ou montants forfaitaires de cotisations, à l'exception des exonérations prévues aux articles L. 741-5 et L. 751-18 du présent code et de la déduction forfaitaire prévue à l'article L. 241-18 du code de la sécurité sociale. »

II. - À l'article L. 741-5 du code rural et de la pêche maritime, les mots : « L'article L. 741-16 s'applique » sont remplacés par les mots : « Les articles L. 741-15-3 et L. 741-16 s'appliquent ».

III. - À l'article L. 751-18 du code rural et de la pêche maritime, les mots : « L'article L. 741-16 s'applique » sont remplacés par les mots : « Les articles L. 741-15-3 et L. 741-16 s'appliquent ».

IV. - Les pertes de recettes résultant pour les organismes de sécurité sociale du I, du II et du III sont compensées par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 1318 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Après l'article 12 B*

Insérer l'article suivant :

Après l'article L. 330-2 du code rural et de la pêche maritime, il est inséré un article L. 330-3 ainsi rédigé :

« *Art. L. 330-3.* - Les jeunes agriculteurs peuvent bénéficier d'aides destinées à faciliter leur première installation, sous réserve de répondre à des critères, notamment d'âge et d'aptitude professionnelle, et de présenter un plan de développement de leurs activités agricoles, dans des conditions définies par décret.

Ces conditions prévoient notamment que le jeune agriculteur s'installe sur un fonds dont l'importance minimale est fixée à la moitié de la surface minimum d'installation définie pour chaque département ou partie de département en application de l'article L. 312-6, compte tenu, s'il y a lieu, des coefficients d'équivalence applicables aux productions agricoles spécialisées.

En cas de coexploitation ou d'exploitation sous forme sociétaire, l'importance minimale de l'exploitation est celle mentionnée au deuxième alinéa multipliée par le nombre d'exploitants associés, y compris le jeune agriculteur. Lorsque l'exploitation dépasse le seuil ainsi fixé, il peut être exigé du jeune agriculteur une modification de consistance de l'exploitation de nature quantitative ou qualitative au titre du plan de développement mentionné au premier alinéa, mais il ne peut en aucun cas lui être imposé un agrandissement de l'exploitation. Un décret définit les conditions dans lesquelles les modifications de consistance réalisées antérieurement à l'installation du jeune agriculteur peuvent être prises en compte au titre du plan de développement. »

**Amendement CE 1319 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Après l'article 12 C*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 1320 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 12*

Après le mot : « environnementaux », supprimer la fin de l'alinéa 3.

**Amendement CE 1321 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 12*

À l'alinéa 6, après le mot : « organisations », insérer le mot : « syndicales ».

**Amendement CE 1322 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 12*

Rédiger ainsi la deuxième phrase de l'alinéa 14 :

« Cette commission, présidée par le préfet, associe des représentants des collectivités territoriales, de l'État, de la profession agricole, des propriétaires fonciers, des notaires et des associations agréées de protection de l'environnement. »

**Amendement CE 1323 rect. présenté par M. Michel Raison, rapporteur, et Mme et MM. Christian Patria, rapporteur au nom de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire saisie pour avis, Fabienne Labrette-Ménager et Martial Saddier et Franck Marlin :**

*Article 12*

Substituer à l'alinéa 20 les deux alinéas suivants :

« a) Le 2° est ainsi rédigé :

« 2° Les constructions et installations nécessaires à l'exploitation agricole, à des équipements collectifs dès lors qu'elles ne sont pas incompatibles avec l'exercice d'une activité agricole, pastorale ou forestière sur le terrain sur lequel elles sont implantées, à la réalisation d'aires d'accueil ou de terrains de passage des gens du voyage, à la mise en valeur des ressources naturelles et à la réalisation d'opérations d'intérêt national ; » ».

**Amendement CE 1324 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 12*

À l'alinéa 21, substituer aux mots :

« b) Il est ajouté »,

les mots :

« b) Le 2° est complété par ».

**Amendement CE 1325 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 12*

À la première phrase de l'alinéa 22, après le mot : « avis », insérer les mots : « par le représentant de l'État dans le département ».

**Amendement CE 1326 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 12*

À l'alinéa 24, substituer aux mots : « Les schémas de cohérence territoriale », le mot : « Ils ».

**Amendement CE 1327 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 12*

À l'alinéa 26, substituer à la deuxième occurrence du mot : « et », le mot : « ou ».

**Amendement CE 1328 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 12*

Substituer aux alinéas 28 et 29 l'alinéa suivant :

« a) À la deuxième phrase du dernier alinéa de l'article L. 123-9 du code de l'urbanisme, après le mot : « intéressés » sont insérés les mots : « à la commission de consommation des espaces agricoles prévue à l'article L. 112-1-1 ». »

**Amendement CE 1329 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 12*

Rédiger ainsi l'alinéa 31 :

« 3° *bis* Après le huitième alinéa de l'article 123-13 du code de l'urbanisme, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :

« Par exception au précédent alinéa, la révision n'est soumise à l'avis de la commission départementale de la consommation des espaces agricoles prévue à l'article L. 112-1-1 que si elle a pour conséquence une réduction des zones agricoles. » . »

**Amendement CE 1330 présenté par M. Michel Raison, rapporteur, et M. Louis Cosyns :**

*Article 12*

À la première phrase de l'alinéa 35, après le mot : « publique », insérer les mots : « , consultation de la chambre d'agriculture ».

**Amendement CE 1331 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 13*

À la première phrase de l'alinéa 4, substituer aux mots : « à l'article L. 313-1 », les mots : « au chapitre III du titre I<sup>er</sup> du livre III ».

**Amendement CE 1332 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

I.- Substituer à l'alinéa 9, les deux alinéas suivants :

« II. - Pendant une période de six ans à compter de la constitution du compte, les sommes déposées et les intérêts capitalisés sur le compte épargne d'assurance pour la forêt ne peuvent être retirés que pour financer des travaux de reconstitution forestière à la suite de la survenance d'un sinistre naturel d'origine sanitaire, climatologique, météorologique, ou lié à un incendie, ou pour financer des travaux de prévention de tels sinistres. Un décret fixe les conditions et modalités d'emploi des sommes concernées et de reconstitution de l'épargne.

« Au-delà de la période de six ans à compter de la constitution du compte, une partie des sommes déposées et des intérêts capitalisés sur le compte épargne d'assurance pour la forêt peut être retirée pour financer la réalisation d'un projet d'investissement forestier consistant en la réalisation de travaux de création et reconstitution de peuplements forestiers, de travaux de sauvegarde ou d'amélioration de ces peuplements ou de travaux relatifs aux équipements qui y sont liés. Les retraits de fonds effectués à cette fin ne peuvent porter que sur la partie du montant des sommes et des intérêts, présents sur le compte épargne d'assurance pour la forêt, dépassant le niveau de 1 000 euros par hectare couvert par une garantie d'assurance à l'égard du risque tempête.

II.- La perte de recettes pour l'État est compensée à due concurrence par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 1334 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

Supprimer l'alinéa 14.

**Amendement CE 1335 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

I.- Compléter l'alinéa 24 par les mots :

« et qu'aucun de ses héritiers n'a fait connaître sa volonté de reprendre le compte à son nom. »

II.- La perte de recettes pour l'État est compensée à due concurrence par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 1338 présenté par le Gouvernement :**

*Article additionnel après l'article 17 octies*

« Le transfert des biens, droits et obligations des établissements publics Les Haras nationaux et de l'École nationale d'équitation à l'Institut français du cheval et de l'équitation est réalisé à titre gratuit et ne donne lieu à aucune indemnité ou perception de droits, impôts ou taxes de quelque nature que ce soit, ni à aucun versement, au profit des agents de l'État, d'honoraires ou des salaires prévus à l'article 879 du code général des impôts ».

**Amendement CE 1339 présenté par le Gouvernement :**

*Article additionnel après l'article 17 octies*

I- L'établissement public « Agence française d'information et de communication agricole et rurale » mentionné à l'article L.111-4 du code rural est dissous et mis en liquidation à compter du 1er janvier 2011 dans des conditions fixées par décret en Conseil d'État.

Ce décret fixe notamment les conditions de nomination du liquidateur de l'Agence, les missions de celui-ci et les modalités de leur exercice, ainsi que la durée de la période de liquidation. Il fixe également les conditions d'approbation des comptes de l'Agence au cours et à l'issue de sa liquidation.

II- Est autorisé, à l'issue de la liquidation de l'Agence, le transfert à l'État des éléments de passif et d'actif subsistant à la clôture du compte de liquidation, des droits et obligations nés de l'activité de l'établissement ou durant la période de liquidation et non connus à la fin de celle-ci, et du solde de cette liquidation. Ce transfert ne donne lieu à aucune indemnité ou perception de droits, impôts ou taxes de quelque nature que ce soit.

III- L'article L.111-4 du code rural est abrogé à compter du 1er janvier 2011.

**Amendement CE 1340 présenté par le Gouvernement :**

*Article additionnel après l'article 17 octies*

L'article L. 511-4 du code rural et de la pêche maritime est complété par un 4° ainsi rédigé :

«4° assure l'information collective et individuelle sur les questions d'installation en agriculture, ainsi que la tenue du répertoire à l'installation créé dans chaque département en application de l'article L. 330-2 et participe, dans des conditions fixées par décret, à l'instruction des dossiers d'installation. »

**Amendement CE 1341 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article additionnel après l'article 17 octies*

Après l'article L. 132 A du livre des procédures fiscales, il est inséré un nouvel article L. 132 B ainsi rédigé :

« Art. L. 132 B. – L'administration des impôts est tenue de communiquer à l'Agence de services et de paiement mentionnée à l'article L.313-1 du code rural et de la pêche maritime, sous

forme numérisée, tous les renseignements utiles pour accorder aux exploitants agricoles qui en font la demande des indemnités compensatoires de handicaps naturels prévues par l'article 37 du règlement (CE) n° 1698/2005 du Conseil du 20 septembre 2005. ».

**Amendement CE 1342 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Supprimer les alinéas 2 et 3.

**Amendement CE 1343 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Dans la dernière phrase de l'alinéa 7, substituer aux mots : « les délégations régionales du Centre national », les mots : « les Centres régionaux ».

**Amendement CE 1344 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

À la fin de l'alinéa 7, supprimer les mots : « et transmis au préfet de région ».

**Amendement CE 1345 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Dans la première phrase de l'alinéa 10, substituer aux mots : « les délégations régionales du Centre national », les mots : « les Centres régionaux ».

**Amendement CE 1346 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Compléter l'alinéa 11 par la phrase suivante :

« Le plan peut être révisé à l'initiative du représentant de l'État dans la région en lien avec le comité mentionné à l'alinéa du présent article. »

**Amendement CE 1347 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

À l'alinéa 14, après les mots : « l'article L. 111-1, constitués », insérer les mots : « soit d'une parcelle forestière d'un seul tenant d'une surface égale ou supérieure à vingt-cinq hectares, soit ».

**Amendement CE 1348 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**



*Article 15*

Au début de la dernière phrase de l'alinéa 15, après les mots : « Le propriétaire peut », insérer le mot : « toutefois ».

**Amendement CE 1349 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Rédiger ainsi le début de l'alinéa 16 :

« Le ministre chargé de la forêt peut en outre fixer pour chaque département un seuil de surface inférieur, compris entre dix et vingt-cinq... (*le reste sans changement*).

**Amendement CE 1350 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Rédiger ainsi le début de la dernière phrase de l'alinéa 19 :

« Cette stratégie se fonde sur un état des lieux économique, environnemental et social et consiste en un programme pluriannuel d'actions visant... (*le reste sans changement*).

**Amendement CE 1351 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Compléter l'alinéa 24 par les mots :

« dont elle relève. »

**Amendement CE 1352 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Après l'alinéa 25, insérer l'alinéa suivant :

« Ce comité peut attribuer à la stratégie locale de développement forestier une dénomination adaptée, notamment celle de charte forestière de territoire ou de plan de développement de massif. »

**Amendement CE 1353 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Rédiger ainsi l'alinéa 26 :

« Cette stratégie définit les objectifs poursuivis, des indicateurs relatifs aux actions à mettre en œuvre ainsi que des indicateurs de résultats. Un compte rendu annuel de sa mise en œuvre est établi et adressé à la commission régionale de la forêt et des produits forestiers compétente. Ce compte rendu fait l'objet d'un débat. »

**Amendement CE 1354 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Rédiger ainsi l'alinéa 28 :

« Les chartes forestières de territoire en cours d'exécution à la date de promulgation de la loi n° du de modernisation de l'agriculture et de la pêche peuvent faire l'objet des conventions et bénéficier des aides mentionnées au précédent alinéa. » ;

**Amendement CE 1355 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Substituer à l'alinéa 30 les deux alinéas suivants :

a) L'avant dernier alinéa est ainsi rédigé :

« Une part du produit de la taxe perçue sur tous les immeubles classés au cadastre en nature de bois est reversée à partir de 2011 par les chambres départementales d'agriculture aux chambres régionales d'agriculture à hauteur de 33 % de la recette fiscale, déduction faite des versements au Fonds national de péréquation et d'action professionnelle des chambres d'agriculture mentionnés au deuxième alinéa du présent article et à l'article L. 141-4 et des dépenses des chambres départementales d'agriculture correspondant à des actions validées par un plan régional de développement forestier mentionné à l'article L. 4-1. »

**Amendement CE 1356 présenté par M. Michel Raison, rapporteur, et M. Michel Heinrich :**

*Article 15*

L'alinéa 33 est complété par les mots :

« , notamment les dépenses des chambres départementales d'agriculture liées à des actions validées dans ce cadre. »

**Amendement CE 1357 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Compléter la première phrase de l'alinéa 37 par les mots :

« et promouvoir les activités agricoles en lien avec la forêt ».

**Amendement CE 1358 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Rédiger ainsi le début de l'alinéa 43 :

« Ces actions sont mises en œuvre par les chambres d'agriculture en liaison avec les centres régionaux de la propriété... (*le reste sans changement*).

**Amendement CE 1359 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Rédiger ainsi l'alinéa 48 :

« Art. L. 224-7.- Les propriétaires forestiers privés peuvent faire appel à des gestionnaires forestiers professionnels pour gérer durablement leurs forêts conformément à un document de gestion. Ces gestionnaires forestiers professionnels doivent satisfaire à des conditions de qualification et d'indépendance définies par décret».

**Amendement CE 1360 rect. présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Rédiger ainsi l'alinéa 49 :

« L'activité de gestionnaire forestier professionnel comprend notamment la conservation et la régie des bois et forêts au sens du présent code, ainsi que la mise en marché de bois façonnés et sur pied. Elle ne constitue pas une activité relevant de la gestion immobilière...  
(*le reste sans changement*).

**Amendement CE 1361 rect. présenté par M. Michel Piron, rapporteur et M. Christian Patria, rapporteur pour avis au nom de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire :**

*Article 15 bis A*

Substituer aux alinéas 3 à 11 les treize alinéas suivants :

« Droit de préférence des propriétaires de terrains boisés

« Art. L. 514-1. – Les propriétaires, tels qu'ils sont désignés sur les documents cadastraux, d'une parcelle boisée contiguë à une autre parcelle boisée, classée au cadastre en nature de bois et d'une superficie totale inférieure à quatre hectares, bénéficient d'un droit de préférence en cas de vente de cette parcelle et de cession de droits indivis ou de droits réels de jouissance relatifs à celle-ci.

« Le vendeur est tenu de notifier aux propriétaires des parcelles contiguës visées à l'alinéa précédent le prix et les conditions de la cession projetée. La notification peut être opérée par lettre recommandée avec demande d'avis de réception ou par remise contre récépissé.

« Lorsqu'une parcelle contiguë appartient à plusieurs personnes, la notification à l'une seule d'entre elles suffit.

« Tout propriétaire d'une parcelle boisée contiguë dispose d'un délai d'un mois à compter de cette notification pour faire connaître au vendeur, par lettre recommandée avec demande d'avis de réception ou par remise contre récépissé, qu'il exerce son droit de préférence aux prix et conditions qui lui ont été notifiés.

« Lorsque plusieurs propriétaires de parcelles contiguës exercent leur droit de préférence, le vendeur choisit librement celui auquel il souhaite céder son bien.

« Le droit de préférence n'est plus opposable au vendeur en l'absence de réalisation de la vente dans un délai de deux mois à compter de la réception de la déclaration d'exercice de ce droit dans les conditions mentionnées au quatrième alinéa.

« Art. L. 514-2. – Est nulle toute vente opérée au mépris des dispositions de l'article L. 514-1. L'action en nullité se prescrit par cinq ans. Elle ne peut être exercée que par ceux à qui la notification mentionnée au deuxième alinéa devait être adressée ou par leurs héritiers.

« Art. L. 514-3. – Le droit de préférence prévu à l'article L. 514-1 ne s'applique pas lorsque la vente doit intervenir :

« 1° En application des dispositions du titre II du livre I<sup>er</sup> du code rural et de la pêche maritime ;

« 2° Au profit de parents ou alliés jusqu'au quatrième degré inclus, du conjoint, du partenaire lié par un pacte civil de solidarité ou du concubin du vendeur ;

« 3° Pour la mise en œuvre d'un projet déclaré d'utilité publique ;

« 4° Au profit d'un co-indivisaire et qu'elle porte sur tout ou partie des droits indivis relatifs aux parcelles mentionnées à l'article L. 514-1 ;

« 5° Au profit du nu-propiétaire du bien vendu en usufruit ou de l'usufruitier du bien vendu en nue-propiété. ».

**Amendement CE 1362 rect. présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

Rédiger ainsi le début de l'alinéa 15 :

« Art. L. 261-5.- I- Les sommes déposées ainsi que les intérêts capitalisés sur le compte épargne d'assurance pour la forêt sont indisponibles...(le reste sans changement). »

**Amendement CE 1363 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

Supprimer l'alinéa 17.

**Amendement CE 1364 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

Supprimer l'alinéa 20.

**Amendement CE 1365 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

Après les mots : « au II de l'article L. 261-1 », supprimer la fin de l'alinéa 22.

**Amendement CE 1366 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

Rédiger ainsi l'alinéa 28 :

B. - L'article 157 est complété par un 23° ainsi rédigé :

**Amendement CE 1367 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article additionnel avant l'article 17 bis*

Avant l'article 17 bis, insérer la division et l'intitulé suivants :

« Titre III bis

« SIMPLIFIER LES PROCÉDURES ET ADAPTER LE DROIT »

**Amendement CE 1368 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 17 bis*

Rédiger ainsi cet article :

« Le code rural et de la pêche maritime est ainsi modifié :

« 1° Le deuxième alinéa de l'article L. 510-1 est ainsi rédigé :

« Il comprend également des chambres interdépartementales, des chambres interrégionales d'agriculture et des chambres d'agriculture de région créées après avis concordants des chambres d'agriculture concernées, de l'Assemblée permanente des chambres d'agriculture et des autorités de tutelle, par un décret qui fixe la circonscription et les conditions dans lesquelles la nouvelle chambre d'agriculture se substitue aux chambres d'agriculture ainsi réunies. Lorsque la création d'une chambre interdépartementale, interrégionale ou d'une chambre de région intervient entre deux élections générales, ce décret peut prévoir des mesures transitoires, notamment les conditions dans lesquelles les membres élus des chambres départementales ou régionales restent en fonction jusqu'au terme de leur mandat, ainsi que les conditions d'administration de la nouvelle chambre jusqu'à cette date. » ;

« 2° L'intitulé du chapitre I<sup>er</sup> du titre I<sup>er</sup> du livre V est ainsi rédigé :

« Chambres départementales et interdépartementales » ;

« 3° Après l'article L. 511 12, il est inséré une section 6 ainsi rédigée :

« Section 6

« Chambres interdépartementales

« Art. L. 511 13. Le présent chapitre est applicable aux chambres interdépartementales mentionnées à l'article L. 510 1. »

« 4° L'intitulé du chapitre II du même titre I<sup>er</sup> est ainsi rédigé :

« Chambres régionales, interrégionales et de région ».

« 5° Le chapitre II du titre I<sup>er</sup> du livre V est complété par une section 2 ainsi rédigée :

« Section 2

« Chambres interrégionales et chambres de région

« Art. L. 512-3. – Les articles L. 512 1 et L. 512 2 sont applicables aux chambres interrégionales mentionnées à l'article L. 510 1.

« Art. L. 512-4. – La chambre d'agriculture de région est constituée par fusion d'une ou plusieurs chambres départementales et d'une chambre régionale.

« Les articles L. 511 1 à L. 511 12, L. 512 1, L. 512 2 et L. 514 1 sont applicables à la chambre d'agriculture de région. »

« 6° Le premier alinéa de l'article L. 513 3 est ainsi rédigé :

« L'assemblée permanente des chambres d'agriculture est composée des présidents des chambres départementales, interdépartementales, régionales et interrégionales d'agriculture ainsi que des présidents des chambres d'agriculture de région. Les présidents peuvent être suppléés par un délégué élu dans chaque chambre. Les conditions de représentation des chambres interdépartementales, interrégionales et des chambres de région à l'assemblée permanente des chambres d'agriculture sont fixées par décret. »

« 7° Après le premier alinéa du III de l'article L. 514 2, sont insérés trois alinéas rédigés :

« Les établissements du réseau peuvent créer entre eux, notamment pour l'exercice de missions de service public réglementaires, de fonctions de gestion ou d'administration interne, des services communs dont les règles de fonctionnement et de financement sont fixées par décret.

« Plusieurs chambres d'agriculture peuvent, par convention, contribuer conjointement à la réalisation d'un ou plusieurs projets communs par la mobilisation de moyens humains matériels ou financiers donnant lieu à un suivi comptable spécifique pour reddition en fin d'exercice, et confier à l'une d'entre elles la gestion administrative et financière de ces projets.

« Les services d'un établissement du réseau peuvent être mis, en totalité ou en partie, à disposition d'un autre établissement du réseau lorsque cette mise à disposition présente un intérêt dans le cadre de la mutualisation des services au sein de la région ou du réseau des chambres d'agriculture. Les modalités de cette mise à disposition sont définies par une convention conclue entre les établissements du réseau concernés. »

« 8° L'article L. 514 4 est complété par quatre alinéas ainsi rédigés :

« En cas de fusion entre établissements du réseau mentionnés à l'article L. 510 1, le personnel en fonction dans ces établissements est transféré de plein droit au nouvel établissement.

« La même règle est applicable en cas de transfert d'activités intervenu en application de l'article L. 514 2.

« Toutefois, en cas de transfert partiel d'activités, le personnel concerné est mis à disposition, le cas échéant à temps partagé, de l'entité reprenant l'activité.

« Les modalités de transfert ou de mise à disposition sont déterminées par les instances compétentes après avis de la commission nationale paritaire. »

**Amendement CE 1369 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

#### *Article 17 ter*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 1370 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

#### *Article 17 quater*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 1371 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 17 quinquies*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 1372 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 17 sexies*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 1373 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 17 septies*

Supprimer cet article.

**Amendement CE 1374 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article additionnel après l'article 17 septies*

Après l'article 17 septies, insérer l'article suivant :

« I. – Le livre II du code rural et de la pêche maritime est ainsi modifié :

« 1° L'article L. 214-6 est ainsi modifié :

« a) À la deuxième phrase du 3° du IV, les mots : « d'au moins trois ans » sont supprimés ;

« b) Le dernier alinéa du IV est supprimé ;

« c) Il est ajouté un VII ainsi rédigé :

« VII. – L'activité de toilettage des chiens et des chats doit être exercée dans des installations conformes aux règles sanitaires et de protection animale applicables à ces animaux. » ;

« 2° L'article L. 233-3 est ainsi rédigé :

« Art. L. 233-3. – Les centres de rassemblement, y compris les marchés, doivent être agréés par l'autorité administrative pour la détention, la mise en circulation et la commercialisation des animaux. Lorsqu'un agent mentionné à l'article L. 221-5 constate que les conditions d'attribution de l'agrément ne sont pas respectées, l'autorité administrative peut suspendre l'agrément en donnant au titulaire un délai pour y remédier. S'il n'y est pas remédié à l'expiration du délai fixé, l'agrément est retiré.

« Les opérateurs commerciaux qui détiennent, mettent en circulation ou commercialisent des animaux doivent avoir déposé une déclaration auprès de l'autorité administrative, qui leur délivre un numéro d'enregistrement. L'accès aux centres de rassemblement est réservé aux opérateurs ainsi enregistrés.

« Les conditions d'application du présent article, notamment les conditions d'attribution de l'agrément des centres de rassemblement, sont fixées par décret en Conseil d'État. »

« II. Le titre VI du livre VI du code rural et de la pêche maritime est ainsi modifié :

« 1° L'article L. 666-1 est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. L. 666-1.- La commercialisation des céréales détenues par les producteurs est opérée exclusivement par l'intermédiaire des personnes physiques ou morales déclarées à cet effet et dénommées collecteurs de céréales.

« Un décret fixe le contenu de cette déclaration et détermine les conditions dans lesquelles ces personnes exercent leur activité, notamment les équipements qu'elles doivent détenir, leurs obligations en matière comptable et les informations qu'elles doivent communiquer à l'autorité administrative.

« En cas d'inobservation par un collecteur de céréales des obligations qui lui incombent, le directeur général de l'établissement mentionné à l'article L621-1 peut, après l'avoir mis à même de présenter ses observations, décider de lui interdire, à titre temporaire ou définitif, l'exercice de cette activité. »

« 2° Aux articles L. 666- 2, L. 666-4 et L. 666-5, les mots : « collecteurs de céréales agréés », sont remplacés par les mots : « collecteurs de céréales déclarés » et, au deuxième alinéa de l'article L. 666-1 et au quatrième alinéa de l'article L. 666-3, le mot : « agréés », est remplacé par le mot « déclarés ».

« 3°) Il est créé un article L. 667-2, ainsi rédigé :

« Art. L. 667-2.- La commercialisation des oléagineux détenus par les producteurs est opérée exclusivement par l'intermédiaire des personnes physiques ou morales déclarées à cet effet et dénommées collecteurs d'oléagineux. Les dispositions des deux derniers alinéas de l'article L. 666-1 leur sont applicables. »

#### **Amendement CE 1375 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

##### *Article additionnel après l'article 17 septies*

Après l'article 17 septies, insérer l'article suivant :

« L'ordonnance n° 2010-462 du 6 mai 2010 créant un livre IX du code rural relatif à la pêche maritime et à l'aquaculture marine, prise en application de la loi n° 2009-526 du 12 mai 2009 de simplification et de clarification du droit et d'allègement des procédures, est ratifiée, sous réserve des modifications suivantes :

a) l'article 3 est abrogé ;

b) à l'article 5, les mots « à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2011 » sont supprimés. »

#### **Amendement CE 1376 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

##### *Article additionnel après l'article 17 octies*

Après l'article 17 octies, insérer l'article suivant :

« Après l'article L. 524-6-2 du code rural et de la pêche maritime, il est inséré un article L. 524-6-2-1 ainsi rédigé :



« Art. L. 524-6-2-1. – Les sociétés coopératives agricoles et unions sont tenues de désigner au moins un commissaire aux comptes et un suppléant lorsque, à la clôture de l'exercice, elles dépassent les seuils fixés ci-dessous pour deux des trois critères suivants :

1° Six pour le nombre de salariés ; les salariés pris en compte sont ceux qui sont liés à la personne morale par un contrat de travail à durée indéterminée ;

2° 500 000 d'euros pour le montant hors taxes du chiffre d'affaires ;

3° 250 000 euros pour le total du bilan ; celui-ci est égal à la somme des montants nets des éléments d'actif. ».

**Amendement CE 1377 présenté par M. Michel Raison, rapporteur, et M. Patrice Martin-Lalande :**

*Article additionnel après l'article 17 octies*

Après l'article 17 octies, insérer l'article suivant :

Dans le délai d'un an à compter de la promulgation de la présente loi, le Gouvernement transmet au Parlement une étude répertoriant l'ensemble des normes applicables sur le territoire national allant au-delà de celles fixées par l'Union européenne en matière agricole et agroalimentaire, accompagnée d'une estimation des coûts que l'application de ces normes génèrent. Cette étude identifie les points susceptibles de faire l'objet de propositions législatives ou réglementaires de simplification ainsi que toute mesure propre à alléger les contraintes administratives qui pèsent sur les exploitations françaises. L'Observatoire prévu à l'article L. 691-1 du code rural et de la pêche maritime en est également destinataire.

**Amendement CE 1378 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 26*

Après les mots : « seconde phrase », insérer les mots : « du premier alinéa ».

**Amendement CE 1379 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Après les mots : « et des forêts », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 38 :

« appartenant à des personnes privées ».

**Amendement CE 1380 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Rédiger ainsi l'alinéa 39 :

« - le développement des activités associant agriculture et forêt, notamment l'agroforesterie ; ».

**Amendement CE 1381 présenté par M. Yves Cochet :**

*Article 12*

A l'alinéa 35, supprimer les mots « concernant une commune située en dehors du périmètre d'un schéma de cohérence territoriale approuvé et ».

**Amendement CE 1386 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 5 ter*

Substituer à l'alinéa 1 les deux alinéas suivants :

« Le deuxième alinéa du I de l'article L. 310-2 du code de commerce est ainsi modifié :

« 1° Après la première phrase, il est inséré une phrase ainsi rédigée : ».

**Amendement CE 1387 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 5 ter*

A l'alinéa 2, après le mot : « légumes », insérer le mot : « frais ».

**Amendement CE 1388 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 5 ter*

Après l'alinéa 2, insérer l'alinéa suivant :

« 2° Au début de la deuxième phrase, le mot : « Elles » est remplacée par le mot : « Les ventes au déballage ».

**Amendement CE 1389 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 6 A*

A l'alinéa 2, substituer au mot : « verger », les mots : « des vergers exploités à titre professionnel ».

**Amendement CE 1390 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 6 A*

A l'alinéa 2, substituer aux mots : « d'application », les mots : « de réalisation ».

**Amendement CE 1391 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 6*

A l'alinéa 4, substituer aux mots : « relevant du », les mots : « intervenant dans le ».

**Amendement CE 1392 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 6*

A l'alinéa 6, substituer aux mots : « à l'établissement mentionné à l'article L. 621-1 », les mots : « au même établissement ».

**Amendement CE 1393 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 6*

A l'alinéa 6 substituer aux mots : « de la formation des prix et des marges des produits alimentaires », les mots : « prévu à l'article L. 692-1 ».

**Amendement CE 1394 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 6*

I. Après l'alinéa 6, insérer les alinéas suivants :

« 2° bis Après l'article L. 621-8, il est inséré un article L. 621-8-1 ainsi rédigé :

« Art. L. 621-8-1. – En cas de défaut de réponse à une enquête statistique rendue obligatoire en vertu de l'article 1er bis de la loi n° 51-711 du 7 juin 1951 sur l'obligation, la coordination et le secret en matière de statistiques, dont le résultat est transmis, dans les conditions prévues au deuxième alinéa de l'article L. 621-8, à l'établissement mentionné à l'article L. 621-1, le ministre chargé de l'économie peut, après avis du comité du secret statistique et du conseil national de l'information statistique réuni en comité du contentieux des enquêtes statistiques obligatoires dans les conditions fixées par le décret prévu au II de l'article 1er bis précité, prévoir la publication par voie électronique par l'établissement susmentionné de la liste des personnes physiques ou morales concernées. »

II. En conséquence, supprimer les alinéas 19 et 20.

**Amendement CE 1396 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 6*

A l'alinéa 11, substituer aux mots : « cette mesure », les mots : « ces mesures ».

**Amendement CE 1397 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 6*

A l'alinéa 16, substituer au mot : « fixés », le mot : « définis ».

**Amendement CE 1398 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

A l'alinéa 13, substituer au mot : « l'interprofession », les mots : « l'organisation interprofessionnelle ».

**Amendement CE 1399 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

A l'alinéa 13, substituer aux mots : « la ou les filières concernées », les mots : « la filière concernée ».

**Amendement CE 1400 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

A la fin de l'alinéa 13, avant le mot : « filière », substituer au mot : « la », le mot : « cette ».

**Amendement CE 1401 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

A l'alinéa 15, après la première occurrence du mot : « produits », insérer le mot : « déterminés ».

**Amendement CE 1402 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

Au début de l'alinéa 17, substituer aux mots : « Dans les mêmes conditions », les mots : « Dans les conditions prévues à l'article L. 632-1 ».

**Amendement CE 1403 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

A l'alinéa 17, après le mot : « reconnaissance », insérer les mots : « en qualité d'organisation interprofessionnelle ».

**Amendement CE 1404 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

A l'alinéa 21, après la référence : « L. 632-1 », substituer au mot : « et » le mot : « ou ».

**Amendement CE 1405 rect. présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

A l'alinéa 23, substituer au mot : « interprofessions », les mots : « organisations interprofessionnelles ».

**Amendement CE 1406 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

A l'alinéa 23, substituer au mot : « réglementation », le mot : « législation ».

**Amendement CE 1407 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

A l'alinéa 23, substituer au mot : « ces », le mot : « leurs ».

**Amendement CE 1409 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

A la première phrase de l'alinéa 28, supprimer le mot : « toutefois ».

**Amendement CE 1410 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

A la deuxième phrase de l'alinéa 28, substituer au mot : « interprofession », les mots : « organisation interprofessionnelle ».

**Amendement CE 1411 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

Dans la première phrase de l'alinéa 29, substituer aux mots : « aux chapitres II et III du », les références suivantes : « au ».

**Amendement CE 1412 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

Dans la troisième phrase de l'alinéa 29, substituer au mot : « interprofessions », le mot : « organisations interprofessionnelles ».

**Amendement CE 1413 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

Dans les quatrième et cinquième phrases de l'alinéa 29, substituer au mot : « portant », les mots : « assortis de ».

**Amendement CE 1414 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

Dans la dernière phrase de l'alinéa 29, substituer aux mots : « l'interprofession », les mots : « l'organisation interprofessionnelle ».

**Amendement CE 1415 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

Après l'alinéa 29, rétablir l'alinéa suivant :

« b) Au premier alinéa du II, les mots : « du II de l'article L. 632-1 » sont remplacés par les mots : « du deuxième alinéa du I » ;

**Amendement CE 1416 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

A l'alinéa 36, substituer aux mots : « le droit communautaire », les mots : « la législation de l'Union européenne ».

**Amendement CE 1417 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

Après les mots : « des dispositions », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 47 : « la référence L. 632-3 est remplacée par la référence « L. 632-2-1 ».

**Amendement CE 1418 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 7*

A l'alinéa 49, substituer au mot : « interprofessions », les mots : « organisations interprofessionnelles ».

**Amendement CE 1419 présenté par M. Michel Raison, rapporteur et M. Serge Poignant :**

*Article additionnel après l'article 7 ter*

Insérer l'article suivant :

« Après l'article L. 665-4 du code rural et de la pêche maritime, il est inséré un article L. 665-4-1 ainsi rédigé :

« Art. L. 665-4-1. – Afin de réduire ou d'éliminer les excédents, le ministre chargé de l'agriculture peut, sur la base de critères objectifs et non discriminatoires, imposer par arrêté des opérations de distillation de crise à tout ou partie des producteurs, sur tout ou partie du territoire national, et pour une ou plusieurs catégories de vin. ».

**Amendement CE 1420 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 8*

A l'alinéa 3, substituer à la référence : « I », la référence : « III de l'article L. 551-3 du code rural et de la pêche maritime ».

**Amendement CE 1421 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 9*

Rédiger ainsi l'alinéa 5 : « Dispositions générales ».

**Amendement CE 1422 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 9*

Avant le mot « définies », rédiger ainsi le début de la dernière phrase de l'alinéa 6 :

« Ses recettes et ses dépenses sont réparties entre trois sections (le reste sans changement) ».

**Amendement CE 1423 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 9*

A l'alinéa 10, après le mot : « contribution », insérer le mot : « additionnelle ».

**Amendement CE 1424 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 9*

Après le mot : « État », supprimer la fin de l'alinéa 14.

**Amendement CE 1425 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 9*

A l'alinéa 17, substituer au mot : « agriculteurs », les mots : « exploitants agricoles ».

**Amendement CE 1426 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 9*

Avant les mots : « la deuxième », supprimer le début de l'alinéa 19.

**Amendement CE 1427 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 9*

A l'alinéa 23, après le mot : « suffisant », insérer les mots : « de ces produits ».

**Amendement CE 1428 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 9*

A la fin de l'alinéa 25, substituer aux mots : « tribunaux judiciaires », les mots : « tribunaux de l'ordre judiciaire ».

**Amendement CE 1429 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 9*

A l'alinéa 26, substituer aux mots : « n'ont pas un caractère spécifiquement agricole tel qu'il est défini à l'article L. 361-4-1 », les mots : « mentionnés au deuxième alinéa de l'article L. 361-4-1 n'ont pas un caractère spécifiquement agricole ».

**Amendement CE 1430 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 9*

A l'alinéa 27, substituer aux mots : « leur preneur », les mots : « leurs preneurs ».

**Amendement CE 1431 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 9*

A l'alinéa 29, substituer aux mots : « d'application », les mots : « réglementaires pris en application ».

**Amendement CE 1432 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 9*

A l'alinéa 42, après la référence « L. 431-11 », insérer les mots : « et au deuxième alinéa de l'article L. 362-5 ».

**Amendement CE 1433 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**



*Article 10*

Substituer au mot : « présente », les mots : « remet au Parlement un rapport présentant ».

**Amendement CE 1434 présenté par M. Michel Raison, rapporteur, Mmes Françoise Branget, Marie-Christine Dalloz, Henriette Martinez, MM. Jean Marie Binetruy, Marcel Bonnot, Patrice Debray, Louis Giscard D'Estaing, Jacques Gresperrin, Pierre Morel A L'Huissier, Jean Proriol, Martial Saddier, Jean-Marie Sermier et Lionel Tardy :**

*Article additionnel après l'article 10*

Insérer l'article suivant :

« Dans le délai d'un an à compter de la promulgation de la présente loi, le Gouvernement remet au Parlement un rapport relatif aux dommages causés aux exploitations agricoles par l'action de populations animales. Ce rapport évalue notamment les conséquences financières de ces dommages pour les exploitations et étudie les solutions susceptibles de permettre une indemnisation des exploitants concernés. ».

**Amendement CE 1435 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article 18*

A l'alinéa 6, après les mots : « ministères intéressés, », insérer les mots : « de parlementaires, ».

**Amendement CE 1436 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article 18*

Après l'alinéa 16, insérer l'alinéa suivant :

« Le comité examine également au moins une fois par an la situation de la recherche dans le domaine de l'aquaculture ainsi que l'évolution des implantations en matière d'aquaculture marine. »

**Amendement CE 1437 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article 18*

A l'alinéa 17, après les mots : « publics intéressés, », insérer les mots : « de parlementaires, ».

**Amendement CE 1438 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article 18 bis*

Substituer à l'alinéa 1 les deux alinéas suivants :

I.- La section 1 du chapitre IX du titre Ier du livre II du code de l'environnement est complétée par un article L. 219-5-1 ainsi rédigé :

« Art. L. 219-5-1.- Le préfet de région et le préfet maritime convoquent tous les ans les représentants de l'État, des collectivités locales, de leurs établissements publics, des professionnels du littoral et de la mer, de la société civile et des associations de protection de l'environnement pour une conférence régionale de l'utilisation de la mer et du littoral. »

**Amendement CE 1439 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article 18 bis*

Rédiger ainsi le début de l'alinéa 4 :

II.- Dans chaque région concernée, la première réunion de la conférence mentionnée au...(le reste sans changement) ».

**Amendement CE 1440 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article 19*

Au début de l'alinéa 2, après les mots : « sont établis », insérer les mots : « dans chaque région maritime »

**Amendement CE 1441 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article 19*

Rédiger ainsi le début de l'alinéa 3 :

« Ces schémas sont élaborés par le représentant de l'État dans la région en concertation avec des représentants élus des collectivités territoriales, des représentants des établissements publics...(le reste sans changement).

**Amendement CE 1442 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article 19*

Après la première phrase de l'alinéa 6, insérer la phrase suivante :

« Ce bilan est porté à la connaissance du public, notamment par voie électronique. »

**Amendement CE 1443 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article 19*

A l'alinéa 9, après les mots : « chaque région », insérer le mot : « concernée ».

**Amendement CE 1444 présenté par M. Louis Guédon :**

### *Article additionnel après l'article 19*

Après l'article 19, insérer l'article suivant :

Il est inséré dans le code rural et de la pêche maritime, après l'article L. 932-4, un article ainsi rédigé :

« Article L. 932-5. - La première vente des produits de la pêche maritime débarqués par des navires français s'effectue selon l'une des modalités suivantes :

a) Par l'intermédiaire d'une halle à marée agréée ;

b) De gré à gré à un premier acheteur enregistré dans les conditions prévues par la réglementation communautaire ; dans ce cas, la vente fait l'objet d'un contrat de vente écrit comportant les clauses énumérées au I de l'art. L.631-24. La conclusion d'un tel contrat doit être précédée d'une proposition écrite de l'acheteur ;

c) Au détail, uniquement à des fins de consommation privée.

Les modalités de vente en halle à marée, les conditions dans lesquelles sont organisées les relations entre, d'une part, les organismes gestionnaires des halles à marée et d'autre part, les producteurs, les acheteurs et leurs organisations, la durée minimale des contrats visés au b) ainsi que les modalités de la vente au détail prévue au c) sont définies par décret.

**Amendement CE 1445 présenté par M. Louis Guédon :**

#### *Article 20*

A l'alinéa 6, après les mots : « et plans, qui », insérer les mots : « peuvent faire l'objet d'évolutions en cours d'année ».

**Amendement CE 1446 présenté par M. Louis Guédon :**

#### *Article 20*

A l'alinéa 10, après les mots : « par le présent », substituer au mot : « décret », le mot : « livre ».

**Amendement CE 1447 rect. présenté par M. Louis Guédon :**

#### *Article 21*

Après les mots : « ou interdépartementaux », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 8 :

« peuvent constituer en leur sein des antennes locales, auxquelles ils peuvent déléguer certaines fonctions relevant de leurs missions de proximité. »

**Amendement CE 1448 présenté par M. Louis Guédon :**

#### *Article 21*

A l'alinéa 21, après les mots : « quotas de captures », supprimer les mots : « ou d'efforts de pêche ».

**Amendement CE 1449 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article 21*

Après l'alinéa 25, insérer l'alinéa suivant :

« Les comités régionaux situés dans les départements d'outre-mer exercent dans le secteur de la pêche maritime et des élevages marins les fonctions prévues à l'article L. 342-2 du code de la recherche. »

**Amendement CE 1450 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article 21*

Supprimer l'alinéa 33 de cet article.

**Amendement CE 1451 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article 21*

Après l'alinéa 41, insérer les trois alinéas suivants :

2° bis Il est créé un article L. 912-16-1 ainsi rédigé :

« Art. L. 912-5-1.- Le statut social des membres des organisations mentionnées aux articles L. 912-1 et L. 912-6 est défini respectivement à l'article L. 12 du code des pensions de retraite des marins français du commerce, de pêche ou de plaisance, par le décret-loi du 17 juin 1938 relatif à la réorganisation et à l'unification du régime d'assurance des marins et à l'article L. 722-1 du code rural et de la pêche maritime. Les modalités d'application sont définies par décret en conseil d'Etat.

Les comités mentionnés aux articles L. 912-1 et L. 912-6 fixent par leurs délibérations le montant ainsi que les modalités de versement des indemnités forfaitaires qui peuvent être allouées à leurs membres.

**Amendement CE 1452 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article 21*

A la fin de l'alinéa 42 de cet article, substituer aux mots : « de l'article L. 912-10 », les mots : « des articles L 912-10 et L. 921-2-1 et du deuxième alinéa de l'article L 921-2-2 ».

**Amendement CE 1453 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article additionnel après l'article 23*

Après l'article 23, insérer l'article suivant :

Le Gouvernement remet au Parlement, au plus tard trois ans après l'entrée en vigueur de la loi n° 2010-xxxx de modernisation de l'agriculture et de la pêche, un rapport sur l'état et les perspectives de renouvellement de la flotte des navires de pêche articulés, dans le cadre de la

politique commune de pêche définie à l'échelon européen, autour des questions relatives à la sécurisation des marins, la gestion durable des espaces maritimes, la limitation des efforts de pêche et la réduction de la consommation énergétique.

**Amendement CE 1454 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article additionnel après l'article 23*

Après l'article 23, insérer l'article suivant :

I.- Le code général des impôts est ainsi modifié :

A.- Au premier alinéa de l'article 1519 B, après les mots : « des communes », sont insérés les mots : « et des usagers de la mer ».

B.- Le 2° de l'article 1519 C est ainsi rédigé :

« 2° Les organisations professionnelles représentant les usagers de la mer et exerçant des missions de service public, mentionnées à l'article L. 912-1 du code rural et de la pêche maritime, perçoivent et gèrent l'autre moitié du produit de la taxe afférent à ces installations.

II.- La perte de recettes pour les collectivités territoriales est compensée par la majoration à due concurrence de la dotation globale de fonctionnement, et corrélativement pour l'État par la création d'une taxe additionnelle aux droits visés aux articles 575 et 575 A du code général des impôts.

**Amendement CE 1455 présenté par M. Louis Guédon :**

*Article 23*

Après les mots : « ne s'applique pas », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 7 :

« en cas d'urgence caractérisée par l'existence d'un danger avéré ou imminent en matière de protection de l'environnement, de santé publique ou d'ordre public. »

**Amendement CE 1456 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 14 bis*

Après les mots : « ministre chargé », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 7 :

« de l'agriculture ».

**Amendement CE 1457 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 14 bis*

Compléter l'alinéa 8 par les mots : « à la date de promulgation de la présente loi. »

**Amendement CE 1458 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Dans la dernière phrase de l'alinéa 5, substituer aux mots : « et de la structuration », les mots : « , l'organisation »

**Amendement CE 1459 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Dans la première phrase de l'alinéa 7, substituer aux mots : « du préfet de », les mots : « du représentant de l'Etat dans la ».

**Amendement CE 1460 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Dans la première phrase de l'alinéa 8, supprimer les mots : « , sous réserve de leur création, »

**Amendement CE 1461 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Après les mots : « d'aménagement régionaux dans les », rédiger ainsi la fin de la première phrase de l'alinéa 8 : « régions d'outre-mer. »

**Amendement CE 1462 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Dans la deuxième phrase de l'alinéa 8, substituer aux mots : « documents régionaux », les mots : « directives et schémas ».

**Amendement CE 1463 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

A l'alinéa 9, substituer aux mots : « conformément », les mots : « en application de ».

**Amendement CE 1464 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

A la dernière phrase de l'alinéa 10, substituer au mot : « affectées », le mot : « destinées ».

**Amendement CE 1465 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

A l'alinéa 11, après les mots : « de développement forestier », insérer les mots : « établi par le représentant de l'État dans la région ».

**Amendement CE 1466 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

A la première phrase de l'alinéa 15, supprimer le mot : « petites ».

**Amendement CE 1467 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

A la dernière phrase de l'alinéa 15, supprimer les mots : « de façon volontaire ».

**Amendement CE 1468 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Après les mots : « les professionnels de l'exploitation forestière ou leurs organisations représentatives » », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 25 :

« des représentants des établissements publics, des associations d'usagers de la forêt et des associations de protection de l'environnement ainsi que des collectivités territoriales concernés. Ce comité est présidé par un représentant élu d'une des collectivités territoriales. »

**Amendement CE 1469 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

Au début de l'alinéa 20, substituer au mot : « visée », le mot : « mentionnée ».

**Amendement CE 1470 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15*

A l'alinéa 36, supprimer le mot : « Les ».

**Amendement CE 1471 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 15 bis*

Compléter l'alinéa 3 par les mots : « des propriétaires de terrains boisés ».

**Amendement CE 1472 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16*

A l'alinéa 3, après les mots : « d'épargne forestière dont », substituer au mot : « il », les mots : « le contribuable ».

**Amendement CE 1473 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16*

A l'alinéa 8, substituer aux mots : « en vue de la défense des forêts contre les incendies », les mots : « des incendies de forêt ».

**Amendement CE 1474 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

A l'alinéa 6, substituer aux mots : « au sens de », le mot : « mentionnée à ».

**Amendement CE 1475 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

A la première phrase de l'alinéa 9, supprimer les mots : « de la survenance ».

**Amendement CE 1476 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

Rédiger ainsi l'alinéa 12 :

« Art. L. 261-3.- Les sommes sont déposées sur le compte épargne pour la forêt dans un délai de six ans à compter de son ouverture. Tout dépôt après l'expiration de ce délai entraîne la clôture du compte.

**Amendement CE 1477 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

Au début de l'alinéa 15, substituer au mot : « versées », le mot : « déposées ».

**Amendement CE 1478 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

A la dernière phrase de l'alinéa 17, substituer au mot : « versées », le mot : « déposées » et supprimer par deux fois les mots : « du ou ».



**Amendement CE 1479 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

A l'alinéa 20, substituer au mot : « versées », le mot : « déposées » et au mot : « versement », le mot : « dépôt ».

**Amendement CE 1480 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

A l'alinéa 21, substituer aux mots : « premier alinéa », la référence : « 3° » et substituer au mot : « versées », le mot : « déposées ».

**Amendement CE 1481 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

A l'alinéa 25, substituer au mot : sont », les mots : « peuvent être ».

**Amendement CE 1482 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

A l'alinéa 29, substituer au mot : « inscrites », le mot : « déposées » et supprimer les mots : « et fonctionnant ».

**Amendement CE 1483 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

Rédiger ainsi le début de l'alinéa 30 :

« L'exonération mentionnée au précédent alinéa est remise...(le reste sans changement).

**Amendement CE 1484 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

A l'alinéa 36, substituer aux mots : « groupement ou la société », les mots : « groupement forestier ou la société d'épargne forestière ».

**Amendement CE 1485 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

Après les mots : « pour la forêt », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 37 : « prévu au titre VI du livre II ».

**Amendement CE 1486 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

Après les mots : « couverte contre », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 42 : « le risque de tempête ».

**Amendement CE 1487 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

Au début de l'alinéa 42, substituer à la référence : « D », la référence : « II bis ».

**Amendement CE 1488 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

Après les mots : « sont fixées », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 42 : « au titre VI du livre II du code forestier ».

**Amendement CE 1489 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 16 bis*

I.- A la première phrase de l'alinéa 54, substituer aux mots : « du dispositif prévu par le présent article », les mots : « du compte épargne pour la forêt ».

II.- A la dernière phrase du même alinéa, après les mots : « propositions d'évolution », insérer les mots : « des dispositions législatives ».

**Amendement CE 1490 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 17*

A l'alinéa 2, substituer au mot : « communautaire », les mots : « de l'Union européenne ».

**Amendement CE 1491 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 17*

Après les mots : « incendies de forêt ou », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 3 : « pour satisfaire à une obligation communautaire ».

**Amendement CE 1492 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 17*

A l'alinéa 4, après les mots : « coupures agricoles », insérer les mots : « en milieu forestier ».

**Amendement CE 1493 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 17*

Après les mots : « de défense », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 4 : « contre l'incendie ».

**Amendement CE 1494 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 17*

A l'alinéa 7, substituer aux mots : « suivant la publication », les mots : « à compter de la promulgation ».

**Amendement CE 1495 présenté par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 17*

Après les mots : « à compter de », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 7 : « la publication de l'ordonnance ».

**Amendement CE 1496 par M. Louis Guédon, rapporteur :**

*Article 18*

A l'alinéa 11, supprimer le mot : « notamment ».

**Amendement CE 1497 par M. Louis Guédon, rapporteur :**

*Article 18*

Après les mots : « des ressources », rédiger ainsi la fin de l’alinéa 13 :  
« halieutiques et des flottilles de pêche. »

**Amendement CE 1498 par M. Louis Guédon, rapporteur :**

*Article 18*

A l’alinéa 16, supprimer les mots : « de liaison scientifique et technique ».

**Amendement CE 1499 par M. Louis Guédon, rapporteur :**

*Article 18*

A l’alinéa 17, substituer aux mots : « la société civile, notamment », le mot :  
« représentants ».

**Amendement CE 1500 par M. Louis Guédon, rapporteur :**

*Article 18*

Après les mots : « l’aquaculture marine », rédiger ainsi la fin de l’alinéa 19 :  
« et l'article 2 de la loi n° 97-1051 du 18 novembre 1997 d'orientation sur la pêche maritime et les cultures marines sont abrogés. »

**Amendement CE 1501 par M. Louis Guédon, rapporteur :**

*Article 18 ter*

Rédiger ainsi cet article :

« Dans le délai de six mois à compter de la promulgation de la présente loi, le Gouvernement étudie la mise en place d’un plan de lutte contre la pollution marine engendrée par le chlordécone. »

**Amendement CE 1502 par M. Louis Guédon, rapporteur :**

*Article 19*

A l’alinéa 3, après les mots : « personnalités qualifiées », insérer le mot : « choisies ».

**Amendement CE 1503 par M. Louis Guédon, rapporteur :**

*Article 19*

A l'alinéa 4, substituer aux mots : « communautaires en matière d'aquaculture », les mots : « de l'Union européenne en matière d'aquaculture marine ».

**Amendement CE 1504 par M. Louis Guédon, rapporteur :**

*Article 19*

Rédiger ainsi l'alinéa 8 :

« Les documents de planification et les projets de l'Etat, des collectivités territoriales et de leurs groupements prennent en compte ces schémas, notamment en veillant à l'accessibilité des zones aquacoles qu'ils prévoient. »

**Amendement CE 1505 par M. Louis Guédon, rapporteur :**

*Article 21*

Compléter l'alinéa 38 par les mots :

« au niveau départemental »

**Amendement CE 1506 par M. Louis Guédon, rapporteur :**

*Article 21*

Après les mots : « de ces entreprises », rédiger ainsi la fin de l'alinéa 39 :

« sont élus au niveau régional. »

**Amendement CE 1507 par M. Louis Guédon, rapporteur :**

*Article 21*

Rédiger ainsi le début de l'alinéa 45 :

« II.- Les élections des membres des comités départementaux ou interdépartementaux et des membres des comités régionaux représentants...(le reste sans changement).

**Amendement CE 1508 par M. Michel Raison, rapporteur :**

*Article 6*

A la fin de l'alinéa 17, après le mot : « service », supprimer le mot : « de ».

## **Membres présents ou excusés**

### **Commission des affaires économiques**

Réunion du mercredi 16 juin 2010 à 10 heures

*Présents.* - M. Jean-Pierre Abelin, M. Jean-Paul Anciaux, M. Jean Auclair, M. Thierry Benoit, M. Bernard Brochand, M. François Brottes, M. Yves Cochet, M. Louis Cosyns, Mme Catherine Coutelle, M. Jean-Pierre Decool, M. François Deluga, M. Jean Dionis du Séjour, M. Marc Dolez, M. William Dumas, Mme Corinne Erhel, M. Daniel Fasquelle, Mme Geneviève Fioraso, M. Jean Gaubert, Mme Pascale Got, M. Jean-Pierre Grand, M. Jean Grellier, M. Louis Guédon, M. Gérard Hamel, M. Antoine Herth, M. Henri Jibrayel, M. Jean-Yves Le Bouillonnet, M. Jean-Yves Le Déaut, M. Michel Lejeune, Mme Annick Le Loch, M. Jean-Claude Lenoir, Mme Jacqueline Maquet, M. Jean-René Marsac, M. Philippe Armand Martin, Mme Frédérique Massat, M. Kléber Mesquida, M. Jean-Marie Morisset, M. Jean-Pierre Nicolas, M. Patrick Ollier, M. Daniel Paul, M. Germinal Peiro, M. Serge Poignant, Mme Josette Pons, M. Jean Proriol, M. François Pupponi, M. Michel Raison, M. Bernard Reynès, Mme Chantal Robin-Rodrigo, M. Alain Suguenot, M. Lionel Tardy, M. Jean-Charles Taugourdeau, M. Alfred Trassy-Paillogues

*Excusés.* - M. Jean-Michel Couve, M. Bernard Gérard, Mme Laure de La Raudière, M. Pierre Lasbordes, M. Jacques Le Guen, Mme Marie-Lou Marcel, M. Francis Saint-Léger

*Assistaient également à la réunion.* - Mme Gisèle Biémouret, M. Charles de Courson, M. René Dosière, M. Raymond Durand, Mme Fabienne Labrette-Ménager, M. Jacques Lamblin, M. Patrick Lebreton, M. Marc Le Fur, M. Patrice Martin-Lalande, Mme Béatrice Pavy, Mme Catherine Quéré, Mme Marie-Line Reynaud