



N<sup>o</sup> 2549

# ASSEMBLÉE NATIONALE

CONSTITUTION DU 4 OCTOBRE 1958

TREIZIÈME LÉGISLATURE

---

Enregistré à la Présidence de l'Assemblée nationale le 26 mai 2010.

---

## RAPPORT D'INFORMATION

DÉPOSÉ

PAR LA COMMISSION DES AFFAIRES EUROPÉENNES<sup>(1)</sup>

*sur des textes soumis à l'Assemblée nationale en application  
des textes soumis à l'Assemblée nationale  
en application de l'article 88-4 de la Constitution  
du 1<sup>er</sup> avril au 21 mai 2010*

(n<sup>os</sup> E 5215, E 5218, E 5221 à E 5225, E 5229 à E 5242, E 5245, E 5246, E 5249,  
E 5251 à E 5254, E 5259 à E 5264, E 5266 à E 5276, E 5279 à E 5287, E 5295,  
E 5296, E 5298, E 5301 à E 5304, E 5306, E 5307, E 5309, E 5310, E 5320 à  
E 5323, E 5327, E 5328, E 5330, E 5331, E 5339, E 5341 et E 5342)  
*et sur les textes n<sup>os</sup> E 4176, E 4200, E 4633, E 4800, E 4882, E 5011, E 5062,  
E 5099, E 5104, E 5118, E 5120, E 5121, E 5122, E 5130, E 5131, E 5133,  
E 5134, E 5136 à E 5139, E 5143, E 5150, E 5155, E 5165, E 5170, E 5171,  
E 5176, E 5178, E 5184, E 5185, E 5190, E 5191, E 5195, E 5201, E 5202,  
E 5203-4 et E 5212,*

ET PRÉSENTÉ

PAR M. Pierre LEQUILLER

et

MM. Hervé GAYMARD, Michel HERBILLON, André SCHNEIDER,  
Philippe TOURTELIER et Gérard VOISIN,

Députés

---

---

<sup>(1)</sup> La composition de cette Commission figure au verso de la présente page.

*La Commission des affaires européennes est composée de :* M. Pierre Lequiller, *président* ; MM. Michel Herbillon, Jérôme Lambert, Thierry Mariani, Didier Quentin, *vice-présidents* ; M. Jacques Desallangre, M<sup>me</sup> Marietta Karamanli, MM. Francis Vercamer, Gérard Voisin *secrétaires* ; M. Alfred Almont, M<sup>me</sup> Monique Boulestin, MM. Pierre Bourguignon, Yves Bur, François Calvet, Christophe Caresche, Philippe Cochet, Bernard Deflesselles, Lucien Degauchy, Michel Delebarre, Michel Diefenbacher, Jean Dionis du Séjour, Marc Dolez, Daniel Fasquelle, Pierre Forgues, Jean-Claude Fruteau, Jean Gaubert, Hervé Gaymard, Guy Geoffroy, M<sup>mes</sup> Annick Girardin, Anne Grommerch, Elisabeth Guigou, Danièle Hoffman-Rispal, MM. Régis Juanico, Marc Laffineur, Robert Lecou, Michel Lefait, Lionnel Luca, Philippe Armand Martin, Jean-Claude Mignon, Jacques Myard, Michel Piron, Franck Riester, M<sup>mes</sup> Chantal Robin-Rodrigo, Valérie Rosso-Debord, Odile Saugues, MM. André Schneider, Philippe Tourtelier.

## SOMMAIRE

---

	Pages
<b>EXAMEN DES TEXTES SOUMIS A L'ASSEMBLEE NATIONALE .....</b>	<b>7</b>
<b>SOMMAIRE DES TEXTES EXAMINES.....</b>	<b>9</b>
<b>I. Commerce extérieur.....</b>	<b>19</b>
<b>II. Culture.....</b>	<b>57</b>
<b>III. Energie .....</b>	<b>67</b>
<b>IV. Espace de liberté, de sécurité et de justice.....</b>	<b>79</b>
<b>V. Institutions.....</b>	<b>103</b>
<b>VI. Pêche .....</b>	<b>115</b>
<b>VII. Relations extérieures.....</b>	<b>135</b>
<b>VIII. Services financiers .....</b>	<b>155</b>
<b>IX. Transports .....</b>	<b>165</b>
<b>X. Questions diverses.....</b>	<b>181</b>
<b>ANNEXES .....</b>	<b>201</b>
<b>Annexe n° 1 : Bilan de l'examen des textes soumis à l'Assemblée nationale depuis le 20 juin 2007 .....</b>	<b>203</b>
<b>Annexe n° 2 : Accords tacites de la Commission des affaires européennes.....</b>	<b>211</b>
<b>Annexe n° 3 : Textes dont la Commission des affaires européennes a pris acte..</b>	<b>219</b>



Mesdames, Messieurs,

Au cours de ses réunions des 5, 11 et 25 mai 2010, la Commission des affaires européennes a examiné cinquante-huit propositions ou projets d'actes européens qui lui ont été transmis par le Gouvernement au titre de l'article 88-4 de la Constitution. Ces textes touchent au commerce extérieur, à la culture, à l'énergie, à l'espace de liberté, de sécurité et de justice, aux institutions, à la pêche, aux relations extérieures, aux services financiers, aux transports ainsi qu'à certaines questions diverses.

On trouvera ci-après, pour chaque document, une fiche d'analyse présentant le contenu de la proposition de la Commission européenne ou de l'initiative d'un ou de plusieurs Etats membres et la position prise par la Commission.

Ces documents ont été présentés par le Président Pierre Lequiller et, en fonction du secteur d'activités, par MM. Hervé Gaymard, Michel Herbillon, André Schneider, Philippe Tourtelier et Gérard Voisin.

Trente-trois textes, dont on trouvera la liste en Annexe 2, ont fait l'objet d'un accord tacite de la Commission, en application de la procédure mise en place avec l'accord du Gouvernement depuis la loi constitutionnelle du 23 juillet 2008.

Enfin, la Commission a pris acte de vingt-huit textes supplémentaires en application de la nouvelle procédure d'examen des projets d'actes communautaires instituée depuis le 1<sup>er</sup> décembre 2009 (voir Annexe 3).



**EXAMEN DES TEXTES SOUMIS  
A L'ASSEMBLEE NATIONALE**

---



## SOMMAIRE DES TEXTES EXAMINÉS

	Pages
E 4200	Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil établissant le cadre pour le déploiement de systèmes de transport intelligents dans le domaine du transport routier et d'interfaces avec d'autres modes de transport..... 167
E 4633	Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil concernant des mesures visant à garantir la sécurité de l'approvisionnement en gaz et abrogeant la directive 2004/67/CE..... 69
E 4800	Proposition de règlement du Conseil modifiant le règlement (CE) n° 1104/2008 relatif à la migration du système d'information Schengen (SIS 1+) vers le système d'information Schengen de deuxième génération (SIS II)..... 81
E 5011	Proposition de décision du Conseil relative à la signature, au nom de la Communauté européenne, et à l'application provisoire de l'accord-cadre entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République de Corée, d'autre part..... 23
E 5099	Règlement du Conseil modifiant la décision 2008/839/JAI relative à la migration du système d'information Schengen (SIS 1+) vers le système d'information Schengen de deuxième génération (SIS II)..... 83
E 5104	Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil portant mise en oeuvre de la clause de sauvegarde bilatérale de l'accord de libre-échange UE-Corée..... 23

E 5118	Projet de décision de la Commission modifiant la décision 2004/407/CE de la Commission en ce qui concerne l'autorisation de l'importation de gélatine photographique en République tchèque.....	35
E 5120 (*)	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté européenne, d'une part, et le gouvernement du Danemark et le gouvernement local des Îles Féroé, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007.....	37
E 5121 (*)	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du conseil d'association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la République arabe d'Egypte, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007.....	39
E 5122 (*)	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté économique européenne et la République d'Islande, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 (texte présentant de l'intérêt pour l'EEE) .....	41
E 5130	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte établi par l'Accord d'Association euro-méditerranéen intérimaire relatif aux échanges et à la coopération entre la Communauté européenne, d'une part, et l'Organisation de	

	libération de la Palestine (OLP), agissant pour le compte de l'Autorité palestinienne de la Cisjordanie et de la bande de Gaza, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007.....	139
E 5131 (*)	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte institué par l'accord entre la Communauté européenne du charbon et de l'acier et la République de Turquie sur le commerce des produits couverts par le traité instituant la Communauté européenne du charbon et de l'acier, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 1 joint à cet accord, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007.....	143
E 5133	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République algérienne démocratique et populaire, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 6, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007.....	139
E 5134	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la République de Tunisie, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007.....	139

- E 5136 Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et le Royaume hachémite de Jordanie, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 ..... 140
- E 5137 Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et le Royaume du Maroc, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 ..... 140
- E 5138 Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République libanaise, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 ..... 140
- E 5139 Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et l'Etat d'Israël, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit

	transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 .....	141
E 5150 (*)	Projet de règlement (UE) de la Commission portant modalités d'application de l'article 10, paragraphe 3, de la directive 2009/16/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'action de l'Etat du pavillon en matière de contrôle .....	171
E 5155	Proposition de décision du Conseil relative à une position de l'UE au sein du Conseil de coopération CE-Afrique du Sud au sujet de la modification des dispositions et annexes pertinentes de l'accord sur le commerce, le développement et la coopération (ACDC) entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République d'Afrique du Sud, d'autre part, en vue de l'alignement de certains droits de douane avec ceux appliqués aux produits de l'UE par le Botswana, le Lesotho et le Swaziland dans l'annexe 3 de l'accord de partenariat économique intérimaire UE-CDA .....	47
E 5165 (*)	Projet de règlement (UE) de la Commission du modifiant le règlement (CE) n° 831/2002 relatif à l'accès aux données confidentielles à des fins scientifiques en ce qui concerne les enquêtes et les sources de données statistiques disponibles (texte présentant de l'intérêt pour l'EEE) .....	183
E 5176	Proposition de décision du Conseil concernant l'approbation, au nom de l'Union européenne, de certains amendements à la convention sur la future coopération multilatérale dans les pêches de l'Atlantique du Nord-Ouest .....	117
E 5178	Proposition de décision du Parlement européen et du Conseil établissant une action de l'Union européenne pour le label du patrimoine européen .....	59
E 5185	Projet de règlement de la Commission arrêtant les conditions sanitaires et de police sanitaire ainsi que les exigences en matière de certification vétérinaire pour l'introduction dans l'Union européenne de lait cru et de produits laitiers destinés à la consommation humaine .....	187

E 5190	Proposition de règlement (UE) du Parlement européen et du Conseil modifiant le règlement (CE) n° 1905/2006 du Parlement européen et du Conseil portant établissement d'un instrument de financement de la coopération au développement.....	49
E 5191	Proposition de décision du Conseil relative à la conclusion de l'accord de Genève sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et le Brésil, la Colombie, le Costa Rica, l'Equateur, le Guatemala, le Honduras, le Mexique, le Nicaragua, le Panama, le Pérou et le Venezuela et d'un accord sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et les Etats-Unis.....	49
E 5201	Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil abrogeant le règlement (CE) n° 1964/2005 du Conseil concernant les taux de droit applicables aux bananes .....	49
E 5202	Proposition de décision du Conseil relative à la signature et à l'application provisoire de l'accord de Genève sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et le Brésil, la Colombie, le Costa Rica, l'Equateur, le Guatemala, le Honduras, le Mexique, le Nicaragua, le Panama, le Pérou et le Venezuela et d'un accord sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et les Etats-Unis .....	50
E 5212	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter au sein du Comité mixte de l'EEE sur une modification du protocole 31 de l'accord EEE concernant la coopération dans des secteurs particuliers en dehors des quatre libertés .....	177
E 5218	Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil concernant la prévention de la traite des êtres humains et la lutte contre ce phénomène, ainsi que la protection des victimes, abrogeant la décision-cadre 2002/629/JAI .....	85

E 5229	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter au sein du Comité mixte de l'EEE sur une modification du protocole 31 de l'accord EEE concernant la coopération dans des secteurs particuliers en dehors des quatre libertés (ISA) .....	179
E 5232 (*)	Projet de règlement (UE) de la Commission portant adoption du programme des données statistiques et des métadonnées concernant les recensements de la population et du logement prévu par le règlement (CE) n° 763/2008 du Parlement européen et du Conseil .....	189
E 5233 (*)	Décision du Conseil portant adaptation des indemnités prévues par les décisions 2003/479/CE et 2007/829/CE relatives au régime applicable aux experts et militaires nationaux détachés auprès du secrétariat général du Conseil.	105
E 5234 (*)	Projet de règlement (UE) de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne les normes internationales d'information financière IFRS 1 et IFRS 7 .....	157
E 5235 (*)	Projet de règlement (UE) de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne la norme comptable internationale IAS 24 et la norme internationale d'information financière IFRS 8 .....	159
E 5246	Projet de recommandation de la Commission autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne pour le renouvellement du protocole à l'Accord de Partenariat de Pêche avec la République démocratique de São Tomé e Príncipe .....	119
E 5249	Projet d'accord sur la coopération opérationnelle et stratégique entre l'ancienne République yougoslave de Macédoine et l'Office européen de police.....	89

E 5257 (*)	Décision du Conseil autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne pour le renouvellement du protocole à l'accord de partenariat de pêche avec les Etats fédérés de Micronésie.....	121
E 5260	Proposition de décision du Conseil autorisant la signature et l'application provisoire de l'accord de libre-échange entre l'Union européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République de Corée, d'autre part.....	23
E 5261	Proposition de décision du Conseil relative à la conclusion de l'accord de libre-échange entre l'Union européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République de Corée, d'autre part.....	23
E 5262	Proposition de décision du Conseil relative à l'application provisoire de l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre l'Union européenne et les îles Salomon.....	127
E 5263	Proposition de règlement du Conseil concernant l'attribution des possibilités de pêche au titre de l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre l'Union européenne et les Îles Salomon .....	127
E 5267	Décision du Conseil autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne pour le renouvellement du protocole à l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche avec la République démocratique de São Tomé e Príncipe.....	119
E 5269	Proposition de décision du Conseil concernant l'accord sous forme d'échange de lettres entre l'Union européenne et la République du Chili relatif à l'application provisoire de l'arrangement concernant la conservation des stocks d'espadon du Pacifique Sud Est .....	129
E 5270	Proposition de décision du Conseil concernant la conclusion de l'accord sous forme d'échange de lettres entre l'Union européenne et la République du Chili relatif à la conclusion de l'arrangement concernant la conservation des stocks d'espadon du Pacifique Sud Est.....	129

E 5272 (*)	Projet de règlement (UE) de la Commission concernant les exigences pour la réception des dispositifs de dégivrage et de désembuage du pare-brise de certains véhicules à moteur et mettant en œuvre le règlement (CE) n° 661/2009 du Parlement européen et du Conseil concernant les prescriptions pour l'homologation relatives à la sécurité générale des véhicules à moteur, de leurs remorques et des systèmes, composants et entités techniques distinctes qui leur sont destinés .....	195
E 5279	Proposition de décision du Conseil relative à la conclusion d'un accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre l'Union européenne et les îles Salomon .....	127
E 5280 (*)	Recommandation de décision du Conseil relative à la désignation des Capitales européennes de la culture 2014.....	61
E 5282	Recommandation de la Commission au Conseil autorisant la Commission à ouvrir des négociations sur un accord portant modification de l'accord de partenariat et de coopération établissant un partenariat entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et de la république d'Ouzbékistan d'autre part .....	149
E 5284	Proposition de décision du Parlement européen et du Conseil concernant la mobilisation du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation, en application du point 28 de l'accord interinstitutionnel du 17 mai 2006 entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission sur la discipline budgétaire et la bonne gestion financière (EGF/2010/000 TA 2010 - Assistance technique à l'initiative de la Commission) .....	199
E 5285	Recommandation de la Commission autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne en vue du renouvellement du protocole à l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche avec les Comores.....	131

E 5295	Proposition de décision du Conseil relative à la signature, au nom de l'Union européenne, de l'accord modifiant pour la deuxième fois l'accord de partenariat entre les États d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique, d'une part, et la Communauté européenne et ses États membres, d'autre part, signé à Cotonou le 23 juin 2000 et révisé une première fois à Luxembourg le 25 juin 2005.....	151
E 5301	Proposition de décision du Conseil relative à la signature de l'accord entre l'Union européenne et la Géorgie visant à faciliter la délivrance de visas .....	91
E 5302	Proposition de décision du Conseil relative à la conclusion de l'accord entre l'Union européenne et la Géorgie visant à faciliter la délivrance des visas.....	95
E 5303	Proposition de décision du Conseil relative à la signature de l'accord entre l'Union européenne et la Géorgie concernant la réadmission des personnes en séjour irrégulier.....	99
E 5304	Proposition de décision du Conseil relative à la conclusion de l'accord entre l'Union européenne et la Géorgie concernant la réadmission des personnes en séjour irrégulier .....	101
E 5327	Recommandation de la Commission autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne en vue du renouvellement du protocole à l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche avec les Seychelles .....	133
E 5330 (*)	Décision du Conseil européen relative à l'examen, par une conférence des représentants des gouvernements des États membres, des modifications des traités proposées par le gouvernement espagnol en ce qui concerne la composition du Parlement européen, sans convocation d'une Convention	111

(\*) Textes soumis à une procédure d'examen en urgence.

## I. COMMERCE EXTERIEUR

	Pages	
E 5011	Proposition de décision du Conseil relative à la signature, au nom de la Communauté européenne, et à l'application provisoire de l'accord-cadre entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République de Corée, d'autre part.....	23
E 5104	Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil portant mise en oeuvre de la clause de sauvegarde bilatérale de l'accord de libre-échange UE-Corée.....	23
E 5118	Projet de décision de la Commission modifiant la décision 2004/407/CE de la Commission en ce qui concerne l'autorisation de l'importation de gélatine photographique en République tchèque.....	35
E 5120 (*)	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté européenne, d'une part, et le gouvernement du Danemark et le gouvernement local des Îles Féroé, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007.....	37
E 5121 (*)	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du conseil d'association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la République arabe d'Egypte, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère	

	originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007.....	39
E 5122 (*)	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté économique européenne et la République d'Islande, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 (texte présentant de l'intérêt pour l'EEE) .....	41
E 5155	Proposition de décision du Conseil relative à une position de l'UE au sein du Conseil de coopération CE-Afrique du Sud au sujet de la modification des dispositions et annexes pertinentes de l'accord sur le commerce, le développement et la coopération (ACDC) entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République d'Afrique du Sud, d'autre part, en vue de l'alignement de certains droits de douane avec ceux appliqués aux produits de l'UE par le Botswana, le Lesotho et le Swaziland dans l'annexe 3 de l'accord de partenariat économique intérimaire UE-CDA.....	47
E 5190	Proposition de règlement (UE) du Parlement européen et du Conseil modifiant le règlement (CE) n° 1905/2006 du Parlement européen et du Conseil portant établissement d'un instrument de financement de la coopération au développement.....	49
E 5191	Proposition de décision du Conseil relative à la conclusion de l'accord de Genève sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et le Brésil, la Colombie, le Costa Rica, l'Equateur, le Guatemala, le Honduras, le Mexique, le Nicaragua, le Panama, le Pérou et le Venezuela et d'un accord sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et les états-Unis .....	49
E 5201	Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil abrogeant le règlement (CE) n° 1964/2005 du Conseil concernant les taux de droit applicables aux bananes .....	49

E 5202	Proposition de décision du Conseil relative à la signature et à l'application provisoire de l'accord de Genève sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et le Brésil, la Colombie, le Costa Rica, l'Equateur, le Guatemala, le Honduras, le Mexique, le Nicaragua, le Panama, le Pérou et le Venezuela et d'un accord sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et les Etats-Unis .....	50
E 5260	Proposition de décision du Conseil autorisant la signature et l'application provisoire de l'accord de libre-échange entre l'Union européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République de Corée, d'autre part.....	23
E 5261	Proposition de décision du Conseil relative à la conclusion de l'accord de libre-échange entre l'Union européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République de Corée, d'autre part.....	23

(\*) Textes soumis à une procédure d'examen en urgence.



**DOCUMENT E 5011**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la signature, au nom de la Communauté européenne, et à l'application provisoire de l'accord-cadre entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République de Corée, d'autre part

**COM (2009) 631 final du 18 novembre 2009**

**DOCUMENT E 5104**

**PROPOSITION DE REGLEMENT DU PARLEMENT EUROPEEN ET DU  
CONSEIL**

portant mise en oeuvre de la clause de sauvegarde bilatérale de l'accord de libre échange UE-Corée

**COM (2010) 49 final du 9 février 2010**

**DOCUMENT E 5260**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

autorisant la signature et l'application provisoire de l'accord de libre-échange entre l'Union européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République de Corée, d'autre part

**COM (2010) 136 final du 9 avril 2010**

DOCUMENT E 5261

PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL

relative à la conclusion de l'accord de libre-échange entre l'Union européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République de Corée, d'autre part

COM (2010) 137 final du 9 avril 2010

Ces textes ont été présentés par **M. Hervé Gaymard, rapporteur**, au cours de la réunion de la Commission du 5 mai 2010.

\*

\* \*

Avec le projet d'accord de libre échange (ALE) avec la Corée du Sud dont les négociations ont été lancées en avril 2007, l'Union européenne poursuit un mouvement de négociations d'accords commerciaux bilatéraux. D'autres accords sont en cours de négociation. Ainsi, un projet d'ALE a été paraphé avec le **Pérou** et la **Colombie** en mars 2010. Compte tenu de la faible probabilité de parvenir à un accord avec l'Association des nations de l'Asie du Sud-Est (ASEAN), le Conseil des ministres de l'Union européenne a donné le feu vert à la Commission européenne pour l'ouverture de négociations bilatérales avec chacun des dix pays qui la composent. Celles avec Singapour, principal partenaire commercial de l'Union au sein de l'ASEAN, ont été lancées officiellement le 3 mars et celles avec le Vietnam et la Thaïlande devraient suivre.

**Ces accords doivent-ils être considérés comme un simple complément ou une extension de la politique européenne de libre-échange ou sont-ils un substitut à un accord multilatéral dans le cadre du cycle de Doha sans cesse reporté?** Le commissaire au commerce, Karel de Gucht, a affirmé que *« les accords bilatéraux permettent d'aller plus vite et plus loin dans la promotion de l'ouverture et de l'intégration en traitant des questions qui ne sont pas encore mûres pour les discussions multilatérales »*. **Notre Commission des affaires européennes devra ouvrir le débat sur l'enjeu de cette orientation vers le bilatéralisme et sur les conséquences de ces désarmements tarifaires en particulier sur la politique agricole commune (PAC). Elle le fera notamment**

à l'occasion des travaux sur les négociations sur le cycle de Doha dont j'ai été nommé rapporteur conjointement avec M<sup>me</sup> Marietta Karamanli.

La Commission des affaires européennes doit se prononcer sur quatre textes :

- sur la base d'une recommandation de décembre 2007, le Conseil a autorisé la Commission à négocier un nouvel **accord-cadre** avec la République de Corée qui constituera le **volet politique de l'accord de libre-échange** négocié en parallèle depuis le 23 avril 2007( E5011) ;

- le projet d'**accord de libre-échange** entre la Corée du Sud et l'Union européenne a, quant à lui, été paraphé le 15 octobre et les textes E 5260 et 5261 visent à son application provisoire et à sa signature. Il comprend une **clause de sauvegarde bilatérale** qui doit, de ce fait, être intégrée dans le droit de l'Union européenne : la proposition de règlement que la Commission des affaires européennes doit examiner en constitue l'instrument juridique (E 5104).

L'**entrée en vigueur** de cet accord de libre-échange de grande ampleur et d'une importante sensibilité pour l'économie européenne intervient à un **moment de changements institutionnels** instaurés par le traité de Lisbonne, qui confère de **nouvelles prérogatives au Parlement européen en matière d'accords commerciaux**.

### **I. Le traité de Lisbonne modifie la donne institutionnelle en matière de politique commerciale**

Avec la généralisation de la procédure législative ordinaire en codécision (extension des prérogatives du Parlement européen) et de la comitologie (extension des prérogatives de la Commission), le traité de Lisbonne modifie les équilibres institutionnels notamment en matière de **politique commerciale ; cette question va sans aucun doute devenir un enjeu interinstitutionnel**.

Le traité réserve des prérogatives au **Conseil** qui continuera d'accompagner la Commission dans les négociations commerciales internationales (il adopte les mandats de négociation et le Comité de politique commerciale a un rôle d'assistance à la Commission dans son pouvoir de négociation). Cependant, certains Etats membres craignent une perte de contrôle du Conseil. En effet, une partie importante des questions commerciales, comme par exemple certains volets de la propriété intellectuelle et les investissements, sont à présent de la compétence exclusive de la Commission et décidées par conséquence à la majorité qualifiée du Conseil.

Mais c'est dans les rapports avec le **Parlement européen** que les plus grands changements auront lieu. Dorénavant, la totalité des accords commerciaux

devront non seulement être adoptés par le Conseil mais l'aval du Parlement européen est également requis.

**L'article 207** dispose que **le Parlement européen devra être informé de la même manière que le comité pour la politique commerciale du Conseil**. Cette disposition va améliorer la capacité du Parlement européen d'influencer la Commission au cours des négociations commerciales et remédiera au manque d'information dont il pâtissait jusqu'à présent. On peut citer par exemple les négociations sur l'accord commercial sur la contrefaçon (ACTA) menées jusqu'alors dans la plus grande confidentialité par la Commission européenne alors qu'il comporte des enjeux de taille. Le 11 mars, le Parlement européen a adopté quasiment à l'unanimité (633 voix pour, 13 contre, et 16 absentions) une résolution sommant la Commission européenne de garantir plus de transparence sur cet accord négocié depuis 2007 avec l'Australie, le Canada, la Corée du Sud, les Etats-Unis, les Emirats arabes unis, le Japon, le Maroc, la Jordanie, la Nouvelle Zélande, Singapour et la Suisse. Si la Commission ne respecte pas cette exigence de transparence, il y a un risque de voir l'ACTA qui vise à protéger la propriété intellectuelle de la contrefaçon classique (vêtements, médicaments) comme de la contrefaçon numérique (téléchargement illégal) sur la base de normes internationales harmonisées, subir le même sort que l'accord SWIFT.

Par ailleurs, **l'article 218** définit les modalités de conclusion des accords internationaux, son alinéa 6 prévoyant que **le Parlement européen donne désormais son « approbation » alors qu'il s'agissait auparavant d'un « assentiment »**, si un accord couvre des domaines auxquels s'applique la procédure législative ordinaire, donc la politique commerciale. **Cela signifie que le Parlement européen a la possibilité soit d'approuver, soit de rejeter en bloc un accord**. Il sera donc désormais nécessaire d'obtenir l'approbation du Parlement européen pour l'ensemble des accords commerciaux, par exemple les accords de partenariat économique (APE) entre les pays d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique.

Pour l'heure, on est encore dans une **zone grise** dans laquelle les nouveaux équilibres doivent se trouver. **Au-delà des textes**, le Parlement européen a formulé des exigences qui ne ressortent pas du traité de Lisbonne, notamment pour la **participation au mandat de négociation**. Le Parlement européen a, en février 2010, voté à la quasi-unanimité une résolution sur le renouvellement de l'accord-cadre régissant les relations entre le Parlement et la Commission. Il est prévu que la Commission devra fournir au Parlement des « informations immédiates à tous les stades de la négociation » et que lui sera attribué un siège d'observateur au sein des conférences internationales (cas des négociations commerciales à l'OMC).

D'ores et déjà, le Parlement européen a fait valoir ses prérogatives sur les premiers dossiers qui lui ont été soumis. Cela a été le cas lors de la discussion

de l'accord entre l'Union européenne et la Corée du Sud, le 10 février 2010 en séance plénière. Il faudra observer ce qui se passera lors de la discussion sur l'ALE avec la Colombie que le Parlement européen pourrait contester au motif que ce pays ne respecte pas les droits de l'homme.

**Sur le fond, les positions du Parlement européen pourraient venir en appui des thèses traditionnellement soutenues par la France et la codécision pourrait ainsi permettre de renverser une majorité défavorable au Conseil.** Ainsi, le Parlement européen a exprimé à plusieurs reprises ses préoccupations sur certains points sensibles : conflit de la banane avec les pays d'Amérique latine, accords de partenariat économique. La position du Parlement sur les services audiovisuels a sans doute contribué au revirement de la Commission sur un sujet où la France était isolée et a par ailleurs émis un projet d'avis sur les marchés publics plus favorable à la réciprocité que ne l'aurait permis l'équilibre des forces au Conseil.

## **II. L'accord de libre-échange entre l'Union européenne et la Corée : un accord d'une importante sensibilité économique**

### **Quelle est la procédure applicable à cet accord de libre échange ?**

L'ALE avec la Corée du Sud pose plus généralement le problème des accords commerciaux dont la négociation a été entamée sous l'ancien cadre juridique. Le point de savoir si l'assentiment du Parlement européen en application de l'article 218 du traité de Lisbonne est nécessaire devait être tranché. Un débat a d'ores et déjà eu lieu en février en séance plénière. En tout état de cause, si l'assentiment du Parlement européen est requis, il viendra se rajouter aux autres étapes de validation de l'accord, si celui-ci est qualifié d'« accord mixte ». Il semble que la Commission s'oriente vers la solution d'une transmission au Parlement européen pour accord

**Quel est le statut juridique de l'accord ?** Le problème se pose de savoir si l'accord est un accord mixte ou pas, c'est-à-dire s'il ne comprend que des dispositions commerciales relevant par là même de la compétence exclusive de l'Union. La question est en cours d'expertise par les services juridiques de la Commission. Dans la mesure où cet accord comprend un protocole de coopération culturelle, il y a de fortes probabilités qu'il soit qualifié de mixte. Ce statut mixte emporte des conséquences juridiques importantes, l'unanimité au Conseil est nécessaire ainsi qu'une ratification par les Parlements nationaux.

Cet accord qui n'est pour l'heure que paraphé doit donc encore franchir des étapes importantes avant sa mise en œuvre définitive.

**Quel est le cadre général des relations commerciales entre l'Union européenne et la Corée ?** La Corée est le quatrième partenaire économique de

l'Union européenne (après les Etats-Unis, le Japon et la Chine). Les échanges de biens se sont élevés à quelque 65 millions d'euros.

Si le commerce de biens de l'Union européenne avec la Corée présente un déficit (les exportations de l'Union européenne sont de 25,6 milliards d'euros contre 39,4 milliards d'euros pour les exportations coréennes vers l'Europe), les tendances observées laissent à penser que le marché coréen offre un fort potentiel de croissance. Symboliquement, entre 2005 et 2008, les ventes de véhicules européens à la Corée ont augmenté au total de 78 % en termes d'unités (39 % en valeur), même si le bilan du secteur est très déséquilibré (60 000 véhicules exportés par la Corée contre 6 000 par l'Union européenne).

L'Union européenne enregistre par contre un excédent commercial important pour les produits chimiques, produits pharmaceutiques, pièces de voiture, machines et équipements, équipements médicaux, verre... Par ailleurs, la Corée constitue un des marchés à l'exportation les plus rentables pour les agriculteurs de l'Union européenne, car ils y réalisent des ventes annuelles pour un excédent de plus d'un milliard. Dans le domaine des services, l'Union européenne enregistre un excédent commercial de 3,3 milliards d'euros, ses exportations et importations s'étant élevées respectivement à 7,2 et 3,9 milliards d'euros.

### **1. L'accord prévoit l'élimination de presque tous les obstacles tarifaires et de nombreuses barrières non tarifaires.**

Les gains de l'accord en termes économiques sont estimés par la Direction générale du commerce à 1,6 milliard d'euros par an pour les gains tarifaires sur les exportations agricoles et industrielles et les nouveaux flux pour les biens et les services.

L'accord de libre-échange devrait en particulier faciliter les **échanges de produits agricoles** transformés et non transformés sur lesquels l'Union européenne avait des intérêts offensifs. Aujourd'hui, seuls 2 % des produits agricoles de l'Union européenne entrent en Corée du Sud en franchise de droits. L'accord devrait permettre une libéralisation totale de ces échanges. Cela constituera une étape importante pour le développement des exportations de l'Union dans la mesure où les quarante-huit millions de Coréens dépendent fortement des importations pour leurs achats de nourriture. Les droits de douane se montant aujourd'hui au taux moyen de 35 % seront réduits de 50 % d'ici trois ans (taux moyen de 18 %), puis de 75 % après sept ans (taux moyen de 9 %). Des contingents tarifaires à taux zéro ont été négociés (fromages, beurre, crème, miel, amidon, féculés, orge...). La protection de nombreuses appellations d'origine sera garantie (Champagne, Jambon de Bayonne, Vins de Bordeaux, Rioja, Prosciutto di Parma, Ouzo...).

L’ALE prévoit aussi l’élimination progressive sur cinq ans des barrières non tarifaires dans tous les secteurs dont certains essentiels pour l’économie européenne comme l’automobile, les médicaments, l’électronique grand public. La Corée considérera de nombreuses normes européennes comme équivalentes et reconnaîtra les certificats européens.

La libéralisation des échanges de services devrait offrir de nouvelles perspectives dans des branches pour lesquelles l’Union européenne est compétitive (télécommunications, services environnementaux, transports maritimes, services juridiques et financiers).

La France a obtenu que le **protocole de coopération culturelle** soit modifié par rapport à ce qui était initialement prévu et qui était difficilement acceptable. L’adhésion de la Corée du Sud à la convention de l’UNESCO sur la protection et la promotion de la diversité des expressions culturelles du 20 octobre 2005 est mentionnée comme un préalable à l’application du protocole.

Par ailleurs, la Commission européenne avait, au début des négociations, proposé à la Corée du Sud un protocole calqué sur celui signé avec les Caraïbes dans le cadre de l’accord de partenariat économique sans l’adopter aux spécificités d’un pays développé, grand producteur audiovisuel notamment dans le secteur de l’animation. Était ainsi prévu l’octroi du statut d’œuvre européenne aux coproductions UE-Corée dans la limite d’un quota. Cette mesure préférentielle qui peut se justifier pour les pays en développement, n’était pas défendable dans les relations avec la Corée, d’autant qu’elle n’avait fait l’objet d’aucune étude d’impact. Les enjeux économiques de cet accord étaient si importants de part et d’autre que le protocole de coopération culturelle se retrouvait en fait l’otage de concessions à accorder ou d’avantages à obtenir dans les domaines économiques. Cela revenait à faire du commerce sur les produits audiovisuels d’autant que le Comité commerce était chargé du suivi du protocole culturel, ce qui était le symbole d’un lien inacceptable entre audiovisuel et commerce. Cette clause a été supprimée et les biens audiovisuels ne sont pas assimilés à des biens commerciaux. Un comité de coopération culturelle spécifique est prévu, garantissant ainsi l’étanchéité entre les domaines culturel et économique. Enfin, la Commission s’est engagée à ce que l’inclusion d’un protocole culturel dans un accord de libre-échange ne soit pas un précédent.

## **2) Des interrogations sur la clause de ristourne sur les droits de douane et la clause de sauvegarde**

Dans une période d’incertitudes liées à la crise économique, certains secteurs - industrie automobile, secteur textile – ont fait part de leurs inquiétudes. A cette préoccupation économique, on peut ajouter une préoccupation sociale, la Corée du Sud n’ayant pas ratifié les conventions fondamentales de l’Organisation internationale du Travail (OIT).

S'agissant de l'**industrie automobile**, les inquiétudes sont sérieuses. Le marché coréen est pour l'instant très fermé et axé surtout sur des véhicules de petite et moyenne cylindrées. L'industrie italienne craint une concurrence sur ce créneau au point que l'Italie menace de ne pas signer l'accord. Par contre, l'Allemagne pariant sur le démantèlement tarifaire général, espère que ses véhicules de grosse cylindrée seront plus compétitifs. En France, Renault, déjà implanté en Corée et fabriquant sous des marques coréennes a moins à redouter que Peugeot Citroën pour qui les obstacles non tarifaires environnementaux sont un frein aux échanges. La Corée du Sud a ainsi formalisé des normes de construction automobile selon des normes américaines. Au terme de l'ALE, les normes Euro 5 seront reconnues en 2015. Durant la période transitoire, un quota annuel d'exportations de véhicules ne répondant pas aux normes coréennes environnementales a été fixé entre 1200 et 1800 véhicules, ce qui n'apparaît pas de nature à changer fondamentalement la donne.

**Il convient d'être particulièrement vigilant sur l'application de deux points de l'accord :**

- **La clause de ristourne de droits de douane dite clause de « duty drawback »** : l'ALE a introduit une clause dite de « duty drawback », mécanisme technique compliqué, lié aux règles d'origine et permettant le remboursement des droits de douane acquittés sur les intrants pour les produits finis qui seront par la suite exportés. Il s'agit en fait d'une ristourne de droits tarifaires.

Ces clauses de « duty drawback » risquent de créer des **distorsions de concurrence** en faveur des produits coréens, particulièrement dans le secteur du textile et de l'industrie automobile. Par exemple, la Corée pourrait importer des tissus écrus de Chine, les teindre et les exporter à droits nuls à l'entrée dans l'Union européenne car elle aura obtenu le remboursement des droits de douane sur les intrants. **Ce mécanisme pourrait constituer une porte d'entrée indirecte de la Chine dans l'accord.** S'agissant de l'industrie automobile, un véhicule coréen comportant des pièces chinoises ou japonaises (batteries pour véhicule hybride ou électrique) ne supportera aucun droit de douanes, contrairement à un véhicule européen assemblé avec des pièces identiques.

Une **clause de sauvegarde sur le « duty drawback »** atténuant la portée de cette ristourne en cas de risque de déstabilisation des marchés est donc essentielle. Le traité prévoit ainsi un mécanisme de sauvegarde spécifique destiné à permettre un plafonnement à 5 ou 6 % des ristournes de droits en cas d'augmentation substantielle de la part étrangère. Mais ce mécanisme ne s'appliquerait à tous les secteurs **qu'après une période de cinq ans d'application de l'accord**, période qui correspond au démantèlement tarifaire complet pour les petits véhicules automobiles. Un système de « monitoring » (obligation d'échanger des données sur la base d'une période de référence) y sera associé avec, en cas de problème de mise en œuvre, le recours au règlement des

différends prévu par l'accord (procédure d'arbitrage accéléré). Cette clause de sauvegarde sera mise en œuvre immédiatement après consultation des Etats membres dans le cadre du comité pour la politique commerciale. On peut regretter que cette clause ne s'applique qu'après une période cinq ans. **A tout le moins, il serait souhaitable que la procédure de suivi « monitoring » soit engagée dès l'entrée en vigueur de l'accord.**

Plus généralement, **l'introduction d'une telle clause, inhabituelle dans les accords de libre-échange qui comportent au contraire des clauses de « non drawback », créera un précédent**. On peut le constater dans le processus de négociation avec les pays d'Amérique latine où les enjeux ne sont certes pas les mêmes et où ces pays bénéficient du régime « SPG Plus », disposent d'un « Duty drawback » de fait par le biais de la réglementation sur les règles d'origine. L'accord avec la Colombie et le Pérou prévoit ainsi une clause de « duty drawback » sur les produits exportés vers l'Union européenne. Par contre, la question sera plus sensible quand les intérêts seront plus forts : ce sera le cas des futures négociations avec les pays d'Asie comme Singapour, le Vietnam ou l'Inde. C'est la raison pour laquelle la France a demandé à la Commission européenne qu'une **réflexion soit engagée sur la stratégie du « duty drawback »** : dans quelles conditions peut-on engager une telle clause, avec quels pays peut-on et doit-on le faire ?

**- Les modalités d'application de la clause de sauvegarde bilatérale doivent être précisées.**

Les Etats membres et particulièrement la France étaient demandeurs d'une telle clause afin de lutter contre l'entrée de marchandises qui déstabiliserait certains secteurs économiques. Il s'agit d'une clause *sui generis* dont les modalités d'application sont déterminantes pour en garantir l'efficacité.

Initialement, l'objectif était de se caler sur la clause de sauvegarde bilatérale figurant dans les accords de partenariat économique intérimaires<sup>(2)</sup> qui prévoit une procédure claire et encadre strictement les différents délais (ouverture des consultations, transmission des résultats de l'enquête au Conseil par la Commission, décision de la Commission...), en général d'un mois.

**Or il apparaît que la proposition de règlement est beaucoup plus floue dans la mesure où elle fait référence, pour les modalités d'application de**

---

<sup>(2)</sup> Règlement (CE) n° 1528/2007 du 31 décembre 2007 appliquant aux produits originaires de certains Etats appartenant au groupe des Etats d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique les régimes prévus dans les accords établissant ou conduisant à établir des accords de partenariat économique.

**la clause de sauvegarde, au futur règlement comitologie<sup>(3)</sup> dont on ne sait ni le contenu ni quand il interviendra.** Il est donc difficile de se prononcer sur un texte dont les dispositions essentielles ne seront pas encore connues. En tout état de cause, **la question du délai d'entrée en vigueur de la procédure de sauvegarde qui doit être raisonnable afin de ne pas vider la clause de sauvegarde de son efficacité doit être réglée avant l'entrée en vigueur du prochain règlement comitologie.** Lors de la réunion du groupe des questions commerciales du 14 avril dernier, la Commission européenne a présenté un document synthétisant ses réponses aux observations des Etats membres mais elle est restée peu précise sur le calendrier et la présentation d'une possible version révisée de sa position dans l'attente d'en savoir plus sur la position du Parlement européen.

\*

\* \*

L'exposé de **M. Hervé Gaymard, rapporteur**, a été suivi d'un débat.

« **M<sup>me</sup> Marietta Karamanli.** Je partage l'analyse et les propositions prudentes exposées par Hervé Gaymard. J'aurais aimé savoir si nous disposons d'une analyse pour chaque pays sur l'impact des importations de voitures coréennes. J'ai le sentiment que ces constructeurs conduisent une politique commerciale assez agressive, comme nous pouvons le voir avec leur publicité ou les avantages commerciaux qu'ils accordent.

**M. Hervé Gaymard, rapporteur.** L'Italie sera le pays le plus touché par cet accord. D'ailleurs, les Italiens s'opposent à son adoption.

**M. Gérard Voisin.** Qu'en est-il de la situation des produits agricoles ?

**M. Hervé Gaymard, rapporteur.** La Corée est un pays importateur de denrées agricoles. Il me semble que beaucoup des importations actuelles de la Corée du Sud viennent de l'Australie et des Etats-Unis, mais il ne faut pas oublier que l'aliment de base est le riz qui vient sans doute de pays proches comme le Vietnam et la Thaïlande.

**M. Gérard Voisin.** Danone s'y est implantée avec d'énormes difficultés.

---

<sup>(3)</sup> La décision 468/CE du 28 juin 1999 relative à la comitologie est en cours de refonte afin de tenir compte du cadre nouveau pour l'exercice des compétences d'exécution de la Commission européenne découlant du traité de Lisbonne.

**M<sup>me</sup> Annick Girardin.** Je m'inquiète de la situation des intrants car, par exemple, de telles règles d'origine permettraient au Canada de bénéficier de dispositions de ce type pour l'exportation de produits comportant une part significative de composants fabriqués aux Etats-Unis. »

Puis la Commission a adopté les conclusions suivantes :

*« La Commission des affaires européennes,*

*Vu l'article 88-4 de la Constitution,*

*Vu l'article 207 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne,*

*Vu la proposition de décision du Conseil relative à la signature, au nom de la Communauté européenne, et à l'application provisoire de l'accord-cadre entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République de Corée, d'autre part (COM [2009] 631 final/n° E 5011),*

*Vu la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil portant mise en oeuvre de la clause de sauvegarde bilatérale de l'accord de libre échange UE-Corée (COM [2010]49 final /n° E 5104),*

*Vu la proposition de décision du Conseil autorisant la signature et l'application provisoire de l'accord de libre-échange entre l'Union européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République de Corée, d'autre part (COM [2010] 136 final/n° E 5260),*

*Vu la proposition de décision du Conseil relative à la conclusion de l'accord de libre-échange entre l'Union européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République de Corée, d'autre part (COM [2010] 137 final/n° E 5261),*

*Considérant la politique commerciale de l'Union européenne visant à conclure des accords commerciaux bilatéraux et le blocage actuel des négociations multilatérales du cycle de Doha dans le cadre de l'Organisation mondiale du commerce ;*

*1. Prend acte de l'amélioration des conditions des échanges commerciaux apportée par l'accord de libre échange entre l'Union européenne et la République de Corée ;*

*2. Appelle, compte tenu de la portée économique d'un tel accord, l'attention du Parlement européen et du Conseil sur la nécessité de définir strictement la procédure de déclenchement de la clause de sauvegarde bilatérale afin d'en garantir l'efficacité ;*

3. *Souhaite que le Conseil encadre de façon contraignante la clause de sauvegarde sur la clause de ristourne de droits de douane ;*

4. *Estime, d'une façon générale, que la clause de ristourne de droits de douane ne doit pas créer un précédent dans les prochaines négociations commerciales bilatérales et qu'une réflexion doit être engagée par la Commission européenne sur la portée d'une telle clause. ».*

Sous réserve de ces conclusions, la Commission a *approuvé* ces propositions d'actes communautaires (E 5011, E 5103, E 5260 et E 5261).

**DOCUMENT E 5118**

**PROPOSITION DE DECISION DE LA COMMISSION**

modifiant la décision 2004/407/CE de la Commission en ce qui concerne  
l'autorisation de l'importation de gélatine photographique en République tchèque

**6409/10 du 17 février 2010**

Dans l'attente d'un réexamen des prescriptions techniques concernant l'importation des sous-produits animaux au titre du règlement (CE) n° 1069/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 établissant les règles sanitaires applicables aux sous produits animaux et produits dérivés non destinés à la consommation humaine, cette proposition a pour objet d'autoriser la République tchèque à importer de la gélatine photographique en provenance d'une usine supplémentaire des Etats-Unis.

La Commission a *approuvé* la proposition d'acte communautaire, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



**DOCUMENT E 5120**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté européenne, d'une part, et le gouvernement du Danemark et le gouvernement local des Iles Féroé, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007

**COM (2010) 42 final du 9 février 2010**

Ce texte a fait l'objet d'une demande d'examen en urgence par lettre du secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes en date du 20 avril 2010 et d'une réponse du Président, qui l'a approuvé au nom de la Commission le 21 avril 2010. On trouvera ci-après les copies des lettres auxquelles a donné lieu la procédure d'urgence.

Le Président Pierre Lequiller en a informé la Commission, qui en *a pris acte* au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



**DOCUMENT E 5121**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la position à adopter par l'Union au sein du conseil d'association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la République arabe d'Egypte, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007

**COM (2010) 38 final du 9 février 2010**

Ce texte a fait l'objet d'une demande d'examen en urgence par lettre du secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes en date du 20 avril 2010 et d'une réponse du Président, qui l'a approuvé au nom de la Commission le 21 avril 2010. On trouvera ci-après les copies des lettres auxquelles a donné lieu la procédure d'urgence.

Le Président Pierre Lequiller en a informé la Commission, qui en *a pris acte* au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



**DOCUMENT E 5122**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté économique européenne et la République d'Islande, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 (texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

**COM (2010) 44 final du 9 février 2010**

Ce texte a fait l'objet d'une demande d'examen en urgence par lettre du secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes en date du 20 avril 2010 et d'une réponse du Président, qui l'a approuvé au nom de la Commission le 21 avril 2010. On trouvera ci-après les copies des lettres auxquelles a donné lieu la procédure d'urgence.

Le Président Pierre Lequiller en a informé la Commission, qui en *a pris acte* au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES

*Le Secrétaire d'État  
chargé des Affaires européennes*

SECAE/DB/nm/N° *D-20061-6*

Paris, le **20 AVR. 2010**

Monsieur le Président,

En application de l'article 88-4 de la Constitution, le Secrétariat général du Gouvernement a transmis au Parlement français les textes suivants :

**E5120-** COM(2010)42 : « Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté européenne, d'une part, et le gouvernement du Danemark et le gouvernement local des îles Féroé, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 », le 17 février 2010 ;

**E5121-** COM(2010)38 : « Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du conseil d'association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs États membres, d'une part, et la République arabe d'Égypte, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 », le 19 février 2010 ;

**E5122-** COM (2010)44 : « Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté économique européenne et la République d'Islande, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)», le 19 février 2010;

.../...

Monsieur Pierre LEQUILLER  
Président de la Commission en charge des affaires européennes  
Assemblée Nationale

.../...

**E5131-** COM(2010)32 : « Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte institué par l'accord entre la Communauté européenne du charbon et de l'acier et la République de Turquie sur le commerce des produits couverts par le traité instituant la Communauté européenne du charbon et de l'acier, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 1 joint à cet accord, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 », le 24 février 2010 ;

Les protocoles paneuroméditerranéen relatifs à la définition de la notion de « produits originaires » et aux méthodes de coopération administrative ont été signés entre 2005 et 2007 pour la plupart. Or, le 1er janvier 2007 est entrée en vigueur une nouvelle modification du « Système harmonisé de désignation et de codification des marchandises » (SH), décidée par l'Organisation mondiale des douanes (OMD). Certaines règles de désignation de l'origine figurant à l'annexe II des protocoles paneuroméditerranéens ci-dessus désignés s'appuyaient sur le SH 2002. Ils doivent donc être modifiés pour intégrer les modifications 2007 (SH 2007). Ces modifications sont purement techniques.

La France comme tous les autres Etats membres ont donné en groupe leur accord pour que les textes modifiés soient adoptés par le Conseil. Leur passage au Conseil du 26 avril.

Le texte sur la Turquie est de la même veine. Il s'agit également de prendre en compte des modifications du « Système harmonisé de désignation et de codification des marchandises » (SH), décidée par l'Organisation mondiale des douanes (OMD). Certaines règles de désignation de l'origine figurant à l'annexe II du Protocole 1 joint à cet accord, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé s'appuyaient sur le SH 2002. Ils doivent donc être modifiés pour intégrer les modifications 2007 (SH 2007).

**8625/10** : « Décision du Conseil autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne pour le renouvellement du protocole à l'accord de partenariat de pêche avec les États fédérés de Micronésie » ; le 21 avril 2010.

L'accord de partenariat dans le secteur de la pêche conclu entre la Communauté et les États fédérés de Micronésie couvre la période du 26 février 2007 au 25 février 2016. Il prévoit une contribution financière d'un montant de 559 000 euros, dont 18 % sont destinés à soutenir la politique de pêche de la Micronésie. Cet accord autorise les navires communautaires venant principalement d'Espagne, du Portugal et de France à pêcher dans les eaux micronésiennes. Il fait partie du réseau d'accords sur la pêche au thon couvrant le Pacifique. La France dispose actuellement de 25% des possibilités de pêche à la senne dans le cadre de cet accord. Celles-ci ne sont pas utilisées pour l'instant et sont donc prêtées à titre temporaire à l'Espagne mais la France souhaite les conserver pour se ménager des possibilités de réorientations futures de ses activités de pêche.

Les conditions spécifiques de cet accord sont définies dans un protocole d'une durée de 3 ans qui a pris fin le 25 février 2010. Il doit être renégocié lors de la prochaine Commission mixte qui se tiendra du 5 au 7 mai 2010.

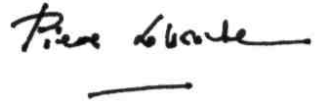
.../...

Ce projet de décision du Conseil permet d'autoriser la Commission à ouvrir les négociations au nom de l'Union.

Alors que ces projets d'actes de l'Union européenne se trouvent être en cours d'examen devant l'Assemblée nationale, il n'est pas prévu d'examen par votre commission des affaires européennes avant l'adoption leur adoption au Conseil « Affaires générales et relations extérieures » le 26 avril 2010.

En conséquence, je vous remercie de bien vouloir examiner ces textes selon la procédure d'urgence, afin que la délégation française soit en mesure de prendre position lors de ce Conseil.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération la plus distinguée.

A handwritten signature in black ink, reading "Pierre Lellouche", with a horizontal line underneath it.

Pierre LELLOUCHE



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
LIBERTÉ - ÉGALITÉ - FRATERNITÉ

COMMISSION DES AFFAIRES  
EUROPÉENNES

*Le Président*

D74

Paris, le 21 avril 2010

Monsieur le Ministre,

Par lettre du 20 avril 2010, vous avez saisi la Commission d'une demande d'examen en urgence des textes suivants :

- *E 5120* : Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté européenne, d'une part, et le gouvernement du Danemark et le gouvernement local des îles Féroé, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 ;

- *E 5121* : Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du conseil d'association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs États membres, d'une part, et la République arabe d'Égypte, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 ;

- *E 5122* : Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté économique européenne et la République d'Islande, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE) ;

.../...

Monsieur Pierre LELLOUCHE  
Secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes  
37 quai d'Orsay  
75351 PARIS CEDEX 07



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
LIBERTÉ - ÉGALITÉ - FRATERNITÉ

COMMISSION DES AFFAIRES  
EUROPÉENNES

*Le Président*

D74

Paris, le 21 avril 2010

Monsieur le Ministre,

Par lettre du 20 avril 2010, vous avez saisi la Commission d'une demande d'examen en urgence des textes suivants :

- *E 5120* : Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté européenne, d'une part, et le gouvernement du Danemark et le gouvernement local des îles Féroé, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 ;

- *E 5121* : Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du conseil d'association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs États membres, d'une part, et la République arabe d'Égypte, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 ;

- *E 5122* : Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté économique européenne et la République d'Islande, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE) ;

.../...

Monsieur Pierre LELLOUCHE

Secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes

37 quai d'Orsay

75351 PARIS CEDEX 07

Adresse : 33, rue Saint-Dominique, 75007 Paris

Adresse postale : 126, rue de l'Université, 75355 Paris Cedex 07 SP - Tél. : + 33 1 40 63 43 34 - Fax : + 33 1 40 63 43 43

**DOCUMENT E 5155**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à une position de l'UE au sein du Conseil de coopération CE-Afrique du Sud au sujet de la modification des dispositions et annexes pertinentes de l'accord sur le commerce, le développement et la coopération (ACDC) entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République d'Afrique du Sud, d'autre part, en vue de l'alignement de certains droits de douane avec ceux appliqués aux produits de l'UE par le Botswana, le Lesotho et le Swaziland dans l'annexe 3 de l'accord de partenariat économique intérimaire UE-CDA

**COM (2010) 57 final du 24 février 2010**

Cette proposition s'inscrit dans le cadre plus général des négociations sur les accords de partenariat économique (APE) sur lesquels la commission des affaires économiques a fait des observations dans le rapport de MM. Hervé Gaymard et Jean-Claude Fruteau<sup>(4)</sup>. L'Afrique du Sud fait partie du groupe des pays ACP. Du point de vue économique, elle est dans une situation particulière de pays développés, ce qui pose certains problèmes en termes d'intégration régionale de la zone de l'Afrique australe.

L'Afrique du Sud est membre de l'Union douanière de l'Afrique australe (UDAA) avec le Botswana, le Lesotho, la Namibie et le Swaziland. Par ailleurs, un accord bilatéral appelé « accord sur le commerce, le développement et la coopération » (ACDC) lie ce pays à l'Union européenne.

La mise en œuvre en juin 2009 de l'accord de partenariat économique intérimaire entre l'Union européenne et le Botswana, le Lesotho et le Swaziland a perturbé la cohérence du tarif extérieur commun (TEC) de l'UDAA.

Cette proposition vise donc à mettre en adéquation l'UDAA avec l'ACDC en procédant à un alignement tarifaire sur 53 lignes tarifaires. La principale motivation est de ne pas défavoriser l'intégration régionale ; en effet, si des droits de douane différents sont appliqués, cela peut être source de détournements de commerce. Parallèlement, l'Afrique a fait des concessions tarifaires au sein de l'ACDC sur certains produits, notamment les fromages.

---

<sup>(4)</sup> « Reconstruire une relation de confiance entre l'Union européenne et les pays ACP ». *Rapport d'information n° 2133*.

La Commission a *approuvé* la proposition d'acte communautaire, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 25 mai 2010, tout en rappelant les termes de sa proposition de résolution du 2 décembre 2009 selon laquelle l'Afrique du Sud ne doit pas bénéficier du traitement différencié favorable aux pays en développement dans le cadre des négociations sur les accords de partenariat économique.

**DOCUMENT E 5190**

**PROPOSITION DE REGLEMENT DU PARLEMENT  
EUROPEEN ET DU CONSEIL**

modifiant le règlement (CE) n° 1905/2006 du Parlement européen et du Conseil portant établissement d'un instrument de financement de la coopération au développement

**COM (2010) 102 final du 17 mars 2010**

**DOCUMENT E 5191**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la conclusion de l'accord de Genève sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et le Brésil, la Colombie, le Costa Rica, l'Equateur, le Guatemala, le Honduras, le Mexique, le Nicaragua, le Panama, le Pérou et le Venezuela et d'un accord sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et les Etats-Unis

**COM (2010) 98 final du 22 mars 2010**

**DOCUMENT E 5201**

**PROPOSITION DE REGLEMENT DU PARLEMENT EUROPEEN ET DU  
CONSEIL**

abrogeant le règlement (CE) n° 1964/2005 du Conseil concernant les taux de droit applicables aux bananes

**COM (2010) 96 final du 19 mars 2010**

**DOCUMENT E 5202**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la signature et à l'application provisoire de l'accord de Genève sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et le Brésil, la Colombie, le Costa Rica, l'Equateur, le Guatemala, le Honduras, le Mexique, le Nicaragua, le Panama, le Pérou et le Venezuela et d'un accord sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et les Etats-Unis

**COM (2010) 97 final du 19 mars 2010**

Ces projets d'actes communautaires, présentés par **M. Hervé Gaymard, rapporteur**, au cours de la réunion de la Commission du 5 mai 2010, sont la traduction juridique de l'accord intervenu sur le différend sur la banane intervenu le 15 décembre 2009 au sein de l'Organisation mondiale du commerce (OMC) entre l'Union européenne d'une part, et les Etats-Unis, le Brésil, la Colombie, le Costa Rica, l'Equateur, le Guatemala, le Honduras, le Mexique, le Nicaragua, le Panama, le Pérou et le Venezuela, d'autre part.

La Commission des affaires européennes s'est déjà prononcée sur ce sujet lors de sa réunion du mercredi 27 janvier 2010 au cours de laquelle **M. Hervé Gaymard a fait une communication** dans laquelle étaient rappelés l'historique du contentieux et les modalités de son règlement. Par ailleurs, la proposition de résolution sur les accords de partenariat économique<sup>(5)</sup> faisait état des préoccupations de la Commission sur l'issue du règlement de ce différend à l'OMC.

Le conflit sur la banane illustre à la fois les **conflits d'intérêts entre des pays du Sud** à propos d'un accord par produit mis en place en 1975 dans le cadre de la Convention de Lomé et la **prédominance des règles de l'OMC** (organisation mondiale du commerce) sur ces relations de partenariat privilégié avec les pays ACP.

Cet accord met fin au **différend de plus de 15 ans entre l'Union européenne et les pays producteurs de « bananes dollars »**.

**I. Quinze ans de contentieux**

En application du « protocole banane » signé en 1975, les pays ACP bénéficient d'un **régime d'importation favorable** (volume à droit nul) associé à des dispositifs de gestion de marché. Depuis **1993**, les producteurs

---

<sup>(5)</sup> Rapport n° 2133 de MM. Hervé Gaymard et Jean-Claude Fruteau au nom de la commission des affaires européennes : « Reconstruire une relation de confiance entre l'Union européenne et les pays d'Afrique, Caraïbes et Pacifique ».

latino-américains et les Etats-Unis – alors qu'ils bénéficient d'avantages comparatifs supérieurs aux producteurs ACP du fait notamment de la taille de leurs exploitations – n'ont eu de cesse que de mettre un terme à ce système qu'ils jugeaient discriminatoire. Ils étaient en effet soumis à un régime de licence d'importation et à un contingent tarifaire à droit réduit au-delà duquel des droits de douane supérieurs s'appliquaient (droits dits NPF – nation la plus favorisée). La toute première plainte (Colombie, Costa Rica, Guatemala, Nicaragua et Venezuela) date de **1994**.

**Février 1996** : Les Etats-Unis s'associent aux pays précédents pour déposer une plainte auprès de l'OMC contre les règles européennes d'importation de bananes.

**Septembre 1997** : L'OMC donne raison à ces pays en jugeant discriminatoire le système de licences d'importation.

**Janvier 1999** : Entrée en vigueur d'un nouveau système d'importation européen (régime d'importation uniquement tarifaire avec un droit fixe de 176 euros par tonne pour les importations de tous les pays à l'exception d'un quota à droit nul de 775 000 tonnes ouvert aux bananes ACP).

**Avril 1999** : L'Union européenne est condamnée pour ce nouveau système et les Etats-Unis sont autorisés à appliquer des mesures de rétorsion, en réparation du préjudice subi par les multinationales américaines (estimé à 201 millions de dollars par an).

**Avril 2001** : Accord entre l'UE, les Etats-Unis et l'Equateur qui prévoit qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2006, la banane d'Amérique latine soit libérée des quotas d'importation et soumise à un régime unique de droits de douane ; en juillet, les Etats-Unis lèvent en contrepartie les sanctions commerciales.

**Janvier 2005** : Pour mettre en œuvre le volet tarifaire de l'accord d'avril 2001, la Commission européenne notifie à l'OMC son intention d'instituer un droit de douane de 230 euros tonne, puis de 187 euros tonne. Ces deux propositions ont été rejetées par les pays latino-américains qui les ont jugées trop restrictives et ont demandé l'arbitrage de l'OMC qui leur a donné raison.

**Décembre 2005** : A la conférence ministérielle de l'OMC de Hong Kong, l'Europe a obtenu une « absence de désaccord » et décidé d'appliquer, à partir du 1<sup>er</sup> février 2006, un tarif de 176 euros tonne sur les importations en provenance de tous les pays, à l'exception d'un quota à droit nul de 775 000 tonnes pour les pays ACP.

**Novembre 2006** : L'Equateur, premier exportateur vers l'Union européenne, porte plainte contre ce nouveau régime, la Colombie et les Etats-Unis lui emboitant le pas en 2007. L'OMC tranchera à chaque fois en leur faveur.

**Juillet 2008** : Les pays latino-américains et l'Europe frisent l'accord sur la diminution de 176 euros à 114 euros la tonne, d'ici 2016 mais cette tentative échoue parallèlement à celles de faire aboutir le cycle de Doha sur la libéralisation des échanges.

**Novembre 2009** : Les pays latino-américains acceptent le principe d'une réduction des droits de douane à 114 euros par tonne d'ici 2017 mais les négociations se poursuivent sur les paliers annuels.

## **II. L'accord du 15 décembre 2009 porte principalement sur le secteur de la banane mais concerne aussi les produits tropicaux et les produits soumis à une érosion des préférences**

**S'agissant du conflit relatif à la banane**, l'accord porte sur le point fondamental du montant des droits de douane et conclut à leur réduction à 148 euros la tonne à partir de la date de paraphe (15 décembre 2010). Le processus de certification prenant plusieurs mois, la baisse du tarif actuel de 176 euros à 148 euros ne pourra se faire au mieux vers juillet 2010. Le tarif 176 euros s'appliquera jusqu'à cette date mais les pays latino-américains ont obtenu que la différence de 28 euros entre 176 et 148 euros soit remboursée pour les importations, depuis la date du paraphe, à la date effective de baisse. Les autres étapes annuelles se feront selon le tableau suivant.

2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
143	136	132	127	122	117	114

Si, au 31 décembre 2012, les modalités du cycle de Doha ne sont toujours pas établies, le droit de douane de 132 euros appliqué en 2013 sera gelé avec une limite maximum de deux ans. La séquence de baisses reprendra ensuite avec deux ans de décalage ou plus tôt si, entre temps, il y a eu accord sur les modalités de Doha.

La Commission européenne s'est engagée à proposer aux Etats membres et au Parlement européen d'adopter une **enveloppe** pour aider les pays ACP à s'ajuster à la concurrence plus sévère des pays d'Amérique latine.

Dans le même temps, les pays latino-américains, les pays ACP et l'Union européenne se sont mis d'accord sur deux questions du volet agricole de Doha : **les produits tropicaux et les produits soumis à une érosion des préférences.**

Les **produits tropicaux** feront l'objet de réductions tarifaires plus importantes. En contrepartie, certains produits pour lesquels les pays ACP bénéficient d'un accès privilégié au marché européen font l'objet, dans le cadre des négociations du cycle de Doha (du fait de la baisse des droits dits NPF), d'une érosion progressive des préférences : dans l'accord de décembre 2009, l'Union européenne baissera ses droits de douane plus lentement sur ces produits afin que les pays ACP préservent plus longtemps leurs avantages comparatifs.

**A la différence de l'accord sur la banane, l'accord sur ces deux listes ne s'appliquera que lorsqu'il y aura accord global sur Doha.**

### **III. Cet accord pose les problèmes tant sur la forme que sur le fond**

1) **Sur la forme : les pays ACP ont été tenus à l'écart de la négociation** par la Commission au motif qu'ils n'étaient pas « partie principale » au différend.

2) **sur le fond, cet accord porte atteinte à l'équilibre des négociations APE.** En effet, le secteur bananier a été un moteur pour la conclusion des accords APE car il s'agissait de défendre la préférence dont le secteur bananier bénéficie sur le marché européen. Cette préférence étant réduite, cela porte atteinte inévitablement aux concessions réciproques faites dans le cadre des APE.

3) Cet accord aura des **conséquences économiques et sociales pour les filières bananes européennes et des pays ACP du fait de la baisse des prix des bananes dollar consécutive à la baisse des droits de douane.**

Selon une étude de l'ICTSD (International Centre for Trade and Sustainable Development), il devrait entraîner une chute de 14 % des exportations des pays ACP tandis que celle des pays latino-américains continuera de croître de 17 %. La proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil a pour objet de prévoir une enveloppe de 190 millions d'euros répartie sur quatre ans entre dix pays (Belize, Cameroun, côte d'Ivoire, Dominique, République dominicaine, Ghana, Jamaïque, Saint Vincent et les Grenadines et Surinam), en fonction de leur niveau de développement et de l'importance des exportations de bananes pour leur économie. Cette compensation financière n'est sans doute pas à la hauteur des problèmes que posera cet accord pour les pays ACP mais aussi pour les **producteurs communautaires.**

4) se pose également un problème de **sécurisation juridique de l'accord ;**

- à la différence de l'accord banane, **l'accord sur les produits tropicaux et sur l'érosion des préférences n'est qu'un accord partiel qui ne sera définitivement établi que dans le cadre des négociations des modalités agricoles de Doha.** Il s'agit d'un document provisoire et l'on peut se demander dans quelle mesure, il n'a pas été signé pour faire accepter l'accord bananes par les pays ACP ;

- la **Commission négocie actuellement deux accords de libre-échange avec la Colombie et le Pérou.** Il est prévu qu'une fois que le droit de douanes aura atteint 114 euros tonne, il sera diminué à un niveau pour l'instant évoqué à 95 euros tonne et il est acquis que ce niveau soit inférieur, à savoir 75 euros d'ici 2020 dans la limite de 1,35 million de tonnes pour la Colombie et 62 000 tonnes pour le Pérou. Dans ces conditions, l'accord à l'OMC pourrait rapidement se trouver dépourvu d'une grande partie de sa traduction tarifaire ;

- le **principe même d'un accord séparé remet en cause un des principes fondamentaux de l'OMC qui est celui de l'engagement unique** (on négocie tout, tous ensemble et on applique en même temps). On peut constater qu'après huit ans, le cycle de Doha n'a abouti concrètement qu'à cet accord qui s'est fait en quelque sorte au détriment des pays ACP.

\*

\* \*

L'exposé de **M. Hervé Gaymard, rapporteur**, a été suivi d'une intervention.

« **M. Jean Gaubert**. Il est intéressant de noter qu'une entreprise de transformation de bananes, qui est passée du contrôle américain au contrôle français, a cessé de se fournir aux Antilles pour préférer faire venir ses bananes de Côte d'Ivoire.

**M. Hervé Gaymard, rapporteur**. La problématique des bananes européennes et ACP est sensiblement la même. Le vrai problème est celui de l'irruption de la banane-dollar, produite dans des *latifundias* par une main-d'œuvre exploitée et avec une utilisation peu encadrée de pesticides. L'ouverture sans contrepartie de nos marchés à ces pays ne prend pas en compte les intérêts de nos partenaires. »

Le rapporteur a ensuite proposé d'adopter les conclusions suivantes :

« *La Commission des affaires européennes,*

*Vu l'article 88-4 de la Constitution,*

*Vu l'article 207 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne,*

*Vu la proposition de règlement (UE) du Parlement européen et du Conseil modifiant le règlement (CE) n° 1905/2006 du Parlement européen et du Conseil portant établissement d'un instrument de financement de la coopération au développement (COM [2010] 102 final/n° E 5190),*

*Vu la proposition de décision du Conseil relative à la conclusion de l'accord de Genève sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et le Brésil, la Colombie, le Costa Rica, l'Equateur, le Guatemala, le Honduras, le Mexique, le Nicaragua, le Panama, le Pérou et le Venezuela et d'un accord sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et les Etats-Unis (COM [2010] 98 final/n° E 5191),*

*Vu la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil abrogeant le règlement (CE) n° 1964/2005 du Conseil concernant les taux de droit applicables aux bananes (COM [2010] 96 final/n° E 5201),*

*Vu la proposition de décision du Conseil relative à la signature et à l'application provisoire de l'accord de Genève sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et le Brésil, la Colombie, le Costa Rica, l'Equateur, le Guatemala, le Honduras, le Mexique, le Nicaragua, le Panama, le Pérou et le Venezuela et d'un accord sur le commerce des bananes entre l'Union européenne et les Etats-Unis (COM [2010] 97 final/n° E 5202),*

*1. Rappelle qu'il est nécessaire de solder un des plus anciens contentieux traités à l'Organisation mondiale du commerce (OMC) ;*

2. *Considère, pour autant qu'en érodant la préférence commerciale dont celles-ci bénéficiaient, cet accord conduit à une nouvelle donne commerciale pour les filières bananes de l'Union européenne et des pays d'Afrique, créant ainsi un déséquilibre économique et social ;*

3. *Estime que ce déséquilibre ne sera pas compensé par l'enveloppe financière prévue dans le cadre de l'instrument de financement de la coopération au développement ;*

4. *Souligne que cette déstabilisation sera accentuée dans la mesure où cet accord va se trouver dépourvu d'une grande partie de sa traduction tarifaire du fait des accords bilatéraux en cours avec les pays andins comme la Colombie et le Pérou qui prévoient, à l'horizon 2020, une baisse de moitié des droits de douane par rapport à ceux acquittés actuellement ;*

5. *Juge indispensable, en application du principe de cohérence des politiques de développement de l'Union européenne, que soit procédée à une analyse de l'impact économique, social et environnemental des accords commerciaux bilatéraux avec les pays d'Amérique latine ;*

6. *Rejette en conséquence les propositions d'actes communautaires. »*

La Commission a suivi l'avis du rapporteur et *rejeté* les quatre propositions d'actes communautaires.



## II. CULTURE

	Pages
E 5178 Proposition de décision du Parlement européen et du Conseil établissant une action de l'Union européenne pour le label du patrimoine européen .....	59
E 5280 (*) Recommandation de décision du Conseil relative à la désignation des Capitales européennes de la culture 2014.....	61

(\*) Texte soumis à une procédure d'examen en urgence.



**DOCUMENT E 5178**

**PROPOSITION DE DECISION DU PARLEMENT EUROPEEN ET DU  
CONSEIL**

établissant une action de l'Union européenne pour le label du patrimoine européen

**COM (2010) 76 final du 9 mars 2010**

La France est à l'origine du projet de label du patrimoine européen, qui a été promu pendant la Présidence française, pour renforcer le sentiment d'appartenance des citoyens à l'Europe en mettant en avant la communauté d'histoire et de patrimoine chez les jeunes citoyens de l'Union. Cette initiative est fondée sur l'article 167 du traité TFUE qui charge l'Union de contribuer « *à l'épanouissement des cultures des Etats membres dans le respect de leur diversité nationale et régionale, tout en mettant en évidence l'héritage culturel commun* ».

Lancé en Avril 2006 sur une base intergouvernementale à Grenade, le concept a été conforté par deux résolutions du Parlement européen du 29 novembre 2007 sur une nouvelle politique européenne du tourisme, puis du 10 avril 2008, sur l'agenda européen de la culture à l'ère de la mondialisation [2007/2211(INI)]. Le Conseil des ministres de l'Union européenne de 20 novembre 2008 a ensuite invité la Commission à lui soumettre une proposition appropriée portant création par l'Union Européenne d'un label du patrimoine européen.

A ce jour, le label initié entre 17 des 27 Etats membres recouvre une soixantaine de sites choisis par ces Etats, comme notamment la maison de Robert Schuman à Metz, l'abbaye de Cluny et la cour du Palais des Papes d'Avignon en France, le monastère royal de Yuste et la résidence des étudiants de Madrid en Espagne, la Bibliothèque de Coimbra au Portugal, les mines de charbon Vitkovice à Ostrava en République tchèque, le parc Brancusi en Roumanie.

Les sites ont été choisis par les Etats membres pour leur symbolisme européen et leur importance historique plus que pour leur esthétique, car le projet de label vise moins à leur conservation qu'à la promotion de leur dimension européenne, ce qui différencie les sites labellisés de la liste du patrimoine mondial de l'Unesco, ou des itinéraires culturels européens du Conseil de l'Europe.

Compte tenu d'une volonté de limiter les coûts pesant sur le budget de l'Union européenne comme des Etats membres, le projet a évolué d'une initiative intergouvernementale au départ, vers l'entrée en action officielle de l'Union européenne par décision du Parlement européen et du Conseil, afin d'appuyer

l'impact symbolique et la visibilité du label, de renforcer la coordination entre les Etats membres et de mettre en place une structure de suivi et de communication. Après une analyse d'impact lancée par la Commission européenne, l'examen des incidences du nouveau projet de label a conclu à des effets moteurs sur le dialogue interculturel, le sentiment d'appartenance à l'Union européenne, ainsi que des retombées économiques positives sur le tourisme local.

L'analyse d'impact a conclu en faveur d'une sélection à deux niveaux, national, puis européen, pour attribuer le label. La présélection des sites serait réservée aux Etats membres, suivie d'une sélection finale au niveau de l'Union, avec un jury d'experts indépendants nommés par le Parlement européen, le Conseil et la Commission, sur le modèle du jury sélectionnant les capitales européennes de la culture. La Commission de l'Union européenne propose que l'action ne soit ouverte, dans un premier temps, qu'aux vingt-sept Etats membres sur une base volontaire, en élargissant éventuellement l'initiative aux pays tiers du programme Culture. Les sites feront l'objet d'un contrôle par le jury du respect des engagements relatifs à l'accueil et à la signalétique pris lors de la candidature.

Cette initiative, lancée par la Présidence française, permettra, en confiant le secrétariat du programme à la Commission européenne, de pérenniser l'initiative en accroissant sa valeur symbolique sans lui conférer une lourdeur budgétaire excessive. Il conviendrait toutefois de confier la désignation finale des sites au Conseil, non à la Commission, sur le modèle de la procédure adoptée pour les Capitales européennes de la culture ; cette position est partagée par l'Allemagne, l'Italie et la Grèce.

D'autre part, sur le critère d'éligibilité historique, ce sont les sites ayant joué un rôle dans l'histoire de l'Europe qui peuvent avoir un impact symbolique, et non seulement les sites ayant joué un rôle dans la construction de l'Union européenne. D'une manière générale il conviendrait que les sites labellisés dans le cadre intergouvernemental soient repris dans le dispositif communautaire.

Sur ce texte, la Commission des affaires européennes du Sénat a estimé que la communautarisation du label n'apportait pas de réelle plus-value par rapport à l'initiative gouvernementale actuelle, si ce n'est le financement d'un jury d'experts chargé de la sélection et de la campagne de communication prévues, et que l'actuelle initiative intergouvernementale se suffisait à elle-même. Elle a sur ce point adopté un avis motivé au titre du contrôle de la subsidiarité.

La Commission a *approuvé* la proposition d'acte communautaire, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 5 mai 2010.

**DOCUMENT E 5280**

**RECOMMANDATION DE DECISION DU CONSEIL**  
relative à la désignation des Capitales européennes de la culture 2014

**COM (2010) 178 final du 23 avril 2010**

La décision n° 1622/2006/CE du Parlement européen et du Conseil du 24 octobre 2006 a institué l'action communautaire en faveur de la manifestation « Capitale européenne de la culture » selon la procédure de désignation suivante :

- chacun des Etats membres publie un appel à candidature. Au terme d'une évaluation approfondie, un jury de sélection, composé de treize experts indépendants du secteur culturel, est convoqué pour la présélection et la sélection finale. Sur la base des recommandations du jury, les deux Etats membres désignent une ville « Capitale Européenne de la Culture » et en informent le Parlement européen, le Conseil, la Commission et le Comité des régions, au plus tard quatre ans avant le début de la manifestation. Le Parlement européen peut adresser un avis à la Commission dans un délai de trois mois après avoir été informé des villes désignées ;

- le Conseil, statuant sur recommandation de la Commission, désigne officiellement les villes en question, pour l'année pour laquelle elles ont été retenues.

Depuis 2009, deux villes au moins se partagent le label, l'une issue d'un « ancien » Etat membre, l'autre d'un nouveau. A ces deux lauréates peut s'ajouter une troisième, issue d'un pays tiers, comme un pays candidat à l'Union européenne. Ainsi Istanbul est capitale européenne de la culture en 2010.

Au terme de la procédure décrite ci-dessus, le jury a recommandé la désignation des villes d'Umea (Suède) et de Riga (Lettonie) comme « Capitales européennes de la Culture 2014 ».

Le Parlement européen a transmis son avis favorable à la Commission début janvier 2010.

Tel est l'objet de cette recommandation.

\*

\* \*

Ce texte a fait l'objet d'une procédure d'examen en urgence par lettre du secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes en date du 7 mai 2010 et d'une réponse du Président, qui l'a approuvé au nom de la Commission le même jour. On trouvera ci-après les copies des lettres auxquelles a donné lieu la procédure d'urgence.

Le Président Pierre Lequiller en a informé la Commission, qui en *prend acte*.



MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES

*Le Secrétaire d'État  
chargé des Affaires européennes*

SECAE/DB/nm/N° 13 - 01093-10

Paris, le 7 MAI 2010

Monsieur le Président,

En application de l'article 88-4 de la Constitution, le Secrétariat général du Gouvernement a transmis au Parlement français les textes suivants :

E 5272 : «Projet de règlement (UE) n° .../. de la Commission du ... concernant les exigences pour la réception des dispositifs de dégivrage et de désembuage du pare-brise de certains véhicules à moteur et mettant en œuvre le règlement (CE) n° 661/2009 du Parlement européen et du Conseil concernant les prescriptions pour l'homologation relatives à la sécurité générale des véhicules à moteur, de leurs remorques et des systèmes, composants et entités techniques distinctes qui leur sont destinés. » ;

Ce projet de règlement est pris en application du Règlement n°661/2009. Il réintroduit les dispositions techniques actualisées de l'ancienne directive 78/317/CEE qui, conformément aux dispositions de ce règlement, sera abrogée au 1er novembre 2014. L'objectif du Règlement 661/2009 est notamment d'aligner les dispositions techniques de réception des véhicules directement sur les règlements UNECE de Genève correspondants et d'abroger en conséquence les directives CE partielles existantes.

Il est essentiel que les constructeurs européens se voient assurer l'accès à un marché le plus large possible. Si le système communautaire de réception leur permet de tirer pleinement parti des opportunités du marché intérieur, l'harmonisation technique mondiale dans le cadre de la Commission économique pour l'Europe des Nations unies (UNECE) leur ouvre un marché qui s'étend au-delà des frontières européennes. Aussi, afin de favoriser la reconnaissance mutuelle des dispositions techniques et ainsi de limiter les entraves au libre-échange, la Commission économique pour l'Europe des Nations unies a servi d'enceinte à l'élaboration d'un accord d'harmonisation technique des véhicules, appelé « accord de 1958 », auquel la Communauté européenne est devenue partie contractante le 24 mars 1998. L'UE a

.../...

Monsieur Pierre LEQUILLER  
Président de la Commission en charge des affaires européennes  
Assemblée Nationale

en outre participé activement à la négociation d'un second accord international, l'accord dit « parallèle » de 1998, entré en vigueur le 25 août 2000, qui présente la particularité d'associer certains pays qui ne peuvent accepter les principes de reconnaissance mutuelle de l'accord de 1958. Les deux accords ont pour objectif la création de règlements techniques harmonisés concernant la sécurité, la protection de l'environnement, l'alimentation énergétique et la protection contre le vol.

Au début des travaux du groupe « CARS 21 », l'industrie a notamment fait état de préoccupations concernant le niveau élevé du coût cumulé de la législation. Or le fait de soumettre les constructeurs automobiles à un seul ensemble de règles permet d'annuler l'effet négatif du coût cumulé de la législation sur la compétitivité, qui accroît inutilement le prix des véhicules, sans que cela affecte les exigences en matière de sécurité et de respect de l'environnement. L'examen effectué par le groupe a conclu que le système actuel de réception des véhicules était efficace et devait être maintenu, et que la plupart des textes législatifs étaient nécessaires et utiles à la protection de la santé, de la sécurité, des consommateurs et de l'environnement. Néanmoins, les travaux ont permis d'identifier trente-huit directives communautaires qui peuvent être remplacées par des règlements internationaux de l'UNECE, ainsi que 25 directives communautaires et règlements de l'UNECE pour lesquels des contrôles automatiques ou virtuels peuvent être introduits afin de réduire les coûts et accélérer les procédures de mise en conformité à la réglementation.

Il faut enfin rappeler que tout en faisant référence aux règlements UNECE, la Communauté conserve sa capacité de légiférer, le cas échéant, indépendamment du système de l'UNECE.

**E 5280** : « Recommandation de DÉCISION DU CONSEIL relative à la désignation des Capitales européennes de la culture 2014. » ;

La décision n°1622/2006/CE du PE et du Conseil définit, pour les années 2007 à 2019, un ordre d'habilitation des États membres à nommer une « Capitale européenne de la culture ». Pour l'année 2014, la Suède et la Lettonie sont habilitées à présenter des villes candidates.

Selon la procédure instituée par cette même décision, le jury de sélection a recommandé, dans des rapports de septembre 2009, que les villes d'Umea (Suède) et Riga (Lettonie) soient désignées pour accueillir la manifestation en 2014.

Alors que ces projets d'actes communautaires se trouvent être en cours d'examen devant le Parlement, il n'est pas prévu d'examen par votre commission avant le passage de ce texte au Conseil « Agriculture et pêche » du 19 avril pour adoption.

En conséquence, je vous remercie de bien vouloir examiner ces textes selon la procédure d'urgence, afin que la délégation française soit en mesure de prendre position lors de ce Conseil.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération la plus distinguée.



Pierre LELLOUCHE



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
LIBERTÉ - ÉGALITÉ - FRATERNITÉ

COMMISSION DES AFFAIRES  
EUROPÉENNES

Paris, le 7 mai 2010

*Le Président*  
D78

Monsieur le Ministre,

Par lettre du 7 mai 2010, vous avez saisi la Commission d'une demande d'examen en urgence des textes suivants :

- *E 5272* : Projet de règlement de la Commission concernant les exigences pour la réception des dispositifs de dégivrage et de désembuage du pare-brise de certains véhicules à moteur et mettant en œuvre le règlement (CE) n° 661/2009 du Parlement européen et du Conseil concernant les prescriptions pour l'homologation relatives à la sécurité générale des véhicules à moteur, de leurs remorques et des systèmes, composants et entités techniques distinctes qui leur sont destinés. » ;

- *E 5280* : Recommandation de décision du Conseil relative à la désignation des Capitales européennes de la culture 2014.

Ces documents doivent être adoptés au Conseil du 10 mai 2010.

Une procédure d'urgence arrêtée par la Commission m'autorise, en ma qualité de Président de celle-ci, à me prononcer sur un projet d'acte de l'Union européenne qui lui est ainsi soumis par le Gouvernement.

Les délais d'examen de ces textes ne permettant pas à la Commission de se prononcer selon la procédure habituelle, je vous indique qu'il lui sera proposé d'en prendre acte lors de sa prochaine réunion et que vous pouvez par conséquent considérer possible de lever la réserve parlementaire.

Je vous prie de croire, Monsieur le Ministre, à l'assurance de ma parfaite considération.

Pierre LEQUILLER

Monsieur Pierre LELLOUCHE  
Secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes  
37 quai d'Orsay  
75351 PARIS CEDEX 07

Adresse : 33, rue Saint-Dominique, 75007 Paris

Adresse postale : 126, rue de l'Université, 75355 Paris Cedex 07 SP - Tél. : + 33 1 40 63 43 34 - Fax : + 33 1 40 63 43 43



### III. ENERGIE

	Page
E 4633 Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil concernant des mesures visant à garantir la sécurité de l'approvisionnement en gaz et abrogeant la directive 2004/67/CE.....	69



**DOCUMENT E 4633**

**PROPOSITION DE REGLEMENT DU PARLEMENT EUROPEEN ET DU  
CONSEIL**

concernant des mesures visant à garantir la sécurité de l’approvisionnement en gaz  
et abrogeant la directive 2004/67/CE

**COM (2009) 363 final du 16 juillet 2009**

Ce texte a été présenté par **MM. André Schneider** et **Philippe Tourtelier, co-rapporteurs**, au cours de la réunion de la Commission du 11 mai 2010.

\*

\* \*

Cette communication s’inscrit dans la suite du rapport d’information présenté en 2009 sur la deuxième analyse stratégique de la politique énergétique<sup>(6)</sup>, et constitue une actualisation de ce travail, en ce qui concerne la sécurité énergétique, dans ses dimensions interne et externe.

L’un des principaux défis de la politique énergétique européenne est en effet la dépendance énergétique de l’Union européenne.

A la suite de la crise gazière russo-ukrainienne de janvier 2009, qui avait entraîné une rupture majeure de l’approvisionnement en gaz de l’Union européenne, le Conseil européen de mars 2009 avait adopté des conclusions sur la sécurité énergétique, fixant différentes priorités : le développement des infrastructures et des interconnexions, la révision de la directive sur la sécurité d’approvisionnement en gaz, la promotion de l’efficacité énergétique, le développement du marché intérieur de l’énergie, la diversification des sources d’énergie et des voies d’approvisionnement.

Plusieurs éléments nouveaux sont intervenus depuis. L’entrée en vigueur du traité de Lisbonne crée le cadre d’une véritable politique européenne de l’énergie. Différents textes européens, adoptés ou en voie de l’être, visent à renforcer l’efficacité et la cohérence de l’action en matière de sécurité énergétique. La diversification des voies d’approvisionnement progresse à travers les projets de

---

<sup>(6)</sup> Rapport d’information n° 1655 de MM. André Schneider et Philippe Tourtelier.

gazoducs internationaux, même si des incertitudes subsistent. Enfin, les relations entre la Russie et l'Ukraine ont connu d'importantes évolutions susceptibles d'avoir des conséquences sur la situation énergétique de l'Union européenne.

## **I. LE TRAITE DE LISBONNE CREE LE CADRE D'UNE POLITIQUE EUROPEENNE DE L'ENERGIE**

L'action de l'Union en matière énergétique s'inscrit dans un nouveau contexte institutionnel : le traité de Lisbonne, entré en vigueur le 1er décembre 2009, crée **une compétence partagée entre l'Union européenne et les Etats membres en matière d'énergie**. Le champ d'intervention ainsi que les procédures de décision sont définis par l'article 194 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

Cette réforme institutionnelle constituait le préalable à l'affirmation d'une véritable politique européenne de l'énergie. Auparavant, l'Union européenne n'intervenait en effet que par le biais d'autres politiques communes (concurrence, marché intérieur, recherche, environnement, transports...).

Cette nouvelle compétence permettra l'adoption de mesures selon la procédure de codécision et à la majorité au sein du Conseil (à l'exception des mesures de nature fiscale).

**La sécurité de l'approvisionnement énergétique dans l'Union est l'un des quatre grands objectifs assignés à la politique énergétique européenne**, les trois autres étant le fonctionnement du marché de l'énergie, l'efficacité énergétique ainsi que les énergies renouvelables et l'interconnexion des réseaux.

Enfin, il faut noter que l'article 194 dispose que la politique européenne de l'énergie doit s'exercer dans « un esprit de solidarité entre les Etats membres », sans toutefois que cette notion soit explicitée.

## **II. DE RECENTES MESURES OU PROPOSITIONS VISENT A RENFORCER LA SECURITE ENERGETIQUE EUROPEENNE**

### **A. La révision de la directive sur les stocks pétroliers**

Une révision de la directive **sur les stocks pétroliers** a été adoptée en septembre 2009<sup>(7)</sup>. Celle-ci n'introduit pas de changement majeur mais renforce le système existant (l'obligation de disposer de trois mois de stocks) ainsi que les mécanismes de crise, notamment en les rapprochant du système de l'Agence

---

<sup>(7)</sup> Directive 2009/119/CE faisant obligation aux États membres de maintenir un niveau minimal de stocks de pétrole brut et/ou de produits pétroliers.

internationale de l'énergie, qui ne concernait jusque là que les Etats membres participant à l'AIE.

A l'issue de la procédure de codécision, les pouvoirs de la Commission européenne ont été limités par rapport à la proposition initiale : celle-ci ne pourra que recommander la libération en urgence des stocks et non l'imposer. Par ailleurs, la périodicité de la communication des stocks commerciaux reste mensuelle alors que la Commission proposait de passer à une communication hebdomadaire.

## **B. Le développement des infrastructures**

Comme l'a montré la crise gazière de janvier 2009, il est nécessaire de développer les infrastructures et les interconnexions pour renforcer la sécurité énergétique européenne.

Le **plan européen de relance économique** permet le co-financement par l'Union européenne à hauteur de 2,3 milliards d'euros d'ici fin 2010 de 12 projets d'interconnexion électrique et de 31 projets gaziers (y compris des projets de réversibilité des flux), ainsi que de projets de captage et de stockage du carbone et d'éoliennes en mer pour 1,5 milliard d'euros.

Des progrès sont également recherchés en ce qui concerne la coordination des politiques nationales. Un projet de règlement sur la **notification à la Commission européenne des investissements dans les infrastructures énergétiques** a fait l'objet d'un accord politique lors du Conseil Energie du 12 mars dernier. Celui-ci vise à améliorer la transparence des investissements, dans la perspective d'un renforcement des capacités énergétiques européennes, et à fournir à la Commission européenne une vue d'ensemble qui aidera à la prise de décision.

La Commission européenne a par ailleurs annoncé qu'elle présenterait un « paquet infrastructures » à l'automne. Celui-ci devrait inclure notamment une proposition de révision des réseaux transeuropéens d'énergie (RTE-E), un instrument permettant de financer des études de faisabilité, dont les moyens sont limités (de l'ordre de 20 millions d'euros par an), ainsi qu'une communication identifiant les besoins d'investissement à l'horizon 2020-2030.

## **C. La proposition de règlement sur la sécurité d'approvisionnement en gaz (document E 4633)**

**En juillet 2009, la Commission européenne a publié une proposition de règlement sur la sécurité de l'approvisionnement en gaz**, afin de tirer les conséquences de la crise gazière russo-ukrainienne de janvier 2009. L'interruption des livraisons de gaz russe à l'Ukraine, qui avait entraîné des ruptures d'approvisionnement dans plusieurs Etats membres, avait fait apparaître

différentes faiblesses dans le dispositif de sécurité d’approvisionnement de l’Union européenne. Celles-ci sont énumérées par la Commission européenne dans un document de travail accompagnant sa proposition :

- l’inadéquation des mécanismes d’alerte précoce au niveau des Etats membres et de l’Union européenne ;

- la faiblesse des plans d’urgence nationaux et leur manque de cohérence ;

- l’inachèvement du marché intérieur de l’énergie ;

- le manque d’interconnexions et l’isolement de certains Etats membres.

On peut rappeler que la directive actuelle<sup>8</sup> prévoit trois étapes en cas de crise d’approvisionnement : premièrement, l’industrie doit réduire sa consommation et faire appel à des unités de production d’énergie alternatives. Si ces mesures ne suffisent pas, une action est prévue au niveau national. Le niveau communautaire n’est activé que si la rupture de l’approvisionnement réduit de 20 % l’ensemble des importations de gaz (c’est ce qui s’est produit avec la crise de janvier 2009). De plus, la directive définit, en théorie, un délai de huit semaines de rupture d’approvisionnement avant que l’Union européenne n’entre en action.

La proposition de règlement vise à renforcer la prévention des crises d’approvisionnement, ainsi que les capacités de réaction de l’Union européenne et des différents Etats membres en cas de crise avérée.

Il faut noter qu’elle n’impose pas aux Etats membres de disposer de stocks stratégiques de gaz comme c’est le cas pour le pétrole. La France n’était pas favorable à cette option, qu’elle ne jugeait pas adaptée à l’ensemble des Etats membres. Le rapport de M. Claude Mandil<sup>9</sup> soulignait à cet égard l’importance des conditions géologiques et de l’existence de gazoducs à haut débit, dont ne disposent pas tous les Etats membres.

La proposition laisse le choix aux Etats membres des moyens de garantir la sécurité d’approvisionnement et se limite à donner une liste d’instruments pouvant être utilisés (par exemple : flexibilité de l’importation, capacité des terminaux de GPL, flux inversés, stockages stratégiques, efficacité énergétique, utilisation des énergies renouvelables...).

Le principal apport est la **définition de standards de sécurité d’approvisionnement en gaz communs à l’ensemble des Etats membres.**

---

<sup>(8)</sup> Directive 2004/67 sur la sécurité d’approvisionnement en gaz naturel.

<sup>(9)</sup> Sécurité énergétique et Union européenne. Propositions pour la présidence française, avril 2008.

En particulier, la proposition définit un indicateur dit « N-1 », qui signifie qu'en cas d'arrêt de la principale infrastructure gazière d'un Etat membre, ses autres infrastructures doivent permettre de satisfaire la demande totale de gaz pendant une période de 60 jours de demande exceptionnellement élevée (la référence étant la période la plus froide observée tous les 20 ans).

De plus, en cas de vague de froid ou de rupture partielle de l'approvisionnement, **les Etats membres devront garantir l'approvisionnement des « clients protégés »**, c'est-à-dire les ménages, et selon la décision de l'Etat membre, les PME, les écoles et les hôpitaux.

Le principe de la **réversibilité des flux gaziers** sur toutes les interconnexions est généralisé, puisqu'il est prévu que les gestionnaires de réseau de transport devront mettre en œuvre cette réversibilité dans un délai de deux ans.

Chaque Etat membre devra évaluer les risques liés à son approvisionnement en gaz et définir un plan d'action préventive et un plan d'urgence. Ces plans devront être cohérents au niveau régional. La Commission européenne pourra donner un avis sur les plans de prévention et les plans d'urgence des Etats membres et demander leur révision le cas échéant.

Elle pourra également déclarer une urgence communautaire (à la demande d'un Etat membre ou en cas de perte de 10 % des importations et obligatoirement quand plus d'un Etat membre a déclaré une urgence) et prendre des mesures de coordination des actions des Etats membres. Elle disposera d'une équipe d'experts pouvant être déployée en cas de crise.

Les objectifs de la proposition font l'objet d'un consensus au Conseil et au Parlement européen. Les sujets de débat concernent essentiellement :

- la définition des standards de sécurité d'approvisionnement ;
- les mécanismes de coordination et de prévention des crises et les pouvoirs de la Commission européenne ;
- les moyens de développer les interconnexions et les capacités d'inversion des flux.

La France est favorable aux principes de la proposition de règlement. Elle émet cependant des réserves sur le rôle de la Commission européenne à l'égard des plans d'action préventive et d'urgence, ainsi que des décisions prises en cas de crise. Elle estime qu'une procédure contradictoire devrait être mise en œuvre et que les nouveaux pouvoirs de la Commission devraient être mieux circonscrits.

Le deuxième sujet de préoccupation concerne les standards de sécurité d’approvisionnement. La France souhaite que l’on parvienne à un « réglage fin » de ces indicateurs. Elle souligne la nécessité d’une vigilance quant à la définition des « clients protégés », afin de permettre aux Etats qui le souhaitent d’offrir une protection plus étendue que les exigences minimales posées par la proposition.

La Présidence espagnole souhaite un accord politique avant fin juin. La commission ITRE du Parlement européen a adopté son rapport en mars dernier.

### **III. DES PROGRES DANS LA DIVERSIFICATION DES VOIES D’APPROVISIONNEMENT MAIS CERTAINES INCERTITUDES SUBSISTENT**

On peut rappeler que trois grands projets de gazoducs vers l’Europe visent à diversifier les voies d’approvisionnement : *Nord Stream*, *South Stream* et Nabucco

*Nord Stream* est le projet le plus avancé. Il vise à relier la Russie à l’Europe du Nord, en passant sous la mer Baltique. Après l’accord de la Finlande pour le passage du gazoduc dans ses eaux territoriales, les travaux viennent de débiter et la mise en service est prévue pour 2012.

*South Stream* reliera la Russie à la Bulgarie par la mer Noire puis se divisera en deux branches, l’une vers la Roumanie, la Hongrie et la Slovénie, l’autre vers la Grèce et l’Italie. Il est prévu qu’il soit opérationnel en 2015 mais il pourrait prendre du retard en raison de difficultés de financement.

Ces deux projets sont pilotés par Gazprom. Ils ont pour point commun de contourner l’Ukraine et la Biélorussie. Des entreprises européennes, notamment françaises, y participent : les entreprises allemandes EON-Ruhrgas et BASF, l’entreprise néerlandaise Gasunie ainsi que GDF Suez pour *Nord Stream* ; l’italien ENI et EDF prochainement pour *South Stream*.

Enfin, Nabucco est un projet visant à acheminer le gaz des pays riverains de la mer Caspienne (Azerbaïdjan, Kazakhstan et Turkménistan) via la Turquie, dans un objectif de diversification des fournisseurs. Nabucco pourrait aussi permettre d’acheminer du gaz d’Iran et d’Irak. Un accord intergouvernemental a été signé en juin 2009. Le consortium a annoncé le début des travaux en 2011 et la mise en service en 2014. Le budget total est de 7,9 milliards d’euros et le financement de l’Union européenne s’élève à 200 millions d’euros dans le cadre du plan de relance européen. Un accord a été conclu très récemment entre la Turquie et l’Azerbaïdjan sur l’alimentation de Nabucco.

Ce projet suscite depuis longtemps des doutes sur les quantités de gaz susceptibles d’être acheminées, tant pour des raisons physiques- les réserves de gaz des pays riverains de la Caspienne- que politiques- le gaz iranien.

Le rapport Mandil évoquait la possibilité d'alimenter Nabucco avec du gaz russe. Plus récemment, le Président de l'entreprise italienne ENI a lancé l'idée intéressante d'une connexion entre *South Stream* et Nabucco, mais cette hypothèse a été écartée par la Russie qui est fermement opposée à Nabucco.

La récente annonce de la prise de participation d'EDF et de GDF-Suez aux projets *South Stream* et *Nord Stream* a pu être interprétée comme une prise de distance de la France par rapport à Nabucco, défendu par la Commission européenne. Cependant la France soutient toujours officiellement Nabucco et ne souhaite pas que la participation des entreprises françaises soit interprétée politiquement.

#### IV. L'ENJEU DES RELATIONS AVEC LA RUSSIE ET L'UKRAINE

L'Union européenne importe un quart de son gaz de Russie et 80 % de ce gaz transite par l'Ukraine. La crise de 2009 a montré les conséquences qu'un différend russo-ukrainien pouvait avoir sur la sécurité d'approvisionnement de l'Union européenne. Cet hiver, une nouvelle crise a pu être évitée, alors que l'Ukraine a été régulièrement menacée d'insolvabilité.

L'élection de Viktor Ianoukovitch à la présidence de l'Ukraine en janvier dernier a permis un rapprochement entre les deux pays. Un accord a été conclu en avril sur la fourniture de gaz : il prévoit une baisse de 30 % de la facture de gaz de l'Ukraine jusqu'en 2019 (en échange du maintien de la flotte russe en Crimée), ce qui écarte le risque d'une rupture d'approvisionnement de l'Union européenne.

Cependant, cette amélioration de la situation ne doit pas occulter la nécessité d'une modernisation des infrastructures de transit en Ukraine et d'une révision de la législation sur le gaz, deux priorités en faveur desquelles l'Union européenne s'était impliquée.

Un accord avait en effet été conclu en mars 2009 entre la Commission européenne et l'Ukraine sur la modernisation des infrastructures de transit, accord auquel la Russie n'avait pas été associée. Compte tenu du rapprochement intervenu entre la Russie et l'Ukraine, on peut imaginer que la Russie participe avec l'Union européenne à ces efforts de modernisation indispensables. Vladimir Poutine a même récemment proposé une fusion de l'entreprise gazière ukrainienne Naftogaz avec Gazprom, que le gouvernement ukrainien souhaite examiner « avec prudence ».

La Banque Mondiale a publié récemment un rapport<sup>(10)</sup> soulignant le risque d'une crise énergétique dans les pays de l'ex-URSS et en Asie centrale. Elle estime en effet qu'en dépit de leurs ressources en gaz et en pétrole, ces pays risquent de ne pas pouvoir maintenir leurs niveaux de production s'ils ne réalisent pas d'importants investissements (3000 milliards de dollars d'ici 20 ans) et ne respectent pas différents principes fondamentaux en matière politique et économique.

L'adhésion de l'Ukraine à la Communauté de l'énergie, qui institue un marché intégré de l'énergie entre l'Union européenne et les pays d'Europe du Sud-Est et implique l'application de l'acquis communautaire dans le domaine de l'énergie, a été approuvée par le Conseil ministériel de la Communauté de l'énergie mais ne deviendra effective qu'après l'adoption d'une législation sur le gaz conforme aux normes européennes.

En ce qui concerne les relations avec la Russie, les aspects politiques sont bien évidemment très importants. La Russie est sortie du processus de ratification du traité sur la Charte de l'énergie, qui constitue le cadre de la coopération entre les pays d'Europe et les autres pays industrialisés, notamment dans le but d'assurer la sécurité d'approvisionnement de l'Union européenne. L'Union européenne souhaite à présent que les principes du traité soient repris dans le nouvel accord de partenariat en cours de négociation avec la Russie.

Par ailleurs le mécanisme d'alerte précoce existant entre la Russie et l'Union européenne afin de prévenir ou résoudre les crises, a été renforcé lors du sommet UE-Russie de décembre 2009.

En conclusion, il faut souligner que l'attention renforcée portée à la sécurité énergétique au niveau européen constitue une évolution positive. Il est essentiel pour l'Union européenne d'améliorer les mécanismes de prévention et de gestion des crises, de développer les infrastructures mais aussi d'adopter une approche stratégique des relations avec les pays fournisseurs et de transit.

Plus globalement, les questions de sécurité énergétique amènent à s'interroger sur la capacité de l'Union européenne à mener une véritable politique commune de l'énergie, y compris vis-à-vis des pays tiers. Les possibilités ouvertes par le traité de Lisbonne créent des conditions plus favorables mais une réelle volonté politique reste bien entendu nécessaire.

---

<sup>(10)</sup> *Lights out ? The Outlook for Energy in Eastern Europe and the Former Soviet Union*, Banque Mondiale, mars 2010.

\*

\* \*

L'exposé des deux rapporteurs a été suivi d'un débat.

« **M. Philippe Armand Martin.** La dépendance énergétique européenne s'est-elle encore alourdie, confirmant les sombres perspectives tracées par le Livre vert de 2000 qui tablait pour 2020/2030 sur l'importation de 70 % de nos besoins ? La stratégie européenne qui se dessine vous semble-t-elle, dans ce contexte, offrir des garanties crédibles pour un avenir proche ?

**M. Jean Gaubert.** Si les progrès que vous nous décrivez sont manifestes dans la gestion et la prévention des crises d'approvisionnement, qu'en est-il de la question centrale de nos excessives dépendances à l'égard d'une zone géographique précise, l'ancienne aire soviétique, et je dirais même à l'égard d'un acteur particulier, Gazprom ? Sommes-nous prêts à tenir un discours ferme ? L'attitude de nos deux entreprises nationales sur le projet Nabucco préjuge mal de la cohérence de notre action. Je remarque en outre qu'un élément décisif de la sécurisation et de la diversification de nos approvisionnements réside dans le développement des méthaniers, qui me semblent absents de la politique européenne que vous nous avez décrite.

**M. André Schneider, co-rapporteur.** Si les perspectives statistiques ont peu évolué depuis 2000, tel n'est heureusement pas le cas de la politique européenne. A une stratégie souple d'objectifs non contraignants faisant la part belle aux égoïsmes nationaux a succédé, en particulier aux lendemains des crises gazières entre la Russie et l'Ukraine, une réelle prise de conscience du besoin de coordination. Aujourd'hui, l'Europe inscrit son ambition dans un entre-deux, dépassant les simples objectifs incitatifs mais n'allant pas jusqu'à prescrire des politiques entièrement intégrées. S'agissant de la question du méthane, comme celle d'ailleurs des autres énergies comme l'éolien, les choses ont peu bougé depuis notre rapport, et c'est pourquoi nous n'en parlons pas. Nous avons en effet préféré nous concentrer à ce stade sur les domaines où l'initiative repart comme, par exemple, la question de l'inversion des flux.

**M. Philippe Tourtelier, co-rapporteur.** Je crois en effet nécessaire de concentrer aujourd'hui nos débats sur les questions porteuses d'avenir. L'élément fondamental est le changement de nature de notre dépendance énergétique. Dès lors que l'Europe demeurerait le quasi unique client de la Russie, c'est d'interdépendance qu'il fallait parler. Or Gazprom poursuit résolument aujourd'hui une stratégie de diversification de ses clients, en particulier en direction de l'Asie, qui pourrait considérablement compliquer la gestion de notre dépendance. De même, les ambiguïtés de nos entreprises sur Nabucco ne sont guère de nature à rassurer. Il est vrai que la résolution des conflits entre la Russie et l'Ukraine est un vrai gage de progrès. Mais sachons anticiper sur la prochaine

étape, qui pourrait être celle du contrôle des réseaux de distribution, la perspective de la Russie détenant des parts dans nos réseaux locaux de transits du gaz n'étant pas si lointaine.

**M. Philippe Cochet.** Je pense néanmoins que le développement des ports méthaniers est un aspect essentiel de notre indépendance énergétique, afin de nous permettre de gérer les à-coups de l'approvisionnement gazier et de nous ouvrir à de nouveaux fournisseurs, en particulier en Amérique latine.

**Le Président Pierre Lequiller.** Je remercie les rapporteurs pour la qualité de leur exposé. La sécurité énergétique est un des fronts décisifs de l'intégration et de l'avenir européens, et cette question éminemment politique exige que notre Commission lui accorde une attention soutenue et régulière. »

**Compte tenu de l'importance de ses objectifs et du réel apport que représente la définition de standards communs, et sous réserve de la préservation de la possibilité pour les Etats membres d'offrir une protection plus étendue aux consommateurs, la Commission a approuvé la proposition de règlement.**

#### IV. ESPACE DE LIBERTE, DE SECURITE ET DE JUSTICE

	Pages
E 4800	Proposition de règlement du Conseil modifiant le règlement (CE) n° 1104/2008 relatif à la migration du système d'information Schengen (SIS 1+) vers le système d'information Schengen de deuxième génération (SIS II)..... 81
E 5099	Règlement du Conseil modifiant la décision 2008/839/JAI relative à la migration du système d'information Schengen (SIS 1+) vers le système d'information Schengen de deuxième génération (SIS II)..... 83
E 5218	Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil concernant la prévention de la traite des êtres humains et la lutte contre ce phénomène, ainsi que la protection des victimes, abrogeant la décision-cadre 2002/629/JAI ..... 85
E 5249	Projet d'accord sur la coopération opérationnelle et stratégique entre l'ancienne République yougoslave de Macédoine et l'Office européen de police..... 89
E 5301	Proposition de décision du Conseil relative à la signature de l'accord entre l'Union européenne et la Géorgie visant à faciliter la délivrance de visas ..... 91
E 5302	Proposition de décision du Conseil relative à la conclusion de l'accord entre l'Union européenne et la Géorgie visant à faciliter la délivrance des visas..... 95
E 5303	Proposition de décision du Conseil relative à la signature de l'accord entre l'Union européenne et la Géorgie concernant la réadmission des personnes en séjour irrégulier ..... 99
E 5304	Proposition de décision du Conseil relative à la conclusion de l'accord entre l'Union européenne et la Géorgie concernant la réadmission des personnes en séjour irrégulier ..... 101



**DOCUMENT E 4800**

**PROPOSITION DE REGLEMENT DU CONSEIL**

modifiant le règlement (CE) n° 1104/2008 relatif à la migration du système d'information Schengen (SIS 1+) vers le système d'information Schengen de deuxième génération (SIS II)

**COM (2009) 508 final du 29 septembre 2009**

Cette proposition de règlement poursuit un double objectif : modifier le cadre juridique de la migration du SIS I+ vers le SIS II, en tenant compte de l'éventuelle mise en place d'un scénario technique dit scénario alternatif, et garantir une gestion efficace du développement du SIS II et de la migration en institutionnalisant le Conseil de gestion globale du programme (CGGP) en tant que groupe d'experts. Elle est complétée par un règlement parallèle portant sur le même sujet (**E 5099**).

Le système d'information Schengen (SIS), relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes, est un système commun qui relie les Etats appliquant la Convention de Schengen (19 juin 1990). Il permet à ses utilisateurs (services de police, de gendarmerie, douanes) de disposer en temps réel des informations relatives à des personnes (disparues, recherchées) ou à des objets (véhicules volés, armes, faux billets, documents détournés ou égarés). Son développement ultérieur, le SIS 1+, constitue un outil essentiel pour l'application des dispositions de l'acquis de Schengen intégré dans le cadre de l'Union européenne.

Depuis lors, la Commission a été chargée de développer un SIS de 2<sup>e</sup> génération (ou SIS II), amené à remplacer le SIS 1+ devenu obsolète et ne répondant plus aux besoins issus de l'extension géographique considérable de l'Union.

Pour ce faire, les utilisateurs du SIS 1+ doivent au préalable migrer vers l'environnement SIS II. Un cadre juridique de migration a donc été conçu. Afin de réduire les risques d'interruption du service durant cette migration, une architecture technique provisoire prenant en charge les activités du SIS 1+ a été prévue afin de permettre à ce dernier, ainsi qu'à certaines composantes techniques de l'architecture du SIS II, de fonctionner en parallèle pendant la période de transition.

Toutefois, le calendrier des instruments actuels (notamment leur date d'expiration fixée au 30 juin 2010 au plus tard) ne semble plus réaliste. La

présente proposition de règlement a donc pour objet d'empêcher l'expiration de la décision régissant la migration du SIS 1+ vers le SIS II avant que la migration ait été effectuée.

La présente proposition de règlement poursuit également d'autres objectifs spécifiques :

- assurer une flexibilité juridique permettant l'adoption d'un scénario technique de rechange pour parvenir à établir les fonctionnalités du SIS II sur la base du le SIS 1+ si un tel changement de scénario devait avoir lieu (SIS 1+ RE) ;

- rendre la gestion du développement du SIS II et de la migration, notamment en ce qui concerne la coordination des projets de la Commission et des Etats membres, aussi efficace que possible. Pour atteindre cet objectif, un Conseil de gestion globale du programme (CGGP) sera institué. Il s'agit d'un groupe d'experts qui aura pour tâche d'améliorer la gestion et la coordination du programme SIS II dans sa globalité et d'assurer une cohérence entre le développement du système central et celui des systèmes nationaux. Le rôle du CGGP sera de servir de point de contact entre les acteurs et les parties intéressées qui participent au développement général du SIS II. Il permettra en particulier à la Commission et aux Etats membres de coordonner leur programme général tout en assumant leurs responsabilités et activités respectives concernant les projets relatifs au SIS II central et aux SIS II nationaux. Le CGGP sera composé de 10 experts au maximum et ses frais administratifs et de déplacement seront à la charge du budget de l'Union européenne. La transparence du processus de développement du SIS II à l'égard du Parlement européen sera maintenue grâce à l'obligation existante de soumettre des rapports.

Les coûts liés aux réunions du CGGP institué par la présente proposition de règlement, y compris les dépenses pour les membres et les experts participant à ces réunions, seront supportés par l'Union européenne. Ces coûts seront prélevés sur ceux déjà alloués dans la programmation financière 2010-2013 au SIS II. La Commission a établi une fiche financière qui prévoit un budget de 12,850 millions d'euros en dépenses opérationnelles jusqu'en 2012.

La Commission a *approuvé* la proposition de règlement, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 5 mai 2010.

**DOCUMENT E 5099**

**REGLEMENT DU CONSEIL**

modifiant la décision 2008/839/JAI relative à la migration du système d'information Schengen (SIS 1+) vers le système d'information Schengen de deuxième génération (SIS II)

**COM (2010) 15 final du 29 janvier 2010**

Ce règlement poursuit un double objectif : modifier le cadre juridique de la migration du SIS I+ vers le SIS II, en tenant compte de l'éventuelle mise en place d'un scénario technique dit scénario alternatif, et garantir une gestion efficace du développement du SIS II et de la migration en institutionnalisant le Conseil de gestion globale du programme (CGGP) en tant que groupe d'experts. Il est complété par une proposition de règlement parallèle portant sur le même sujet (E 4800).

Le système d'information Schengen (SIS), relatif à la suppression graduelle des contrôles aux frontières communes, est un système commun qui relie les Etats appliquant la Convention de Schengen (19 juin 1990). Il permet à ses utilisateurs (services de police, de gendarmerie, douanes) de disposer en temps réel des informations relatives à des personnes (disparues, recherchées) ou à des objets (véhicules volés, armes, faux billets, documents détournés ou égarés). Son développement ultérieur, le SIS 1+, constitue un outil essentiel pour l'application des dispositions de l'acquis de Schengen intégré dans le cadre de l'Union européenne.

Depuis lors, la Commission a été chargée de développer un SIS de 2<sup>e</sup> génération (ou SIS II), amené à remplacer le SIS 1+ devenu obsolète et ne répondant plus aux besoins issus de l'extension géographique considérable de l'Union.

Pour ce faire, les utilisateurs du SIS 1+ doivent au préalable migrer vers l'environnement SIS II. Un cadre juridique de migration a donc été conçu. Afin de réduire les risques d'interruption du service durant cette migration, une architecture technique provisoire prenant en charge les activités du SIS 1+ a été prévue afin de permettre à ce dernier, ainsi qu'à certaines composantes techniques de l'architecture du SIS II, de fonctionner en parallèle pendant la période de transition.

Toutefois, le calendrier des instruments actuels (notamment leur date d'expiration fixée au 30 juin 2010 au plus tard) ne semble plus réaliste. Le présent

règlement a donc pour objet d'empêcher l'expiration de la décision régissant la migration du SIS 1+ vers le SIS II avant que la migration ait été effectuée.

Le présent règlement poursuit également d'autres objectifs spécifiques :

- assurer une flexibilité juridique permettant l'adoption d'un scénario technique de rechange pour parvenir à établir les fonctionnalités du SIS II sur la base du le SIS 1+ si un tel changement de scénario devait avoir lieu (SIS 1+ RE) ;

- rendre la gestion du développement du SIS II et de la migration, notamment en ce qui concerne la coordination des projets de la Commission et des États membres, aussi efficace que possible. Pour atteindre cet objectif, un Conseil de gestion globale du programme (CGGP) sera institué. Il s'agit d'un groupe d'experts qui aura pour tâche d'améliorer la gestion et la coordination du programme SIS II dans sa globalité et d'assurer une cohérence entre le développement du système central et celui des systèmes nationaux. Le rôle du CGGP sera de servir de point de contact entre les acteurs et les parties intéressées qui participent au développement général du SIS II. Il permettra en particulier à la Commission et aux Etats membres de coordonner leur programme général tout en assumant leurs responsabilités et activités respectives concernant les projets relatifs au SIS II central et aux SIS II nationaux. Le CGGP sera composé de 10 experts au maximum et ses frais administratifs et de déplacement seront à la charge du budget de l'Union européenne. La transparence du processus de développement du SIS II à l'égard du Parlement européen sera maintenue grâce à l'obligation existante de soumettre des rapports.

Les coûts liés aux réunions du CGGP institué par le présent règlement, y compris les dépenses pour les membres et les experts participant à ces réunions, seront supportés par l'Union européenne. Ces coûts seront prélevés sur ceux déjà alloués dans la programmation financière 2010-2013 au SIS II. La Commission a établi une fiche financière qui prévoit un budget de 12,850 millions d'euros en dépenses opérationnelles jusqu'en 2012.

La Commission a *approuvé* la proposition de règlement, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 5 mai 2010.

**DOCUMENT E 5218**

**PROPOSITION DE DIRECTIVE DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU  
CONSEIL**

concernant la prévention de la traite des êtres humains et la lutte contre ce phénomène, ainsi que la protection des victimes, abrogeant la décision-cadre 2002/629/JAI

**COM (2010) 95 final du 30 mars 2010**

Cette proposition vise à prévenir la traite des êtres humains et la lutte contre ce phénomène, ainsi que la protection des victimes et refondre la décision-cadre 2002/629/JAI portant sur le même sujet.

La traite des êtres humains est considérée comme l'une des infractions pénales les plus graves au niveau mondial. Elle constitue une violation flagrante des droits de l'homme, une forme moderne d'esclavage et une activité extrêmement rentable pour les organisations criminelles. Il ressort des données chiffrées disponibles que plusieurs centaines de milliers de personnes seraient chaque année victimes de la traite des êtres humains, de pays tiers vers l'Union européenne ou sur le territoire même de l'Union européenne.

Le Conseil de l'Europe a adopté une convention en 2005 sur la lutte contre la traite des êtres humains qui constitue à l'heure actuelle un cadre global et cohérent, couvrant la prévention, la coopération entre les différents acteurs, la protection et l'assistance apportées aux victimes, ainsi que l'obligation d'ériger la traite des êtres humains en infraction pénale. La mise en œuvre de ces mesures permettrait de réaliser des avancées significatives (actuellement, 16 États membres ont ratifié cette convention et 10 autres doivent encore le faire).

Pour lutter contre ce type de criminalité, l'Union européenne s'est dotée d'un dispositif en 2002 : la décision-cadre 2002/629/JAI du Conseil relative à la lutte contre la traite des êtres humains qui vise à répondre à la nécessité d'harmoniser la législation et les sanctions pénales des États membres en la matière. Toutefois, bien que les États membres aient généralement respecté les obligations essentielles définies par ce texte, la mise en œuvre d'une politique de lutte contre la traite des êtres humains efficace et globale exige des efforts supplémentaires. Il convient dès lors de refondre le texte de 2002.

La présente proposition s'inspire très largement de la proposition de la Commission du 25/03/2009 visant à refondre la décision-cadre de 2002, devenue

caduque en raison de l'entrée en vigueur du TFUE. L'option privilégiée consiste à proposer une nouvelle législation en matière de poursuites, d'aide aux victimes, de prévention et de contrôle en intégrant certaines dispositions de la convention du Conseil de l'Europe de 2005, en reprenant la décision-cadre existante et intégrant de nouvelles dispositions ; elle est accompagnée de mesures non législatives (notamment l'aide aux victimes, le contrôle, des mesures de prévention dans les pays de destination, des mesures de prévention dans les pays d'origine, la formation, et la coopération entre services répressifs seraient proposées sous la forme d'un soutien à la législation existante).

La proposition abroge et intègre la décision-cadre 2002/629/JAI, en incluant les nouveaux éléments suivants :

- des dispositions de droit pénal matériel incluant une définition claire des infractions liées à la traite des êtres humains (seraient ainsi passibles de sanctions pénales le recrutement, le transport, le transfert, l'hébergement ou l'accueil de personnes, y compris l'échange ou le transfert de l'autorité sur ces personnes, par le recours ou la menace de recours à la force ou d'autres formes de contrainte, l'enlèvement, la fraude, la tromperie ou l'abus d'autorité ou d'une situation de vulnérabilité, ou l'offre de paiements ou d'avantages pour obtenir le consentement d'une personne à des fins d'exploitation), des circonstances aggravantes et des sanctions selon la gravité des infractions commises. Les États membres devront ainsi prendre les mesures pour que les infractions soient passibles de peines maximales ne pouvant être inférieures à 5 ans et, pour les cas les plus graves, de peines maximales ne pouvant être inférieure à 10 ans. Le dispositif prévoit expressément la non-application de sanctions à l'encontre des victimes ;

- des dispositions en matière de compétences et de poursuites : la proposition prévoit une clause d'extraterritorialité plus large et plus contraignante (donc la poursuite, selon certaines dispositions spécifiques, en dehors du territoire d'un Etat membre) ainsi que la coordination des poursuites et des outils d'investigation (par exemple le recours à des outils d'investigation tels que ceux qui sont utilisés dans les affaires de criminalité organisée ou d'autres formes graves de criminalité) ;

- assistance et aide aux victimes : la nouvelle directive intégrerait des dispositions particulières telles que la mise en place de mécanismes d'identification précoce des victimes et d'assistance à celles-ci, les normes applicables en matière d'assistance, y compris l'accès aux soins médicaux nécessaires, les services de conseil et l'assistance psychologique, ou encore des mesures particulières pour les enfants ;

- protection des victimes dans le cadre des procédures pénales : des dispositions seraient prévues pour offrir un traitement particulier destiné à

prévenir la victimisation secondaire (éviter que la victime ne rencontre son agresseur, notamment), une protection sur la base d'une analyse des risques, des conseils juridiques et une représentation juridique, y compris aux fins d'une demande d'indemnisation ;

- des mesures de prévention : des dispositions nouvelles seraient adoptées pour décourager la demande de services sexuels et la main-d'œuvre bon marché. Les États membres seraient également conviés à adopter des mesures de formation de leurs fonctionnaires susceptibles d'entrer en contact avec des victimes. La directive intégrerait également l'engagement de la responsabilité pénale pour les utilisateurs recourant, en connaissance de cause, aux services fournis par une personne faisant l'objet de la traite des êtres humains ;

- des dispositions en matière de contrôle : il est prévu que chaque Etat membre mette en place des rapporteurs nationaux ou des mécanismes équivalents pour contrôler la mise en œuvre des mesures prévues à la directive ;

- des dispositions allant au-delà de la Convention du Conseil de l'Europe : la proposition comprend des éléments absents de la convention du Conseil de l'Europe, notamment :

a) un niveau précis de sanctions adapté à la gravité des infractions ;

b) une clause d'extraterritorialité plus large et plus contraignante imposant aux États membres l'obligation de poursuivre leurs ressortissants et les personnes ayant leur résidence habituelle sur leur territoire qui se sont rendus coupables de la traite des êtres humains en dehors de leur territoire ;

c) l'extension de la disposition relative à la non-application de sanctions aux victimes pour avoir participé à des activités criminelles, quels que soient les moyens illicites utilisés par les passeurs ;

d) une norme plus élevée en matière d'assistance aux victimes, notamment en ce qui concerne les soins médicaux ;

e) des mesures de protection particulières en faveur des enfants victimes de la traite des êtres humains. Enfin, l'incorporation de dispositions analogues à la convention dans l'acquis de l'Union européenne permettra une entrée en vigueur immédiate et un contrôle effectif de leur mise en œuvre.

La Commission a *approuvé* la proposition de directive, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 25 mai 2010.



**DOCUMENT E 5249**

**PROJET D'ACCORD**

sur la coopération opérationnelle et stratégique entre l'ancienne République yougoslave de Macédoine et l'Office européen de police

**8159/10 du 7 avril 2010**

Ce projet d'accord vise à permettre à Europol de conclure un accord de coopération opérationnelle avec l'ancienne République yougoslave de Macédoine.

La décision du Conseil portant création de l'Office européen de police (Europol) prévoit en effet que des accords de coopération opérationnelle *« ne peuvent être conclus qu'avec l'approbation du Conseil, qui aura préalablement consulté le conseil d'administration et, dans la mesure où ils concernent l'échange de données à caractère personnel, obtenu l'avis de l'autorité de contrôle commune, par l'intermédiaire du conseil d'administration »*. La décision du Conseil portant adoption des règles d'application régissant les relations d'Europol avec ses partenaires, notamment l'échange de données à caractère personnel et d'informations classifiées est libellé comme suit : *« à l'issue des négociations concernant un accord, le directeur en soumet le projet au conseil d'administration. En ce qui concerne la conclusion d'un accord opérationnel, le conseil d'administration obtient l'avis de l'autorité de contrôle commune. Le conseil d'administration approuve le projet d'accord avant de le soumettre au Conseil pour adoption. En cas d'approbation d'un accord opérationnel, le projet d'accord et l'avis de l'autorité de contrôle commune sont soumis au Conseil. »*

Le projet d'accord sur la coopération opérationnelle et stratégique entre l'ancienne République yougoslave de Macédoine et l'Office européen de police (Europol) respecte cette procédure ; il a été approuvé par le conseil d'administration lors de sa réunion des 23 et 24 mars 2010. L'avis de l'autorité de contrôle commune (ACC) a quant à lui conclu que, sous l'angle de la protection des données, rien ne s'opposait à ce que le Conseil autorise Europol à conclure l'accord.

La Commission a approuvé le projet d'accord, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 25 mai 2010.



**DOCUMENT E 5301**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la signature de l'accord entre l'Union européenne et la Géorgie visant à faciliter la délivrance de visas

**COM (2010) 197 final du 5 mai 2010**

Cette proposition constitue l'instrument juridique pour la signature de l'accord visant à faciliter la délivrance de visas, faisant suite à une procédure de consultation et d'approbation menée entre l'Union européenne et la Géorgie. À la suite du conflit survenu en Géorgie en août 2008, le Conseil européen extraordinaire qui s'était réuni à Bruxelles le 1<sup>er</sup> septembre 2008 avait en effet décidé de « renforcer la relation avec la Géorgie, y compris à travers la facilitation des visas ».

Le contenu final de cet accord peut se résumer comme suit :

– pour tous les demandeurs de visa, une décision quant à la délivrance ou non du visa doit, en principe, être prise dans un délai de dix jours calendrier. Ce délai peut être étendu à trente jours calendrier au maximum lorsqu'un examen complémentaire se révèle nécessaire. En cas d'urgence, il peut en revanche être ramené à deux jours ouvrables, voire moins ;

– le droit prélevé pour le traitement des demandes de visa des citoyens géorgiens est de 35 euros. Il sera appliqué à tous les demandeurs géorgiens, tant pour les visas à entrée unique que pour les visas à entrées multiples. Par ailleurs, certaines catégories de personnes seront exonérées de ce droit de visa : retraités, parents proches, membres de gouvernements nationaux et régionaux, membres de délégations officielles participant à des activités gouvernementales, étudiants, personnes handicapées, journalistes, représentants de la société civile, enfants de moins de 12 ans, cas humanitaire et personnes participant à des activités scientifiques, culturelles, artistiques et à des manifestations sportives ;

– les documents requis pour justifier l'objet du voyage ont été simplifiés pour certaines catégories de personnes : parents proches, hommes et femmes d'affaires, membres de délégations officielles, étudiants, personnes participant à des manifestations scientifiques, culturelles ou sportives, journalistes, personnes souhaitant se rendre dans un cimetière civil ou militaire, représentants de la société civile, membres des professions libérales, conducteurs fournissant des services de transport international de marchandises et de personnes et personnes en visite pour des raisons médicales. Pour ces catégories de personnes, seuls les

documents énumérés dans l'accord pourront être exigés à titre de justificatif de l'objet du voyage. Aucune autre justification, invitation ou validation prévue par la législation respective des États membres ne sera nécessaire ;

– des conditions simplifiées sont également prévues pour la délivrance de visas à entrées multiples au bénéfice des catégories de personnes suivantes :

a) membres de gouvernements national et régionaux, des cours constitutionnelle et suprême, membres permanents de délégations officielles, journalistes, hommes et femmes d'affaires, conjoints et enfants rendant visite à des citoyens de Géorgie en séjour régulier dans un Etat membre : visas d'une validité de cinq ans maximum (ou plus courte, limitée à la durée du mandat ou de l'autorisation de séjour) ;

b) personnes participant à des programmes d'échanges officiels scientifiques ou culturels et à des manifestations sportives, journalistes, étudiants, hommes et femmes d'affaires, représentants de la société civile, membres des professions libérales et conducteurs, sous réserve que, durant les deux années précédant la demande, ces personnes aient fait bon usage d'un visa à entrées multiples d'une durée d'un an et que leurs raisons de solliciter un visa à entrées multiples soient toujours valables : visas d'une validité de deux ans au minimum et de cinq ans au maximum ;

– les citoyens de Géorgie titulaires d'un passeport diplomatique en cours de validité sont dispensés de l'obligation de visa pour les courts séjours ;

– un protocole a été conclu, selon lequel les États membres qui n'appliquent pas encore pleinement l'acquis de Schengen peuvent reconnaître unilatéralement les visas Schengen et les titres de séjour délivrés aux citoyens ukrainiens aux fins de transit par leur territoire ;

– une déclaration commune relative à l'accès des demandeurs de visa à une information harmonisée sur les procédures de délivrance des visas de court séjour et des justificatifs à fournir est annexée à l'accord ;

– en réponse aux demandes spécifiques formulées par la Géorgie, une déclaration de l'Union européenne est jointe à l'accord visant à faciliter la délivrance de visas pour les membres de la famille non couverts par les dispositions juridiquement contraignantes de l'accord ;

– une déclaration commune est jointe à l'accord de coopération relatif aux documents de voyage et à l'échange régulier d'informations sur la sécurité des documents de voyage ;

Il est tenu compte des situations particulières du Danemark, du Royaume-Uni et de l'Irlande dans les considérants de l'accord et dans deux

déclarations communes qui lui sont annexées. L'association étroite de la Norvège, de l'Islande, de la Suisse et du Liechtenstein à la mise en oeuvre, à l'application et au développement de l'acquis de Schengen est également évoquée dans une déclaration commune annexée à l'accord.

Puisqu'ils sont liés, l'accord visant à faciliter la délivrance de visas (E 5301 et E 5302) et l'accord de réadmission (E 5303 et E 5304) devraient être signés et entrer en vigueur simultanément.

La Commission *a approuvé* la proposition de décision, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 25 mai 2010.



**DOCUMENT E 5302**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la conclusion de l'accord entre l'Union européenne et la Géorgie visant à faciliter la délivrance des visas

**COM (2010) 198 final du 5 mai 2010**

Cette proposition concerne la conclusion de l'accord visant à faciliter la délivrance de visas, faisant suite à une procédure de consultation et d'approbation menée entre l'Union européenne et la Géorgie. À la suite du conflit survenu en Géorgie en août 2008, le Conseil européen extraordinaire qui s'était réuni à Bruxelles le 1<sup>er</sup> septembre 2008 avait en effet décidé de « renforcer la relation avec la Géorgie, y compris à travers la facilitation des visas ».

Le contenu final de cet accord peut se résumer comme suit :

– pour tous les demandeurs de visa, une décision quant à la délivrance ou non du visa doit, en principe, être prise dans un délai de dix jours calendrier. Ce délai peut être étendu à trente jours calendrier au maximum lorsqu'un examen complémentaire se révèle nécessaire. En cas d'urgence, il peut en revanche être ramené à deux jours ouvrables, voire moins ;

– le droit prélevé pour le traitement des demandes de visa des citoyens géorgiens est de 35 euros. Il sera appliqué à tous les demandeurs géorgiens, tant pour les visas à entrée unique que pour les visas à entrées multiples. Par ailleurs, certaines catégories de personnes seront exonérées de ce droit de visa : retraités, parents proches, membres de gouvernements nationaux et régionaux, membres de délégations officielles participant à des activités gouvernementales, étudiants, personnes handicapées, journalistes, représentants de la société civile, enfants de moins de 12 ans, cas humanitaire et personnes participant à des activités scientifiques, culturelles, artistiques et à des manifestations sportives ;

– les documents requis pour justifier l'objet du voyage ont été simplifiés pour certaines catégories de personnes : parents proches, hommes et femmes d'affaires, membres de délégations officielles, étudiants, personnes participant à des manifestations scientifiques, culturelles ou sportives, journalistes, personnes souhaitant se rendre dans un cimetière civil ou militaire, représentants de la société civile, membres des professions libérales, conducteurs fournissant des services de transport international de marchandises et de personnes et personnes en visite pour des raisons médicales. Pour ces catégories de personnes, seuls les documents énumérés dans l'accord pourront être exigés à titre de justificatif de

l'objet du voyage. Aucune autre justification, invitation ou validation prévue par la législation respective des États membres ne sera nécessaire ;

– des conditions simplifiées sont également prévues pour la délivrance de visas à entrées multiples au bénéfice des catégories de personnes suivantes :

a) membres de gouvernements national et régionaux, des cours constitutionnelle et suprême, membres permanents de délégations officielles, journalistes, hommes et femmes d'affaires, conjoints et enfants rendant visite à des citoyens de Géorgie en séjour régulier dans un Etat membre : visas d'une validité de cinq ans maximum (ou plus courte, limitée à la durée du mandat ou de l'autorisation de séjour) ;

b) personnes participant à des programmes d'échanges officiels scientifiques ou culturels et à des manifestations sportives, journalistes, étudiants, hommes et femmes d'affaires, représentants de la société civile, membres des professions libérales et conducteurs, sous réserve que, durant les deux années précédant la demande, ces personnes aient fait bon usage d'un visa à entrées multiples d'une durée d'un an et que leurs raisons de solliciter un visa à entrées multiples soient toujours valables : visas d'une validité de deux ans au minimum et de cinq ans au maximum ;

– les citoyens de Géorgie titulaires d'un passeport diplomatique en cours de validité sont dispensés de l'obligation de visa pour les courts séjours ;

– un protocole a été conclu, selon lequel les États membres qui n'appliquent pas encore pleinement l'acquis de Schengen peuvent reconnaître unilatéralement les visas Schengen et les titres de séjour délivrés aux citoyens ukrainiens aux fins de transit par leur territoire ;

– une déclaration commune relative à l'accès des demandeurs de visa à une information harmonisée sur les procédures de délivrance des visas de court séjour et des justificatifs à fournir est annexée à l'accord ;

– en réponse aux demandes spécifiques formulées par la Géorgie, une déclaration de l'Union européenne est jointe à l'accord visant à faciliter la délivrance de visas pour les membres de la famille non couverts par les dispositions juridiquement contraignantes de l'accord ;

– une déclaration commune est jointe à l'accord de coopération relatif aux documents de voyage et à l'échange régulier d'informations sur la sécurité des documents de voyage ;

Il est tenu compte des situations particulières du Danemark, du Royaume-Uni et de l'Irlande dans les considérants de l'accord et dans deux déclarations communes qui lui sont annexées. L'association étroite de la Norvège,

de l'Islande, de la Suisse et du Liechtenstein à la mise en oeuvre, à l'application et au développement de l'acquis de Schengen est également évoquée dans une déclaration commune annexée à l'accord.

Puisqu'ils sont liés, l'accord visant à faciliter la délivrance de visas (E 5301 et E 5302) et l'accord de réadmission (E 5303 et E 5304) devraient être signés et entrer en vigueur simultanément.

La Commission a *approuvé* la proposition de décision, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 25 mai 2010.



**DOCUMENT E 5303**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la signature de l'accord entre l'Union européenne et la Géorgie  
concernant la réadmission des personnes en séjour irrégulier

**COM (2010) 199 final du 5 mai 2010**

Cette proposition constitue l'instrument juridique pour la signature de l'accord entre l'Union européenne et la Géorgie concernant la réadmission des personnes en séjour irrégulier, faisant suite à une procédure de consultation et d'approbation menée entre l'Union européenne et la Géorgie. À la suite du conflit survenu en Géorgie en août 2008, le Conseil européen extraordinaire qui s'était réuni à Bruxelles le 1er septembre 2008 avait en effet décidé de « *renforcer la relation avec la Géorgie, y compris à travers la facilitation des visas* ». Or, selon l'approche commune à l'égard de la simplification de la procédure d'obtention de visa, convenue au niveau du COREPER en décembre 2005, en principe, un accord visant à faciliter la délivrance de visas n'est conclu que s'il existe un accord de réadmission.

Le contenu final de cet accord peut se résumer comme suit :

- les obligations en matière de réadmission énoncées dans l'accord sont établies sur la base d'une réciprocité totale, s'appliquant aux ressortissants nationaux ainsi qu'aux ressortissants de pays tiers et aux apatrides ;

- l'obligation de réadmission des ressortissants nationaux englobe également les anciens ressortissants qui ont renoncé à leur nationalité ou en ont été déchus sans obtenir la nationalité d'un autre Etat ;

- l'obligation de réadmission des ressortissants nationaux couvre aussi les membres de la famille (c'est-à-dire le conjoint et les enfants mineurs célibataires), quelle que soit leur nationalité, qui ne disposent pas d'un droit de séjour autonome dans l'Etat requérant ;

- l'obligation de réadmettre des ressortissants de pays tiers et les apatrides est liée aux conditions préalables suivantes :

a) l'intéressé détient, au moment du dépôt de la demande de réadmission, un visa en cours de validité ou une autorisation de séjour en règle délivré(e) par l'Etat requis ou

b) l'intéressé a pénétré illégalement sur le territoire de l'Etat requérant en arrivant directement du territoire de l'Etat requis. Ces obligations ne s'appliquent pas aux personnes en transit aéroportuaire ni à l'ensemble des personnes auxquelles l'Etat requérant a délivré un visa ou une autorisation de séjour avant ou après leur entrée sur son territoire ;

- qu'il s'agisse de ses propres ressortissants ou de ressortissants de pays tiers ou d'apatrides, en cas d'expiration du délai précisé, la Géorgie accepte l'utilisation du modèle type de document de voyage de l'UE établi à des fins d'éloignement ;

- l'accord définit les modalités techniques régissant la procédure de réadmission (demande de réadmission, moyens de preuve, délais, modalités de transfert et modes de transport) ainsi que la « réadmission par erreur ». La procédure est appliquée avec une certaine souplesse, aucune demande de réadmission n'étant exigée lorsque la personne à réadmettre est en possession d'un document de voyage ou d'une carte d'identité en règle ;

- l'accord décrit la procédure accélérée convenue pour les personnes appréhendées dans la « région frontalière », c'est-à-dire dans une zone s'étendant jusqu'à 5 kilomètres au-delà des territoires des ports maritimes, zones douanières comprises, et des aéroports internationaux des États membres ou de la Géorgie. Dans le cadre de la procédure accélérée, la demande de réadmission doit être transmise dans un délai de 2 jours, et la réponse à celle-ci dans les 2 jours ouvrables, tandis que selon la procédure normale, le délai de réponse est de 12 jours calendrier ;

- l'accord contient une section consacrée aux opérations de transit ; il énonce les règles nécessaires en matière de coûts, de protection des données et de position de l'accord par rapport aux autres obligations internationales ; il traite de la composition du comité de réadmission mixte, ainsi que de ses attributions et compétences ;

- en vue de faciliter son application, l'accord donne à la Géorgie la faculté de conclure des protocoles d'application bilatéraux avec tous les Etats membres. Il est tenu compte de la situation particulière du Danemark. L'association étroite de la Norvège, de l'Islande et de la Suisse à la mise en oeuvre, à l'application et au développement de l'acquis de Schengen est également évoquée dans une déclaration commune annexée à l'accord.

Puisqu'ils sont liés, l'accord visant à faciliter la délivrance de visas (E 5301 et E 5302) et l'accord de réadmission (E 5303 et E 5304) devraient être signés et entrer en vigueur simultanément.

La Commission a *approuvé* la proposition de décision, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 25 mai 2010.

**DOCUMENT E 5304**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la conclusion de l'accord entre l'Union européenne et la Géorgie  
concernant la réadmission des personnes en séjour irrégulier

**COM (2010) 200 final du 5 mai 2010**

Cette proposition concerne la conclusion de l'accord entre l'Union européenne et la Géorgie concernant la réadmission des personnes en séjour irrégulier, faisant suite à une procédure de consultation et d'approbation menée entre l'Union européenne et la Géorgie. À la suite du conflit survenu en Géorgie en août 2008, le Conseil européen extraordinaire qui s'était réuni à Bruxelles le 1er septembre 2008 avait en effet décidé de « *renforcer la relation avec la Géorgie, y compris à travers la facilitation des visas* ». Or, selon l'approche commune à l'égard de la simplification de la procédure d'obtention de visa, convenue au niveau du COREPER en décembre 2005, en principe, un accord visant à faciliter la délivrance de visas n'est conclu que s'il existe un accord de réadmission.

Le contenu final de cet accord peut se résumer comme suit :

- les obligations en matière de réadmission énoncées dans l'accord sont établies sur la base d'une réciprocité totale, s'appliquant aux ressortissants nationaux ainsi qu'aux ressortissants de pays tiers et aux apatrides ;

- l'obligation de réadmission des ressortissants nationaux englobe également les anciens ressortissants qui ont renoncé à leur nationalité ou en ont été déchus sans obtenir la nationalité d'un autre Etat ;

- l'obligation de réadmission des ressortissants nationaux couvre aussi les membres de la famille (c'est-à-dire le conjoint et les enfants mineurs célibataires), quelle que soit leur nationalité, qui ne disposent pas d'un droit de séjour autonome dans l'Etat requérant ;

- l'obligation de réadmettre des ressortissants de pays tiers et les apatrides est liée aux conditions préalables suivantes :

a) l'intéressé détient, au moment du dépôt de la demande de réadmission, un visa en cours de validité ou une autorisation de séjour en règle délivré(e) par l'Etat requis ou

b) l'intéressé a pénétré illégalement sur le territoire de l'Etat requérant en arrivant directement du territoire de l'Etat requis. Ces obligations ne s'appliquent pas aux personnes en transit aéroportuaire ni à l'ensemble des personnes auxquelles l'Etat requérant a délivré un visa ou une autorisation de séjour avant ou après leur entrée sur son territoire ;

- qu'il s'agisse de ses propres ressortissants ou de ressortissants de pays tiers ou d'apatrides, en cas d'expiration du délai précisé, la Géorgie accepte l'utilisation du modèle type de document de voyage de l'UE établi à des fins d'éloignement ;

- l'accord définit les modalités techniques régissant la procédure de réadmission (demande de réadmission, moyens de preuve, délais, modalités de transfert et modes de transport) ainsi que la « réadmission par erreur ». La procédure est appliquée avec une certaine souplesse, aucune demande de réadmission n'étant exigée lorsque la personne à réadmettre est en possession d'un document de voyage ou d'une carte d'identité en règle ;

- l'accord décrit la procédure accélérée convenue pour les personnes appréhendées dans la « région frontalière », c'est-à-dire dans une zone s'étendant jusqu'à 5 kilomètres au-delà des territoires des ports maritimes, zones douanières comprises, et des aéroports internationaux des Etats membres ou de la Géorgie. Dans le cadre de la procédure accélérée, la demande de réadmission doit être transmise dans un délai de 2 jours, et la réponse à celle-ci dans les 2 jours ouvrables, tandis que selon la procédure normale, le délai de réponse est de 12 jours calendrier ;

- l'accord contient une section consacrée aux opérations de transit ; il énonce les règles nécessaires en matière de coûts, de protection des données et de position de l'accord par rapport aux autres obligations internationales ; il traite de la composition du comité de réadmission mixte, ainsi que de ses attributions et compétences ;

- en vue de faciliter son application, l'accord donne à la Géorgie la faculté de conclure des protocoles d'application bilatéraux avec tous les Etats membres. Il est tenu compte de la situation particulière du Danemark. L'association étroite de la Norvège, de l'Islande et de la Suisse à la mise en oeuvre, à l'application et au développement de l'acquis de Schengen est également évoquée dans une déclaration commune annexée à l'accord.

Puisqu'ils sont liés, l'accord visant à faciliter la délivrance de visas (E 5301 et E 5302) et l'accord de réadmission (E 5303 et E 5304) devraient être signés et entrer en vigueur simultanément.

La Commission a *approuvé* la proposition de décision, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 25 mai 2010.

## V. INSTITUTIONS

	Pages
E 5233 (*) Décision du Conseil portant adaptation des indemnités prévues par les décisions 2003/479/CE et 2007/829/CE relatives au régime applicable aux experts et militaires nationaux détachés auprès du secrétariat général du Conseil.	105
E 5330 (*) Décision du Conseil européen relative à l'examen, par une conférence des représentants des gouvernements des États membres, des modifications des traités proposées par le gouvernement espagnol en ce qui concerne la composition du Parlement européen, sans convocation d'une Convention	111

(\*) Textes soumis à une procédure d'examen en urgence.



**DOCUMENT E 5233**

**DECISION DU CONSEIL**

portant adaptation des indemnités prévues par les décisions 2003/479/CE et 2007/829/CE relatives au régime applicable aux experts et militaires nationaux détachés auprès du secrétariat général du Conseil

**7459/10 du 24 mars 2010**

Ce texte a fait l'objet d'une demande d'examen en urgence par lettre du secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes en date du 15 avril 2010 et d'une réponse du Président, qui l'a approuvé au nom de la Commission le 16 avril 2010. On trouvera ci-après les copies des lettres auxquelles a donné lieu la procédure d'urgence.

Le Président Pierre Lequiller en a informé la Commission, qui en *a pris acte* au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



Liberté • Égalité • Fraternité  
REPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES

*Le Secrétaire d'État  
chargé des Affaires européennes*

SECAE/DB/nm/N° D-00883-10

Paris, le 15 AVR. 2010

Monsieur le Président, *Ces Papiers*,

En application de l'article 88-4 de la Constitution, le Secrétariat général du Gouvernement a transmis au Parlement français les textes suivants :

**E 5150** : « Projet de RÈGLEMENT (UE) N° .../. DE LA COMMISSION du ...? portant modalités d'application de l'article 10, paragraphe 3, de la directive 2009/16/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'action de l'État du pavillon en matière de contrôle. » ;

Ce projet de règlement a pour objet de définir les modalités de classement des pavillons de navire en trois listes — noire, grise et blanche — adoptées conformément au mémorandum d'entente de Paris. Il est particulièrement important pour les Autorités françaises qui ont beaucoup travaillé sur ce texte lors de la Présidence française. Le paquet Erika III et la directive concernant l'action de l'État du pavillon en matière de contrôle constituent une priorité pour les Autorités françaises. Elles sont attachées à la bonne mise en œuvre du texte qui reste une priorité dans le domaine de la sécurité maritime.

**7631/10** : «Projet de Règlement (UE) N° .../. de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne les normes internationales d'information financière IFRS 1 et IFRS 7. » ;

Le règlement de la Commission prévoit d'adopter la réforme de l'IASB qui modifie les normes IFRS 1 et IFRS 7 en permettant aux premiers adoptants des IFRS en 2009 et 2010 d'appliquer les mêmes exemptions de retraitement rétrospectif pour certaines informations prévues par les amendements de début 2009 à la norme IFRS 7.

.../...

Monsieur Pierre LEQUILLER  
Président de la Commission en charge des affaires européennes  
Assemblée Nationale

Ces amendements permettront d'assurer une application homogène à toutes les parties prenantes des mêmes amendements adoptés par l'IASB au début de l'année 2009 et sera donc utile à la mise en œuvre de ces normes. Une adoption rapide du texte avant l'arrêté des comptes de l'année 2009 permettra son application à cet exercice.

7632/10 : «Projet de Règlement (UE) n° .../. de la Commission du [...] modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne la norme comptable internationale IAS 24 et la norme internationale d'information financière IFRS 8 » ;

Le règlement de la Commission prévoit d'adopter des amendements aux normes IAS 24 et IFRS 8 visant à simplifier et clarifier la définition des parties liées au sens de la norme IAS 24 et à résoudre certaines problématiques de cohérence interne. Il est ainsi précisé notamment que lorsqu'un investisseur individuel exerce un contrôle conjoint sur une entité et un membre proche de sa famille exerce un contrôle conjoint ou une influence notable sur une autre entité, ces deux entités sont dorénavant considérées comme des parties liées. Le texte prévoit également une exemption de présentation des informations relatives aux parties liées pour celles contrôlées ou contrôlées conjointement par un même État ou sur lesquelles l'État exerce une influence notable, que ce soit au titre de leurs relations avec l'État ou entre entités de même cas de figure. Néanmoins, quelques informations restent requises notamment quant à la nature des transactions ainsi que les transactions significatives. En IFRS, ces amendements seront applicables de façon obligatoire aux exercices ouverts à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2011. Une application anticipée est possible.

Ces amendements à des normes existantes viennent simplifier et clarifier leurs modalités d'application. Il devrait en résulter une amélioration de l'information financière.

6821/10 : «Projet de règlement (UE) n° .../. de la Commission du [...] portant adoption du programme des données statistiques et des métadonnées concernant les recensements de la population et du logement prévu par le règlement (CE) n° 763/2008 du Parlement européen et du Conseil. » ;

Ce projet de règlement établit le programme des données statistiques et des métadonnées pour les recensements de la population et du logement, à transmettre à la Commission (Eurostat) pour l'année de référence 2011. Ce projet de règlement est prévu pour l'adoption au Conseil du 19 avril prochain et il s'agit de définition technique de la méthode des recensements de la population et du logement.

7459/10 : « DÉCISION DU CONSEIL portant adaptation des indemnités prévues par les décisions 2003/479/CE et 2007/829/CE relatives au régime applicable aux experts et militaires nationaux détachés auprès du secrétariat général du Conseil. » ;

Les décisions 2003/479/CE et 2007/829/CE prévoient que les indemnités journalières et mensuelles doivent être adaptées chaque année, sans effet rétroactif, en fonction de l'adaptation des traitements de base des fonctionnaires de l'Union européenne, or ces pensions ont été réévaluées de 1,85% en décembre 2009 avec effet rétroactif au 1<sup>er</sup> juillet 2009. Il est donc important que cette décision soit adoptée rapidement.

Alors que ces projets d'actes communautaires se trouvent être en cours d'examen devant le Parlement, il n'est pas prévu d'examen par votre commission avant le passage de ce texte au Conseil « Agriculture et pêche » du 19 avril pour adoption.

En conséquence, je vous remercie de bien vouloir examiner ces textes selon la procédure d'urgence, afin que la délégation française soit en mesure de prendre position lors de ce Conseil.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération la plus distinguée.

*En suite,*



Pierre LELLOUCHE



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
LIBERTÉ - ÉGALITÉ - FRATERNITÉ

COMMISSION DES AFFAIRES  
EUROPÉENNES

Paris, le 16 avril 2010

*Le Président*  
D71

Monsieur le Ministre,

Par lettre du 15 avril 2010, vous avez saisi la Commission d'une demande d'examen en urgence des textes suivants :

- *E 5150* : projet de règlement (UE) de la Commission portant modalités d'application de l'article 10, paragraphe 3, de la directive 2009/16/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'action de l'État du pavillon en matière de contrôle ;

- *E 5232* : projet de règlement (UE) de la Commission portant adoption du programme des données statistiques et des métadonnées concernant les recensements de la population et du logement prévu par le règlement (CE) n° 763/2008 du Parlement européen et du Conseil ;

- *E 5233* : décision du Conseil portant adaptation des indemnités prévues par les décisions 2003/479/CE et 2007/829/CE relatives au régime applicable aux experts et militaires nationaux détachés auprès du secrétariat général du Conseil ;

- *E 5234* : projet de règlement (UE) de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne les normes internationales d'information financière IFRS 1 et

IFRS 7.

- *E 5235* : projet de règlement (UE) de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne la norme comptable internationale IAS 24 et la norme internationale d'information financière IFRS 8.

Monsieur Pierre LELLOUCHE  
Secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes  
37 quai d'Orsay  
75351 PARIS CEDEX 07

Adresse : 33, rue Saint-Dominique, 75007 Paris

Adresse postale : 126, rue de l'Université, 75355 Paris Cedex 07 SP - Tél. : + 33 1 40 63 43 34 - Fax : + 33 1 40 63 43 43

Ces documents doivent être adoptés au Conseil du 19 avril 2010.

Une procédure d'urgence arrêtée par la Commission m'autorise, en ma qualité de Président de celle-ci, à me prononcer sur un projet d'acte de l'Union européenne qui lui est ainsi soumis par le Gouvernement.

Les délais d'examen des textes ne permettant pas à la Commission de se prononcer selon la procédure habituelle, je vous indique qu'il lui sera proposé d'en prendre acte lors de sa prochaine réunion et que vous pouvez par conséquent considérer possible de lever la réserve parlementaire.

Je vous prie de croire, Monsieur le Ministre, à l'assurance de ma parfaite considération.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lequiller', written in a cursive style.

Pierre LEQUILLER

**DOCUMENT E 5330**

**DECISION DU CONSEIL EUROPEEN**

relative à l'examen, par une conférence des représentants des gouvernements des États membres, des modifications des traités proposées par le gouvernement espagnol en ce qui concerne la composition du Parlement européen, sans convocation d'une Convention

**Euco 11-10 du 19 mai 2010**

Ce texte a fait l'objet d'une demande d'examen en urgence par lettre du secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes en date du 20 mai 2010 et d'une réponse du Président, qui l'a approuvé au nom de la Commission le même jour. On trouvera ci-après les copies des lettres auxquelles a donné lieu la procédure d'urgence.

Le Président Pierre Lequiller en a informé la Commission, qui en *a pris acte* au cours de sa réunion du 25 mai 2010.



КЫПУБЛИИУТ ТКАНВАИСТ

MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES

*Le Secrétaire d'État  
chargé des Affaires européennes*

SECAE/DB/nm/N° D 2010-10

Paris, le 20 MAI 2010

Monsieur le Président,

En application de l'article 88-4 de la Constitution, le Secrétariat général du Gouvernement a transmis au Parlement français le texte suivant :

Euco 11/10: «Décision du Conseil européen relative à l'examen, par une conférence des représentants des gouvernements des États membres, des modifications des traités proposées par le gouvernement espagnol en ce qui concerne la composition du Parlement européen, sans convocation d'une Convention » ; le 20 mai 2010.

Le 4 décembre 2009, le gouvernement espagnol a soumis, conformément à l'article 48, paragraphe 2, première phrase, du traité sur l'Union européenne (TUE), un projet de révision de l'article n°2 du protocole sur les dispositions transitoires annexé au Traité de l'Union européenne, en ce qui concerne la composition du Parlement européen.

Le 7 décembre 2009, conformément à l'article 48, paragraphe 2, troisième phrase, du TUE, ledit projet a été soumis au Conseil européen par le Conseil de l'Union européenne. Il a en outre été notifié aux parlements nationaux.

Lors de sa réunion des 10 et 11 décembre 2009, le Conseil européen a décidé, conformément à l'article 48, paragraphe 3, premier alinéa, du TUE, de consulter le Parlement européen et la Commission au sujet des modifications proposées. Il a en outre décidé, conformément à l'article 48, paragraphe 3, deuxième alinéa, du TUE, de demander au Parlement européen d'approuver son intention de ne pas convoquer une Convention étant donné qu'à son avis, l'ampleur des modifications ne le justifiait pas.

.../...

Monsieur Pierre LEQUILLER  
Président de la Commission en charge des affaires européennes  
Assemblée Nationale

Le 6 mai 2010, le Parlement européen a adopté un avis favorable aux modifications proposées. Il a en outre approuvé la décision de ne pas convoquer une Convention étant donné que l'ampleur des modifications ne le justifie pas. Le 28 avril 2010, la Commission a adopté un avis favorable aux modifications proposées.

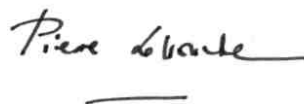
Conformément à l'article 48, paragraphe 3, du TUE, la présente décision du Conseil européen vise à convoquer une conférence intergouvernementale pour l'examen des modifications de l'article 2 du protocole sur les dispositions transitoires annexé au Traité de Lisbonne, en ce qui concerne la composition du Parlement européen.

Nous vous rappelons que la modification du protocole vise à ajouter dix huit sièges, dont deux sont attribués à la France, aux sept cent trente six existants au Parlement européen. La proposition soumise à l'examen de la CIG reprend les trois solutions agréées par le Conseil européen des 18 et 19 juin 2009.

Alors que ce projet d'acte de l'Union européenne se trouve être en cours d'examen devant le Parlement national, il n'est pas prévu d'examen par votre commission des affaires européennes avant son adoption par une procédure écrite dont la clôture est prévue le mardi 25 mai 2010 à 10 heures.

En conséquence, je vous remercie de bien vouloir examiner ce texte selon la procédure d'urgence, afin que la délégation française soit en mesure de prendre position avant cette échéance.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération la plus distinguée.



Pierre LELLOUCHE



ASSEMBLÉE  
NATIONALE

COMMISSION DES AFFAIRES  
EUROPÉENNES

*Le Président*

D82/PB/CG

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
LIBERTÉ - ÉGALITÉ - FRATERNITÉ

Paris, le 20 mai 2010

Monsieur le Ministre,

Par lettre du 20 mai 2010, vous avez saisi la Commission d'une demande d'examen en urgence d'une décision du Conseil européen relative à l'examen, par une conférence des représentants des gouvernements des Etats membres, des modifications des traités proposées par le gouvernement espagnol en ce qui concerne la composition du Parlement européen, sans convocation d'une Convention (document E 5330).

Ce document doit être adopté au Conseil du 25 mai 2010.

Une procédure d'urgence arrêtée par la Commission m'autorise, en ma qualité de Président de celle-ci, à me prononcer sur un projet d'acte de l'Union européenne qui lui est ainsi soumis par le Gouvernement.

Les délais d'examen de ce texte ne permettant pas à la Commission de se prononcer selon la procédure habituelle, je vous indique qu'il lui sera proposé d'en prendre acte lors de sa prochaine réunion et que vous pouvez par conséquent considérer possible de lever la réserve parlementaire.

Je vous prie de croire, Monsieur le Ministre, à l'assurance de ma parfaite considération.

Pierre LEQUILLER

Monsieur Pierre LELLOUCHE  
Secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes  
37 quai d'Orsay  
75351 PARIS CEDEX 07

## VI. PECHE

	Pages	
E 5176	Proposition de décision du Conseil concernant l'approbation, au nom de l'Union européenne, de certains amendements à la convention sur la future coopération multilatérale dans les pêches de l'Atlantique du Nord-Ouest	117
E 5246	Projet de recommandation de la Commission autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne pour le renouvellement du protocole à l'Accord de Partenariat de Pêche avec la République démocratique de São Tomé e Príncipe .....	119
E 5257 (*)	Décision du Conseil autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne pour le renouvellement du protocole à l'accord de partenariat de pêche avec les Etats fédérés de Micronésie.....	121
E 5262	Proposition de décision du Conseil relative à l'application provisoire de l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre l'Union européenne et les îles Salomon.....	127
E 5263	Proposition de règlement du Conseil concernant l'attribution des possibilités de pêche au titre de l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre l'Union européenne et les îles Salomon.....	127
E 5267	Décision du Conseil autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne pour le renouvellement du protocole à l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche avec la République démocratique de São Tomé e Príncipe.....	119
E 5269	Proposition de décision du Conseil concernant l'accord sous forme d'échange de lettres entre l'Union européenne et la République du Chili relatif à l'application provisoire de l'arrangement concernant la conservation des stocks d'espadon du Pacifique Sud Est .....	129

E 5270	Proposition de décision du Conseil concernant la conclusion de l'accord sous forme d'échange de lettres entre l'Union européenne et la République du Chili relatif à la conclusion de l'arrangement concernant la conservation des stocks d'espadon du Pacifique Sud Est.....	129
E 5279	Proposition de décision du Conseil relative à la conclusion d'un accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre l'Union européenne et les îles Salomon .....	127
E 5285	Recommandation de la Commission autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne en vue du renouvellement du protocole à l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche avec les Comores.....	131
E 5327	Recommandation de la Commission autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne en vue du renouvellement du protocole à l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche avec les Seychelles .....	133

(\*) Texte soumis à une procédure d'examen en urgence.

**DOCUMENT E 5176**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

concernant l'approbation, au nom de l'Union européenne, de certains amendements à la convention sur la future coopération multilatérale dans les pêches de l'Atlantique du Nord-Ouest

**COM (2010) 75 du 12 mars 2010**

La convention sur la future coopération multilatérale dans les pêches de l'Atlantique du Nord-Ouest a été signée à Ottawa le 24 octobre 1978 et est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 1979.

Cette convention a établi l'Organisation des pêches de l'Atlantique du Nord-Ouest (OPANO) dont l'objectif est, d'une part, de promouvoir la conservation et l'utilisation optimale des ressources halieutiques de l'Atlantique du Nord-Ouest dans un cadre conforme au régime d'extension de la juridiction de l'Etat côtier sur les pêches et, d'autre part, d'encourager la coopération internationale sur ces ressources.

Les parties contractantes à cette convention ont adopté en 2007 et 2008 des amendements de nature à accroître l'efficacité de cette organisation en introduisant :

- une approche systémique de la gestion des pêches,
- l'objectif de maintien de la biodiversité biologique marine,
- le principe de la majorité qualifiée pour la prise de décision,
- un mécanisme de résolution des différends.

La Commission a *approuvé* la proposition d'acte communautaire, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 11 mai 2010.



**DOCUMENT E 5246**

**PROJET DE RECOMMANDATION DE LA COMMISSION**  
autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne  
pour le renouvellement du protocole à l'Accord de Partenariat de Pêche avec la  
République démocratique de São Tomé e Príncipe

**COM (2010) 131 final du 7 avril 2010**

**DOCUMENT E 5267**

**DECISION DU CONSEIL**  
autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne  
pour le renouvellement du protocole à l'accord de partenariat dans le secteur de la  
pêche avec la République démocratique de São Tomé e Príncipe

**8627/10 du 15 avril 2010**

Ces propositions de textes visent à renouveler le protocole à l'accord de pêche avec la République démocratique de São Tomé e Príncipe existant depuis le 1<sup>er</sup> juin 2006 et expirant le 31 mai 2010.

Ces propositions de texte ne comportent pas de difficultés.

La Commission *a approuvé* ces propositions d'actes communautaires, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



**DOCUMENT E 5257**

**DECISION DU CONSEIL**

autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne pour le renouvellement du protocole à l'accord de partenariat de pêche avec les Etats fédérés de Micronésie

**8625/10 restreint UE du 15 avril 2010**

Ce texte a fait l'objet d'une demande d'examen en urgence par lettre du secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes en date du 20 avril 2010 et d'une réponse du Président, qui l'a approuvé au nom de la Commission le 21 avril 2010. On trouvera ci-après les copies des lettres auxquelles a donné lieu la procédure d'urgence.

Le Président Pierre Lequiller en a informé la Commission, qui en *a pris acte* au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES

*Le Secrétaire d'État  
chargé des Affaires européennes*

SECAE/DB/nm/N° *D-80961-6*

Paris, le **20 AVR. 2010**

Monsieur le Président,

En application de l'article 88-4 de la Constitution, le Secrétariat général du Gouvernement a transmis au Parlement français les textes suivants :

**E5120-** COM(2010)42 : « Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté européenne, d'une part, et le gouvernement du Danemark et le gouvernement local des îles Féroé, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 », le 17 février 2010 ;

**E5121-** COM(2010)38 : « Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du conseil d'association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs États membres, d'une part, et la République arabe d'Égypte, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 », le 19 février 2010 ;

**E5122-** COM (2010)44 : « Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté économique européenne et la République d'Islande, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)», le 19 février 2010;

.../...

Monsieur Pierre LEQUILLER  
Président de la Commission en charge des affaires européennes  
Assemblée Nationale

**E5131-** COM(2010)32 : « Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte institué par l'accord entre la Communauté européenne du charbon et de l'acier et la République de Turquie sur le commerce des produits couverts par le traité instituant la Communauté européenne du charbon et de l'acier, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 1 joint à cet accord, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 », le 24 février 2010 ;

Les protocoles paneuroméditerranéen relatifs à la définition de la notion de «produits originaires » et aux méthodes de coopération administrative ont été signés entre 2005 et 2007 pour la plupart. Or, le 1er janvier 2007 est entrée en vigueur une nouvelle modification du «Système harmonisé de désignation et de codification des marchandises» (SH), décidée par l'Organisation mondiale des douanes (OMD). Certaines règles de désignation de l'origine figurant à l'annexe II des protocoles paneuroméditerranéens ci-dessus désignés s'appuyaient sur le SH 2002. Ils doivent donc être modifiés pour intégrer les modifications 2007 (SH 2007). Ces modifications sont purement techniques.

La France comme tous les autres Etats membres ont donné en groupe leur accord pour que les textes modifiés soient adoptés par le Conseil. Leur passage au Conseil du 26 avril.

Le texte sur la Turquie est de la même veine. Il s'agit également de prendre en compte des modifications du «Système harmonisé de désignation et de codification des marchandises» (SH), décidée par l'Organisation mondiale des douanes (OMD). Certaines règles de désignation de l'origine figurant à l'annexe II du Protocole 1 joint à cet accord, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé s'appuyaient sur le SH 2002. Ils doivent donc être modifiés pour intégrer les modifications 2007 (SH 2007).

**8625/10** : « Décision du Conseil autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne pour le renouvellement du protocole à l'accord de partenariat de pêche avec les États fédérés de Micronésie » ; le 21 avril 2010.

L'accord de partenariat dans le secteur de la pêche conclu entre la Communauté et les États fédérés de Micronésie couvre la période du 26 février 2007 au 25 février 2016. Il prévoit une contribution financière d'un montant de 559 000 euros, dont 18 % sont destinés à soutenir la politique de pêche de la Micronésie. Cet accord autorise les navires communautaires venant principalement d'Espagne, du Portugal et de France à pêcher dans les eaux micronésiennes. Il fait partie du réseau d'accords sur la pêche au thon couvrant le Pacifique. La France dispose actuellement de 25% des possibilités de pêche à la senne dans le cadre de cet accord. Celles-ci ne sont pas utilisées pour l'instant et sont donc prêtées à titre temporaire à l'Espagne mais la France souhaite les conserver pour se ménager des possibilités de réorientations futures de ses activités de pêche.

Les conditions spécifiques de cet accord sont définies dans un protocole d'une durée de 3 ans qui a pris fin le 25 février 2010. Il doit être renégocié lors de la prochaine Commission mixte qui se tiendra du 5 au 7 mai 2010.

.../...

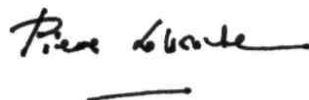
.../...

Ce projet de décision du Conseil permet d'autoriser la Commission à ouvrir les négociations au nom de l'Union.

Alors que ces projets d'actes de l'Union européenne se trouvent être en cours d'examen devant l'Assemblée nationale, il n'est pas prévu d'examen par votre commission des affaires européennes avant l'adoption leur adoption au Conseil « Affaires générales et relations extérieures » le 26 avril 2010.

En conséquence, je vous remercie de bien vouloir examiner ces textes selon la procédure d'urgence, afin que la délégation française soit en mesure de prendre position lors de ce Conseil.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération la plus distinguée.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Pierre Lellouche", with a horizontal line underneath it.

Pierre LELLOUCHE



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
LIBERTÉ - ÉGALITÉ - FRATERNITÉ

COMMISSION DES AFFAIRES  
EUROPÉENNES

*Le Président*

D74

Paris, le 21 avril 2010

Monsieur le Ministre,

Par lettre du 20 avril 2010, vous avez saisi la Commission d'une demande d'examen en urgence des textes suivants :

- *E 5120* : Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté européenne, d'une part, et le gouvernement du Danemark et le gouvernement local des îles Féroé, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 ;

- *E 5121* : Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du conseil d'association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs États membres, d'une part, et la République arabe d'Égypte, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 ;

- *E 5122* : Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté économique européenne et la République d'Islande, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE) ;

.../...

Monsieur Pierre LELLOUCHE  
Secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes  
37 quai d'Orsay  
75351 PARIS CEDEX 07

Adresse : 33, rue Saint-Dominique, 75007 Paris

Adresse postale : 126, rue de l'Université, 75355 Paris Cedex 07 SP - Tél. : + 33 1 40 63 43 34 - Fax : + 33 1 40 63 43 43

- E 5131 : Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte institué par l'accord entre la Communauté européenne du charbon et de l'acier et la République de Turquie sur le commerce des produits couverts par le traité instituant la Communauté européenne du charbon et de l'acier, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 1 joint à cet accord, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 ;

- E 5257 : Décision du Conseil autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne pour le renouvellement du protocole à l'accord de partenariat de pêche avec les Etats fédérés de Micronésie.

Ces documents doivent être adoptés au Conseil du 26 avril 2010.

Une procédure d'urgence arrêtée par la Commission m'autorise, en ma qualité de Président de celle-ci, à me prononcer sur un projet d'acte de l'Union européenne qui lui est ainsi soumis par le Gouvernement,

Les délais d'examen de ces textes ne permettant pas à la Commission de se prononcer selon la procédure habituelle, je vous indique qu'il lui sera proposé d'en prendre acte lors de sa prochaine réunion et que vous pouvez par conséquent considérer possible de lever la réserve parlementaire.

Je vous prie de croire, Monsieur le Ministre, à l'assurance de ma parfaite considération.



Pierre LEQUILLER

**DOCUMENT E 5262**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à l'application provisoire de l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre l'Union européenne et les îles Salomon

**COM (2010) 144 final du 16 avril 2010**

**DOCUMENT E 5263**

**PROPOSITION DE REGLEMENT DU CONSEIL**

concernant l'attribution des possibilités de pêche au titre de l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre l'Union européenne et les îles Salomon

**COM (2010) 146 final du 14 avril 2010**

**DOCUMENT E 5279**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la conclusion d'un accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre l'Union européenne et les îles Salomon

**COM (2010) 177 final du 23 avril 2010**

Ces propositions de texte visant à mettre en œuvre l'accord de pêche paraphé le 26 septembre 2009 par l'Union européenne et les îles Salomon définissent les conditions d'exercice des activités des navires de pêche européens au large de ce pays.

Cet accord prévu pour une durée de trois ans autorise l'exercice de la pêche à quatre navires à senne coulissante dont trois espagnols et un français.

En contrepartie, l'Union versera aux Îles Salomon une compensation financière de 260 000 euros par an. Une partie de cette somme (140 000 euros) est destinée à mettre en œuvre une politique de la pêche durable et assurer une exploitation rationnelle et responsable des stocks de poissons dans les eaux de ce pays.

La Commission a *approuvé* ces propositions d'actes communautaires, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 25 mai 2010.

**DOCUMENT E 5269**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

concernant l'accord sous forme d'échange de lettres entre l'Union européenne et la République du Chili relatif à l'application provisoire de l'arrangement concernant la conservation des stocks d'espadon du Pacifique Sud Est

**COM (2010) 153 final du 23 avril 2010**

**DOCUMENT E 5270**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

concernant la conclusion de l'accord sous forme d'échange de lettres entre l'Union européenne et la République du Chili relatif à la conclusion de l'arrangement concernant la conservation des stocks d'espadon du Pacifique Sud Est

**COM (2010) 154 final du 15 avril 2010**

Un différend a pris naissance en 1999 entre le Chili et l'Union européenne concernant l'accueil dans les ports chiliens des navires de pêche européens pêchant l'espadon dans la zone de haute mer du Pacifique Sud Est.

A la suite d'un certain nombre de procédures, un arrangement a été trouvé entre les deux parties en décembre 2009.

En attendant la conclusion définitive de l'accord entre les deux parties, il est nécessaire d'appliquer l'arrangement à titre provisoire. C'est l'objet de ces propositions de texte communautaire.

La Commission a *approuvé* les propositions d'acte communautaire, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 25 mai 2010.



**DOCUMENT E 5285**

**RECOMMANDATION DE LA COMMISSION**

autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne en vue du renouvellement du protocole à l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche avec les Comores

**SEC (2010) 494 final du 28 avril 2010**

Cette proposition de texte vise à renouveler le protocole à l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche avec les Comores qui est entré en vigueur le 8 octobre 2006 et qui arrivera à expiration le 31 décembre 2010.

La Commission propose de négocier un nouveau protocole répondant aux possibilités et aux besoins réels de la flotte des Etats membres et qui soit en conformité avec les directives du Conseil de juillet 2004 sur les accords de partenariat dans le domaine de la pêche.

Cette proposition de texte ne pose aucun problème spécifique.

La Commission *a approuvé* la proposition d'acte communautaire, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



**DOCUMENT E 5327**

**PROPOSITION DE RECOMMANDATION DE LA COMMISSION**

autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne en vue du renouvellement du protocole à l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche avec les Seychelles

**SEC (2010) 540 final du 10 mai 2010**

L'accord de partenariat dans le secteur de la pêche conclu entre la Communauté européenne et les Seychelles couvre la période du 18 janvier 2005 au 17 janvier 2011 et concerne la pêche aux thonidés tropicaux.

Le tonnage de référence et la contribution financière correspondante ont été revus lors de la réunion de la commission conjointe qui s'est tenue en mars 2007. À compter du 17 janvier 2008, la contribution financière s'élève à 5 355 000 euros, dont 56 % sont destinés à soutenir la politique de pêche des Seychelles.

Dans le cadre du protocole actuel, la France dispose de licences de pêche pour 17 thoniers senneurs sur un total de 40 navires européens et pour 5 palangriers de surface sur un total de 12 navires européens. C'est un accord important pour la flotte française dans l'océan Indien, dans un contexte de fortes difficultés liées au phénomène de la piraterie au large de la Somalie.

La Commission souhaite engager dès à présent la renégociation de ce protocole afin qu'il corresponde mieux aux besoins réels de la flotte européenne. Afin de compenser la diminution attendue de la part de financement de l'accord liée aux possibilités de pêche, la Commission envisage de proposer une augmentation modérée de la part dévolue à l'appui sectoriel. La France insiste sur la nécessité de renégocier un cadre de partenariat équilibré entre les deux Parties cohérent avec la politique générale de l'Union européenne en matière d'accords de partenariat de pêche. La première session devrait se tenir les 4 et 5 juin 2010.

La Commission a *approuvé* la proposition d'acte communautaire, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 25 mai 2010.



## VII. RELATIONS EXTERIEURES

	Pages	
E 5130	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte établi par l'Accord d'Association euro-méditerranéen intérimaire relatif aux échanges et à la coopération entre la Communauté européenne, d'une part, et l'Organisation de libération de la Palestine (OLP), agissant pour le compte de l'Autorité palestinienne de la Cisjordanie et de la bande de Gaza, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007.....	139
E 5131 (*)	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte institué par l'accord entre la Communauté européenne du charbon et de l'acier et la République de Turquie sur le commerce des produits couverts par le traité instituant la Communauté européenne du charbon et de l'acier, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 1 joint à cet accord, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007.....	143
E 5133	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République algérienne démocratique et populaire, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 6, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007.....	139

- E 5134 Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la République de Tunisie, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007..... 139
- E 5136 Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et le Royaume hachémite de Jordanie, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007..... 140
- E 5137 Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et le Royaume du Maroc, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007..... 140
- E 5138 Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République libanaise, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit

	transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 .....	140
E 5139	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et l'Etat d'Israël, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 .....	141
E 5282	Recommandation de la Commission au Conseil autorisant la Commission à ouvrir des négociations sur un accord portant modification de l'accord de partenariat et de coopération établissant un partenariat entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et de la république d'Ouzbékistan d'autre part .....	149
E 5295	Proposition de décision du Conseil relative à la signature, au nom de l'Union européenne, de l'accord modifiant pour la deuxième fois l'accord de partenariat entre les Etats d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique, d'une part, et la Communauté européenne et ses Etats membres, d'autre part, signé à Cotonou le 23 juin 2000 et révisé une première fois à Luxembourg le 25 juin 2005.....	151

(\*) Texte soumis à une procédure d'examen en urgence.



**DOCUMENT E 5130**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte établi par l'Accord d'Association euro-méditerranéen intérimaire relatif aux échanges et à la coopération entre la Communauté européenne, d'une part, et l'Organisation de libération de la Palestine (OLP), agissant pour le compte de l'Autorité palestinienne de la Cisjordanie et de la bande de Gaza, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007

**COM (2010) 31 final du 9 février 2010**

**DOCUMENT E 5133**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République algérienne démocratique et populaire, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 6, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007

**COM (2010) 35 final du 9 février 2010**

**DOCUMENT E 5134**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et la République de Tunisie, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007

**COM (2010) 37 final du 9 février 2010**

**DOCUMENT E 5136**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et le Royaume hachémite de Jordanie, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007

**COM (2010) 39 final du 9 février 2010**

**DOCUMENT E 5137**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et le Royaume du Maroc, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007

**COM (2010) 40 final du 9 février 2010**

**DOCUMENT E 5138**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République libanaise, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007

**COM (2010) 41 final du 9 février 2010**

**DOCUMENT E 5139**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la position à adopter par l'Union au sein du Conseil d'Association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et l'Etat d'Israël, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007

**COM (2010) 45 final du 18 février 2010**

Ces textes ont pour objet l'adoption des modifications des protocoles pan-euro-méditerranéens relatives à la définition de la notion de produits originaires et aux méthodes de coopération administrative.

La Commission a *approuvé* les propositions d'acte communautaire, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 25 mai 2010.



**DOCUMENT E 5131**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte institué par l'accord entre la Communauté européenne du charbon et de l'acier et la République de Turquie sur le commerce des produits couverts par le traité instituant la Communauté européenne du charbon et de l'acier, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 1 joint à cet accord, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007

**COM (2010) 32 final du 9 février 2010**

Ce texte a fait l'objet d'une demande d'examen en urgence par lettre du secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes en date du 20 avril 2010 et d'une réponse du Président, qui l'a approuvé au nom de la Commission le 21 avril 2010. On trouvera ci-après les copies des lettres auxquelles a donné lieu la procédure d'urgence.

Le Président Pierre Lequiller en a informé la Commission, qui en *a pris acte* au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES

*Le Secrétaire d'État  
chargé des Affaires européennes*

SECAE/DB/nm/N° *D-80861-5*

Paris, le **20 AVR. 2010**

Monsieur le Président,

En application de l'article 88-4 de la Constitution, le Secrétariat général du Gouvernement a transmis au Parlement français les textes suivants :

**E5120-** COM(2010)42 : « Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté européenne, d'une part, et le gouvernement du Danemark et le gouvernement local des îles Féroé, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 », le 17 février 2010 ;

**E5121-** COM(2010)38 : « Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du conseil d'association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs États membres, d'une part, et la République arabe d'Égypte, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 », le 19 février 2010 ;

**E5122-** COM (2010)44 : « Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté économique européenne et la République d'Islande, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)», le 19 février 2010;

.../...

Monsieur Pierre LEQUILLER  
Président de la Commission en charge des affaires européennes  
Assemblée Nationale

.../...

**E5131-** COM(2010)32 : « Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte institué par l'accord entre la Communauté européenne du charbon et de l'acier et la République de Turquie sur le commerce des produits couverts par le traité instituant la Communauté européenne du charbon et de l'acier, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 1 joint à cet accord, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 », le 24 février 2010 ;

Les protocoles paneuroméditerranéen relatifs à la définition de la notion de «produits originaires » et aux méthodes de coopération administrative ont été signés entre 2005 et 2007 pour la plupart. Or, le 1er janvier 2007 est entrée en vigueur une nouvelle modification du «Système harmonisé de désignation et de codification des marchandises» (SH), décidée par l'Organisation mondiale des douanes (OMD). Certaines règles de désignation de l'origine figurant à l'annexe II des protocoles paneuroméditerranéens ci-dessus désignés s'appuyaient sur le SH 2002. Ils doivent donc être modifiés pour intégrer les modifications 2007 (SH 2007). Ces modifications sont purement techniques.

La France comme tous les autres Etats membres ont donné en groupe leur accord pour que les textes modifiés soient adoptés par le Conseil. Leur passage au Conseil du 26 avril.

Le texte sur la Turquie est de la même veine. Il s'agit également de prendre en compte des modifications du «Système harmonisé de désignation et de codification des marchandises» (SH), décidée par l'Organisation mondiale des douanes (OMD). Certaines règles de désignation de l'origine figurant à l'annexe II du Protocole 1 joint à cet accord, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé s'appuyaient sur le SH 2002. Ils doivent donc être modifiés pour intégrer les modifications 2007 (SH 2007).

**8625/10** : « Décision du Conseil autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne pour le renouvellement du protocole à l'accord de partenariat de pêche avec les États fédérés de Micronésie » ; le 21 avril 2010.

L'accord de partenariat dans le secteur de la pêche conclu entre la Communauté et les États fédérés de Micronésie couvre la période du 26 février 2007 au 25 février 2016. Il prévoit une contribution financière d'un montant de 559 000 euros, dont 18 % sont destinés à soutenir la politique de pêche de la Micronésie. Cet accord autorise les navires communautaires venant principalement d'Espagne, du Portugal et de France à pêcher dans les eaux micronésiennes. Il fait partie du réseau d'accords sur la pêche au thon couvrant le Pacifique. La France dispose actuellement de 25% des possibilités de pêche à la senne dans le cadre de cet accord. Celles-ci ne sont pas utilisées pour l'instant et sont donc prêtes à titre temporaire à l'Espagne mais la France souhaite les conserver pour se ménager des possibilités de réorientations futures de ses activités de pêche.

Les conditions spécifiques de cet accord sont définies dans un protocole d'une durée de 3 ans qui a pris fin le 25 février 2010. Il doit être renégocié lors de la prochaine Commission mixte qui se tiendra du 5 au 7 mai 2010.

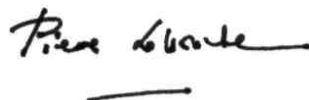
.../...

Ce projet de décision du Conseil permet d'autoriser la Commission à ouvrir les négociations au nom de l'Union.

Alors que ces projets d'actes de l'Union européenne se trouvent être en cours d'examen devant l'Assemblée nationale, il n'est pas prévu d'examen par votre commission des affaires européennes avant l'adoption leur adoption au Conseil « Affaires générales et relations extérieures » le 26 avril 2010.

En conséquence, je vous remercie de bien vouloir examiner ces textes selon la procédure d'urgence, afin que la délégation française soit en mesure de prendre position lors de ce Conseil.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération la plus distinguée.

A handwritten signature in black ink, reading "Pierre Lellouche". The signature is written in a cursive style and is positioned above a short horizontal line.

Pierre LELLOUCHE



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
LIBERTÉ - ÉGALITÉ - FRATERNITÉ

COMMISSION DES AFFAIRES  
EUROPÉENNES

*Le Président*

D74

Paris, le 21 avril 2010

Monsieur le Ministre,

Par lettre du 20 avril 2010, vous avez saisi la Commission d'une demande d'examen en urgence des textes suivants :

- *E 5120* : Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté européenne, d'une part, et le gouvernement du Danemark et le gouvernement local des îles Féroé, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 ;

- *E 5121* : Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du conseil d'association créé par l'accord euro-méditerranéen établissant une association entre les Communautés européennes et leurs États membres, d'une part, et la République arabe d'Égypte, d'autre part, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 4, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 ;

- *E 5122* : Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte créé par l'accord entre la Communauté économique européenne et la République d'Islande, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 3, relative à la liste des ouvraisons ou transformations à appliquer aux matières non originaires pour que le produit transformé puisse obtenir le caractère originaire, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE) ;

.../...

Monsieur Pierre LELLOUCHE  
Secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes  
37 quai d'Orsay  
75351 PARIS CEDEX 07

- E 5131 : Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union au sein du comité mixte institué par l'accord entre la Communauté européenne du charbon et de l'acier et la République de Turquie sur le commerce des produits couverts par le traité instituant la Communauté européenne du charbon et de l'acier, en ce qui concerne la modification de l'annexe II du protocole n° 1 joint à cet accord, à la suite de l'entrée en vigueur du système harmonisé 2007 ;

- E 5257 : Décision du Conseil autorisant la Commission à ouvrir des négociations au nom de l'Union européenne pour le renouvellement du protocole à l'accord de partenariat de pêche avec les Etats fédérés de Micronésie.

Ces documents doivent être adoptés au Conseil du 26 avril 2010.

Une procédure d'urgence arrêtée par la Commission m'autorise, en ma qualité de Président de celle-ci, à me prononcer sur un projet d'acte de l'Union européenne qui lui est ainsi soumis par le Gouvernement,

Les délais d'examen de ces textes ne permettant pas à la Commission de se prononcer selon la procédure habituelle, je vous indique qu'il lui sera proposé d'en prendre acte lors de sa prochaine réunion et que vous pouvez par conséquent considérer possible de lever la réserve parlementaire.

Je vous prie de croire, Monsieur le Ministre, à l'assurance de ma parfaite considération.



Pierre LEQUILLER

**DOCUMENT E 5282**

**RECOMMANDATION DE LA COMMISSION AU CONSEIL**

autorisant la Commission à ouvrir des négociations sur un accord portant modification de l'accord de partenariat et de coopération établissant un partenariat entre les Communautés européennes et leurs Etats membres, d'une part, et de la république d'Ouzbékistan d'autre part

**SEC (2010) 424 restreint UE du 28 avril 2010**

A la fin des années 90, l'Union européenne a conclu neuf accords de partenariat et de coopération semblables avec la Russie et les nouveaux pays indépendants d'Europe orientale, du Caucase méridional et d'Asie centrale : l'Arménie, l'Azerbaïdjan, la Géorgie, le Kazakhstan, le Kirghizstan, la Moldova, l'Ukraine et l'Ouzbékistan.

Les principes généraux de ces partenariats font référence au respect de la démocratie, des principes du droit international ainsi que des droits de l'Homme. L'économie de marché est également un but pour tous les accords.

En ce qui concerne les échanges de marchandises, l'Union européenne et les neuf pays cités s'accordent mutuellement le traitement de la nation la plus favorisée, une fois que ces pays auront adhéré à l'Organisation mondiale du commerce (OMC). Ils établissent également la liberté de transit de marchandises, *via* ou à travers leur territoire. Certains produits textiles ainsi que les matières nucléaires n'entrent pas dans le cadre des ces accords.

L'accord de partenariat avec l'Ouzbékistan est entré en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2007 et les produits textiles n'étaient effectivement pas couverts : ils avaient préalablement fait l'objet d'un accord bilatéral arrivé à expiration en 2004. L'objet de cette recommandation est d'autoriser des négociations en vue d'intégrer le secteur textile dans l'accord de partenariat de 2007.

Du point de vue technique, cette recommandation ne pose pas de problème particulier et l'intégration du secteur textile apporterait sans doute une plus grande sécurité pour les exportations européennes, d'autant plus que l'Ouzbékistan ne faisant pas partie de l'OMC, la clause de la nation la plus favorisée n'est pas applicable.

En revanche, au regard de la situation politique et des droits de l'Homme de ce pays, se pose la question de l'opportunité d'une telle négociation et du signal politique qui pourrait y être attaché. Lors de la tenue du groupe de

travail sur cette négociation, la France comme d'autres Etats membres, a fait état de ses préoccupations sur ce point.

Un comité bilatéral *ad hoc* sur les droits de l'homme s'est tenu le 5 mai, ce que l'on peut considérer comme une avancée faite par ce pays.

En tout état de cause, le Parlement européen sera saisi dans un délai qui devrait être long – d'une quinzaine de mois – du résultat des négociations et pourrait s'opposer à certaines dispositions.

Compte tenu de ces éléments, la Commission a *approuvé* la proposition d'acte communautaire, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 25 mai 2010.

**DOCUMENT E 5295**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la signature, au nom de l'Union européenne, de l'accord modifiant pour la deuxième fois l'accord de partenariat entre les États d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique, d'une part, et la Communauté européenne et ses États membres, d'autre part, signé à Cotonou le 23 juin 2000 et révisé une première fois à Luxembourg le 25 juin 2005

**COM (2010) 211 final du 30 avril 2010**

L'accord de Cotonou signé en 2000 a pris la suite des conventions de Lomé, constituant le cadre des relations entre l'Union européenne et les pays d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique (ACP). C'est notamment en application de cet accord qu'ont été engagées les négociations sur les accords de partenariat économique sur lesquels la commission des affaires européennes a fait des observations dans le rapport de MM. Hervé Gaymard et Jean-Claude Fruteau<sup>(11)</sup>.

L'article 95 de l'accord de Cotonou prévoit une révision régulière tous les cinq ans.

**I. La première révision de 2005**

Comme prévu dans la clause de révision, des négociations en vue de réviser l'accord ont été ouvertes en mai 2004 et se sont achevées en février 2005. Ce processus visait principalement à améliorer l'efficacité et la qualité du partenariat ACP-UE. L'accord révisé est entré en vigueur le 1er juillet 2008

La première révision a porté principalement sur les modifications et aspects suivants :

- **dimension politique** : consolidation de la dimension politique par l'adoption d'une approche axée sur le dialogue et les résultats (articles 8, 9, 96, 97 et annexe VII); introduction d'une disposition relative à la Cour pénale internationale, d'une référence à la lutte contre la prolifération des armes de destruction massive et d'une clause réaffirmant les efforts de coopération internationale des partenaires dans la lutte contre le terrorisme et d'une disposition sur les activités mercenaires ;

- **stratégies de développement** : introduction de modifications dans le domaine des stratégies sectorielles ; ajout d'une référence à la promotion de la

---

<sup>(11)</sup> « Reconstruire une relation de confiance entre l'Union européenne et les pays ACP », rapport d'information n° 2133 au nom de la Commission des affaires européennes.

lutte contre les maladies liées à la pauvreté, ainsi qu'à la protection de la santé sexuelle et reproductive et des droits des femmes ; introduction de dispositions destinées à faciliter l'accès des acteurs non étatiques aux ressources des programmes indicatifs ; facilitation de la coopération entre les Etats ACP et les autres pays en développement (coopération régionale) ; promotion des savoirs traditionnels dans le cadre du développement économique sectoriel ; renforcement des dispositions relatives aux Etats ACP insulaires ;

**- renforcement de la souplesse et de l'efficacité de la mise en œuvre de la facilité d'investissement** gérée par la Banque européenne d'investissement ;

**- procédures de mise en œuvre et de gestion** : la première révision prévoyait, entre autres, une plus grande souplesse dans l'allocation des ressources ; la possibilité d'utiliser les ressources pour financer des stratégies de promotion de la paix, de gestion et de résolution des conflits et de consolidation de la paix au sortir des conflits ; la reformulation des responsabilités des agents chargés de la gestion et de l'exécution des ressources du Fonds.

## **II. La deuxième révision de 2010**

Le Conseil a autorisé le 23 février 2009 la Commission européenne à engager des négociations et, le 19 mars 2010, un accord a été conclu. Le texte sera formellement signé en juin lors du prochain conseil ministériel conjoint.

La troisième révision de l'accord de Cotonou coïncidera avec la date fixée (2015) pour la réalisation des Objectifs du millénaire pour le développement.

La révision de 2010 met l'accent sur l'intégration régionale des pays ACP et la stratégie UE-Afrique et renforce la coopération face aux défis des Objectifs du millénaire pour le développement (OMD), du changement climatique, de la sécurité alimentaire, d'une pêche durable. Tirant les leçons des récentes crises économique et financière, l'accord révisé souligne le besoin d'améliorer les capacités de résistance des pays ACP aux chocs exogènes et de les aider par tous les moyens, notamment par le mécanisme Vulnérabilité Flex<sup>(12)</sup>.

**L'importance croissante de l'intégration régionale dans les pays ACP et dans la coopération UE-ACP** et son rôle dans la promotion de la coopération, de la paix et de la sécurité, dans le développement de la croissance et

---

<sup>(12)</sup>En décembre 2009, la Commission européenne a approuvé les premières décisions de financement en faveur de 13 pays ACP devant bénéficier de 215 millions d'euros au titre du mécanisme ad hoc « Vulnérabilité Flex », doté d'un montant de 500 millions d'euros, initialement proposé par la Commission européenne en avril 2009 et approuvé par les Etats membres en juillet. VFLEX a été conçu comme un filet de sécurité social global visant à aider les pays ACP les plus vulnérables à préserver leurs dépenses sociales dans un contexte de détérioration des soldes budgétaires. Utilisées pour compléter l'enveloppe B des programmes indicatifs nationaux en conformité avec l'annexe IV de l'accord de Cotonou révisé, les allocations de VFLEX proviennent des réserves du 10<sup>e</sup> FED, auquel les Etats membres ont convenu d'allouer 22 milliards d'euros. Au vu du montant limité des fonds disponibles, l'UE a décidé de n'agir qu'en bailleur de dernier recours et d'aider en priorité les pays les plus vulnérables, c'est-à-dire remplissant certains critères, notamment en termes de déficit. Le soutien est fourni sous forme d'un versement unique additionnel aux fonds alloués aux programmes d'appui budgétaire

dans la résolution des problèmes transfrontaliers sont soulignés. En Afrique, la dimension continentale est également reconnue et l'Union africaine devient un partenaire de la relation UE-ACP.

**S'agissant de la sécurité et la fragilité**, il est reconnu qu'aucun changement ne peut intervenir en l'absence d'un environnement sûr. Le nouvel accord mettra l'accent sur l'interdépendance entre sécurité et développement et s'attaquera conjointement aux menaces qui pèsent sur la sécurité. Il prêtera attention à la consolidation de la paix et à la prévention des conflits. Il prévoit une approche globale, combinant diplomatie, sécurité et coopération au développement pour les situations de fragilité des Etats.

**Les nouveaux défis** : les pays ACP doivent relever d'importants défis, s'ils veulent atteindre les objectifs du Millénaire pour le développement – sécurité alimentaire, lutte contre le VIH/SIDA et durabilité des ressources halieutiques. Ceux-ci seront abordés dans le nouvel accord. L'importance de chacun de ces domaines pour le développement durable, la croissance et la réduction de la pauvreté est soulignée et des approches communes de coopération ont été approuvées.

Pour la première fois, l'UE et les pays ACP reconnaissent que le défi mondial du **changement climatique** est un aspect important de leur partenariat. Les parties s'engagent à mettre davantage l'accent sur le changement climatique dans leur coopération au développement et à soutenir les efforts des pays ACP pour atténuer les effets du changement climatique et s'adapter à ceux-ci.

**Le chapitre «commerce»** de l'accord doit refléter la nouvelle relation commerciale et l'expiration des préférences à la fin de 2007. Il réaffirme le rôle des accords de partenariat économique dans la promotion du développement économique et de l'intégration à l'économie mondiale. L'accord révisé souligne les défis auxquels les pays ACP sont confrontés pour mieux s'intégrer à l'économie mondiale, et notamment les effets de l'érosion des préférences. Il met donc l'accent sur l'importance des stratégies d'adaptation commerciale et de l'aide au commerce.

**Un plus grand nombre d'acteurs dans le partenariat** : l'UE promeut un partenariat large et solidaire avec les pays ACP. Le nouvel accord reconnaîtra clairement le rôle des parlements nationaux, des autorités locales, de la société civile et du secteur privé.

Cette deuxième révision devrait permettre de mettre en pratique les principes internationalement approuvés en matière d'**efficacité de l'aide** et, notamment, la coordination des donateurs. Elle débloquera aussi une aide de l'UE aux pays ACP visant à réduire les coûts des transactions. Pour la première fois, le rôle des autres politiques de l'UE dans le développement des pays ACP est reconnu et l'UE s'engage à renforcer la cohérence de ces politiques à cette fin.

### Trois sujets de friction ont marqué les négociations :

- L'Union européenne aurait souhaité, conformément à une demande du Parlement européen, que les principes de **non-discrimination** inscrits dans l'accord de Cotonou soient étendus à l'orientation sexuelle. Dans une résolution de décembre 2009, le Parlement européen avait rappelé que l'homosexualité n'est légale que dans treize pays africains et s'était inquiété de l'effet que pourrait avoir un projet de loi ougandais contre l'homosexualité. Le Groupe ACP refusait toute référence explicite à la non-discrimination sexuelle. Le compromis finalement adopté reste vague, se contentant de mentionner la Déclaration universelle des droits de l'Homme qui, dans son article 2, prône la « liberté sans distinction aucune, notamment de race, de couleur, de sexe, de langue, de religion, d'opinion, d'origine nationale ou sociale, de fortune, de naissance ou de toute autre situation ».

- La question des **réadmissions des migrants clandestins** dans leur pays d'origine a constitué un autre sujet de discussion. L'article 13 de l'accord de Cotonou évoque déjà le retour des migrants illégaux mais l'Union européenne estime qu'il ne permet pas d'agir de façon opérationnelle. Les Vingt-sept souhaitent préciser leurs modalités tandis que les pays ACP préfèrent en discuter dans le cadre d'accords bilatéraux entre l'UE et chacun d'entre eux. Les travaux sur ce sujet se poursuivront d'ici la signature officielle de l'accord en juin.

- Par ailleurs, une déclaration commune était attendue concernant le **financement futur de la coopération UE-ACP**, après l'expiration en 2013 du 10<sup>e</sup> Fonds européenne pour le développement (FED). L'UE proposait de réaffirmer ses engagements financiers pour lutter contre la pauvreté et relever les défis identifiés dans l'accord. Les Etats ACP souhaitaient des assurances plus pointues et la prise en compte de toute une série de facteurs comme l'augmentation du nombre d'Etats membres de l'UE, l'adaptation au changement climatique, les coûts d'ajustement liés aux Accords de partenariat économique. Les critères n'ayant pas encore été discutés au niveau interne, l'UE n'a pas voulu y souscrire et aucune déclaration n'a finalement été retenue.

La Commission a *approuvé* la proposition d'acte communautaire, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 25 mai 2010.

## VIII. SERVICES FINANCIERS

	Pages
E 5234 (*) Projet de règlement (UE) de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne les normes internationales d'information financière IFRS 1 et IFRS 7 .....	157
E 5235 (*) Projet de règlement (UE) de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne la norme comptable internationale IAS 24 et la norme internationale d'information financière IFRS 8 .....	159

(\*) Textes soumis à une procédure d'examen en urgence.



**DOCUMENT E 5234**

**PROJET DE REGLEMENT (UE) DE LA COMMISSION**

modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne les normes internationales d'information financière IFRS 1 et IFRS 7

**7631/10 du 17 mars 2010**

Ce texte a fait l'objet d'une demande d'examen en urgence par lettre du secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes en date du 15 avril 2010 et d'une réponse du Président, qui l'a approuvé au nom de la Commission le 16 avril 2010. On trouvera ci-après les copies des lettres auxquelles a donné lieu la procédure d'urgence.

Le Président Pierre Lequiller en a informé la Commission, qui en *a pris acte* au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



**DOCUMENT E 5235**

**PROJET DE REGLEMENT (UE) DE LA COMMISSION**

modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne la norme comptable internationale IAS 24 et la norme internationale d'information financière IFRS 8

**7632/10 du 17 mars 2010**

Ce texte a fait l'objet d'une demande d'examen en urgence par lettre du secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes en date du 15 avril 2010 et d'une réponse du Président, qui l'a approuvé au nom de la Commission le 16 avril 2010. On trouvera ci-après les copies des lettres auxquelles a donné lieu la procédure d'urgence.

Le Président Pierre Lequiller en a informé la Commission, qui en *a pris acte* au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



LIBERTÉ • ÉGALITÉ • FRATERNITÉ  
REPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES

*Le Secrétaire d'État  
chargé des Affaires européennes*

SECAE/DB/mm/N° D-200883-6

Paris, le 15 AVR. 2010

Monsieur le Président,

En application de l'article 88-4 de la Constitution, le Secrétariat général du Gouvernement a transmis au Parlement français les textes suivants :

**E 5150** : « Projet de RÈGLEMENT (UE) N° .../. DE LA COMMISSION du ...? portant modalités d'application de l'article 10, paragraphe 3, de la directive 2009/16/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'action de l'État du pavillon en matière de contrôle. » ;

Ce projet de règlement a pour objet de définir les modalités de classement des pavillons de navire en trois listes — noire, grise et blanche — adoptées conformément au mémorandum d'entente de Paris. Il est particulièrement important pour les Autorités françaises qui ont beaucoup travaillé sur ce texte lors de la Présidence française. Le paquet Erika III et la directive concernant l'action de l'État du pavillon en matière de contrôle constituent une priorité pour les Autorités françaises. Elles sont attachées à la bonne mise en œuvre du texte qui reste une priorité dans le domaine de la sécurité maritime.

**7631/10** : «Projet de Règlement (UE) N° .../. de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne les normes internationales d'information financière IFRS 1 et IFRS 7. » ;

Le règlement de la Commission prévoit d'adopter la réforme de l'IASB qui modifie les normes IFRS 1 et IFRS 7 en permettant aux premiers adoptants des IFRS en 2009 et 2010 d'appliquer les mêmes exemptions de retraitement rétrospectif pour certaines informations prévues par les amendements de début 2009 à la norme IFRS 7.

.../...

Monsieur Pierre LEQUILLER

Président de la Commission en charge des affaires européennes

Assemblée Nationale

Ces amendements permettront d'assurer une application homogène à toutes les parties prenantes des mêmes amendements adoptés par l'IASB au début de l'année 2009 et sera donc utile à la mise en œuvre de ces normes. Une adoption rapide du texte avant l'arrêté des comptes de l'année 2009 permettra son application à cet exercice.

7632/10 : «Projet de Règlement (UE) n° .../. de la Commission du [...] modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne la norme comptable internationale IAS 24 et la norme internationale d'information financière IFRS 8 » ;

Le règlement de la Commission prévoit d'adopter des amendements aux normes IAS 24 et IFRS 8 visant à simplifier et clarifier la définition des parties liées au sens de la norme IAS 24 et à résoudre certaines problématiques de cohérence interne. Il est ainsi précisé notamment que lorsqu'un investisseur individuel exerce un contrôle conjoint sur une entité et un membre proche de sa famille exerce un contrôle conjoint ou une influence notable sur une autre entité, ces deux entités sont dorénavant considérées comme des parties liées. Le texte prévoit également une exemption de présentation des informations relatives aux parties liées pour celles contrôlées ou contrôlées conjointement par un même État ou sur lesquelles l'État exerce une influence notable, que ce soit au titre de leurs relations avec l'État ou entre entités de même cas de figure. Néanmoins, quelques informations restent requises notamment quant à la nature des transactions ainsi que les transactions significatives. En IFRS, ces amendements seront applicables de façon obligatoire aux exercices ouverts à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2011. Une application anticipée est possible.

Ces amendements à des normes existantes viennent simplifier et clarifier leurs modalités d'application. Il devrait en résulter une amélioration de l'information financière.

6821/10 : «Projet de règlement (UE) n° .../. de la Commission du [...] portant adoption du programme des données statistiques et des métadonnées concernant les recensements de la population et du logement prévu par le règlement (CE) n° 763/2008 du Parlement européen et du Conseil. » ;

Ce projet de règlement établit le programme des données statistiques et des métadonnées pour les recensements de la population et du logement, à transmettre à la Commission (Eurostat) pour l'année de référence 2011. Ce projet de règlement est prévu pour l'adoption au Conseil du 19 avril prochain et il s'agit de définition technique de la méthode des recensements de la population et du logement.

7459/10 : « DÉCISION DU CONSEIL portant adaptation des indemnités prévues par les décisions 2003/479/CE et 2007/829/CE relatives au régime applicable aux experts et militaires nationaux détachés auprès du secrétariat général du Conseil. » ;

Les décisions 2003/479/CE et 2007/829/CE prévoient que les indemnités journalières et mensuelles doivent être adaptées chaque année, sans effet rétroactif, en fonction de l'adaptation des traitements de base des fonctionnaires de l'Union européenne, or ces pensions ont été réévaluées de 1,85% en décembre 2009 avec effet rétroactif au 1<sup>er</sup> juillet 2009. Il est donc important que cette décision soit adoptée rapidement.

Alors que ces projets d'actes communautaires se trouvent être en cours d'examen devant le Parlement, il n'est pas prévu d'examen par votre commission avant le passage de ce texte au Conseil « Agriculture et pêche » du 19 avril pour adoption.

En conséquence, je vous remercie de bien vouloir examiner ces textes selon la procédure d'urgence, afin que la délégation française soit en mesure de prendre position lors de ce Conseil.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération la plus distinguée.

*En suite,*



Pierre LELLOUCHE



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
LIBERTÉ - ÉGALITÉ - FRATERNITÉ

COMMISSION DES AFFAIRES  
EUROPÉENNES

Paris, le 16 avril 2010

*Le Président*

D71

Monsieur le Ministre,

Par lettre du 15 avril 2010, vous avez saisi la Commission d'une demande d'examen en urgence des textes suivants :

- *E 5150* : projet de règlement (UE) de la Commission portant modalités d'application de l'article 10, paragraphe 3, de la directive 2009/16/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'action de l'État du pavillon en matière de contrôle ;

- *E 5232* : projet de règlement (UE) de la Commission portant adoption du programme des données statistiques et des métadonnées concernant les recensements de la population et du logement prévu par le règlement (CE) n° 763/2008 du Parlement européen et du Conseil ;

- *E 5233* : décision du Conseil portant adaptation des indemnités prévues par les décisions 2003/479/CE et 2007/829/CE relatives au régime applicable aux experts et militaires nationaux détachés auprès du secrétariat général du Conseil ;

- *E 5234* : projet de règlement (UE) de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne les normes internationales d'information financière IFRS 1 et

IFRS 7.

- *E 5235* : projet de règlement (UE) de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne la norme comptable internationale IAS 24 et la norme internationale d'information financière IFRS 8.

Monsieur Pierre LELLOUCHE  
Secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes  
37 quai d'Orsay  
75351 PARIS CEDEX 07

Adresse : 33, rue Saint-Dominique, 75007 Paris

Adresse postale : 126, rue de l'Université, 75355 Paris Cedex 07 SP - Tél. : + 33 1 40 63 43 34 - Fax : + 33 1 40 63 43 43

Ces documents doivent être adoptés au Conseil du 19 avril 2010.

Une procédure d'urgence arrêtée par la Commission m'autorise, en ma qualité de Président de celle-ci, à me prononcer sur un projet d'acte de l'Union européenne qui lui est ainsi soumis par le Gouvernement.

Les délais d'examen des textes ne permettant pas à la Commission de se prononcer selon la procédure habituelle, je vous indique qu'il lui sera proposé d'en prendre acte lors de sa prochaine réunion et que vous pouvez par conséquent considérer possible de lever la réserve parlementaire.

Je vous prie de croire, Monsieur le Ministre, à l'assurance de ma parfaite considération.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lequiller', with a stylized flourish at the end.

Pierre LEQUILLER

## IX. TRANSPORTS

	Pages
E 4200	Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil établissant le cadre pour le déploiement de systèmes de transport intelligents dans le domaine du transport routier et d'interfaces avec d'autres modes de transport ..... 167
E 5150 (*)	Projet de règlement (UE) de la Commission portant modalités d'application de l'article 10, paragraphe 3, de la directive 2009/16/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'action de l'Etat du pavillon en matière de contrôle ..... 171
E 5212	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter au sein du Comité mixte de l'EEE sur une modification du protocole 31 de l'accord EEE concernant la coopération dans des secteurs particuliers en dehors des quatre libertés ..... 177
E 5229	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter au sein du Comité mixte de l'EEE sur une modification du protocole 31 de l'accord EEE concernant la coopération dans des secteurs particuliers en dehors des quatre libertés (ISA) ..... 179

(\*) Texte soumis à une procédure d'examen en urgence.



**DOCUMENT E 4200**

**PROPOSITION DE DIRECTIVE DU PARLEMENT EUROPEEN ET DU  
CONSEIL**

établissant le cadre pour le déploiement de systèmes de transport intelligents dans le domaine du transport routier et d'interfaces avec d'autres modes de transport

**COM (2008) 887 final du 16 décembre 2008**

Ce texte a été examiné une nouvelle fois par la Commission au cours de sa réunion du 11 mai 2010.

\*

\* \*

« **M. Gérard Voisin, rapporteur.** Dans le rapport que je vous ai présenté le 2 décembre 2009 sur les systèmes de transport intelligents je soulignais que l'intégration dans le champ de la directive de l'appel d'urgence ne doit pas conduire au transfert à l'Union européenne de l'organisation des secours d'urgence.

Dans un premier temps, la Commission européenne avait invité les Etats membres à déployer le système « eCall » de leur propre initiative, d'ici à 2009, mais la réticence d'un petit nombre d'entre eux, dont la France, a provoqué des retards. Elle vient de demander une dernière fois aux Etats membres de l'Union européenne d'accélérer la mise en œuvre – non obligatoire – du nouveau système de communication embarqué « eCall », qui, selon elle, pourrait permettre de sauver 2 500 vies chaque année. En cas d'accident grave, ce système compose automatiquement le 112, le numéro d'appel d'urgence unique européen, et indique au service d'urgence le plus proche l'endroit où se trouve le véhicule. Ce service peut réduire de moitié, selon la Commission, le délai d'intervention des secours, limiter la gravité des blessures et sauver la vie de personnes qui ignorent où elles se trouvent ou qui sont dans l'incapacité de parler.

Pour le moment, aucune obligation n'incombe aux pouvoirs publics, aux constructeurs automobiles ou aux opérateurs de téléphonie mobile en ce qui concerne son déploiement. Le système n'est encore devenu opérationnel dans aucun pays de l'Union européenne.

Dans un document adopté le 21 août 2009, la Commission indique que, si le déploiement du système n'est marqué par aucune avancée significative d'ici à

la fin de 2009, elle pourrait proposer des mesures réglementaires visant à rendre opérationnelle le plus rapidement possible dans toute l'Europe cette technologie.

La Commission a présenté un document dans lequel elle expose sa stratégie, d'ici à 2014, pour équiper à moindres frais tous les véhicules neufs fabriqués en Europe d'un système embarqué d'appel d'urgence. Les premiers véhicules ainsi équipés seraient mis en circulation dès l'année prochaine. Le système « eCall » se déclenche automatiquement si les passagers ne peuvent le faire eux-mêmes. Les mesures proposées par la Commission garantiraient le fonctionnement du système « eCall » dans tous les Etats membres de l'Union européenne, quels que soient la marque et le pays d'origine du véhicule. La mise en œuvre de ce système ne se fera pas sans l'entière collaboration des secteurs de l'automobile et des télécommunications, ainsi que des administrations nationales de tous les Etats membres, qui doivent veiller à ce que leurs services d'urgence possèdent l'équipement nécessaire pour traiter les appels « eCall ». Bien que la technologie soit au point et que les normes communes européennes aient été arrêtées par le secteur, six pays de l'Union européenne (le Danemark, la France, l'Irlande, la Lettonie, Malte et le Royaume-Uni) hésitent à s'engager pour des raisons financières.

Le Gouvernement français, sur cette question, pourrait être mis en minorité. Il s'oppose à la Commission, car notre pays souhaite garder son système du n° 15 qui fonctionne relativement bien et ne voit pas l'utilité du recours à un système basé sur le n° 112. Il n'y a effectivement aucune utilité sur le plan fonctionnel, mais j'ai pu mesurer, lors de son déplacement à Bruxelles, l'attachement de la Commission européenne à la symbolique représenté par le 112.

Faut-il sacrifier des crédits à la symbolique européenne alors que les services d'urgence ont d'autres priorités ? Les raisons de la réticence française sont d'abord matérielles.

Le système proposé actuellement par les constructeurs français, implique le recours à une société privée qui filtre et oriente les appels : la généralisation en France de ce système impliquerait que son financement ne repose plus sur les constructeurs automobiles mais sur les pouvoirs publics.

En outre le système « eCall » que souhaite promouvoir Bruxelles repose sur une licence américaine mise gratuitement à disposition des européens pour la fonction d'appel d'urgence mais payante pour les services associés. Nos constructeurs automobiles ont développé leur propre système. L'action européenne est légitime pour imposer des normes destinées à rendre compatibles les systèmes entre eux, mais il n'est pas acceptable que la Commission cherche à imposer le recours à un système propriétaire.

Je suis donc favorable au développement de l'« eCall » ; mais je ne le suis pas à celui de la Silicon Valley, au travers de l'obligation, pour les constructeurs automobiles, de recourir à des licences américaines.

C'est pourquoi je vous propose de soutenir la position du gouvernement français. »

Puis la Commission a adopté les conclusions suivantes :

*« La Commission des affaires européennes,*

*Vu l'article 88-4 de la Constitution,*

*Vu l'article 207 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne,*

*Vu la proposition de directive du Parlement européen et du Conseil sur le déploiement de systèmes de transport intelligents dans le domaine du transport routier et d'interfaces avec d'autres modes de transport (E 4200),*

*1. Se félicite de l'adoption prochaine de la proposition de directive par le Parlement européen et le Conseil ;*

*2. Souligne qu'elle partage pleinement l'objectif de mise en œuvre au niveau communautaire d'un système interopérable d'appels d'urgence embarqués (« eCall ») qui devra permettre des progrès en matière de sécurité routière.*

*3. Considère toutefois que toute décision sur les spécifications fonctionnelles et techniques du système eCall devra être précédée de nouvelles analyses d'impact et du rapport coût-bénéfice du système envisagé ;*

*4. Souhaite que les experts nationaux soient dûment associés à ces travaux, dans la mesure où la mise en œuvre d'un système eCall relèverait de la responsabilité des États membres ;*

*5. Rappelle qu'en tant que solution unique, l'eCall paneuropéen, proposé par la Commission, a été écarté par le Conseil et le Parlement européen. La formulation adoptée par les co-législateurs permet ainsi la coexistence de systèmes interopérables, incluant les systèmes existants, conformément aux principes de l'annexe I de la proposition de directive ;*

*6. Réitère ses fortes réserves sur l'eCall paneuropéen, dans la mesure où la technologie retenue ne permet pas une couverture optimale du territoire de l'Union et où la Commission n'a pas donné de garantie suffisante en réponse au risque de désorganisation des services d'urgence des États membres. »*



**DOCUMENT E 5150**

**PROJET DE REGLEMENT (UE) DE LA COMMISSION**  
portant modalités d'application de l'article 10, paragraphe 3, de la directive  
2009/16/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'action de  
l'Etat du pavillon en matière de contrôle

**6823/10 du 24 février 2010**

Ce texte a fait l'objet d'une demande d'examen en urgence par lettre du secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes en date du 15 avril 2010 et d'une réponse du Président, qui l'a approuvé au nom de la Commission le 16 avril 2010. On trouvera ci-après les copies des lettres auxquelles a donné lieu la procédure d'urgence.

Le Président Pierre Lequiller en a informé la Commission, qui en *a pris acte* au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



Liberté • Égalité • Fraternité  
REPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES

*Le Secrétaire d'État  
chargé des Affaires européennes*

SECAE/DB/mm/N° D - 00883-10

Paris, le 15 AVR. 2010

Monsieur le Président,

*Ces Lami*

En application de l'article 88-4 de la Constitution, le Secrétariat général du Gouvernement a transmis au Parlement français les textes suivants :

**E 5150** : « Projet de RÈGLEMENT (UE) N° .../. DE LA COMMISSION du ...? portant modalités d'application de l'article 10, paragraphe 3, de la directive 2009/16/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'action de l'État du pavillon en matière de contrôle. » ;

Ce projet de règlement a pour objet de définir les modalités de classement des pavillons de navire en trois listes — noire, grise et blanche — adoptées conformément au mémorandum d'entente de Paris. Il est particulièrement important pour les Autorités françaises qui ont beaucoup travaillé sur ce texte lors de la Présidence française. Le paquet Erika III et la directive concernant l'action de l'État du pavillon en matière de contrôle constituent une priorité pour les Autorités françaises. Elles sont attachées à la bonne mise en œuvre du texte qui reste une priorité dans le domaine de la sécurité maritime.

**7631/10** : «Projet de Règlement (UE) N° .../. de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne les normes internationales d'information financière IFRS 1 et IFRS 7. » ;

Le règlement de la Commission prévoit d'adopter la réforme de l'IASB qui modifie les normes IFRS 1 et IFRS 7 en permettant aux premiers adoptants des IFRS en 2009 et 2010 d'appliquer les mêmes exemptions de retraitement rétrospectif pour certaines informations prévues par les amendements de début 2009 à la norme IFRS 7.

.../...

Monsieur Pierre LEQUILLER

Président de la Commission en charge des affaires européennes

Assemblée Nationale

Ces amendements permettront d'assurer une application homogène à toutes les parties prenantes des mêmes amendements adoptés par l'IASB au début de l'année 2009 et sera donc utile à la mise en œuvre de ces normes. Une adoption rapide du texte avant l'arrêté des comptes de l'année 2009 permettra son application à cet exercice.

7632/10 : «Projet de Règlement (UE) n° .../. de la Commission du [...] modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne la norme comptable internationale IAS 24 et la norme internationale d'information financière IFRS 8 » ;

Le règlement de la Commission prévoit d'adopter des amendements aux normes IAS 24 et IFRS 8 visant à simplifier et clarifier la définition des parties liées au sens de la norme IAS 24 et à résoudre certaines problématiques de cohérence interne. Il est ainsi précisé notamment que lorsqu'un investisseur individuel exerce un contrôle conjoint sur une entité et un membre proche de sa famille exerce un contrôle conjoint ou une influence notable sur une autre entité, ces deux entités sont dorénavant considérées comme des parties liées. Le texte prévoit également une exemption de présentation des informations relatives aux parties liées pour celles contrôlées ou contrôlées conjointement par un même État ou sur lesquelles l'État exerce une influence notable, que ce soit au titre de leurs relations avec l'État ou entre entités de même cas de figure. Néanmoins, quelques informations restent requises notamment quant à la nature des transactions ainsi que les transactions significatives. En IFRS, ces amendements seront applicables de façon obligatoire aux exercices ouverts à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2011. Une application anticipée est possible.

Ces amendements à des normes existantes viennent simplifier et clarifier leurs modalités d'application. Il devrait en résulter une amélioration de l'information financière.

6821/10 : «Projet de règlement (UE) n° .../. de la Commission du [...] portant adoption du programme des données statistiques et des métadonnées concernant les recensements de la population et du logement prévu par le règlement (CE) n° 763/2008 du Parlement européen et du Conseil. » ;

Ce projet de règlement établit le programme des données statistiques et des métadonnées pour les recensements de la population et du logement, à transmettre à la Commission (Eurostat) pour l'année de référence 2011. Ce projet de règlement est prévu pour l'adoption au Conseil du 19 avril prochain et il s'agit de définition technique de la méthode des recensements de la population et du logement.

7459/10 : « DÉCISION DU CONSEIL portant adaptation des indemnités prévues par les décisions 2003/479/CE et 2007/829/CE relatives au régime applicable aux experts et militaires nationaux détachés auprès du secrétariat général du Conseil. » ;

Les décisions 2003/479/CE et 2007/829/CE prévoient que les indemnités journalières et mensuelles doivent être adaptées chaque année, sans effet rétroactif, en fonction de l'adaptation des traitements de base des fonctionnaires de l'Union européenne, or ces pensions ont été réévaluées de 1,85% en décembre 2009 avec effet rétroactif au 1<sup>er</sup> juillet 2009. Il est donc important que cette décision soit adoptée rapidement.

Alors que ces projets d'actes communautaires se trouvent être en cours d'examen devant le Parlement, il n'est pas prévu d'examen par votre commission avant le passage de ce texte au Conseil « Agriculture et pêche » du 19 avril pour adoption.

En conséquence, je vous remercie de bien vouloir examiner ces textes selon la procédure d'urgence, afin que la délégation française soit en mesure de prendre position lors de ce Conseil.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération la plus distinguée.

*En votre,*



Pierre LELLOUCHE



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
LIBERTÉ - ÉGALITÉ - FRATERNITÉ

COMMISSION DES AFFAIRES  
EUROPÉENNES

Paris, le 16 avril 2010

*Le Président*  
D71

Monsieur le Ministre,

Par lettre du 15 avril 2010, vous avez saisi la Commission d'une demande d'examen en urgence des textes suivants :

- *E 5150* : projet de règlement (UE) de la Commission portant modalités d'application de l'article 10, paragraphe 3, de la directive 2009/16/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'action de l'État du pavillon en matière de contrôle ;

- *E 5232* : projet de règlement (UE) de la Commission portant adoption du programme des données statistiques et des métadonnées concernant les recensements de la population et du logement prévu par le règlement (CE) n° 763/2008 du Parlement européen et du Conseil ;

- *E 5233* : décision du Conseil portant adaptation des indemnités prévues par les décisions 2003/479/CE et 2007/829/CE relatives au régime applicable aux experts et militaires nationaux détachés auprès du secrétariat général du Conseil ;

- *E 5234* : projet de règlement (UE) de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne les normes internationales d'information financière IFRS 1 et IFRS 7.

- *E 5235* : projet de règlement (UE) de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne la norme comptable internationale IAS 24 et la norme internationale d'information financière IFRS 8.

Monsieur Pierre LELLOUCHE  
Secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes  
37 quai d'Orsay  
75351 PARIS CEDEX 07

Ces documents doivent être adoptés au Conseil du 19 avril 2010.

Une procédure d'urgence arrêtée par la Commission m'autorise, en ma qualité de Président de celle-ci, à me prononcer sur un projet d'acte de l'Union européenne qui lui est ainsi soumis par le Gouvernement.

Les délais d'examen des textes ne permettant pas à la Commission de se prononcer selon la procédure habituelle, je vous indique qu'il lui sera proposé d'en prendre acte lors de sa prochaine réunion et que vous pouvez par conséquent considérer possible de lever la réserve parlementaire.

Je vous prie de croire, Monsieur le Ministre, à l'assurance de ma parfaite considération.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lequiller', with a stylized flourish at the end.

Pierre LEQUILLER

**DOCUMENT E 5212**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la position à adopter au sein du Comité mixte de l'EEE sur une modification du protocole 31 de l'accord EEE concernant la coopération dans des secteurs particuliers en dehors des quatre libertés

**COM (2010) 109 final du 24 mars 2010**

Ce texte n'appelle pas de commentaire particulier. Il permettra d'associer les Etats membres de l'AELE au projet SESAR qui vise à gérer le trafic aérien. Il s'agit d'un accord technique lié à la mise en place de la politique de ciel unique.

La Commission a *approuvé* la proposition d'acte communautaire, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



**DOCUMENT E 5229**

**PROPOSITION DE DECISION DU CONSEIL**

relative à la position à adopter au sein du Comité mixte de l'EEE sur une modification du protocole 31 de l'accord EEE concernant la coopération dans des secteurs particuliers en dehors des quatre libertés (ISA)

**COM (2010) final du 30 mars 2010**

Il s'agit d'un accord technique étendant à certains pays membres de l'AELE la décision n° 922/2009/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 septembre 2009 concernant des conditions d'interopérabilité pour les administrations publiques européennes. Ce texte à caractère technique n'appelle pas de commentaire particulier.

La Commission a *approuvé* la proposition d'acte communautaire, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



## X. QUESTIONS DIVERSES

	Pages
E 5165 (*)	Projet de règlement (UE) de la Commission du modifiant le règlement (CE) n° 831/2002 relatif à l'accès aux données confidentielles à des fins scientifiques en ce qui concerne les enquêtes et les sources de données statistiques disponibles (texte présentant de l'intérêt pour l'EEE) ..... 183
E 5185	Projet de règlement de la Commission arrêtant les conditions sanitaires et de police sanitaire ainsi que les exigences en matière de certification vétérinaire pour l'introduction dans l'Union européenne de lait cru et de produits laitiers destinés à la consommation humaine ..... 187
E 5232 (*)	Projet de règlement (UE) de la Commission portant adoption du programme des données statistiques et des métadonnées concernant les recensements de la population et du logement prévu par le règlement (CE) n° 763/2008 du Parlement européen et du Conseil ..... 189
E 5272 (*)	Projet de règlement (UE) de la Commission concernant les exigences pour la réception des dispositifs de dégivrage et de désembuage du pare-brise de certains véhicules à moteur et mettant en œuvre le règlement (CE) n° 661/2009 du Parlement européen et du Conseil concernant les prescriptions pour l'homologation relatives à la sécurité générale des véhicules à moteur, de leurs remorques et des systèmes, composants et entités techniques distinctes qui leur sont destinés ..... 195
E 5284	Proposition de décision du Parlement européen et du Conseil concernant la mobilisation du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation, en application du point 28 de l'accord interinstitutionnel du 17 mai 2006 entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission sur la discipline budgétaire et la bonne gestion financière (EGF/2010/000 TA 2010 - Assistance technique à l'initiative de la Commission) ..... 199



**DOCUMENT E 5165**

**PROJET DE REGLEMENT (UE) DE LA COMMISSION**  
modifiant le règlement (CE) n° 831/2002 relatif à l'accès aux données  
confidentielles à des fins scientifiques en ce qui concerne les enquêtes et les  
sources de données statistiques disponibles (texte présentant de l'intérêt pour  
l'EEE)

**7192/10 du 5 mars 2010**

Ce texte a fait l'objet d'une demande d'examen en urgence par lettre du secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes en date du 20 avril 2010 et d'une réponse du Président, qui l'a approuvé au nom de la Commission le même jour. On trouvera ci-après les copies des lettres auxquelles a donné lieu la procédure d'urgence.

Le Président Pierre Lequiller en a informé la Commission, qui en *a pris acte* au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



Liberté • Égalité • Fraternité

REPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES

*Le Secrétaire d'État  
chargé des Affaires européennes*

SECAE/DB/nm/N° D.00960.10

Paris, le 20 AVR. 2010

Monsieur le Président,

En application de l'article 88-4 de la Constitution, le Secrétariat général du Gouvernement a transmis au Parlement français le texte suivant :

E5165 : «Projet de règlement (UE) n° .../. de la Commission du modifiant le règlement (CE) n° 831/2002 relatif à l'accès aux données confidentielles à des fins scientifiques en ce qui concerne les enquêtes et les sources de données statistiques disponibles (Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE) » ; le 10 mars 2010.

Le règlement établit les conditions régissant l'accès aux données confidentielles transmises à l'autorité communautaire aux fins d'en tirer les conclusions statistiques à des fins scientifiques. Il énumère les différentes enquêtes et sources de données auxquelles il s'applique. Les mesures prévues par le règlement sont conformes à l'avis du comité du système statistique européen (comité SSE).

Alors que ce projet d'acte de l'Union européenne se trouve être en cours d'examen devant l'Assemblée nationale, il n'est pas prévu d'examen par votre commission des affaires européennes avant son adoption au Conseil « Justice et affaires intérieures» le 22 avril 2010.

En conséquence, je vous remercie de bien vouloir examiner ce texte selon la procédure d'urgence, afin que la délégation française soit en mesure de prendre position lors de ce Conseil.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération la plus distinguée.

Pierre LELLOUCHE

Monsieur Pierre LEQUILLER  
Président de la Commission en charge des affaires européennes  
Assemblée Nationale



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
LIBERTÉ - ÉGALITÉ - FRATERNITÉ

COMMISSION DES AFFAIRES  
EUROPÉENNES

*Le Président*

D73

Paris, le 20 avril 2010

Monsieur le Ministre,

Par lettre du 20 avril 2010, vous avez saisi la Commission d'une demande d'examen en urgence du projet de règlement (UE) de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 831/2002 relatif à l'accès aux données confidentielles à des fins scientifiques en ce qui concerne les enquêtes et les sources de données statistiques disponibles (texte présentant de l'intérêt pour l'EEE) (document E 5165).

Ce document doit être adopté au Conseil « Justice et affaires intérieures » du 22 avril 2010.

Une procédure d'urgence arrêtée par la Commission m'autorise, en ma qualité de Président de celle-ci, à me prononcer sur un projet d'acte de l'Union européenne qui lui est ainsi soumis par le Gouvernement.

Les délais d'examen de ce texte ne permettant pas à la Commission de se prononcer selon la procédure habituelle, je vous indique qu'il lui sera proposé d'en prendre acte lors de sa prochaine réunion et que vous pouvez par conséquent considérer possible de lever la réserve parlementaire.

Je vous prie de croire, Monsieur le Ministre, à l'assurance de ma parfaite considération.

Pierre LEQUILLER

Monsieur Pierre LELLOUCHE  
Secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes  
37 quai d'Orsay  
75351 PARIS CEDEX 07



**DOCUMENT E 5185**

**PROJET DE REGLEMENT DE LA COMMISSION**

arrêtant les conditions sanitaires et de police sanitaire ainsi que les exigences en matière de certification vétérinaire pour l'introduction dans l'Union européenne de lait cru et de produits laitiers destinés à la consommation humaine

**7640/10 du 17 mars 2010**

Ce projet de règlement a pour objet de modifier et d'actualiser les conditions sanitaires et les exigences en matière de certification en vue de l'introduction dans l'Union européenne de lait cru et de produits laitiers destinés à la consommation humaine.

La Commission *a approuvé* la proposition d'acte communautaire, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



**DOCUMENT E 5232**

**PROJET DE REGLEMENT (UE) DE LA COMMISSION**  
portant adoption du programme des données statistiques et des métadonnées  
concernant les recensements de la population et du logement prévu par le  
règlement (CE) n° 763/2008 du Parlement européen et du Conseil

**6821/10 du 24 février 2010**

Ce texte a fait l'objet d'une demande d'examen en urgence par lettre du secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes en date du 15 avril 2010 et d'une réponse du Président, qui l'a approuvé au nom de la Commission le 16 avril 2010. On trouvera ci-après les copies des lettres auxquelles a donné lieu la procédure d'urgence.

Le Président Pierre Lequiller en a informé la Commission, qui en *a pris acte* au cours de sa réunion du 5 mai 2010.



MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES

*Le Secrétaire d'État  
chargé des Affaires européennes*

SECAE/DB/nm/N° D-00883-10

Paris, le 15 AVR. 2010

Monsieur le Président, *Ces Lemaire*,

En application de l'article 88-4 de la Constitution, le Secrétariat général du Gouvernement a transmis au Parlement français les textes suivants :

**E 5150** : « Projet de RÈGLEMENT (UE) N° .../. DE LA COMMISSION du ?...? portant modalités d'application de l'article 10, paragraphe 3, de la directive 2009/16/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'action de l'État du pavillon en matière de contrôle. » ;

Ce projet de règlement a pour objet de définir les modalités de classement des pavillons de navire en trois listes — noire, grise et blanche — adoptées conformément au mémorandum d'entente de Paris. Il est particulièrement important pour les Autorités françaises qui ont beaucoup travaillé sur ce texte lors de la Présidence française. Le paquet Erika III et la directive concernant l'action de l'État du pavillon en matière de contrôle constituent une priorité pour les Autorités françaises. Elles sont attachées à la bonne mise en œuvre du texte qui reste une priorité dans le domaine de la sécurité maritime.

**7631/10** : «Projet de Règlement (UE) N° .../. de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne les normes internationales d'information financière IFRS 1 et IFRS 7. » ;

Le règlement de la Commission prévoit d'adopter la réforme de l'IASB qui modifie les normes IFRS 1 et IFRS 7 en permettant aux premiers adoptants des IFRS en 2009 et 2010 d'appliquer les mêmes exemptions de retraitement rétrospectif pour certaines informations prévues par les amendements de début 2009 à la norme IFRS 7.

.../...

Monsieur Pierre LEQUILLER  
Président de la Commission en charge des affaires européennes  
Assemblée Nationale

Ces amendements permettront d'assurer une application homogène à toutes les parties prenantes des mêmes amendements adoptés par l'IASB au début de l'année 2009 et sera donc utile à la mise en œuvre de ces normes. Une adoption rapide du texte avant l'arrêté des comptes de l'année 2009 permettra son application à cet exercice.

7632/10 : «Projet de Règlement (UE) n° .../. de la Commission du [...] modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne la norme comptable internationale IAS 24 et la norme internationale d'information financière IFRS 8 » ;

Le règlement de la Commission prévoit d'adopter des amendements aux normes IAS 24 et IFRS 8 visant à simplifier et clarifier la définition des parties liées au sens de la norme IAS 24 et à résoudre certaines problématiques de cohérence interne. Il est ainsi précisé notamment que lorsqu'un investisseur individuel exerce un contrôle conjoint sur une entité et un membre proche de sa famille exerce un contrôle conjoint ou une influence notable sur une autre entité, ces deux entités sont dorénavant considérées comme des parties liées. Le texte prévoit également une exemption de présentation des informations relatives aux parties liées pour celles contrôlées ou contrôlées conjointement par un même État ou sur lesquelles l'État exerce une influence notable, que ce soit au titre de leurs relations avec l'État ou entre entités de même cas de figure. Néanmoins, quelques informations restent requises notamment quant à la nature des transactions ainsi que les transactions significatives. En IFRS, ces amendements seront applicables de façon obligatoire aux exercices ouverts à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2011. Une application anticipée est possible.

Ces amendements à des normes existantes viennent simplifier et clarifier leurs modalités d'application. Il devrait en résulter une amélioration de l'information financière.

6821/10 : «Projet de règlement (UE) n° .../. de la Commission du [...] portant adoption du programme des données statistiques et des métadonnées concernant les recensements de la population et du logement prévu par le règlement (CE) n° 763/2008 du Parlement européen et du Conseil. » ;

Ce projet de règlement établit le programme des données statistiques et des métadonnées pour les recensements de la population et du logement, à transmettre à la Commission (Eurostat) pour l'année de référence 2011. Ce projet de règlement est prévu pour l'adoption au Conseil du 19 avril prochain et il s'agit de définition technique de la méthode des recensements de la population et du logement.

7459/10 : « DÉCISION DU CONSEIL portant adaptation des indemnités prévues par les décisions 2003/479/CE et 2007/829/CE relatives au régime applicable aux experts et militaires nationaux détachés auprès du secrétariat général du Conseil. » ;

Les décisions 2003/479/CE et 2007/829/CE prévoient que les indemnités journalières et mensuelles doivent être adaptées chaque année, sans effet rétroactif, en fonction de l'adaptation des traitements de base des fonctionnaires de l'Union européenne, or ces pensions ont été réévaluées de 1,85% en décembre 2009 avec effet rétroactif au 1<sup>er</sup> juillet 2009. Il est donc important que cette décision soit adoptée rapidement.

Alors que ces projets d'actes communautaires se trouvent être en cours d'examen devant le Parlement, il n'est pas prévu d'examen par votre commission avant le passage de ce texte au Conseil « Agriculture et pêche » du 19 avril pour adoption.

En conséquence, je vous remercie de bien vouloir examiner ces textes selon la procédure d'urgence, afin que la délégation française soit en mesure de prendre position lors de ce Conseil.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération la plus distinguée.

*En suite,*



Pierre LELLOUCHE



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
LIBERTÉ - ÉGALITÉ - FRATERNITÉ

COMMISSION DES AFFAIRES  
EUROPÉENNES

Paris, le 16 avril 2010

*Le Président*  
D71

Monsieur le Ministre,

Par lettre du 15 avril 2010, vous avez saisi la Commission d'une demande d'examen en urgence des textes suivants :

- *E 5150* : projet de règlement (UE) de la Commission portant modalités d'application de l'article 10, paragraphe 3, de la directive 2009/16/CE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'action de l'État du pavillon en matière de contrôle ;

- *E 5232* : projet de règlement (UE) de la Commission portant adoption du programme des données statistiques et des métadonnées concernant les recensements de la population et du logement prévu par le règlement (CE) n° 763/2008 du Parlement européen et du Conseil ;

- *E 5233* : décision du Conseil portant adaptation des indemnités prévues par les décisions 2003/479/CE et 2007/829/CE relatives au régime applicable aux experts et militaires nationaux détachés auprès du secrétariat général du Conseil ;

- *E 5234* : projet de règlement (UE) de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne les normes internationales d'information financière IFRS 1 et

IFRS 7.

- *E 5235* : projet de règlement (UE) de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 1126/2008 portant adoption de certaines normes comptables internationales conformément au règlement (CE) n° 1606/2002 du Parlement européen et du Conseil, pour ce qui concerne la norme comptable internationale IAS 24 et la norme internationale d'information financière IFRS 8.

Monsieur Pierre LELLOUCHE  
Secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes  
37 quai d'Orsay  
75351 PARIS CEDEX 07

Adresse : 33, rue Saint-Dominique, 75007 Paris

Adresse postale : 126, rue de l'Université, 75355 Paris Cedex 07 SP - Tél. : + 33 1 40 63 43 34 - Fax : + 33 1 40 63 43 43

Ces documents doivent être adoptés au Conseil du 19 avril 2010.

Une procédure d'urgence arrêtée par la Commission m'autorise, en ma qualité de Président de celle-ci, à me prononcer sur un projet d'acte de l'Union européenne qui lui est ainsi soumis par le Gouvernement.

Les délais d'examen des textes ne permettant pas à la Commission de se prononcer selon la procédure habituelle, je vous indique qu'il lui sera proposé d'en prendre acte lors de sa prochaine réunion et que vous pouvez par conséquent considérer possible de lever la réserve parlementaire.

Je vous prie de croire, Monsieur le Ministre, à l'assurance de ma parfaite considération.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lequiller', with a stylized flourish at the end.

Pierre LEQUILLER

**DOCUMENT E 5272**

**PROJET DE REGLEMENT (UE) DE LA COMMISSION**

concernant les exigences pour la réception des dispositifs de dégivrage et de désembuage du pare-brise de certains véhicules à moteur et mettant en œuvre le règlement (CE) n° 661/2009 du Parlement européen et du Conseil concernant les prescriptions pour l'homologation relatives à la sécurité générale des véhicules à moteur, de leurs remorques et des systèmes, composants et entités techniques distinctes qui leur sont destinés

**7260/10 du 8 mars 2010**

Ce texte a fait l'objet d'une demande d'examen en urgence par lettre du secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes en date du 7 mai 2010 et d'une réponse du Président, qui l'a approuvé au nom de la Commission le même jour. On trouvera ci-après les copies des lettres auxquelles a donné lieu la procédure d'urgence.

Le Président Pierre Lequiller en a informé la Commission, qui en *a pris acte* au cours de sa réunion du 11 mai 2010.



MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES ET EUROPÉENNES

*Le Secrétaire d'État  
chargé des Affaires européennes*

SECAE/DB/nm/N° D - 01093-10

Paris, le 7 MAI 2010

Monsieur le Président,

En application de l'article 88-4 de la Constitution, le Secrétariat général du Gouvernement a transmis au Parlement français les textes suivants :

E 5272 : «Projet de règlement (UE) n° .../. de la Commission du ... concernant les exigences pour la réception des dispositifs de dégivrage et de désembuage du pare-brise de certains véhicules à moteur et mettant en œuvre le règlement (CE) n° 661/2009 du Parlement européen et du Conseil concernant les prescriptions pour l'homologation relatives à la sécurité générale des véhicules à moteur, de leurs remorques et des systèmes, composants et entités techniques distinctes qui leur sont destinés. » ;

Ce projet de règlement est pris en application du Règlement n°661/2009. Il réintroduit les dispositions techniques actualisées de l'ancienne directive 78/317/CEE qui, conformément aux dispositions de ce règlement, sera abrogée au 1er novembre 2014. L'objectif du Règlement 661/2009 est notamment d'aligner les dispositions techniques de réception des véhicules directement sur les règlements UNECE de Genève correspondants et d'abroger en conséquence les directives CE partielles existantes.

Il est essentiel que les constructeurs européens se voient assurer l'accès à un marché le plus large possible. Si le système communautaire de réception leur permet de tirer pleinement parti des opportunités du marché intérieur, l'harmonisation technique mondiale dans le cadre de la Commission économique pour l'Europe des Nations unies (UNECE) leur ouvre un marché qui s'étend au-delà des frontières européennes. Aussi, afin de favoriser la reconnaissance mutuelle des dispositions techniques et ainsi de limiter les entraves au libre-échange, la Commission économique pour l'Europe des Nations unies a servi d'enceinte à l'élaboration d'un accord d'harmonisation technique des véhicules, appelé « accord de 1958 », auquel la Communauté européenne est devenue partie contractante le 24 mars 1998. L'UE a

.../...

Monsieur Pierre LEQUILLER  
Président de la Commission en charge des affaires européennes  
Assemblée Nationale

en outre participé activement à la négociation d'un second accord international, l'accord dit « parallèle » de 1998, entré en vigueur le 25 août 2000, qui présente la particularité d'associer certains pays qui ne peuvent accepter les principes de reconnaissance mutuelle de l'accord de 1958. Les deux accords ont pour objectif la création de règlements techniques harmonisés concernant la sécurité, la protection de l'environnement, l'alimentation énergétique et la protection contre le vol.

Au début des travaux du groupe « CARS 21 », l'industrie a notamment fait état de préoccupations concernant le niveau élevé du coût cumulé de la législation. Or le fait de soumettre les constructeurs automobiles à un seul ensemble de règles permet d'annuler l'effet négatif du coût cumulé de la législation sur la compétitivité, qui accroît inutilement le prix des véhicules, sans que cela affecte les exigences en matière de sécurité et de respect de l'environnement. L'examen effectué par le groupe a conclu que le système actuel de réception des véhicules était efficace et devait être maintenu, et que la plupart des textes législatifs étaient nécessaires et utiles à la protection de la santé, de la sécurité, des consommateurs et de l'environnement. Néanmoins, les travaux ont permis d'identifier trente-huit directives communautaires qui peuvent être remplacées par des règlements internationaux de l'UNECE, ainsi que 25 directives communautaires et règlements de l'UNECE pour lesquels des contrôles automatiques ou virtuels peuvent être introduits afin de réduire les coûts et accélérer les procédures de mise en conformité à la réglementation.

Il faut enfin rappeler que tout en faisant référence aux règlements UNECE, la Communauté conserve sa capacité de légiférer, le cas échéant, indépendamment du système de l'UNECE.

**E 5280** : « Recommandation de DÉCISION DU CONSEIL relative à la désignation des Capitales européennes de la culture 2014. » ;

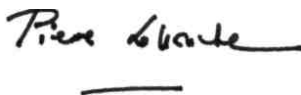
La décision n°1622/2006/CE du PE et du Conseil définit, pour les années 2007 à 2019, un ordre d'habilitation des États membres à nommer une « Capitale européenne de la culture ». Pour l'année 2014, la Suède et la Lettonie sont habilitées à présenter des villes candidates.

Selon la procédure instituée par cette même décision, le jury de sélection a recommandé, dans des rapports de septembre 2009, que les villes d'Umea (Suède) et Riga (Lettonie) soient désignées pour accueillir la manifestation en 2014.

Alors que ces projets d'actes communautaires se trouvent être en cours d'examen devant le Parlement, il n'est pas prévu d'examen par votre commission avant le passage de ce texte au Conseil « Agriculture et pêche » du 19 avril pour adoption.

En conséquence, je vous remercie de bien vouloir examiner ces textes selon la procédure d'urgence, afin que la délégation française soit en mesure de prendre position lors de ce Conseil.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération la plus distinguée.



Pierre LELLOUCHE



RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
LIBERTÉ - ÉGALITÉ - FRATERNITÉ

COMMISSION DES AFFAIRES  
EUROPÉENNES

*Le Président*  
D78

Paris, le 7 mai 2010

Monsieur le Ministre,

Par lettre du 7 mai 2010, vous avez saisi la Commission d'une demande d'examen en urgence des textes suivants :

- *E 5272* : Projet de règlement de la Commission concernant les exigences pour la réception des dispositifs de dégivrage et de désembuage du pare-brise de certains véhicules à moteur et mettant en œuvre le règlement (CE) n° 661/2009 du Parlement européen et du Conseil concernant les prescriptions pour l'homologation relatives à la sécurité générale des véhicules à moteur, de leurs remorques et des systèmes, composants et entités techniques distinctes qui leur sont destinés. » ;

- *E 5280* : Recommandation de décision du Conseil relative à la désignation des Capitales européennes de la culture 2014.

Ces documents doivent être adoptés au Conseil du 10 mai 2010.

Une procédure d'urgence arrêtée par la Commission m'autorise, en ma qualité de Président de celle-ci, à me prononcer sur un projet d'acte de l'Union européenne qui lui est ainsi soumis par le Gouvernement.

Les délais d'examen de ces textes ne permettant pas à la Commission de se prononcer selon la procédure habituelle, je vous indique qu'il lui sera proposé d'en prendre acte lors de sa prochaine réunion et que vous pouvez par conséquent considérer possible de lever la réserve parlementaire.

Je vous prie de croire, Monsieur le Ministre, à l'assurance de ma parfaite considération.

Pierre LEQUILLER

Monsieur Pierre LELLOUCHE  
Secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes  
37 quai d'Orsay  
75351 PARIS CEDEX 07

**DOCUMENT E 5284**

**PROPOSITION DE DECISION DU PARLEMENT EUROPEEN ET DU  
CONSEIL**

concernant la mobilisation du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation, en application du point 28 de l'accord interinstitutionnel du 17 mai 2006 entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission sur la discipline budgétaire et la bonne gestion financière (EGF/2010/000 TA 2010 - Assistance technique à l'initiative de la Commission)

**COM (2010) 182 final du 17 avril 2010**

Cette proposition de décision vise à définir, à affecter et à ventiler une partie des crédits du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation (FEM) pour les actions d'assistance technique menées par la Commission européenne.

La somme demandée, qui s'établit à 1,1 million d'euros représente 0,22 % de la dotation du FEM. Elle est donc inférieure au plafond de 0,35 % prévu par le règlement (CE) n° 1927/2006 créant le fonds.

Elle résulte d'une estimation et se décompose de la manière suivante :

– 250 000 euros pour la surveillance, à savoir l'évaluation de la mise en œuvre des dossiers en cours (10 dossiers sont prévus à raison de 25 000 euros par dossier) ;

– 240 000 euros pour des actions d'information, notamment des publications écrites et sur Internet dans l'ensemble des langues de l'Union et des actions audiovisuelles ;

– 50 000 euros pour la création d'une base sur les différentes phases des licenciements et les retours d'expérience des salariés concernés ;

– 70 000 euros pour les réunions de experts ;

– 200 000 euros pour l'organisation du réseau d'échange de pratiques entre les Etats membres ;

– 300 000 euros pour la première phase de l'évaluation à mi-parcours du FEM révisé.

Ces différentes lignes n'appellent pas d'observation dès lors qu'elles contribuent bien à renforcer l'efficacité du Fonds et ainsi que le recours à ses financements par les Etats membres concernés.

Selon les informations communiquées, ce texte est prévu pour une adoption rapide.

Après l'intervention de **M. Michel Herbillon, rapporteur**, la Commission a *approuvé* la proposition d'acte communautaire, en l'état des informations dont elle dispose, au cours de sa réunion du 11 mai 2010.

**ANNEXES**

---



## Annexe n° 1 :

### Bilan de l'examen des textes soumis à l'Assemblée nationale depuis le 20 juin 2007

(13)

L'examen systématique des projets ou propositions d'actes communautaires effectué en application de l'article 88-4 de la Constitution et de l'article 151-2, alinéa 2, du Règlement<sup>(14)</sup>, a conduit la Commission à déposer, dans certains cas, une proposition de résolution.

Ces initiatives sont présentées dans le **tableau 1** ci-après, qui permet d'apprécier succinctement la suite qui leur a été donnée par les commissions permanentes saisies au fond.

Il a paru également utile de récapituler, s'il y a lieu, les autres conclusions que la Commission a adoptées dans le cadre de ses rapports d'information. Les références de ces conclusions, lorsqu'elles portent sur des textes dont l'Assemblée demeure saisie, sont présentées dans le **tableau 2** ci-après.

---

<sup>(13)</sup> Pour les rapports d'information et les propositions de résolution concernant des propositions d'actes communautaires adoptées définitivement ou retirées avant le 20 juin 2007, ainsi que pour les résolutions devenues définitives avant cette même date, on peut se référer à l'annexe du rapport d'information (n° 3785, douzième législature).

<sup>(14)</sup> Voir les rapports d'information n° 70, 105, 271, 434, 512, 694, 844, 958, 1054, 1124, 1162, 1244, 1335, 1484, 1586, 1727, 1858, 1951, 2064, 2202, 2370 et 2432.

TABLEAU 1

EXAMEN DES TEXTES AYANT DONNÉ LIEU AU DÉPÔT D'UNE PROPOSITION DE RÉSOLUTION

R.I. Rapport d'information T.A. Texte adopté (\*) Dépôt d'une proposition de résolution en qualité de rapporteur de la Commission

N° / TITRE RÉSUMÉ	EXAMEN PAR LA COMMISSION (Rapport d'information)	PROPOSITIONS DE RÉSOLUTION Dépôt	EXAMEN		DÉCISION
			Commission saisie au fond	Avis	
E 3328 } Fonds souverains	Daniel Garrigue R.I. n° 963	Daniel Garrigue n° 964 17 juin 2008	<b>Finances</b> Daniel Garrigue Rapport n° 1056 16 juillet 2008		Considérée comme définitive 30 juillet 2008 T.A. 186
E 3441 (2) }Redevances aéroportuaires	Pierre Lequiller R.I. n° 512	Odile Saugues n° 513 19 décembre 2007	<b>Af. Economiques</b> Philippe Meunier Rapport n° 689 5 février 2008		Considérée comme définitive 22 février 2008 T.A. 114
E 3534 (2) } Sanctions à l'encontre des employeurs de ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier.	Pierre Lequiller R.I. n° 694	Guy Geoffroy n° 612 16 janvier 2008	<b>Lois</b> Guy Geoffroy Rapport n° 687 5 février 2008		Considérée comme définitive 21 février 2008 T.A. 113
E 3567 (2) } Avant-projet de budget 2008	Marc Laffineur R.I. n° 68	Marc Laffineur n° 69 11 juillet 2007	<b>Finances</b> Gilles Carrez Rapport n° 74 16 juillet 2007		Considérée comme définitive 27 juillet 2007 T.A. 21
E 3587 (2) } OCM vitivinicole	Thierry Mariani R.I. n° 404	Thierry Mariani n° 405 13 novembre 2007	<b>Af. Economiques</b> Philippe-Armand Martin Rapport n° 438 28 novembre 2007		Considérée comme définitive 18 janvier 2008 T.A. 85
E 3642 } 3 <sup>e</sup> paquet énergie à E 3646 (2)}	André Schneider R.I. n° 886	André Schneider n° 887 13 mai 2008	<b>Af. Economiques</b> Jean-Claude Lenoir Rapport n° 915 29 mai 2008		Considérée comme définitive 3 juin 2008 T.A. 149
E 3657 (2) } Radionavigation par satellite : E 3691 (2) } Galileo et Egnos	Bernard Deflesselles Michel Delebarre R.I. n° 440	Bernard Deflesselles Michel Delebarre n° 441 28 novembre 2007	<b>Af. Economiques</b> (1)		
E 3678 (2) } Politique commune E 3679 } de l'immigration	Thierry Mariani R.I. n° 921	Thierry Mariani n° 922 3 juin 2008	<b>Lois</b> Thierry Mariani Rapport n° 994 25 juin 2008		Considérée comme définitive 9 juillet 2008 T.A. 171
E 3697 } Données des dossiers passagers (PNR)	Guy Geoffroy R.I. n° 1447	Guy Geoffroy n° 1448 11 février 2009	<b>Lois</b> Guy Geoffroy Rapport n° 1948 30 septembre 2009		Considérée comme définitive 18 octobre 2009 T.A. 352
E 3452 (2) E 3494 E 3573 E 3756 (2) } "Paquet énergie E 3771 (2) } climat" E 3772 (2) E 3774 (2) E 3780 (2)	Bernard Deflesselles Jérôme Lambert R.I. n° 1262	Bernard Deflesselles n° 1261 18 novembre 2008	<b>Af. Economiques</b> Serge Poignant Rapport n° 1270 25 novembre 2008		Considérée comme définitive 12 décembre 2008 T.A. 216
E 3878 (2) } Bilan de la PAC	Hervé Gaymard R.I. n° 956	Hervé Gaymard n° 957 11 juin 2008	<b>Af. Economiques</b> Michel Raison Rapport n° 1000 25 juin 2008		Considérée comme définitive 14 octobre 2008 T.A. 191
E 3891 (2) } Avant-projet de budget 2009	Marc Laffineur R.I. n° 1030	Marc Laffineur n° 1031 8 juillet 2008	<b>Finances</b> Daniel Garrigue Rapport n° 1057 16 juillet 2008		Considérée comme définitive 30 juillet 2008 T.A. 186
E 3903 } Soins de santé transfrontaliers	Daniel Fasquelle R.I. n° 1308	Daniel Fasquelle n° 1309 9 décembre 2008	<b>Af. Culturelles</b> Yves BUR Rapport n° 1408 28 janvier 2009		Considérée comme définitive 11 février 2009 T.A. 241

E 3904 (2) Comité d'entreprise européen	Pierre Lequiller R.I. n° 1244	Guy Geoffroy Régis Juanico n° 1245 12 novembre 2008	<b>Af. Culturelles</b> Chantal Brunel Rapport n° 1313 10 décembre 2008	Considérée comme définitive 19 décembre 2008 T.A. 222
E 3918 } Lutte contre les discriminations	Christophe Caresche et Guy Geoffroy R.I. n° 1653	Christophe Caresche et Guy Geoffroy n° 1654 6 mai 2009	<b>Lois</b> Guy Geoffroy Rapport n° 2089 18 novembre 2009	Considérée comme définitive 20 décembre 2009 T.A. 384
E 3595 (2) E 3935 (2) E 4017 (2) } Crise financière E 4048 E 4101 (2)	Daniel Garrigue R.I. n° 1291	Daniel Garrigue n° 1292 3 décembre 2008	<b>Finances</b> Daniel Garrigue Rapport n° 1321 11 décembre 2008	Considérée comme définitive 20 décembre 2008 T.A. 223
E 4184 } E 4185 } E 4186 } Paquet "médicaments" E 4187 } E 4188 }	Valérie Rosso-Debord R.I. n° 1997	Valérie Rosso-Debord n° 1998 28 octobre 2009	<b>Af. Sociales</b> (4)	Considérée comme définitive 26 décembre 2009 T.A. 391
E 4207 (2) Fonds européen d'ajustement à la monidalisation	Pierre Lequiller R.I. n° 1586	Michel Herbillon n° 1503 4 mars 2009	<b>Af. Culturelles</b> Michel Herbillon Rapport n° 1553 25 mars 2009	Considérée comme définitive 9 avril 2009 T.A. 250
Renforcement de la régulation financière	Pierre Lequiller R.I. n° 1586	Pierre Lequiller n° 1512 11 mars 2009	<b>Finances</b> Bernard Carayon Rapport n° 1515 12 mars 2009	Considérée comme définitive 25 mars 2009 T.A. 248
Services sociaux d'intérêt général	Valérie Rosso-Debord Christophe Caresche Pierre Forgues Robert Lecou R.I. n° 1574	Valérie Rosso-Debord Christophe Caresche Pierre Forgues Robert Lecou n° 1575 1 <sup>er</sup> avril 2009	<b>Af. Culturelles</b> Valérie Rosso-Debord Rapport n° 1730 10 juin 2009	Considérée comme définitive 6 octobre 2009 T.A. 346
Fixation des profils nutritionnels des denrées alimentaires	Pierre Lequiller R.I. n° 1586	Hervé Gaymard n° 1576 1 <sup>er</sup> avril 2009	<b>Af. Economiques</b> Michel Raison Rapport n° 1603 8 avril 2009	Considérée comme définitive 25 avril 2009 T.A. 268
E 4140 } E 4106 } E 4107 } Deuxième analyse E 4108 (2) } stratégique de la E 4143 (2) } politique énergétique E 4222 }	André Schneider et Philippe Tourtelier R.I. n° 1655	André Schneider et Philippe Tourtelier n° 1656 6 mai 2009	<b>Af. Economiques</b> Serge Poignant Rapport n° 1699 27 mai 2009	Considérée comme définitive 17 juin 2009 T.A. 300
E 4533 } Avant-projet de budget 2010	Marc Laffineur R.I. n° 1796	Marc Laffineur n° 1797 7 juillet 2009	<b>Finances</b> Jean-Louis Dumont Rapport n° 1805 8 juillet 2009	Considérée comme définitive 24 juillet 2009 T.A. 330
E 4096 } E 4264 } Fiscalité de l'épargne E 4267 } et lutte contre les E 4467 } paradis fiscaux E 4555 }	Elisabeth Guigou Daniel Garrigue R.I. n° 1834	Elisabeth Guigou Daniel Garrigue n° 1835 15 juillet 2009	<b>Finances</b> (3)	Considérée comme définitive 25 octobre 2009 T.A. 357
Situation du secteur laitier		Hervé Gaymard n° 1966 14 octobre 2009	<b>Af. Economiques</b> Michel Raison Rapport n° 2067 10 novembre 2009	Considérée comme définitive 26 novembre 2009 T.A. 372
Accords de partenariat économique UE - ACP	Hervé Gaymard Jean-Claude Fruteau R.I. n° 2133	Hervé Gaymard Jean-Claude Fruteau n° 2136 2 décembre 2009	<b>Af. Etrangères</b> Hervé Gaymard Rapport n° 2439 8 avril 2010	
E 4200 Systèmes de transport intelligent	Gérard Voisin R.I. n° 2134	Gérard Voisin n° 2135 2 décembre 2009	<b>Dév. Durable</b> (6)	Considérée comme définitive 12 février 2010 T.A. 414
E 3902 } Avenir des Com(2009) 623 } relations 16710/09 } avec les PTOM	Annick Girardin Hervé Gaymard R.I. n° 2301	Annick Girardin Hervé Gaymard n° 2302 10 février 2010	<b>Lois</b>	Considérée comme définitive 26 mars 2010 T.A. 436

Enregistrement de la dénomination "Gruyère" en appellation d'origine protégée (AOP)	Philippe-Armand Martin R.I. n° 2368	Philippe-Armand Martin n° 2369 24 février 2010	<b>Af. Economiques</b> Philippe-Armand Martin n° 2375 25 février 2010	Considérée comme définitive 13 mars 2010 T.A. 429
E 5214 Ouverture de nouvelles négociations avec les Etats-Unis relatives à un accord « Swift »		Guy Geoffroy n° 2431 6 avril 2010	<b>Lois</b>	Considérée comme définitive 22 mai 2010 T.A. 464

- (1) Le Président de la Commission des affaires économiques, M. Patrick Ollier, a indiqué, dans une lettre du 10 décembre 2007 au Secrétaire d'Etat chargé des affaires européennes, M. Jean-Pierre Jouyet, que la proposition de résolution a été sur le fond satisfaite.
- (2) Le Gouvernement a fait connaître que cette proposition a été adoptée définitivement.
- (3) La commission saisie au fond n'ayant pas déposé de rapport dans le délai d'un mois à compter du dépôt de la proposition, cette proposition de résolution est considérée comme adoptée par la commission le 9 octobre 2009
- (4) La commission saisie au fond n'ayant pas déposé de rapport dans le délai d'un mois à compter du dépôt de la proposition, cette proposition de résolution est considérée comme adoptée par la commission le 10 décembre 2009
- (5) La commission saisie au fond n'ayant pas déposé de rapport dans le délai d'un mois à compter du dépôt de la proposition, cette proposition de résolution est considérée comme adoptée par la commission le 27 janvier 2010
- (6)

### EXAMEN DES TEXTES

#### ayant donné lieu au dépôt d'une proposition de résolution par un député

n° / TITRE RÉSUMÉ	PROPOSITIONS DE RÉSOLUTION Dépôt	EXAMEN PAR LA COMMISSION (Rapport)	EXAMEN PAR LA COMMISSION SAISIE AU FOND	DÉCISION
E 3904 (2) Comité d'entreprise européen	Jean-Jacques Candelier n° 1300 5 décembre 2008	(4)	<b>Af. Culturelles</b> Chantal Brunel Rapport n° 1313 10 décembre 2008	(1)
E 3909 } Société privée européenne Com(2006) 0177 } Services sociaux d'intérêt général	Marc Dolez n° 1617 9 avril 2009	(4)	<b>Af. Economiques</b> Marc Dolez Rapport n° 1674 14 mai 2009	(3)
Services sociaux d'intérêt général	Jean-Marc Ayrault n° 1698 27 mai 2009	(4)	<b>Af. Culturelles</b> Valérie Rosso-Debord Rapport n° 1730 10 juin 2009	(1)
Relations entre l'Union européenne et l'Etat d'Israël	Jean-Paul Lecoq n° 1644 5 mai 2009	(4)	<b>Af. Etrangères</b>	
Protection temporaire aux réfugiés afghans	Sandrine Mazetier n° 2153 14 décembre 2009	Christophe Caresche Thierry Mariani n° 2230 19 janvier 2010	<b>Lois</b>	
Clause de l'Européenne la plus favorisée	Marie Hélène Amiable n° 2168 17 décembre 2009 ----- Jean-Marc Ayrault n° 2261 25 janvier 2010	Anne Grommerch Christophe Caresche n° 2279 4 février 2010	<b>Lois</b>  ----- <b>Lois</b> Pascale Crozon Rapport n° 2303 10 février 2010	Séance du 23 février 2010 T.A. 421

- (1) La proposition de résolution a été rejetée par la commission saisie au fond.
- (2) Le Gouvernement a fait connaître que cette proposition a été adoptée définitivement.
- (3) La proposition de résolution examinée en séance publique les 28 mai et 2 juin 2009 a été rejetée
- (4) La proposition de résolution a été déposée avant le 1<sup>er</sup> juillet 2009, date d'entrée en vigueur du nouveau règlement de l'Assemblée nationale et de son article 151-5.

### Tableau récapitulatif des propositions de résolution

Nombre de propositions de résolution				
Déposées		Examinées par les commissions saisies au fond	Textes Adoptés	
par les rapporteurs de la commission	par les députés		en séance publique	en commission
30	7	29 (1)	1	27 (1)



**AUTRES CONCLUSIONS ADOPTÉES PAR LA COMMISSION**

N°	TITRE RÉSUMÉ	N° DU RAPPORT	PAGE
E 3245	Livre vert . Vers une politique maritime de l'Union: une vision européenne des océans et des mers.	434	154
E 3541 E 3542 E 3543	"Paquet" routier	958	124
E 3558	Livre vert sur le futur régime d'asile européen commun	105	33
E 3557	Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil relative à la protection des consommateurs en ce qui concerne certains aspects de l'utilisation des biens à temps partagé, des produits de vacances à long terme et des systèmes d'échange et de revente	844	70
E 3647	Livre vert - Vers une nouvelle culture de la mobilité urbaine	1054	148
E 3767	Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil concernant les nouveaux aliments et modifiant le règlement (CE) n° .../... [procédure uniforme].	1727	256
E 3838 E 3839 E 3865	Accord de stabilisation et d'association entre les Communautés européennes et leurs États membres et la Bosnie et-Herzégovine.	958	80
E 4020 E 4021	Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil concernant l'application du principe de l'égalité de traitement entre hommes et femmes exerçant une activité indépendante et abrogeant la directive 86/613/CEE. Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil portant modification de la Directive 92/85/CEE du Conseil concernant la mise en oeuvre de mesures visant à promouvoir l'amélioration de la sécurité et de la santé des travailleuses enceintes, accouchées ou allaitantes au travail.	1727	175
E 4026	Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil relative aux droits des consommateurs	2099	77
E 4169 E 4170 E 4174 E 4759 E 4229	Deuxième phase de mise en oeuvre du régime d'asile européen commun	2155	33
E 4303 E 4304 E 4733 E 4398	Proposition de décision - cadre du Conseil relative à la prévention et au règlement des conflits de compétence dans le cadre des procédures pénales.	1586	103
E 4303 E 4304 E 4733 E 4398	Création du bureau européen d'appui en matière d'asile	2063	19
E 4398	Proposition de décision-cadre du Conseil relative à l'exploitation et aux abus sexuels concernant des enfants et à la pédopornographie, abrogeant la décision-cadre 2004/68/JAI.	2064	78

E 4399	Proposition de décision-cadre du Conseil concernant la prévention de la traite des êtres humains et la lutte contre ce phénomène, ainsi que la protection des victimes, abrogeant la décision-cadre 2002/629/JAI.	2064	85
E 4842	Proposition de décision du Conseil et de la Commission concernant la position de la Communauté au sein du conseil de stabilisation et d'association sur le passage à la deuxième phase de l'association entre les Communautés européennes et leurs États membres, d'une part, et l'ancienne République yougoslave de Macédoine, d'autre part, conformément à l'article 5 de l'accord de stabilisation et d'association.	2075	21
E 4777 E 4778 E 4779			
E 4780 E 4781 E 4904 E 4934	Supervision et régulation financière	2202	206
	Projet de décision du Conseil relative à la signature, au nom de l'Union européenne, d'un accord entre l'Union européenne et les Etats-Unis d'Amérique sur le traitement et le transfert de données de messagerie financière de l'Union européenne aux Etats-Unis d'Amérique aux fins de programme de surveillance du financement du terrorisme (Accord "SWIFT").	2202	80
E 4532	Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil concernant la mise sur le marché et l'utilisation des produits biocides.	2497	59

**Annexe n° 2 :**

**Accords tacites de la Commission des affaires européennes**



**Extrait du compte rendu n° 62 du 23 septembre 2008 de  
la Commission chargée des affaires européennes concernant  
les projets de décision antidumping ayant fait l'objet d'un accord tacite**

« Le **Président Pierre Lequiller** a apporté *des éléments d'information sur les conséquences de la loi constitutionnelle du 23 juillet 2008.*

L'article 88-4 modifié est d'application immédiate. Dès lors, conformément au premier alinéa de l'article, le Gouvernement soumet au Parlement désormais l'ensemble des projets et propositions d'actes européens alors que, jusqu'à présent, il n'était contraint de transmettre au Parlement que les projets d'actes intervenant dans le domaine législatif français, tout en pouvant, à sa convenance, lui soumettre d'autres textes susceptibles de justifier une prise de position parlementaire. En pratique, le flux des documents reçus par l'Assemblée s'est significativement accru.

La Délégation pour l'Union européenne est devenue la « Commission chargée des affaires européennes ». Elle se distingue des commissions permanentes dans la mesure où ses membres continuent à avoir la double appartenance. Il va falloir réfléchir maintenant à la dimension de la Commission.

Les règles de procédure seront adaptées dans la réforme d'ensemble du Règlement de l'Assemblée nationale. En particulier, la procédure d'adoption des résolutions européennes sera révisée afin de prendre acte de l'extension du champ d'expression du Parlement à « tout document émanant d'une institution de l'Union ».

*Les projets de décision antidumping* sont concernés par l'extension du champ d'intervention du Parlement. Ces projets sont adoptés très rapidement par le Conseil de l'Union, un mois au plus après la transmission du projet par la Commission européenne.

Le Gouvernement propose de nous adresser ces textes dès leur réception au Secrétariat général des affaires européennes en nous précisant les dates prévues d'adoption.

Si dans un délai de 72 heures, le texte ne présente pas d'intérêt pour la Commission chargée des affaires européennes, *le texte serait réputé approuvé par la Commission*. Si dans ce délai, elle estime de manière expresse qu'un examen approfondi se justifie, le Gouvernement réserverait sa position au Conseil tant que la Commission chargée des affaires européennes n'a pas pris position.

Cette procédure *a été approuvée* par la Commission. »

\*\*\*

**Extrait du compte rendu n° 71 du 29 octobre 2008 étendant la procédure aux virements de crédits**

« **Le Président Daniel Garrigue** a proposé à la Commission d'étendre aux **propositions de virements de crédits** la procédure d'approbation tacite mise en place le 23 septembre 2008 pour les décisions antidumping dans le cadre de l'application de l'article 88-4 modifié de la Constitution.

La Commission *a approuvé* cette décision. »

\*\*\*

**Extrait n° 1 du compte rendu n° 86 du 28 janvier 2009 étendant la procédure aux projets de décisions de nominations**

« **Le Président Pierre Lequiller** a proposé à la Commission d'étendre aux **projets de décisions de nominations** soumises au Conseil de l'Union européenne la procédure d'approbation tacite mise en place le 23 septembre 2008 pour les décisions antidumping, puis le 29 octobre 2008 pour les virements de crédit, dans le cadre de l'application de l'article 88-4 modifié de la Constitution.

La Commission *a approuvé* cette décision. »

\*\*\*

**Extrait n° 2 du compte rendu n° 86 du 28 janvier 2009 concernant les actes relevant de la politique étrangère et de sécurité commune (PESC), au titre de l'article 88-4 de la Constitution, faisant l'objet d'un accord tacite**

« A la suite de la loi constitutionnelle du 23 juillet 2008, le champ d'expression du Parlement est étendu « *à tout document émanant d'une institution de l'Union* ».

Certains projets d'actes PESC sont concernés par l'extension du champ d'intervention du Parlement. Ils sont généralement adoptés très rapidement par le Conseil de l'Union.

Le Gouvernement propose de nous adresser tout projet d'acte PESC examiné par le groupe des conseillers pour les relations extérieures (RELEX), en version française si elle est disponible, ou en version anglaise, en nous indiquant dans son envoi les éléments de calendrier prévus pour son adoption.

Dans des délais compatibles avec les éléments de calendrier précités, le Président Pierre Lequiller, sur proposition du Secrétariat de la Commission chargée des affaires européennes, indique au service de la PESC que le projet d'acte PESC peut être considéré comme faisant l'objet d'une approbation tacite par la Commission ou qu'il doit faire l'objet d'un examen en réunion de Commission.

Dans le cas où le projet d'acte PESC est considéré comme faisant l'objet d'une approbation tacite par la Commission, le service de la PESC ne sollicite pas, auprès de la Représentation permanente, le dépôt d'une réserve parlementaire. Une fois disponible la version française du projet d'acte concerné, il saisit officiellement le Secrétariat général du Gouvernement aux fins de saisine de l'Assemblée nationale.

Lorsque le projet d'acte PESC est considéré comme devant faire l'objet d'un examen par la Commission, le service de la PESC s'assure de disposer d'une version française du texte dont il saisit officiellement le Secrétariat général du Gouvernement aux fins de saisine de l'Assemblée nationale. Il s'assure auprès de la Représentation permanente du dépôt d'une réserve parlementaire sur le projet d'acte. En fonction du délai d'adoption du texte, il décide ou non, de recourir à la procédure d'examen accéléré.

En pratique, cette procédure d'approbation tacite concernera la prolongation, sans changement, de missions de gestion de crise, ou de sanctions diverses, et certaines nominations.

**En revanche, tout projet d'acte PESC établissant une mission civile ou une opération militaire de l'Union européenne, au titre de la PESD, et tout projet d'acte PESC nommant un nouveau représentant spécial de l'Union européenne sont considérés comme devant faire l'objet d'un examen par la Commission chargée des affaires européennes.**

La mise en œuvre de cette procédure sera évaluée à la fin de l'année 2009.

La Commission *a approuvé* cette procédure. »

**LISTE DES TEXTES AYANT FAIT L'OBJET D'UN ACCORD TACITE**

E 5229	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter au sein du Comité mixte de l'EEE sur une modification du protocole 31 de l'accord EEE concernant la coopération dans des secteurs particuliers en dehors des quatre libertés (ISA)
E 5230	Proposition de règlement du Conseil portant modification du règlement (CE) n° 1487/2005 instituant un droit antidumping définitif et portant perception définitive du droit provisoire institué sur les importations de certains tissus finis en filaments de polyester originaires de la République populaire de Chine
E 5231	Décision du Conseil portant nomination d'un membre du conseil d'administration de l'Agence européenne des produits chimiques
E 5236	Renouvellement du Comité consultatif pour la sécurité et la santé sur le lieu du travail: Nominations des membres titulaires et suppléants italiens
E 5237	Comité consultatif pour la sécurité et la santé sur le lieu du travail - Nomination de M <sup>me</sup> Stamatina Pissimissi, membre suppléant grec, en remplacement de M. Trifon Ginalas, membre démissionnaire
E 5238	Décision du Conseil portant nomination d'un suppléant néerlandais du Comité des régions
E 5239	Décision du Conseil portant nomination d'un membre autrichien et d'un suppléant autrichien du Comité des régions
E 5251	Décision du Conseil concernant des mesures restrictives à l'encontre de la Somalie et abrogeant la position commune 2009/138/PESC
E 5252	Projet de décision du Conseil renouvelant les mesures restrictives à l'encontre de la Birmanie/du Myanmar
E 5253	Décision du Conseil relative à la signature et à la conclusion de l'accord entre l'Union européenne et la République d'Ouganda concernant le statut des forces placées sous la direction de l'Union européenne en Ouganda
E 5254	Règlement du Conseil instituant certaines mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes physiques ou morales, entités et organismes en raison de la situation en Somalie
E 5256	Proposition de virement de crédits n° DEC1/2010 à l'intérieur de la section VII - Comité des régions - du budget général pour l'exercice 2010
E 5266	Décision du Conseil relative à la communication à des organisations internationales ou à d'autres parties tierces d'informations et de documents classifiés de l'UE produits aux fins des missions de l'UE établies par le Conseil
E 5267	Expiration des mandats de quatorze juges (LU, AT, NL, GR, PT, HU, BE, PL, EE, CY, RO, DK, FI, SK) du Tribunal de l'Union européenne. Proposition de nomination de M <sup>me</sup> Maria Eugénia Martins de Nazaré Ribeiro (PT)

E 5271	Décision du Conseil portant nomination d'un membre allemand du Comité économique et social européen
E 5274	Décision du Comité des ambassadeurs ACP-UE portant nomination du directeur adjoint (2010-2015) du Centre pour le développement de l'entreprise (CDE)
E 5275	Décision du Comité des ambassadeurs ACP-UE portant nomination du directeur (2010-2015) du Centre pour le développement de l'entreprise (CDE).
E 5286	Décision du Conseil portant nomination des membres titulaires et des membres suppléants du conseil d'administration de l'Institut européen pour l'égalité entre les hommes et les femmes
E 5287	Décision du Conseil portant nomination d'un membre du conseil d'administration de l'Agence européenne des produits chimiques
E 5296	Proposition de virement de crédits n° DEC10/2010 - Section III - Commission - Budget général - Exercice 2010
E 5306	Décision du Conseil modifiant l'action commune 2005/889/PESC établissant une mission de l'Union européenne d'assistance à la frontière au point de passage de Rafah (EU BAM Rafah)
E 5307	Projet de règlement du Conseil modifiant le règlement (CE) n° 194/2008 du Conseil renouvelant et renforçant les mesures restrictives instituées à l'encontre de la Birmanie/du Myanmar
E 5309	Décision du Conseil portant nomination d'un membre danois du Comité des régions
E 5310	Convocation d'une conférence des représentants des gouvernements des Etats membres – Nomination d'un juge à la Cour de justice
E 5320	Décision du Conseil relative à la Mission de police de l'Union européenne en Afghanistan (Eupol Afghanistan)
E 5321	Proposition de virement de crédits n° DEC 09/2010 - Section III - Commission - Budget général - Exercice 2010
E 5322	Proposition de virement de crédits n° DEC 11/2010 - Section III - Commission - Budget général - Exercice 2010
E 5323	Proposition de virement de crédits n° DEC 12/2010 - Section III - Commission - Budget général - Exercice 2010
E 5328	Comité consultatif pour la libre circulation des travailleurs - Nomination de M <sup>me</sup> Sonja Ostojic, membre suppléant de la Slovénie en remplacement de M <sup>me</sup> Ana Klinar, membre démissionnaire
E 5331	Conseil de direction de la Fondation européenne pour l'amélioration des conditions de vie et de travail Nomination de M. Sebastian Jobelius, membre suppléant allemand, en remplacement de M <sup>me</sup> Vera Bade, membre démissionnaire
E 5339	Décision du Conseil modifiant et prolongeant l'action commune 2008/112/PESC relative à la mission de l'Union européenne visant à soutenir la réforme du secteur de la sécurité en République de Guinée-Bissau (UE RSS Guinée Bissau)

E 5341	Proposition de Règlement du Conseil instituant un droit antidumping définitif et portant perception définitive du droit provisoire institué sur les importations de certains fils en molybdène originaires de la République populaire de Chine
E 5342	Proposition de Règlement (UE) du Conseil instituant un droit antidumping définitif et portant perception définitive du droit provisoire institué sur les importations de certains systèmes de scannage de fret originaires de la République populaire de Chine

**Annexe n° 3 :**

**Textes dont la Commission des affaires européennes a pris acte**



**TEXTES DONT LA COMMISSION A PRIS ACTE**

E 4176	Proposition de décision du Conseil relative à la signature, au nom de la Communauté européenne, de l'accord de coopération entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la Principauté de Liechtenstein, d'autre part, pour lutter contre la fraude et toute autre activité illégale portant atteinte à leurs intérêts financiers. Proposition de décision du Conseil relative à la conclusion, au nom de la Communauté européenne, de l'accord de coopération entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la Principauté de Liechtenstein, d'autre part, pour lutter contre la fraude et toute autre activité illégale portant atteinte à leurs intérêts financiers
E 4882	Proposition de décision du Conseil définissant la position à adopter au nom de la Communauté européenne à l'égard des propositions visant à amender les annexes II et III du protocole relatif aux aires spécialement protégées et à la diversité biologique en Méditerranée (protocole ASP/DB) de la convention sur la protection du milieu marin et du littoral de la Méditerranée (convention de Barcelone) lors de la seizième réunion des parties contractantes
E 5062	Projet de règlement de la Commission modifiant l'annexe II du règlement (CE) n° 396/2005 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les limites maximales applicables aux résidus du phényl-2 phénol présents dans ou sur certains produits
E 5143	Proposition de règlement (UE) du Conseil portant modification du règlement (CE) n° 479/2009 en ce qui concerne la qualité des données statistiques dans le contexte de la procédure concernant les déficits excessifs
E 5155	Proposition de décision du Conseil relative à une position de l'UE au sein du Conseil de coopération CE-Afrique du Sud au sujet de la modification des dispositions et annexes pertinentes de l'accord sur le commerce, le développement et la coopération (ACDC) entre la Communauté européenne et ses Etats membres, d'une part, et la République d'Afrique du Sud, d'autre part, en vue de l'alignement de certains droits de douane avec ceux appliqués aux produits de l'UE par le Botswana, le Lesotho et le Swaziland dans l'annexe 3 de l'accord de partenariat économique intérimaire UE-CDA
E 5170	Projet de règlement de la Commission modifiant les annexes II, III et IV du règlement (CE) n° 396/2005 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les limites maximales applicables aux

	résidus de certains pesticides présents dans ou sur certains produits
E 5171	Projet de Règlement de la Commission portant modification de l'annexe II du règlement (CE) n° 854/2004 du Parlement européen et du Conseil fixant les règles spécifiques d'organisation des contrôles officiels concernant les produits d'origine animale destinés à la consommation humaine
E 5184	Projet de règlement de la Commission modifiant l'annexe III du règlement (CE) n° 767/2009 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne l'interdiction de mise sur le marché ou d'utilisation aux fins de l'alimentation animale de produits protéiques obtenus à partir de levures du genre "Candida" cultivées sur n-alcane
E 5195	Projet de règlement de la Commission portant approbation d'un instrument simplifié mis au point par l'Organisation européenne pour la sécurité de la navigation aérienne (Eurocontrol) afin d'estimer la consommation de carburant de certains exploitants d'aéronefs qui sont des petits émetteurs
E 5203-4	Projet de budget rectificatif n° 4 au budget général 2010 - Etat des dépenses par section - Section III - Commission
E 5215	Projet de règlement de la Commission modifiant l'annexe I du règlement (CE) n° 396/2005 du Parlement européen et du Conseil concernant les ajouts et modifications apportés aux exemples de variétés apparentées ou d'autres produits soumis à la même LMR
E 5221	Projet de directive de la Commission du modifiant la directive 98/8/CE du Parlement européen et du Conseil aux fins de l'inscription du N,N-diéthyl-méta-toluamide en tant que substance active à l'annexe I de ladite directive
E 5222	Projet de directive de la Commission modifiant la directive 98/8/CE du Parlement européen et du Conseil aux fins de l'inscription du dazomet en tant que substance active à l'annexe I de ladite directive
E 5223	Projet de directive de la Commission modifiant les annexes de la directive 95/2/CE du Parlement européen et du Conseil concernant les additifs alimentaires autres que les colorants et les édulcorants, et abrogeant la décision 2004/374/CE
E 5224	Projet de directive de la Commission modifiant la directive 2008/84/CE portant établissement de critères de pureté spécifiques pour les additifs alimentaires autres que les colorants et les édulcorants
E 5225	Proposition de décision du Conseil et de la Commission définissant la position à adopter par le conseil de stabilisation et d'association UE-Monténégro sur son règlement intérieur

E 5232	Projet de règlement (UE) de la Commission portant adoption du programme des données statistiques et des métadonnées concernant les recensements de la population et du logement prévu par le règlement (CE) n° 763/2008 du Parlement européen et du Conseil
E 5240	Projet de directive de la Commission modifiant, aux fins de leur adaptation au progrès technique, les directives 80/720/CEE et 86/297/CEE du Conseil ainsi que les directives 2003/37/CE, 2009/60/CE et 2009/144/CE du Parlement européen et du Conseil relatives à la réception par type des tracteurs agricoles ou forestiers
E 5241	Projet de directive de la Commission modifiant, aux fins de l'adaptation de leurs dispositions techniques, la directive 76/763/CEE du Conseil concernant les sièges de convoyeur des tracteurs agricoles ou forestiers à roues et la directive 2009/144/CE du Parlement européen et du Conseil concernant certains éléments et caractéristiques des tracteurs agricoles ou forestiers à roues
E 5242	Proposition de décision d'exécution du Conseil autorisant la République fédérale d'Allemagne et le Grand-Duché de Luxembourg à appliquer une mesure dérogeant à l'article 5 de la directive 2006/112/CE relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée
E 5245	Proposition de décision d'exécution du Conseil autorisant le Royaume des Pays-Bas à appliquer une mesure dérogeant à l'article 193 de la directive 2006/112/CE relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée
E 5259	Projet de règlement (UE) de la Commission modifiant le règlement (CE) n° 2223/96 du Conseil en ce qui concerne les adaptations dans les comptes nationaux résultant de la révision de la nomenclature statistique des activités économiques NACE Rév. 2 et de la classification statistique des produits associés aux activités (CPA)
E 5264	Proposition de décision du Conseil relative à la position à adopter par l'Union européenne au sein du comité de gestion institué par la convention internationale sur l'harmonisation des contrôles des marchandises aux frontières concernant la proposition de modification de ladite convention par l'ajout d'une nouvelle annexe sur l'allègement des formalités de passage des frontières pour le transport international de marchandises par chemin de fer
E 5273	Projet de règlement de la Commission modifiant les annexes II et III du règlement n° 396/2005 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne les limites maximales applicables aux résidus de certains pesticides présents dans ou sur certains produits

E 5276	Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif aux comptes économiques européens de l'environnement
E 5281	Proposition de décision du Conseil relative à la conclusion de la procédure de consultation avec la République de Madagascar au titre de l'article 96 de l'accord de partenariat ACP-CE
E 5283	Proposition de décision d'exécution du Conseil autorisant l'Allemagne, l'Italie et l'Autriche à instaurer une mesure particulière dérogeant à l'article 193 de la directive 2006/112/CE et modifiant la décision 2007/250/CE de manière à proroger la validité de l'autorisation accordée au Royaume-Uni.
E 5298	Proposition de décision du Parlement européen et du Conseil accordant une garantie de l'Union européenne à la Banque européenne d'investissement en cas de pertes résultant de prêts et de garanties en faveur de projets réalisés en dehors de l'Union européenne