# ASSEMBLÉE NATIONALE

11 octobre 2013

### PROJET DE LOI DE FINANCES POUR 2014 - (N° 1395)

Commission	
Gouvernement	

Non soutenu

## **AMENDEMENT**

N º I-381

présenté par Mme Dalloz

#### **ARTICLE 10**

À la fin de l'alinéa 10, substituer au taux :

«1%»

le taux:

« 0,85 % ».

## **EXPOSÉ SOMMAIRE**

Initialement, la création de cette nouvelle taxe assise sur l'excédent brut d'exploitation (EBE) était censée rendre plus intuitive et plus efficiente la fiscalité des entreprises en supprimant deux taxes assises sur le chiffre d'affaire, l'imposition forfaitaire annuelle (IFA) et la contribution sociale de solidarité des sociétés (C3S) et en diminuant le taux de l'impôt sur les sociétés (IS).

Or, il convient ici de rappeler que la suppression de l'IFA était actée en droit puisqu'elle avait été votée par la précédente majorité en 2011 et que ce Projet de loi de finances ne prévoit rien en matière de C3S ni de réduction du taux facial de l'IS.

Rappelons également que les entreprises qui seront frappées par cette taxe ne seront pas celles qui sont gagnantes à la suppression de l'IFA, puisque son produit est extrêmement concentré, en particulier sur les très grandes entreprises.

Dès lors, cet article se résume à la création d'une nouvelle taxe – certes bâtie sur une assiette plus intelligente que le CA – mais sans pour autant gagner en lisibilité ou en simplicité pour les entreprises.

ART. 10 N° I-381

Surtout, cette taxe va à l'encontre de l'objectif de compétitivité des entreprises affiché par le Gouvernement car son produit attendu (2,5Mds€) va conduire à un alourdissement massif de leur fiscalité.

Par ailleurs, cette taxe bâtie dans la précipitation porte sur une assiette qui inclut les amortissements des actifs industriels et les charges correspondant à leur financement; elle va donc lourdement peser sur leurs investissements. Elle touchera donc en premier lieu les entreprises fortement exportatrices et à haute valeur ajoutée et qui par ailleurs bénéficient peu ou pas du CICE, du fait de son ciblage.

La question du rendement de cette taxe semble également sujette à controverse dans la mesure où celui-ci a toujours été annoncé équivalent à 2,5Mds€, que son taux soit de 1,15 % comme il était initialement envisagé ou bien de 1 % comme c'est le cas dans cet article.

Nous proposons ainsi de faire varier ce taux à la baisse afin de connaître réellement l'impact de cette taxe.