

**ASSEMBLÉE NATIONALE**

12 mai 2016

JUSTICE DU XXIÈME SIÈCLE - (N° 3726)

Commission	
Gouvernement	

**RETIRÉ AVANT DISCUSSION****AMENDEMENT**

N ° 63

présenté par

M. Coronado, Mme Abeille, Mme Allain, Mme Attard, Mme Auroi, Mme Bonneton, Mme Duflot,  
M. Mamère, M. Roumégas et Mme Sas

-----

**ARTICLE 17 TER**

Rédiger ainsi l'alinéa 12 :

« 1° Au moins un enfant des époux est mineur ; ».

**EXPOSÉ SOMMAIRE**

La réforme de divorce par consentement mutuel sans juge pose d'importants problèmes.

Actuellement, le juge vérifie que la volonté de chacun des époux est réelle et que leur consentement est libre et éclairé.

Il peut par ailleurs refuser l'homologation et ne pas prononcer le divorce s'il constate que la convention préserve insuffisamment les intérêts des enfants ou de l'un des époux.

Le rôle du juge permet aux parties de se tempérer. Il est également nécessaire en cas de pression d'un des époux sur l'autre.

De plus, cette réforme ne simplifierait en aucun cas la procédure pour les citoyens et serait pour eux plus coûteuse. Par ailleurs l'absence d'homologation risque de conduire à la multiplication des contestations ultérieures.