



**U** – PANTHÉON - SORBONNE –  
**UNIVERSITÉ PARIS 1**

**CENTRE D'HISTOIRE SOCIALE DU XXe siècle, UMR CNRS 8058**  
*Axe « Enfermements, Justice et Libertés dans les sociétés contemporaines »*

## **OPALE**

**Observatoire des Prisons et Autres Lieux d'Enfermement  
ou de restriction des libertés**

**TABLEAU DE BORD DU 1<sup>er</sup> JUILLET 2012**

*Sous la direction de*  
**Pierre V. Tournier**

*Directeur de recherches au CNRS\**

EXTRAIT

**(\*) Université Paris 1 Panthéon Sorbonne, Centre d'histoire sociale du XXe siècle,  
UMR CNRS 8058, 9, rue Malher 75181 PARIS Cedex 04**

**[pierre-victor.tournier@wanadoo.fr](mailto:pierre-victor.tournier@wanadoo.fr)**

**<http://pierre-victortournier.blogspot.com/>**

**TABLEAU DE BORD D'OPALE**  
**ACTUALISATION AU 1<sup>er</sup> JUILLET 2012**

**Nouvelles données depuis la diffusion de la version au 1<sup>er</sup> juin 2012**

	<b>Pages</b>
Population sous écrou, population détenue au 1 <sup>er</sup> juillet 2012.....	6

## SOMMAIRE

	Pages
<b>Présentation du Tableau de bord mensuel d'OPALE.....</b>	<b>5</b>
<b>I. - Population sous écrou, population détenue.....</b>	<b>6</b>
<i>Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire</i>	
Tendances.....	6
1. - Population sous écrou, population détenue, statistiques d'état .....	9
2. - Surpeuplement carcéral.....	30
3. - Mineurs sous écrou.....	47
4. - Entrées sous écrou et temps passé sous écrou.....	57
5. - Libérations.....	66
6. – Structure démographique de la population sous écrou au 1 <sup>er</sup> janvier 2011 et évolution....	67
7. – Structure pénale de la population sous écrou au 1 <sup>er</sup> janvier 2011 et évolution.....	76
8. - Prononcé des mesures d'aménagement de peine (2000 - 2010).....	93
9. - Décès sous écrou en 2010.....	97
<b>II. - Autres lieux d'enfermement.....</b>	<b>104</b>
1. – Cellules de dégrisement.....	104
2. – Cellules de retenue des douanes.....	105
3. – Centres éducatifs fermés (CEF).....	107
4. - Centre socio-médico-judiciaire de sûreté.....	110
5. – Centres et locaux de rétention administrative, zones d'attente.....	111
6. - Dépôts des Palais de Justice.....	113
7. - Gardes à vue (GAV).....	114
8. - Infirmerie psychiatrique de la préfecture de police de Paris (I3P).....	117

9. - Internement psychiatrique.....	119
10. - Unités hospitalières sécurisées interrégionale (UHSI).....	120
11. - Unité hospitalière spécialement aménagée (UHSA).....	122
12. - Unités pour malades difficiles (UMD).....	123

### **III. - Placement sous main de Justice dans les SPIP..... 128**

*Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire*

1. Populations placées.....	128
2. Mesures en cours d'exécution .....	129
3. Structures des populations placées.....	132
4. Flux annuels de placements et durées moyennes.....	134

### **IV. - Placement sous main de Justice avec ou sans écrou..... 135**

*Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire*

### **V. - Prononcé des peines pour crimes, délits ou contraventions de 5ème classe ..... 138**

*Sur la base des données du Secrétariat général du Ministère de la Justice et des Libertés*

1. - Condamnations prononcées en 2008.....	138
2. - Condamnations prononcées en 2009.....	144
3. - Condamnations prononcées en 2010.....	150
4. - Condamnations prononcées pour crimes et délits depuis 2000.....	156

### **VI. – Statistique pénale annuelle du Conseil de l'Europe (SPACE)..... 173**

### **VII. - Sources et références bibliographiques..... 176**

1. - Principales sources des données.....	176
2. - Références bibliographiques.....	178

## Observatoire des Prisons et Autres Lieux d'Enfermement ou de restriction des libertés

### Présentation du Tableau de Bord mensuel d'OPALE

Le tableau de bord d'OPALE résulte d'un travail, au long cours, de sérialisation de données pénitentiaires que nous avons entrepris dès le début des années 1980<sup>1</sup> et qui s'est enrichi au fil des années de nouveaux domaines d'investigation, au cœur du champ pénal ou à ses marges, et de nouveaux indicateurs<sup>2</sup>.

Le tableau de bord d'OPALE permet, en premier lieu, de connaître la situation de la population sous écrou au 1<sup>er</sup> jour du mois, en distinguant les prévenus détenus, les condamnés détenus (bénéficiaires d'une semi-liberté, d'un placement à l'extérieur sans hébergement pénitentiaire ou exécutant leur peine en détention sans aménagement), ainsi que les condamnés sous écrou mais non détenus qu'ils soient placés sous surveillance électronique (PSE) ou en placement à l'extérieur, sans hébergement pénitentiaire. La base fournit aussi une description précise de l'état de surpopulation - ou de sous utilisation - des établissements pénitentiaires en distinguant les maisons d'arrêt et les établissements pour peine, la situation en métropole et outre-mer. Ces données de conjoncture sont systématiquement accompagnées de séries chronologiques qui permettent de remonter plus de dix ans en arrière.

Une fois par an, nous intégrons, dans le tableau de bord d'OPALE, des données de structure sur la population sous écrou : structures selon le sexe, la nationalité, l'âge, la catégorie pénale et, pour les condamnés, selon la nature de l'infraction sanctionnée et la longueur de la peine en cours d'exécution. Les séries chronologiques proposées permettent de suivre les évolutions sur 40 ans. Ces données d'état (statistiques de stocks) sont complétées par des données de flux (entrées sous écrou, sorties, indicateur de la durée moyenne de temps passé sous écrou, décisions d'octroi des mesures d'aménagement des peines...).

Le champ d'investigation d'OPALE ne se limite pas à la prison. En effet, depuis la création du contrôleur général des lieux de privation de liberté (loi du 30 octobre 2007), nous avons cherché à rassembler des données sur chacun de ces lieux<sup>3</sup>. Aussi allons-nous poursuivre ce travail dans le cadre d'OPALE en intégrant des statistiques produites par les Ministères de l'Intérieur, de la Santé, ...

L'évolution de la population sous écrou doit aussi être examinée au regard de celle des populations prises en charge, en milieu ouvert, par les Services pénitentiaires d'insertion et de probation : **173 063** personnes au **1<sup>er</sup> janvier 2012** (estimation) pour **73 780** personnes sous écrou, à la même date, soit un total de **246 843 personnes placées sous main de justice (PPSMJ)** pour une population de 65 350 181 habitants. Le taux de PPSMJ est donc de **3,8 pour 1 000 habitants**.

Enfin, sans prétendre, pour l'heure, couvrir l'ensemble des étapes du processus pénal, le tableau de bord d'OPALE propose aussi un certain nombre de données concernant le prononcé des peines pour crimes, délits et contraventions de 5<sup>ème</sup> classe qui permettent, en particulier, de chiffrer le poids des peines privatives de liberté comportant au moins une partie ferme dans l'ensemble de la production des juridictions de jugement.

Pierre V. Tournier

<sup>1</sup> Pierre V. Tournier, *Contribution à la connaissance de la population des personnes incarcérées en France (1968-1980) - analyse démographique* -, thèse de doctorat, Université Paris 1 Panthéon Sorbonne, publiée par le ministère de la Justice, Centre national d'études et de recherches pénitentiaires (CNERP), 1981, 342 p.

<sup>2</sup> Pierre V. Tournier, *Dictionnaire de démographie pénale. Des outils pour arpenter le champ pénal*, L'Harmattan, Coll. Criminologie, décembre 2010, 210 p.

<sup>3</sup> Pierre V. Tournier, *Démographie des lieux de privation de liberté (France, 2011)*, in *Rapport 2011 de l'Observatoire national de la délinquance et des réponses pénales (ONDRP)*, Chapitre « Réponses pénales », Editions du CNRS, 2011, 393-412.

## I - POPULATION SOUS ÉCROU, POPULATION DÉTENUE

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### Tendances

\* **Au 1<sup>er</sup> juillet 2012**, le nombre de personnes sous écrou est de **78 262** (France entière) : 17138 prévenus détenus, 50 235 condamnés détenus (soit **67 373** personnes détenues), 9 627 condamnés placés sous surveillance électronique en aménagement de peine, 617 condamnés placés sous surveillance électronique en fin de peine et 645 condamnés en placement à l'extérieur, sans hébergement pénitentiaire. Le taux de placement sous écrou est de **120 pour 100 000 habitants** et le taux de détention de **103 pour 100 000 habitants**.

\* Le taux de **prévenus** parmi les personnes sous écrou est de 22 %. Il est de 25 % si l'on se réfère à la population détenue.

\* 21 % des condamnés sous écrou font l'objet d'un **aménagement** de peine, sous écrou (semi-liberté, placement sous surveillance électronique, placement à l'extérieur avec ou sans hébergement pénitentiaire). Cet indicateur ne tient pas compte des 617 condamnés placés sous surveillance électronique fixe en fin de peine (Application de la loi pénitentiaire du 24 novembre 2009).

\* Les **mineurs** détenus sont au nombre de 810. 283 d'entre eux (soit 35 %) sont dans des établissements pour mineurs (EPM). Ces établissements sont sous occupés (349 places opérationnelles, soit 66 places inoccupées).

#### Évolution au cours des 12 dernier mois : à la hausse

\* Le nombre de personnes sous écrou connaît une forte augmentation sur douze mois (4 942 personnes sous écrou de plus, taux d'accroissement annuel de + 6,7 %). L'effectif atteint le 1<sup>er</sup> juillet (78 262) est un record absolu (dernier record 1<sup>er</sup> mai 2012 avec un effectif de 77 752).

\* Le nombre de détenus est lui aussi en augmentation (2 647 détenus de plus sur les 12 derniers mois, taux d'accroissement annuel de + 4,1 %). L'effectif atteint le 1<sup>er</sup> juillet 2012 (67 373) est un record absolu (dernier record le 1<sup>er</sup> avril 2012 avec un effectif de 67 161).

\* Le nombre de mineurs détenus est stable (4 mineurs de moins les douze derniers mois, taux d'accroissement annuel de - 0,5 %).

#### — Surpopulation en hausse depuis un an

\* Au cours des 12 derniers mois, le nombre de places opérationnelles en détention est passé de 56 081 à 57 408 (soit 1 327 places de plus en un an, taux d'accroissement annuel de + 2,4 %). Le nombre de détenus en surnombre est **12 950**. Il est en hausse sur un an (11 185, il y a douze mois, soit 1 765 de plus, taux d'accroissement annuel de + 16 %). Cet indice

mesure l'état de surpopulation en tenant compte de la situation de chaque établissement, de chaque quartier pour les centres pénitentiaires. Sur la période « 2004-2012 », le maximum fut observé le 1<sup>er</sup> juin 2004 avec un nombre de détenus en surnombre de **16 086** et le minimum, le 1<sup>er</sup> août 2006, avec un nombre de détenus en surnombre de **7 717**.

**Le nombre de détenus dormant sur un matelas posé à même le sol est de 427 au 4 juillet 2012.**  
Au 12 mars 2012, ce nombre était de 740.

### Entrées annuelles sous écrou et indicateur de la durée moyenne du temps sous écrou

En 2011, l'accroissement du nombre moyen de personnes sous écrou est lié à une augmentation du nombre d'entrées sous écrou, en hausse de 6,4 % par rapport à 2010 (88 058 contre 82 725). L'indicateur de la durée moyenne du temps passé sous écrou reste stable, mais à un niveau record (9,8 mois)

### Entrées sous écrou annuelles

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 18**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Entrées sous écrou annuelles (E)	86 594	90 270	89 054	84 355	82 725	88 058
Population moyenne sous écrou (P) (i)	59 938	63 268	66 716	67 362	67 317	71 755
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	8,3 m	8,4 m	9,0 m	9,6 m	<b>9,8 m</b>	9,8 m

(i) Moyenne sur les effectifs au 1<sup>er</sup> jour de chaque mois

(ii) Cet indicateur du temps moyen passé sous écrou (d) est calculé à partir de la formule  $P = E \times d$  (où P est l'effectif moyen au cours de l'année et E le nombre de mises sous écrou dans l'année, formule qui repose sur l'hypothèse de stationnarité (mises sous écrou annuelles constantes, calendriers des sorties identiques pour toutes les cohortes d'écroués).

Si le nombre d'entrées sous écrou a augmenté de + 5 333 en 2011 par rapport 2010, c'est essentiellement du fait de l'augmentation des entrées sur extrait de jugement correctionnel (+ 5 397), les entrées de prévenus dans le cadre d'une information étant en légère baisse et celles dans le cadre d'une procédure de comparution immédiate en légère hausse.

L'accroissement de ces entrées sur extrait de jugement concerne les peines de moins de 6 mois (+ 2074), d'un an à moins de 3 ans (+ 1 706), de 6 mois à moins d'un an (+ 1 524).

Le poids des entrées sous écrou sur extrait de jugement en matière correctionnelle ne cesse d'augmenter : 2005 = 28 %, 2006 = 34 %, 2007 = 37 %, 2008 = 40 %, 2009 = 42 %, 2010 = 41 %, 2011 = 45 %

**Flux annuels d'entrées sous écrou selon le statut pénal « 2005-2010 »**
*Champ : France entière*
*Référence à indiquer : OPALE. 19*

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ensemble	85 542	86 594	90 270	89 054	84 354	82 725	88 058
Prévenus / information	30 997	29 156	28 644	27 884	25 976	26 095	25 883
Comparution immédiate	29 951	27 596	26 937	24 231	22 085	21 310	21 432
Contrainte judiciaire	8	14	16	30	19	83	116
Condamnés correctionnels	24 158	29 100	33 828	36 018	35 547	34 291	39 688
Moins de 6 mois	14 421	18 879	22 788	24 174	23 379	21 906	23 980
6 mois à moins d'un an	6 115	6 398	7 058	7 431	7 625	7 730	9 272
1 an à moins de 3 ans	3 091	3 241	3 352	3 836	3 999	4 108	5 814
3 ans à moins de 5 ans	382	410	423	394	385	366	455
5 ans et plus	149	172	207	183	159	181	167
Condamnés criminels	52	183	102	54	56	50	66
Autres (i)	376	545	743	837	671	896	873

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion.

## 1. – Population sous écrou, population détenue, statistiques d'état

**Tableau 1.1 - Taux de placement sous écrou et taux de détention au 1<sup>er</sup> juillet 2012**

*Champ : France entière*

*Référence à indiquer : OPALE. 1.1*

	Ensemble	Hommes	Femmes	Taux de féminité
Population de la France au 1/1/2012, estimation	65 350 181	31 636 668	33 713 513	52 %
Population sous écrou au 1/7/2012	78 262	75 422	2 840	3,6 %
Taux de placement sous écrou au 1/7/2012 pour 100 000 habitants	120	238	7,4	
Population détenue au 1/7/2012	67 373	65 070	2 303	3,4 %
Taux de détention au 1/7/2012 pour 100 000 habitants	103	206	6,8	

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

**Tableau 2. - Population sous écrou au 1<sup>er</sup> juillet 2012**

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 2**

<b>Total des personnes sous écrou.....</b>	<b>78 262</b>	a = b + e
<b>Condamnés, sous écrou, non détenus.....</b>	<b>10 889</b>	b = c <sub>1</sub> + c <sub>2</sub> + d
- Condamnés placés sous surveillance électronique fixe (peine aménagée)..	9 627	c <sub>1</sub>
- Condamnés placés sous surveillance électronique fixe (fin de peine).....	617	c <sub>2</sub>
- Condamnés en placement à l'extérieur sans hébergement pénitentiaire.....	645	D
<b>Personnes sous écrou et détenues.....</b>	<b>67 373</b>	e = f + j
Condamnés, sous écrou détenus.....	50 235	f = g + h + i
- Condamnés en semi-liberté.....	1 993	G
- Condamnés en placement à l'extérieur avec hébergement pénitentiaire	344	H
- Condamnés sans aménagement.....	47 898	I
Prévenus, sous écrou détenus.....	17 138	J
<b>Total des condamnés sous écrou, bénéficiant d'un aménagement de peine.....</b>	<b>12 609</b>	k = c <sub>1</sub> + d + g + h
<b>Total des condamnés sous écrou, bénéficiant d'un aménagement de peine ou d'un placement sous surveillance électronique fin de peine....</b>	<b>13 226</b>	m = k + c <sub>2</sub>

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

**Détention provisoire**

$I_1 = j / a = 22 \%$ , l'indice représente la proportion de prévenus par rapport au total des personnes qui sont sous écrou.

$I_2 = j / e = 25 \%$ . L'indice représente la proportion de prévenus par rapport aux personnes écrouées détenues.

**Aménagement des peines**

$I_3 = b / a = 14 \%$ . L'indice représente le poids des aménagements de peine, permanents et 24h / 24 rapport à la population écrouée. C'est la part des écroués que l'administration pénitentiaire n'a pas à loger.

$I_4 = b / (b + f) = 18 \%$ . C'est le même indice que précédemment mais en ne prenant au dénominateur que les condamnés écroués (et non les prévenus qui ne sont pas concernés par ce type de mesure).

$I_5 = (g + h) / f = 4,7 \%$ . L'indice représente le poids des aménagements de peine permanents mais partiels par rapport aux condamnés détenus.

$I_6 = k / (b + f) = 21 \%$ . L'indice représente le poids de l'ensemble des aménagements de peine par rapport au total des condamnés sous écrou.

$I_7 = m / (b + f) = 22 \%$  L'indice représente le poids de l'ensemble des aménagements de peine et des PSE fin de peine par rapport au total des condamnés sous écrou.

**Tableau 3. - Population sous écrou : évolution mensuelle depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2007**

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 3**

**3. – Evolution mensuelle : 1<sup>er</sup> semestre 2007**

		1/1/07	1/2/07	1/3/07	1/4/07	1/5/07	1/6/07
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>60 403</b>	<b>61 525</b>	<b>62 204</b>	<b>63 290</b>	<b>63 365</b>	<b>63 598</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>2 001</b>	<b>2 237</b>	<b>2 312</b>	<b>2 519</b>	<b>2 667</b>	<b>2 728</b>
PSE	(c)	1 648	1 857	1 925	2 087	2 225	2 306
PEX SH.	(d)	353	380	387	432	442	422
<b>Détenus</b>	(e)	<b>58 402</b>	<b>59 288</b>	<b>59 892</b>	<b>60 771</b>	<b>60 698</b>	<b>60 870</b>
<b>Prévenus</b>	(j)	18 483	18 297	18 561	18 226	17 850	17 691
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		31 %	30 %	30 %	29 %	28 %	28 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		32 %	31 %	31 %	30 %	29 %	29 %
<b>Condamnés</b>	(f)	39 919	40 991	41 331	42 545	42 848	43 179
Semi-libres	(g)	1 339	1 478	1 549	1 603	1 695	1 679
PEX herbergés	(h)	352	353	391	348	401	462
Sans aménage-	(i)	38 228	39 160	39 391	40 594	40 752	41 038
<b>Peines aménagées :</b> <b>K = b + g + h</b>		3 692	4 068	4 252	4 470	4 763	4 869
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		3,3 %	3,6 %	3,7 %	4,0 %	4,2 %	4,3 %
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		4,8 %	5,2 %	5,3 %	5,6 %	5,9 %	5,9 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		4,2 %	4,5 %	4,7 %	4,6 %	4,9 %	5,0 %
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>8,8 %</b>	<b>9,4 %</b>	<b>9,7 %</b>	<b>9,9 %</b>	<b>10 %</b>	<b>11 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. – Evolution mensuelle - suite : 2<sup>ème</sup> semestre 2007

		1/7/07	1/8/07	1/9/07	1/10/07	1/11/07	1/12/07
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>64 616</b>	<b>64 069</b>	<b>63 129</b>	<b>63 500</b>	<b>64 475</b>	<b>65 046</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>2 806</b>	<b>2 780</b>	<b>2 452</b>	<b>2 437</b>	<b>2 712</b>	<b>3 037</b>
PSE	(c)	2 387	2 355	2 075	2 071	2 307	2 601
PEx SH.	(d)	419	425	377	366	405	436
<b>Détenus</b>	(e)	<b>61 810</b>	<b>61 289</b>	<b>60 677</b>	<b>61 063</b>	<b>61 763</b>	<b>62 009</b>
Prévenus	(j)	18 223	16 965	16 847	17 546	17 348	17 615
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		28,2	26,4	26,7	27,6	26,9	27,1
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		29,5	27,7	27,8	28,7	28,1	28,4
Condamnés	(f)	43 587	44 324	43 830	43 517	44 415	44 394
Semi-libres	(g)	1 773	1 704	1 531	1 606	1 724	1 734
PEx herbergés	(h)	400	400	368	382	395	411
Sans aménage-	(i)	41 14	42 220	41 931	41 911	42 296	42 249
<b>Peines aménagées :</b> <b>K = b + g + h</b>		<b>4 979</b>	<b>4 884</b>	<b>4 351</b>	<b>4 425</b>	<b>4 831</b>	<b>5 182</b>
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		4,3 %	4,3 %	3,9 %	3,8 %	4,2 %	4,7 %
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		6,0 %	5,9 %	5,2 %	5,3 %	5,8 %	6,4 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		5,0 %	4,7 %	4,3 %	4,6 %	4,8 %	4,8%
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>11 %</b>	<b>10 %</b>	<b>9,4 %</b>	<b>9,6 %</b>	<b>10 %</b>	<b>11 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 1<sup>er</sup> semestre 2008

		1/1/08	1/2/08	1/3/08	1/4/08	1/5/08	1/6/08
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>64 003</b>	<b>65 200</b>	<b>65 842</b>	<b>66 720</b>	<b>67 338</b>	<b>67 611</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>2 927</b>	<b>3 106</b>	<b>3 256</b>	<b>3 509</b>	<b>3 693</b>	<b>3 773</b>
PSE	(c)	2 506	2 673	2 810	3 024	3 215	3 267
PEx SH.	(d)	421	433	446	485	478	506
<b>Détenus</b>	(e)	<b>61 076</b>	<b>62 094</b>	<b>62 586</b>	<b>63 211</b>	<b>63 645</b>	<b>63 838</b>
<b>Prévenus</b>	(j)	16 797	17 497	17 373	17 466	17 339	17 586
<b>I<sub>1</sub>= j / a</b>		26 %	27 %	26 %	26 %	26 %	26 %
<b>I<sub>2</sub>= j / e</b>		27 %	28 %	28 %	28 %	27 %	27 %
<b>Condamnés</b>	(f)	44 279	44 597	45 213	45 745	46 306	46 252
Semi-libres	(g)	1 632	1 755	1 808	1 894	1 863	1 878
PEx herbergés	(h)	384	403	351	380	364	339
Sans aménage-	(i)	42 263	42 439	43 054	43 471	44 079	44 035
<b>Peines aménagées :</b> <b>k = b + g + h</b>		4 943	5 264	5 415	5 783	5 920	5 990
<b>I<sub>3</sub>= b / a</b>		4,6 %	4,8 %	4,9 %	5,3 %	5,5 %	5,6 %
<b>I<sub>4</sub>= b / (b + f)</b>		6,2 %	6,5 %	6,7 %	7,1 %	7,4 %	7,5 %
<b>I<sub>5</sub>= (g + h) / f</b>		4,6 %	4,8 %	4,8 %	5,0 %	4,8 %	4,8 %
<b>I<sub>6</sub>= k / (b + f)</b>		<b>10 %</b>	<b>11 %</b>	<b>11 %</b>	<b>12 %</b>	<b>12 %</b>	<b>12 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 2<sup>ème</sup> semestre 2008

		1/7/08	1/8/08	1/9/08	1/10/08	1/11/08	1/12/08
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>68 151</b>	<b>67 565</b>	<b>66 211</b>	<b>66 712</b>	<b>67 545</b>	<b>67 695</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>3 901</b>	<b>3 782</b>	<b>3 368</b>	<b>3 527</b>	<b>3 795</b>	<b>4 076</b>
PSE	(c)	3 441	3 333	2 940	3 041	3 333	3 569
PEX SH.	(d)	460	449	428	486	462	507
<b>Détenus</b>	(e)	<b>64 250</b>	<b>63 783</b>	<b>62 843</b>	<b>63 185</b>	<b>63 750</b>	<b>63 619</b>
<b>Prévenus</b>	(j)	17 495	16 572	16 731	16 738	16 852	16 793
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		26 %	24 %	25 %	25 %	25 %	25 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		27 %	26 %	27 %	26 %	26 %	26 %
<b>Condamnés</b>	(f)	46 755	47 211	46 112	46 447	46 898	46 826
Semi-libres	(g)	1 901	1 792	1 647	1 780	1 814	1 813
PEX hébergés	(h)	434	377	335	329	386	395
Sans aménage-	(i)	44 420	45 042	44 130	44 338	44 698	44 618
<b>Peines aménagées :</b> <b>K = b + g + h</b>		6 236	5 951	5 350	5 636	5 995	6 284
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		5,7 %	5,6 %	5,1 %	5,3 %	5,6 %	6,0 %
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		7,7 %	7,4 %	6,8 %	7,1 %	7,5 %	8,0 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		5,0 %	4,6 %	4,3 %	4,5 %	4,7 %	4,7 %
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>12 %</b>	<b>12 %</b>	<b>11 %</b>	<b>11 %</b>	<b>12 %</b>	<b>12 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 1<sup>er</sup> semestre 2009

		1/1/09	1/2/09	1/3/09	1/4/09	1/5/09	1/6/09
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>66 178</b>	<b>66 980</b>	<b>67 253</b>	<b>68 244</b>	<b>68 555</b>	<b>68 344</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>3 926</b>	<b>4 236</b>	<b>4 553</b>	<b>4 893</b>	<b>5 158</b>	<b>5067</b>
PSE	(c)	3 431	3 735	4 001	4 297	4 567	4 500
PEX SH.	(d)	495	501	552	596	591	467
<b>Détenus</b>	(e)	<b>62 252</b>	<b>62 744</b>	<b>62700</b>	<b>63 351</b>	<b>63 397</b>	<b>63 277</b>
<b>Prévenus</b>	(j)	15 933	16 471	16 331	16 220	16 311	16 412
<b>I<sub>1</sub>= j / a</b>		24 %	25 %	24 %	24 %	24 %	24 %
<b>I<sub>2</sub>= j / e</b>		26 %	26 %	26 %	26 %	26 %	26 %
<b>Condamnés</b>	(f)	46 319	46 273	46 369	47 131	47 086	46 865
Semi-libres	(g)	1 643	1 790	1 838	1 835	1 785	1 696
PEX herbergés	(h)	377	365	335	403	402	430
Sans aménage-	(i)	44 299	44 118	44 196	44 893	44 899	44 739
<b>Peines aménagées :</b> <b>K = b + g + h</b>		5 946	6 391	6 726	7 131	7 345	7 193
<b>I<sub>3</sub>= b / a</b>		5,9 %	6,3 %	6,8 %	7,2 %	7,5 %	7,4 %
<b>I<sub>4</sub>= b / (b + f)</b>		7,8 %	8,4 %	8,9 %	9,4 %	9,9 %	9,8 %
<b>I<sub>5</sub>= (g + h) / f</b>		4,4 %	4,7 %	4,7 %	4,7 %	4,6 %	4,5 %
<b>I<sub>6</sub>= k / (b + f)</b>		<b>12 %</b>	<b>13 %</b>	<b>13 %</b>	<b>14 %</b>	<b>14 %</b>	<b>14 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 2<sup>ème</sup> semestre 2009

		1/7/09	1/8/09	1/9/09	1/10/09	1/11/09	1/12/09
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>68 518</b>	<b>67 494</b>	<b>66 240</b>	<b>66 307</b>	<b>66 855</b>	<b>67 393</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>5 329</b>	<b>5 074</b>	<b>4 453</b>	<b>4 526</b>	<b>4 812</b>	<b>5 212</b>
PSE	(c)	4 731	4 522	3 973	3 984	4 227	4 578
PEX SH.	(d)	598	552	480	542	585	634
<b>Détenus</b>	(e)	<b>63 189</b>	<b>62 420</b>	<b>61 787</b>	<b>61 781</b>	<b>62 073</b>	<b>62 181</b>
<b>Prévenus</b>	(j)	16 174	15 384	15 461	15 602	15 777	15 963
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		24 %	23 %	23 %	24 %	24 %	24 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		26 %	25 %	25 %	25 %	25 %	26 %
<b>Condamnés</b>	(f)	47 015	47 036	46 326	46 179	46 296	46 218
Semi-libres	(g)	1 768	1 643	1 524	1 574	1 667	1 736
PEX herbergés	(h)	382	348	406	443	518	496
Sans aménage-	(i)	44 865	45 045	44 396	44 162	44 111	43 986
<b>Peines aménagées : K = b + g + h</b>		7 479	7 065	6 383	6 543	6 997	7 444
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		7,8 %	7,5 %	6,7 %	6,8 %	7,2 %	7,7 %
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		10 %	9,7 %	8,8 %	8,9 %	9,4 %	10 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		4,6 %	4,2 %	4,2 %	4,4 %	4,7 %	4,8 %
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>14 %</b>	<b>14 %</b>	<b>13 %</b>	<b>13 %</b>	<b>14 %</b>	<b>14 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 1<sup>er</sup> semestre 2010

		1/1/10	1/2/10	1/3/10	1/4/10	1/5/10	1/6/10
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>66 089</b>	<b>66 710</b>	<b>66 901</b>	<b>67 757</b>	<b>67 851</b>	<b>67 981</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>5 111</b>	<b>5 347</b>	<b>5 548</b>	<b>6 051</b>	<b>6 247</b>	<b>6 325</b>
PSE	(c)	4 489	4 710	4 921	5 373	5 611	5 685
PEX SH.	(d)	622	637	627	678	636	640
<b>Détenus</b>	(e)	<b>60 978</b>	<b>61 363</b>	<b>61 353</b>	<b>61 706</b>	<b>61 604</b>	<b>61 656</b>
<b>Prévenus</b>	(j)	15 395	15 853	15 680	15 797	15 963	15 942
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		23 %	24 %	23 %	23 %	24 %	23 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		25 %	26 %	26 %	26 %	26 %	26 %
<b>Condamnés</b>	(f)	45 583	45 510	45 673	45 909	45 641	45 714
Semi-libres	(g)	1 665	1 716	1 793	1 814	1 792	1 848
PEX herbergés	(h)	516	456	471	463	479	424
Sans aménage-	(i)	43 402	43 338	43 409	43 632	43 370	43 442
<b>Peines aménagées :</b> <b>K = b + g + h</b>		7 292	7 519	7 812	8 328	8 518	8 597
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		7,7 %	8,0 %	8,3 %	8,9 %	9,2 %	9,3 %
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		10 %	11 %	11 %	12 %	12 %	12 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		4,8 %	4,8 %	5,0 %	5,0 %	5,0 %	5,0 %
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>14 %</b>	<b>15 %</b>	<b>15 %</b>	<b>16 %</b>	<b>16 %</b>	<b>17 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 2<sup>ème</sup> semestre 2010

		1/7/10	1/8/10	1/9/10	1/10/10	1/11/10	1/12/10
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>68 659</b>	<b>67 262</b>	<b>66 629</b>	<b>66 925</b>	<b>67 165</b>	<b>67 878</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>6 546</b>	<b>6 381</b>	<b>5 840</b>	<b>5 783</b>	<b>5 737</b>	<b>6 405</b>
PSE	(c)	5 864	5 718	5 237	5 104	5 050	5 689
PEX SH.	(d)	682	663	603	679	687	716
<b>Détenus</b>	(e)	<b>62 113</b>	<b>60 881</b>	<b>60 789</b>	<b>61 142</b>	<b>61 428</b>	<b>61 473</b>
<b>Prévenus</b>	(j)	15 963	15 388	15 226	15 851	16 057	16 170
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		23 %	23 %	23 %	24 %	24 %	24 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		26 %	25 %	25 %	26 %	26 %	26 %
<b>Condamnés</b>	(Of)	46 150	45 493	45 563	45 291	45 371	45 303
Semi-libres	(g)	1 779	1 681	1 551	1 612	1 714	1 792
PEX herbergés	(h)	403	391	378	379	429	387
Sans aménage-	(i)	43 968	43 421	43 634	43 300	43 228	43 124
<b>Peines aménagées : K = b + g + h</b>		8 728	8 453	7 769	7 774	7 880	8 584
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		9,5 %	9,5 %	8,8 %	8,6 %	8,5 %	9,4 %
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		12 %	12 %	11 %	11 %	11 %	12 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		4,7 %	4,6 %	4,2 %	4,4 %	4,7 %	4,8 %
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>17 %</b>	<b>16 %</b>	<b>15 %</b>	<b>15 %</b>	<b>15 %</b>	<b>17 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 1<sup>er</sup> semestre 2011

		1/1/11	1/2/11	1/3/11	1/4/11	1/5/11	1/6/11
<b>Ecroués</b>	<b>A</b>	<b>66 975</b>	<b>68 864</b>	<b>70 198</b>	<b>71 913</b>	<b>72 575</b>	<b>73 277</b>
<b>Non détenus</b>	<b>B</b>	<b>6 431</b>	<b>7 093</b>	<b>7 513</b>	<b>7 765</b>	<b>7 991</b>	<b>8 306</b>
PSE aménagé	c1	5 767	6 439	6 877	7 147	6 997	7 239
PSE fin de peine	c2	0	0	0	0	344	406
PEX SH.	D	664	654	636	618	650	661
<b>Détenus</b>	<b>E</b>	<b>60 544</b>	<b>61 771</b>	<b>62 685</b>	<b>64 148</b>	<b>64 584</b>	<b>64 971</b>
<b>Prévenus</b>	<b>j</b>	<b>15 702</b>	<b>16 361</b>	<b>16 750</b>	<b>16 956</b>	<b>16 882</b>	<b>16 960</b>
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		<b>23 %</b>	<b>24 %</b>	<b>24 %</b>	<b>24 %</b>	<b>23 %</b>	<b>23 %</b>
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		<b>26 %</b>	<b>26 %</b>	<b>27 %</b>	<b>26 %</b>	<b>26 %</b>	<b>26 %</b>
<b>Condamnés</b>	<b>F</b>	<b>44 842</b>	<b>45 410</b>	<b>45 935</b>	<b>47 192</b>	<b>47 702</b>	<b>48 011</b>
Semi-libres	G	1 677	1 758	1 722	1 713	1 746	1 824
PEX herbergés	H	359	390	386	385	381	409
Sans aménage-	I	42 806	43 262	43 827	45 094	45 575	45 778
<b>Peines aménagées : k = b + g + h</b>		<b>8 467</b>	<b>9 241</b>	<b>9 621</b>	<b>9 863</b>	<b>9 774</b>	<b>10 133</b>
<b>Peines aménagées + PSE fin de peine m = k + c2</b>		<b>...</b>	<b>...</b>	<b>...</b>	<b>...</b>	<b>10 118</b>	<b>10 539</b>
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		<b>9,6 %</b>	<b>10 %</b>	<b>11 %</b>	<b>11 %</b>	<b>11 %</b>	<b>11 %</b>
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		<b>12 %</b>	<b>14 %</b>	<b>14 %</b>	<b>14 %</b>	<b>14 %</b>	<b>15 %</b>
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		<b>4,5 %</b>	<b>4,7 %</b>	<b>4,6 %</b>	<b>4,4 %</b>	<b>4,5 %</b>	<b>4,6 %</b>
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>17 %</b>	<b>18 %</b>	<b>18 %</b>	<b>18 %</b>	<b>17,6 %</b>	<b>18 %</b>
<b>I<sub>7</sub> = m / (b + f)</b>		<b>...</b>	<b>...</b>	<b>...</b>	<b>...</b>	<b>18,2 %</b>	<b>19 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 2<sup>ème</sup> semestre 2011

		1/7/11	1/8/11	1/9/11	1/10/11	1/11/11	1/12/11
<b>Ecroués</b>	<b>A</b>	<b>73 320</b>	<b>72 613</b>	<b>71 742</b>	<b>72 326</b>	<b>73 149</b>	<b>74 108</b>
<b>Non détenus</b>	<b>B</b>	<b>8 594</b>	<b>8 561</b>	<b>8 140</b>	<b>8 179</b>	<b>8 438</b>	<b>8 846</b>
PSE aménagé	c1	7 511	7 472	7 051	7 111	7 386	7 801
PSE fin de peine	c2	460	473	513	494	500	466
PEX SH.	D	623	616	576	574	552	579
<b>Détenus</b>	<b>E</b>	<b>64 726</b>	<b>64 052</b>	<b>63 602</b>	<b>64 147</b>	<b>64 711</b>	<b>65 262</b>
<b>Prévenus</b>	<b>j</b>	<b>16 791</b>	<b>16 113</b>	<b>16 056</b>	<b>16 457</b>	<b>16 456</b>	<b>16 587</b>
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		<b>23 %</b>	<b>22 %</b>	<b>22 %</b>	<b>23 %</b>	<b>23 %</b>	<b>22 %</b>
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		<b>26 %</b>	<b>25 %</b>	<b>25 %</b>	<b>26 %</b>	<b>25 %</b>	<b>25 %</b>
<b>Condamnés</b>	<b>F</b>	<b>47 935</b>	<b>47 939</b>	<b>47 546</b>	<b>47 690</b>	<b>48 255</b>	<b>48 675</b>
Semi-libres	G	1 874	1 880	1 781	1 867	1 917	1 908
PEX herbergés	H	416	417	397	413	382	410
Sans aménagement-	I	45 645	45 642	45 368	45 410	45 956	46 357
<b>Peines aménagées :</b> <b>k = b + g + h</b>		<b>10 424</b>	<b>10 385</b>	<b>9 805</b>	<b>9 965</b>	<b>10 237</b>	<b>10 698</b>
<b>Peines aménagées +</b> <b>PSE fin de peine</b> <b>m = k + c2</b>		<b>10 884</b>	<b>10 858</b>	<b>10 318</b>	<b>10 459</b>	<b>10 737</b>	<b>11 164</b>
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		<b>12 %</b>	<b>12 %</b>	<b>11 %</b>	<b>11 %</b>	<b>11 %</b>	<b>12 %</b>
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		<b>15 %</b>					
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		<b>4,8 %</b>	<b>4,8 %</b>	<b>4,6 %</b>	<b>4,8 %</b>	<b>4,8 %</b>	<b>4,8 %</b>
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>18 %</b>	<b>19 %</b>				
<b>I<sub>7</sub> = m / (b + f)</b>		<b>19 %</b>					

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

3. - Evolution mensuelle - suite : 1<sup>er</sup> semestre 2012

		1/1/12	1/2/12	1/3/12	1/4/12	1/5/12	1/6/12
<b>Ecroués</b>	<b>A</b>	<b>73 780</b>	<b>75 222</b>	<b>76 428</b>	<b>77 588</b>	<b>77 752</b>	<b>77 974</b>
<b>Non détenus</b>	<b>B</b>	<b>8 993</b>	<b>9 523</b>	<b>9 983</b>	<b>10 427</b>	<b>10 679</b>	<b>10 759</b>
PSE aménagé	c1	7 889	8 424	8 856	9 208	9 467	9 506
PSE fin de peine	c2	528	500	514	566	569	605
PEX SH.	D	576	599	613	653	643	648
<b>Détenus</b>	<b>E</b>	<b>64 787</b>	<b>65 699</b>	<b>66 445</b>	<b>67 161</b>	<b>67 073</b>	<b>66 915</b>
<b>Prévenus</b>	<b>j</b>	<b>16 279</b>	<b>16 463</b>	<b>16 512</b>	<b>17 027</b>	<b>16 773</b>	<b>16 756</b>
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		<b>22 %</b>	<b>21 %</b>				
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		<b>25 %</b>					
<b>Condamnés</b>	<b>F</b>	<b>48 508</b>	<b>49 236</b>	<b>49 933</b>	<b>50 134</b>	<b>50 300</b>	<b>50 159</b>
Semi-libres	G	1 857	1 954	2 036	2 020	2 064	2 060
PEX herbergés	H	371	337	376	401	405	413
Sans aménage-	I	46 280	49 945	47 521	47 713	47 831	47 686
<b>Peines aménagées :</b> <b>k = b + g + h</b>		<b>10 693</b>	<b>11 314</b>	<b>11 881</b>	<b>12 282</b>	<b>12 579</b>	<b>12 627</b>
<b>Peines aménagées +</b> <b>PSE fin de peine</b> <b>m = k + c2</b>		<b>11 221</b>	<b>11 814</b>	<b>12 395</b>	<b>12 848</b>	<b>13 148</b>	<b>13 232</b>
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		<b>12 %</b>	<b>13 %</b>	<b>13 %</b>	<b>13 %</b>	<b>14 %</b>	<b>14 %</b>
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		<b>16 %</b>	<b>16 %</b>	<b>17 %</b>	<b>17 %</b>	<b>18 %</b>	<b>18 %</b>
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		<b>4,6 %</b>	<b>4,7 %</b>	<b>4,8 %</b>	<b>4,8 %</b>	<b>4,9 %</b>	<b>4,9 %</b>
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>19 %</b>	<b>19 %</b>	<b>20 %</b>	<b>20 %</b>	<b>21 %</b>	<b>21 %</b>
<b>I<sub>7</sub> = m / (b + f)</b>		<b>20 %</b>	<b>20 %</b>	<b>21 %</b>	<b>21 %</b>	<b>22 %</b>	<b>22 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. - Evolution mensuelle - suite : 2<sup>ème</sup> semestre 2012

		1/7/12	1/8/12	1/9/12	1/10/12	1/11/12	1/12/12
<b>Ecroués</b>	A	<b>78 262</b>					
<b>Non détenus</b>	B	<b>10 889</b>					
PSE aménagé	c1	9 627					
PSE fin de peine	c2	617					
PEx SH.	D	645					
<b>Détenus</b>	E	<b>67 373</b>					
<b>Prévenus</b>	j	17 138					
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		22 %					
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		25 %					
<b>Condamnés</b>	F	50 235					
Semi-libres	G	1 993					
PEx herbergés	H	344					
Sans aménage-	I	47 898					
<b>Peines aménagées :</b> <b>k = b + g + h</b>		12 609					
<b>Peines aménagées +</b> <b>PSE fin de peine</b> <b>m = k + c2</b>		13 226					
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		14 %					
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		18 %					
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		4,7 %					
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>21 %</b>					
<b>I<sub>7</sub> = m / (b + f)</b>		<b>22 %</b>					

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

**Tableau 4 - Population sous écrou : évolution annuelle « 1997-2012 », au 1<sup>er</sup> juillet**

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 4**

**4. Population sous écrou : évolution annuelle « 1997-2012 », au 1<sup>er</sup> juillet**

		1/7/97	1/7/98	1/7/99	1/7/00	1/7/01	1/7/02
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>58 366</b>	<b>57 458</b>	<b>57 918</b>	<b>52 070</b>	<b>49 718</b>	<b>56 385</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>346</b>	<b>346</b>	<b>346</b>	<b>346</b>	<b>376</b>	<b>446</b>
PSE	(c)	0	0	0	0	30	100
PEX SH.	(d)	346*	346*	346*	346*	346*	346*
<b>Détenus</b>	(e)	<b>58 020</b>	<b>57 112</b>	<b>57 572</b>	<b>51 724</b>	<b>49 342</b>	<b>55 939</b>
Prévenus	(j)	22 699	21 540	21 891	17 782	14 945	18 469
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		39 %	37 %	38 %	34 %	30 %	33 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		39 %	38 %	38 %	34 %	30 %	33 %
Condamnés	(f)	35 321	35 572	35 681	33 942	34 397	37 470
Semi-libres	(g)	...	...	...	...	...	...
PEX herbergés	(h)	...	...	...	...	...	...
Sans aménagement	(i)	...	...	...	...	...	...
<b>Peines aménagées :</b> <b>k = b + g + h</b>		...	...	...	...	...	...
<b>I<sub>3</sub> b / a</b>		***	***	***	***	***	***
<b>I<sub>4</sub> b / (b + f)</b>		***	***	***	***	***	***
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		...	...	...	...	...	...
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		...	...	...	...	...	...

**k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.**

\* estimation (valeur au 1<sup>er</sup> juillet 2004)

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

#### 4 - Population sous écrou : évolution annuelle « 1997-2012 », au 1<sup>er</sup> juillet

Suite...

		1/7/03	1/7/04	1/7/05	1/7/06	1/7/07	1/7/08
<b>Ecroués</b>	(a)	<b>60 963</b>	<b>64 813</b>	<b>62 438</b>	<b>61 413</b>	<b>64 616</b>	<b>68 151</b>
<b>Non détenus</b>	(b)	<b>562</b>	<b>1 161</b>	<b>1 513</b>	<b>1 925</b>	<b>2 806</b>	<b>3 901</b>
PSE	(c)	216	815	1 185	1 568	2 387	3 441
PEX SH.	(d)	346*	346	328	357	419	460
<b>Détenus</b>	(e)	<b>60 401</b>	<b>63 652</b>	<b>60 925</b>	<b>59 488</b>	<b>61 810</b>	<b>64 250</b>
Prévenus	(j)	21 925	22 110	20 999	18 546	18 223	17 495
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		36 %	34 %	34 %	30 %	28 %	26 %
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		36 %	35 %	34 %	31 %	29 %	27 %
Condamnés	(f)	38 476	41 542	39 926	40 942	43 587	46 755
Semi-libres	(g)	...	...	1 478	1 613	1 773	1 901
PEX hébergés	(h)	...	...	344	357	419	434
Sans aménage-	(i)	...	...	38 104	38 972	41 395	44 420
<b>Peines aménagées :</b> <b>k = b + g + h</b>		...	...	3 335	3 895	4 998	6 236
<b>I<sub>3</sub> = b / a</b>		0,9 %	1,8 %	2,4 %	3,1 %	4,3 %	5,7 %
<b>I<sub>4</sub> = b / (b + f)</b>		1,4 %	2,7 %	3,7 %	4,5 %	6,0 %	7,7 %
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		...	...	4,6 %	4,8 %	5,0 %	5,0 %
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		...	...	<b>8,0 %</b>	<b>9,1 %</b>	<b>11 %</b>	<b>12 %</b>

k : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

\* estimation (valeur au 1<sup>er</sup> juillet 2004)

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

#### 4. - Population sous écrou : évolution annuelle « 1997-2012 », au 1<sup>er</sup> juillet

Suite...

		1/7/09	1/7/10	1/7/11	1/7/12	1/7/13	1/7/14
<b>Ecroués</b>	<b>a</b>	<b>68 518</b>	<b>68 659</b>	<b>73 320</b>	<b>78 262</b>		
<b>Non détenus</b>	<b>b</b>	<b>5 329</b>	<b>6 546</b>	<b>8 594</b>	<b>10 889</b>		
PSE	c1	4 731	5 864	7 511	9 627		
PSE fin de peine	c2	0	0	460	617		
PEX SH.	d	598	682	623	645		
<b>Détenus</b>	<b>e</b>	<b>63 189</b>	<b>62 113</b>	<b>64 726</b>	<b>67 373</b>		
Prévenus	j	16 174	15 963	16 791	17 138		
<b>I<sub>1</sub> = j / a</b>		24 %	23 %	23%	22 %		
<b>I<sub>2</sub> = j / e</b>		26 %	26 %	26 %	25 %		
Condamnés	f	47 015	46 150	47 935	50 235		
Semi-libres	g	1 768	1 779	1 814	1 993		
PEX herbergés	h	382	403	416	344		
Sans aménagement-	i	44 865	43 968	45 645	47 898		
<b>Peines aménagées :</b> <b>k = b + g + h</b>		<b>7 479</b>	<b>8 728</b>	10 424	12 609		
<b>Peines aménagées +</b> <b>PSE fin de peine</b> <b>m = k + c2</b>		...	...	10 884	13 226		
<b>I<sub>3</sub> b / a</b>		7,8 %	9,5 %	12 %	14 %		
<b>I<sub>4</sub> b / (b + f)</b>		10 %	12 %	15 %	18 %		
<b>I<sub>5</sub> = (g + h) / f</b>		4,6 %	4,7 %	4,8 %	4,7 %		
<b>I<sub>6</sub> = k / (b + f)</b>		<b>14 %</b>	<b>17 %</b>	<b>18 %</b>	<b>21 %</b>		
<b>I<sub>7</sub> = m / (b + f)</b>		...	...	<b>19 %</b>	<b>22 %</b>		

**k** : Total des condamnés sous écrou, détenus ou non, bénéficiant d'un aménagement.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## Tableau 5. - Inflation – déflation / personnes sous écrou – personne détenues

### 5.1 - Population sous écrou

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 5-1**

#### Taux d'accroissement annuel calculé au 1<sup>er</sup> jour de chaque mois

**Phase 1.** 1<sup>er</sup> janvier 2007 - 1<sup>er</sup> décembre 2007 : inflation avec rythme en hausse puis en baisse

Ecroués	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2006	59 522	60 634	60 667	61 107	60 758	61 099
2007	60 403	61 525	62 204	63 290	63 365	63 598
2007/ 2006	<b>1,5 %</b>	<b>1,5 %</b>	<b>2,5 %</b>	<b>3,6 %</b>	<b>4,3 %</b>	<b>4,1 %</b>

Ecroués	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2006	61 413	58 492	57 235	57 876	59 441	61 030
2007	64 616	64 069	63 129	63 500	64 475	65 046
2007/ 2006	<b>5,2 %</b>	<b>9,5 %</b>	<b>10 %</b>	<b>9,7 %</b>	<b>8,5 %</b>	<b>6,6 %</b>

**Phase 2.** 1<sup>er</sup> janvier 2008 - 1<sup>er</sup> juin 2008 : Inflation au rythme de 6 % par an

Ecroués	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2007	60 403	61 525	62 204	63 290	63 365	63 598
2008	64 003	65 200	65 842	66 720	67 338	67 611
2008/ 2007	<b>6,0 %</b>	<b>6,0 %</b>	<b>5,8 %</b>	<b>5,4 %</b>	<b>6,3 %</b>	<b>6,3 %</b>

**Phase 3.** 1<sup>er</sup> juillet 2008 – 1<sup>er</sup> juin 2009 : Inflation avec baisse du rythme

Ecroués	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2007	64 616	64 069	63 129	63 500	64 475	65 046
2008	68 151	67 565	66 211	66 712	67 545	67 695
2008/ 2007	<b>5,5 %</b>	<b>5,5 %</b>	<b>4,9 %</b>	<b>5,1 %</b>	<b>4,8 %</b>	<b>4,1 %</b>

Ecroués	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2008	64 003	65 200	65 842	66 720	67 338	67 611
2009	66 178	66 980	67 253	68 244	68 555	68 344
2009/ 2008	<b>3,9 %</b>	<b>2,7 %</b>	<b>2,1 %</b>	<b>2,3 %</b>	<b>1,8 %</b>	<b>1,1 %</b>

**Phase 4.** 1<sup>er</sup> juillet 2009 au 1<sup>er</sup> janvier 2011 - Stabilisation autour de 67 000 personnes sous écrou

Ecroués	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2008	68 151	67 565	66 211	66 712	67 545	67 695
2009	68 518	67 494	66 240	66 307	66 855	67 393
2009/ 2008	<b>0,5 %</b>	<b>- 0,1 %</b>	<b>0,0 %</b>	<b>- 0,6 %</b>	<b>- 1,0 %</b>	<b>- 0,4 %</b>

Ecroués	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2009	66 178	66 980	67 253	68 244	68 555	68 344
2010	66 089	66 710	66 901	67 757	67 851	67 981
2010/ 2009	- 0,1 %	- 0,4 %	- 0,5 %	- 0,7 %	- 1,0 %	- 0,5 %

Ecroués	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2009	68 518	67 494	66 240	66 307	66 855	67 393
2010	<b>68 659</b>	67 262	66 629	66 925	67 165	67 878
2010/ 2009	+ 0,2 %	- 0,3 %	+ 0,6 %	+ 0,9 %	+ 0,5 %	+ 0,7 %

**Phase 5.** Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2011 - Nouvelle phase d'inflation à un rythme croissant

Ecroués	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2010	66 089	66 710	66 901	67 757	67 851	67 981
2011	66 975	68 864	70 198	71 913	72 575	73 277
2011/ 2010	+ 1,3 %	+ 3,2 %	+ 4,9 %	+ 6,1 %	+ 7,0 %	+ 7,8 %

Ecroués	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2010	68 659	67 262	66 629	66 925	67 165	67 878
2011	73 320	72 613	71 742	72 326	73 149	74 108
2011/ 2010	+ 6,8 %	+ 8,0 %	+ 7,7 %	+ 8,1 %	+ 8,9 %	+ 9,2 %

Ecroués	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2011	66 975	68 864	70 198	71 913	72 575	73 277
2012	73 780	75 222	76 428	77 588	<b>77 752</b>	77 674
2012/ 2011	+ 10,2 %	+ 9,2 %	+ 8,9 %	7,9 %	7,1 %	6,0 %

Ecroués	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2011	73 320	72 613	71 742	72 326	73 149	74 108
2012	<b>78 262</b>					
2012/ 2011	6,7 %					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 5.2. - Population détenue

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 5-2**

### Taux d'accroissement annuel calculé au 1<sup>er</sup> jour de chaque mois

**Phase 1.** 1<sup>er</sup> janvier 2007 - 1<sup>er</sup> décembre 2007 : inflation avec rythme en hausse puis en baisse

Détenus	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2006	58 344	59 248	59 167	59 453	59 035	59 303
2007	58 402	59 288	59 892	60 771	60 698	60 870
2007/ 2006	0,1 %	0,0 %	1,2 %	2,2 %	2,8 %	2,6 %

Détenus	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2006	59 488	56 806	55 754	56 311	57 612	59 015
2007	61 810	61 289	60 677	61 063	61 763	62 009
2007/ 2006	3,9 %	7,9 %	8,8 %	8,4 %	7,2 %	5,1 %

**Phase 2.** 1<sup>er</sup> janvier 2008 – 1<sup>er</sup> juin 2008 : Inflation au rythme de 4,5 % par an

Détenus	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2007	58 402	59 288	59 892	60 771	60 698	60 870
2008	61 076	62 094	62 586	63 211	63 645	63 838
2008/ 2007	4,6 %	4,7 %	4,5 %	4,0 %	4,9 %	4,9 %

**Phase 3.** 1<sup>er</sup> juillet 2008 – 1<sup>er</sup> décembre 2008 : Inflation avec baisse du rythme

Détenus	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2007	61 810	61 289	60 677	61 063	61 763	62 009
2008	64 250	63 783	62 843	63 185	63 750	63 619
2008/ 2007	3,9 %	4,0 %	3,6 %	3,5 %	3,2 %	2,6 %

**Phase 4.** 1<sup>er</sup> janvier 2009 - 1<sup>er</sup> juin 2009 : Stabilisation autour de 63 000 détenus

Détenus	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2008	61 076	62 094	62 586	63 211	63 645	63 838
2009	62 252	62 744	62 700	63 351	63 397	63 277
2009/ 2008	1,9 %	1,0 %	0,2 %	0,2 %	- 0,4 %	- 0,9 %

**Phase 5.** 1<sup>er</sup> juillet 2009 au 1<sup>er</sup> décembre 2010 : Déflation à un rythme de – 2% par an, puis – 1%

Détenus	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2008	64 250	63 783	62 843	63 185	63 750	63 619
2009	63 189	62 420	61 787	61 781	62 073	62 181
2009/ 2008	- 1,7 %	- 2,0 %	- 2,2 %	- 2,2 %	- 2,6 %	- 2,3 %

Détenus	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2009	62 252	62 744	62 700	63 351	63 397	63 277
2010	60 978	61 363	61 353	61 706	61 604	61 656
2010/ 2009	- 2,0 %	- 2,2 %	- 2,1 %	- 2,6 %	- 2,8 %	- 2,6 %

Détenus	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2009	63 189	62 420	61 787	61 781	62 073	62 181
2010	62 113	60 881	60 789	61 142	61 428	61 473
2010/ 2009	- 1,7 %	- 2,5 %	- 1,6 %	- 1,0 %	- 1,0 %	- 1,1 %

**Phase 6.** 1<sup>er</sup> décembre 2010 à au aujourd'hui : reprise de l'inflation, à un rythme de 4 à 5 % l'an

Détenus	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2010	60 978	61 363	61 353	61 706	61 604	61 656
2011	60 544	61 771	62 685	64 148	64 584	64 971
2011/ 2010	- 0,7 %	+ 0,7 %	+ 2,2 %	+ 4,0 %	+ 4,8 %	+ 5,4 %

Détenus	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2010	62 113	60 881	60 789	61 142	61 428	61 473
2011	64 726	64 052	63 602	64 147	64 711	<b>65 262</b>
2011/ 2010	+ 4,4 %	+ 5,2 %	+ 4,6 %	+ 4,9 %	+ 5,3 %	<b>6,2 %</b>

Détenus	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6
2011	60 544	61 771	62 685	64 148	64 584	<b>64 971</b>
2012	64 787	<b>65 699</b>	<b>66 445</b>	<b>67 161</b>	67 073	66 915
2012 / 2011	+ 7,0 %	+ 6,4 %	+ 6,0 %	+ 4,7 %	+ 3,9 %	<b>3,0 %</b>

Détenus	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
2011	64 726	64 052	63 602	64 147	64 711	65 262
2012	<b>67 373</b>					
2012 / 2011	<b>4,1 %</b>					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 6. - Taux de condamnés faisant l'objet d'une peine aménagée calculé par rapport au total des condamnés sous écrou [  $I_6 = k / (b + f)$  ]

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 6**

2004	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	...	...	...	...	...	...	...		<b>5,3</b>	5,4	6,1	6,5

2005	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	6,2	6,4	6,6	6,7	7,3	7,5			5,8	5,8	6,4	7,2

2006	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	6,6	7,4	7,7	8,3	8,5	8,9			7,6	8,0	8,8	9,3

2007	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	8,8	9,4	9,7	9,9	10	11	11	10	9,4	9,6	10	11

2008	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	10	11	11	12	12	12	12	12	11	11	12	12

2009	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	12	13	13	14	14	14	14	14	13	13	14	14

2010	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	14	15	15	16	16	17	17	16	15	15	15	17

2011	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	<b>1.12</b>
T %	17	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	<b>19</b>

2012	1.1	1.2	1.3	1.4	<b>1.5</b>	<b>1.6</b>	<b>1.7</b>	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
T %	19	19	20	20	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>21</b>					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 2. – Surpeuplement carcéral

Tableau 7 - Etat du surpeuplement carcéral au 1<sup>er</sup> juillet 2012

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 7**

Nombre de personnes écrouées détenues.....	<b>67 373</b>	E
Nombre total de places opérationnelles en détention.....	57 408	M
Surpeuplement apparent.....	9 965	$N = e - m$
Nombre de places opérationnelles en détention, mais inoccupées à la date de la statistique.....	2 985	P
Nb de personnes écrouées et en détention, en surnombre.....	<b>12 950</b>	$Q = n + p$

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

$I_8 = e / m = 117$  pour 100 places. Il s'agit de la densité carcérale globale, indice dont l'intérêt est limité.

$I_9 = p / m = 5,2 \%$ . Cet indice représente la part du parc pénitentiaire opérationnel non utilisé, à une date donnée (estimation).

(1) Places inoccupées. Une partie d'entre elles se trouvent dans les nouveaux établissements

Tableau 8. - Personnes détenues qui dorment sur un matelas installé à même le sol

*Champ : France entière**Référence à indiquer : OPALE. 8*

2009	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	3.10	1.11	1.12
	...	...	...	...	...	...	...	...	505	...	...	...
2010	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	3.10	1.11	1.12
	...	...	...	...	...	...	...	...	230	226	216	220
2011	<b>1.1</b>	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	15.9	3.10	1.11	1.12
	<b>204</b>	230	250	345	412	442	427	...	402	446	446	594
2012	<b>1.1</b>	13.2	<b>12.3</b>	1.4	14.5	4.6	<b>4.7</b>	1.8	15.9	3.10	1.11	1.12
	<b>629</b>	719	<b>740</b>	...	650	623	427					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 9. - Etat du surpeuplement carcéral au 1<sup>er</sup> juillet 2012 (France entière) par type d'établissement - ou de quartier

Champ : France entière

Référence à indiquer : OPALE. 9

#### France entière

	Ensemble	Maisons d'arrêt (i)	Etablissement pour peine
Places opérationnelles	57 408	34 348	23 060
Détenus	67 373	45 776	21 597
Surpopulation apparente	9 965	11 428	- 1 463
Places inoccupées	2 985	994	1 991
Détenus en surnombre	12 950	12 422	528
<b>% de détenus en surnombre / places</b>	<b>23 %</b>	<b>36 %</b>	<b>2,2%</b>

(i) et CSL non autonomes

#### Métropole

	Ensemble	Maisons d'arrêt (i)	Etablissement pour peine
Places opérationnelles	53 946	32 527	21 419
Détenus	62 778	43 130	19 648
Surpopulation apparente	8 832	10 603	- 1 771
Places inoccupées	2 855	930	1 925
Détenus en surnombre	11 687	11 533	154
<b>% de détenus en surnombre / places</b>	<b>22 %</b>	<b>35 %</b>	<b>0,7 %</b>

(i) et CSL non autonomes

#### Outre mer

	Ensemble	Maisons d'arrêt	Etablissement pour peine
Places opérationnelles	3 462	1 821	1 641
Détenus	4 595	2 646	1 949
Surpopulation apparente	1 133	8 25	308
Places inoccupées	130	64	66
Détenus en surnombre	1 263	889	374
<b>% de détenus en surnombre / places</b>	<b>36 %</b>	<b>49 %</b>	<b>23 %</b>

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 10. - Répartition spatiale des places disponibles au 1<sup>er</sup> juillet 2012, par directions interrégionales

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 10**

	Places disponibles					
	Ensemble	MA	CSL	CPA	EPM	CM-MC
<b>France entière</b>						
<b>- 2010 -</b>						
1 <sup>er</sup> octobre	4 236	1 562	188	55	104	2 327
1 <sup>er</sup> novembre	4 132	1 501	136	52	113	2 330
1 <sup>er</sup> décembre	4 002	1 391	141	47	92	2 331
<b>- 2011 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	4 713	1 126	138	48	105	3 296
1 <sup>er</sup> février	3 882	1 272	147	34	101	2 328
1 <sup>er</sup> mars	3 897	1 356	176	176	83	2 106
1 <sup>er</sup> avril	3 186	903	156	182	70	1 875
1 <sup>er</sup> mai	2 824	763	146	153	98	1 664
1 <sup>er</sup> juin	2 691	806	157	145	99	1 484
1 <sup>er</sup> juillet	2 540	697	151	127	80	1 485
1 <sup>er</sup> août	3 238	1 287	155	86	107	1 603
1 <sup>er</sup> septembre	2 804	793	198	99	151	1 563
1 <sup>er</sup> octobre	3 211	1 216	192	94	137	1 572
1 <sup>er</sup> novembre	3 839	1 174	163	111	135	2 256
1 <sup>er</sup> décembre	3 584	1 066	176	109	98	2 135
<b>- 2012 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	3 700	1 114	186	110	90	2 200
1 <sup>er</sup> février	3 219	985	163	78	75	1 918
1 <sup>er</sup> mars	3 146	1 109	150	69	75	1 743
1 <sup>er</sup> avril	2 767	764	151	54	70	1 728
1 <sup>er</sup> mai	2 697	754	144	31	52	1 716
1 <sup>er</sup> juin	2 742	765	140	68	71	1 698
<b>1<sup>er</sup> juillet</b>	<b>2 985</b>	<b>994</b>	<b>119</b>	<b>60</b>	<b>66</b>	<b>1 746</b>
<b>Métropole</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
<b>- 2010 -</b>						
1 <sup>er</sup> octobre	4 062	1 436	188	55	104	2 279
1 <sup>er</sup> novembre	3 950	1 364	136	52	113	2 285
1 <sup>er</sup> décembre	3 807	1 248	141	47	92	2 279
<b>- 2011 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	4 491	967	138	48	105	3 233
1 <sup>er</sup> février	3 668	1 118	147	34	101	2 268
1 <sup>er</sup> mars	3 682	1 197	176	176	83	2 050
1 <sup>er</sup> avril	2 973	756	156	182	70	1 809
1 <sup>er</sup> mai	2 652	635	146	153	98	1 620
1 <sup>er</sup> juin	2 516	671	157	145	99	1 444
1 <sup>er</sup> juillet	2 383	592	151	127	80	1 433
1 <sup>er</sup> août	3 066	1 189	155	86	107	1 529
1 <sup>er</sup> septembre	2 615	685	198	99	151	1 482
1 <sup>er</sup> octobre	3 017	1 115	192	94	137	1 479
1 <sup>er</sup> novembre	3 672	1 062	163	111	135	2 201

1 <sup>er</sup> décembre	3 433	985	176	109	98	2 065
<b>- 2012 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	3 523	1 014	186	110	90	2 123
1 <sup>er</sup> février	3 062	883	163	78	75	1 863
1 <sup>er</sup> mars	2 996	1 036	150	69	75	1 666
1 <sup>er</sup> avril	2 631	704	151	54	70	1 652
1 <sup>er</sup> mai	2 584	698	144	31	52	1 659
1 <sup>er</sup> juin	2 635	720	140	68	71	1 636
<b>1<sup>er</sup> juillet</b>	<b>2 855</b>	<b>930</b>	<b>119</b>	<b>60</b>	<b>66</b>	<b>1 680</b>
<b>DI Bordeaux</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
<b>- 2010 -</b>						
1 <sup>er</sup> octobre	810	362	19	0	0	429
1 <sup>er</sup> novembre	828	387	15	0	0	426
1 <sup>er</sup> décembre	833	390	16	0	0	427
<b>- 2011 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	967	449	15	0	0	503
1 <sup>er</sup> février	909	313	17	0	0	579
1 <sup>er</sup> mars	950	417	18	46	0	469
1 <sup>er</sup> avril	844	347	19	42	0	436
1 <sup>er</sup> mai	717	297	19	25	0	376
1 <sup>er</sup> juin	682	319	21	28	0	314
1 <sup>er</sup> juillet	619	285	18	27	0	289
1 <sup>er</sup> août	609	283	18	28	0	280
1 <sup>er</sup> septembre	588	284	20	19	0	265
1 <sup>er</sup> octobre	542	281	18	11	0	232
1 <sup>er</sup> novembre	496	256	14	15	0	211
1 <sup>er</sup> décembre	484	251	16	14	0	203
<b>- 2012 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	479	214	15	22	0	228
1 <sup>er</sup> février	431	190	18	13	0	210
1 <sup>er</sup> mars	355	149	18	8	0	180
1 <sup>er</sup> avril	298	113	15	5	0	165
1 <sup>er</sup> mai	338	131	17	12	0	178
1 <sup>er</sup> juin	330	158	17	12	0	143
<b>1<sup>er</sup> juillet</b>	<b>338</b>	<b>138</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>173</b>
<b>DI Dijon</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
<b>- 2010 -</b>						
1 <sup>er</sup> octobre	292	73	5	0	0	214
1 <sup>er</sup> novembre	293	74	0	0	0	219
1 <sup>er</sup> décembre	286	58	2	0	0	226
<b>- 2011 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	348	65	4	0	0	279
1 <sup>er</sup> février	318	63	8	0	0	247
1 <sup>er</sup> mars	288	51	3	0	0	234
1 <sup>er</sup> avril	258	22	7	0	0	229
1 <sup>er</sup> mai	239	14	9	0	0	216
1 <sup>er</sup> juin	225	23	10	0	0	192
1 <sup>er</sup> juillet	262	39	13	0	0	210
1 <sup>er</sup> août	269	41	13	0	0	215
1 <sup>er</sup> septembre	290	57	15	0	0	218
1 <sup>er</sup> octobre	302	63	12	0	0	227
1 <sup>er</sup> novembre	328	84	9	0	0	235
1 <sup>er</sup> décembre	362	84	10	0	0	268
<b>- 2012 -</b>						

1 <sup>er</sup> janvier	361	43	9	0	0	309
1 <sup>er</sup> février	326	19	7	0	0	300
1 <sup>er</sup> mars	292	12	7	0	0	273
1 <sup>er</sup> avril	342	15	10	0	0	317
1 <sup>er</sup> mai	333	9	8	0	0	316
1 <sup>er</sup> juin	290	6	5	0	0	279
<b>1<sup>er</sup> juillet</b>	<b>264</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>254</b>
<b>DI Lille</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
<b>- 2010 -</b>						
1 <sup>er</sup> octobre	708	119	20	0	10	559
1 <sup>er</sup> novembre	707	123	16	0	11	557
1 <sup>er</sup> décembre	723	163	17	0	11	532
<b>- 2011 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	703	268	9	0	15	411
1 <sup>er</sup> février	709	278	13	0	13	405
1 <sup>er</sup> mars	739	325	11	0	13	390
1 <sup>er</sup> avril	362	112	14	0	15	221
1 <sup>er</sup> mai	339	102	13	0	16	208
1 <sup>er</sup> juin	319	89	11	0	13	206
1 <sup>er</sup> juillet	272	30	18	0	13	211
1 <sup>er</sup> août	869	548	20	0	22	279
1 <sup>er</sup> septembre	343	54	22	0	22	245
1 <sup>er</sup> octobre	826	534	27	0	22	243
1 <sup>er</sup> novembre	691	392	17	0	32	250
1 <sup>er</sup> décembre	680	384	21	0	22	253
<b>- 2012 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	869	550	22	0	19	278
1 <sup>er</sup> février	790	513	13	0	13	251
1 <sup>er</sup> mars	740	476	19	0	12	236
1 <sup>er</sup> avril	657	422	13	0	7	215
1 <sup>er</sup> mai	644	378	9	0	8	249
1 <sup>er</sup> juin	685	380	12	0	17	276
<b>1<sup>er</sup> juillet</b>	<b>706</b>	<b>437</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>252</b>
<b>DI Lyon</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
<b>- 2010 -</b>						
1 <sup>er</sup> octobre	748	404	13	0	35	296
1 <sup>er</sup> novembre	708	397	10	0	33	268
1 <sup>er</sup> décembre	596	305	11	0	28	252
<b>- 2011 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	834	531	12	0	28	263
1 <sup>er</sup> février	451	196	0	0	31	224
1 <sup>er</sup> mars	388	172	0	0	22	194
1 <sup>er</sup> avril	355	136	0	0	24	195
1 <sup>er</sup> mai	318	96	0	0	30	192
1 <sup>er</sup> juin	310	95	0	0	32	183
1 <sup>er</sup> juillet	301	95	0	0	26	180
1 <sup>er</sup> août	364	155	0	0	25	184
1 <sup>er</sup> septembre	315	156	0	0	37	122
1 <sup>er</sup> octobre	308	124	6	0	32	146
1 <sup>er</sup> novembre	370	186	10	0	28	146
1 <sup>er</sup> décembre	330	149	14	0	20	147
<b>- 2012 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	271	88	11	0	20	152
1 <sup>er</sup> février	219	66	5	0	22	126

1 <sup>er</sup> mars	198	44	3	0	18	133
1 <sup>er</sup> avril	162	33	6	0	21	102
1 <sup>er</sup> mai	180	52	0	0	9	119
1 <sup>er</sup> juin	203	46	0	0	18	139
<b>1<sup>er</sup> juillet</b>	<b>241</b>	<b>58</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>169</b>
<b>DI Marseille</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
<b>- 2010 -</b>						
1 <sup>er</sup> octobre	132	23	0	12	0	97
1 <sup>er</sup> novembre	142	6	0	17	0	119
1 <sup>er</sup> décembre	120	6	0	14	0	100
<b>- 2011 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	165	7	0	21	0	137
1 <sup>er</sup> février	124	1	0	14	0	109
1 <sup>er</sup> mars	252	5	38	96	1	112
1 <sup>er</sup> avril	238	0	30	103	4	101
1 <sup>er</sup> mai	213	0	29	84	2	98
1 <sup>er</sup> juin	194	1	29	92	6	66
1 <sup>er</sup> juillet	170	0	27	81	5	57
1 <sup>er</sup> août	157	3	25	43	3	83
1 <sup>er</sup> septembre	167	1	27	52	14	73
1 <sup>er</sup> octobre	178	0	20	62	4	92
1 <sup>er</sup> novembre	163	6	18	62	4	73
1 <sup>er</sup> décembre	150	0	18	52	2	78
<b>- 2012 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	160	3	16	57	4	81
1 <sup>er</sup> février	135	2	18	41	1	73
1 <sup>er</sup> mars	128	2	12	39	5	70
1 <sup>er</sup> avril	139	5	9	31	2	92
1 <sup>er</sup> mai	150	6	9	0	0	135
1 <sup>er</sup> juin	161	9	14	40	0	98
<b>1<sup>er</sup> juillet</b>	<b>175</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>44</b>	<b>7</b>	<b>101</b>
<b>DI Paris</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
<b>- 2010 -</b>						
1 <sup>er</sup> octobre	96	34	0	0	20	42
1 <sup>er</sup> novembre	108	31	0	0	22	55
1 <sup>er</sup> décembre	117	34	0	0	10	73
<b>- 2011 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	286	21	0	0	12	253
1 <sup>er</sup> février	106	25	0	0	12	69
1 <sup>er</sup> mars	91	19	0	24	11	37
1 <sup>er</sup> avril	67	12	4	6	6	39
1 <sup>er</sup> mai	57	15	1	14	3	24
1 <sup>er</sup> juin	62	16	4	5	8	29
1 <sup>er</sup> juillet	66	16	7	0	6	37
1 <sup>er</sup> août	81	17	4	0	21	39
1 <sup>er</sup> septembre	101	14	7	5	23	52
1 <sup>er</sup> octobre	98	15	5	0	26	52
1 <sup>er</sup> novembre	897	28	3	11	27	828
1 <sup>er</sup> décembre	708	20	9	17	17	645
<b>- 2012 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	626	28	3	6	15	574
1 <sup>er</sup> février	471	6	4	5	10	446
1 <sup>er</sup> mars	591	261	3	0	10	317
1 <sup>er</sup> avril	285	6	0	0	10	269
1 <sup>er</sup> mai	198	1	0	0	5	192

1 <sup>er</sup> juin	223	8	0	0	10	205
<b>1<sup>er</sup> juillet</b>	<b>275</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>248</b>
<b>DI Rennes</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
<b>- 2010 -</b>						
1 <sup>er</sup> octobre	422	111	19	0	20	272
1 <sup>er</sup> novembre	378	79	12	0	0	287
1 <sup>er</sup> décembre	367	70	16	0	23	258
<b>- 2011 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	362	53	17	0	29	263
1 <sup>er</sup> février	325	41	16	0	23	245
1 <sup>er</sup> mars	304	23	17	0	17	247
1 <sup>er</sup> avril	211	27	11	0	11	162
1 <sup>er</sup> mai	199	29	11	0	19	140
1 <sup>er</sup> juin	172	22	12	0	22	116
1 <sup>er</sup> juillet	172	22	12	0	11	127
1 <sup>er</sup> août	170	24	11	0	20	115
1 <sup>er</sup> septembre	241	25	39	0	29	148
1 <sup>er</sup> octobre	216	21	28	0	28	139
1 <sup>er</sup> novembre	199	20	24	0	26	129
1 <sup>er</sup> décembre	181	22	17	0	15	127
<b>- 2012 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	231	22	24	0	25	160
1 <sup>er</sup> février	188	29	29	0	17	113
1 <sup>er</sup> mars	179	27	22	0	16	114
1 <sup>er</sup> avril	197	20	29	0	18	130
1 <sup>er</sup> mai	196	24	31	0	18	123
1 <sup>er</sup> juin	214	25	23	0	17	149
<b>1<sup>er</sup> juillet</b>	<b>408</b>	<b>226</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>134</b>
<b>DI Strasbourg</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
<b>- 2010 -</b>						
1 <sup>er</sup> octobre	445	186	76	43	0	140
1 <sup>er</sup> novembre	429	179	61	35	0	154
1 <sup>er</sup> décembre	430	144	69	33	0	184
<b>- 2011 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	466	168	66	27	0	673
1 <sup>er</sup> février	426	147	56	20	0	203
1 <sup>er</sup> mars	389	133	59	10	0	187
1 <sup>er</sup> avril	388	81	64	31	0	212
1 <sup>er</sup> mai	331	62	59	30	0	180
1 <sup>er</sup> juin	296	77	53	20	0	146
1 <sup>er</sup> juillet	289	83	53	19	0	134
1 <sup>er</sup> août	323	87	54	15	0	167
1 <sup>er</sup> septembre	327	69	51	23	0	184
1 <sup>er</sup> octobre	321	59	58	21	0	183
1 <sup>er</sup> novembre	340	64	54	23	0	199
1 <sup>er</sup> décembre	345	56	55	26	0	208
<b>- 2012 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	385	47	66	25	0	247
1 <sup>er</sup> février	372	49	58	19	0	246
1 <sup>er</sup> mars	372	46	56	22	0	248
1 <sup>er</sup> avril	349	23	58	18	0	250
1 <sup>er</sup> mai	360	25	59	19	0	257
1 <sup>er</sup> juin	332	19	57	16	0	240
<b>1<sup>er</sup> juillet</b>	<b>319</b>	<b>25</b>	<b>60</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>227</b>

<b>DI Toulouse</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
<b>- 2010 -</b>						
1 <sup>er</sup> octobre	409	124	36	0	19	230
1 <sup>er</sup> novembre	357	88	22	0	23	224
1 <sup>er</sup> décembre	335	78	10	0	20	227
<b>- 2011 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	360	97	15	0	21	451
1 <sup>er</sup> février	300	54	37	0	22	187
1 <sup>er</sup> mars	281	52	30	0	19	180
1 <sup>er</sup> avril	250	19	7	0	10	214
1 <sup>er</sup> mai	239	20	5	0	28	186
1 <sup>er</sup> juin	256	29	17	0	18	192
1 <sup>er</sup> juillet	232	22	3	0	19	188
1 <sup>er</sup> août	224	31	10	0	16	167
1 <sup>er</sup> septembre	243	25	17	0	26	175
1 <sup>er</sup> octobre	226	18	25	0	25	158
1 <sup>er</sup> novembre	188	26	14	0	18	130
1 <sup>er</sup> décembre	193	19	16	0	22	136
<b>- 2012 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	171	19	20	0	7	125
1 <sup>er</sup> février	130	9	11	0	12	98
1 <sup>er</sup> mars	141	19	10	0	14	98
1 <sup>er</sup> avril	202	67	11	0	12	112
1 <sup>er</sup> mai	185	72	11	0	12	90
1 <sup>er</sup> juin	197	69	12	0	9	107
<b>1<sup>er</sup> juillet</b>	<b>129</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>92</b>
<b>Outre Mer</b>	<b>Ensemble</b>	<b>MA</b>	<b>CSL</b>	<b>CPA</b>	<b>EPM</b>	<b>CM-MC</b>
<b>- 2010 -</b>						
1 <sup>er</sup> octobre	174	126	0	0	0	48
1 <sup>er</sup> novembre	182	137	0	0	0	45
1 <sup>er</sup> décembre	195	143	0	0	0	52
<b>- 2011 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	222	159	0	0	0	63
1 <sup>er</sup> février	214	154	0	0	0	60
1 <sup>er</sup> mars	215	159	0	0	0	56
1 <sup>er</sup> avril	213	147	0	0	0	66
1 <sup>er</sup> mai	172	128	0	0	0	44
1 <sup>er</sup> juin	175	135	0	0	0	40
1 <sup>er</sup> juillet	157	105	0	0	0	52
1 <sup>er</sup> août	172	98	0	0	0	74
1 <sup>er</sup> septembre	189	108	0	0	0	81
1 <sup>er</sup> octobre	194	101	0	0	0	93
1 <sup>er</sup> novembre	167	112	0	0	0	55
1 <sup>er</sup> décembre	151	81	0	0	0	70
<b>- 2012 -</b>						
1 <sup>er</sup> janvier	177	100	0	0	0	77
1 <sup>er</sup> février	157	102	0	0	0	55
1 <sup>er</sup> mars	150	73	0	0	0	77
1 <sup>er</sup> avril	136	60	0	0	0	76
1 <sup>er</sup> mai	113	56	0	0	0	57
1 <sup>er</sup> juin	107	45	0	0	0	62
<b>1<sup>er</sup> juillet</b>	<b>130</b>	<b>64</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>66</b>

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 11. - Détenus en surnombre : évolution depuis 2004

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 11**

C'est seulement depuis le 1<sup>er</sup> mars 2004 que l'administration pénitentiaire distingue, dans la statistique mensuelle, les personnes écrouées détenues des personnes écrouées non détenues (condamnés placés sous surveillance électronique ou placés à l'extérieur sans hébergement pénitentiaire).

## Année 2004

	1/1/04	1/2/04	1/3/04	1/4/04	1/5/04	1/6/04
Places opérationnelles	...	...	48 437	48 572	48 572	49 156
Détenus	...	...	61 032	62 569	62 902	63 448
Surpopulation apparente	...	...	12 595	13 997	14 330	14 292
Places inoccupées	...	...	1 789	1 607	1 410	17 94
Détenus en surnombre	...	...	14 384	15 604	15 740	<b>16 086</b>

	1/7/04	1/8/04	1/9/04	1/10/04	1/11/04	1/12/04
Places opérationnelles	49 595	49 595	49 595	49 595	49 595	49 601
Détenus	63 652	58 308	56 271	56 620	57 950	58 989
Surpopulation apparente	14 057	8 713	6 676	7 025	8 355	9 388
Places inoccupées	1 432	...	2 135	...	...	...
Détenus en surnombre	15 489	...	8 811	...	...	...

## Année 2005

	1/1/05	1/2/05	1/3/05	1/4/05	1/5/05	1/6/05
Places opérationnelles	50 094	50 672	50 672	50 608	51 312	51 312
Détenus	58 231	58 275	58 652	59 372	59 786	59 563
Surpopulation apparente	8 137	7 603	7 980	8 764	8 474	8 251
Places inoccupées	...	...	...	...	...	...
Détenus en surnombre	...	...	...	...	...	...

	1/7/05	1/8/05	1/9/05	1/10/05	1/11/05	1/12/05
Places opérationnelles	51 129	51 129	51 129	51 144	51 195	51 195
Détenus	60 925	58 033	56 595	57 163	58 082	59 241
Surpopulation apparente	9 796	6 904	5 466	6 019	6 887	8 046
Places inoccupées	...	...	2 363	...	...	...
Détenus en surnombre	...	...	7 829	...	...	...

## Année 2006

	1/1/06	1/2/06	1/3/06	1/4/06	1/5/06	1/6/06
Places opérationnelles	51 252	51 142	51 142	50 395	50 396	50 302
Détenus	58 344	59 248	59 167	59 456	59 035	59 303
Surpopulation apparente	7 092	8 106	8 025	9 061	8 639	9 001
Places inoccupées	1 994	1 584	1 736	1 574	1 518	1 463
Détenus en surnombre	9 086	9 600	9 761	10 635	10 157	10 464

	1/7/06	1/8/06	1/9/06	1/10/06	1/11/06	1/12/06
Places opérationnelles	50 332	50 354	50 273	50 419	50 404	50 516
Détenus	59 488	56 806	55 754	56 311	57 612	59 015
Surpopulation apparente	9 156	6 452	5 481	5 892	7 208	8 499
Places inoccupées	1 477	1 991	2 236	2 253	2 018	1 777
Détenus en surnombre	10 633	<b>8 443</b>	<b>7 717</b>	<b>8 145</b>	9 226	10 276

## Année 2007

	1/1/07	1/2/07	1/3/07	1/4/07	1/5/07	1/6/07
Places opérationnelles	50 588	50 588	50 393	50 300	50 207	50 329
Détenus	58 402	59 288	59 892	60 771	60 698	60 870
Surpopulation apparente	7 814	8 700	9 499	10 471	10 491	10 541
Places inoccupées	1 966	1 713	1 548	1 118	1 243	1 275
Détenus en surnombre	9 780	10 413	11 047	11 589	11 734	11 816

	1/7/07	1/8/07	1/9/07	1/10/07	1/11/07	1/12/07
Places opérationnelles	50 557	50 637	50 731	50 714	50 727	50 705
Détenus	61 810	61 289	60 677	61 063	61 763	62 009
Surpopulation apparente	11 253	10 652	9 946	10 349	11 036	11 304
Places inoccupées	1 342	1 351	1 645	1 564	1 277	1 301
Détenus en surnombre	12 595	12 003	11 591	11 913	12 313	12 605

## Année 2008

	1/1/08	1/2/08	1/3/08	1/4/08	1/5/08	1/6/08
Places opérationnelles	50 693	50 713	50 737	50 631	50 746	50 807
Détenus	61 076	62 094	62 586	63 211	63 645	63 838
Surpopulation apparente	10 383	11 381	11 849	12 580	12 899	13 031
Places inoccupées	1 565	1 432	1 147	1 289	1 225	1 206
Détenus en surnombre	11 948	12 813	12 996	13 869	14 124	14 237

	<b>1/7/08</b>	1/8/08	1/9/08	1/10/08	1/11/08	1/12/08
Places opérationnelles	50 806	50 835	50 881	50 936	50 989	50 963
Détenus	64 250	63 783	62 843	63 185	63 750	63 619
Surpopulation apparente	13 444	12 948	11 962	12 249	12 761	12 656
Places inoccupées	1 145	1 121	1 150	1 265	1 261	1 301
Détenus en surnombre	<b>14 589</b>	14 069	13 112	13 514	14 022	13 957

## Année 2009

	1/1/09	1/2/09	1/3/09	1/4/09	1/5/09	1/6/09
Places opérationnelles	51 997	52 589	52 535	52 741	52 544	53 024
Détenus	62 252	62 744	62 700	63 351	63 397	63 277
Surpopulation apparente	10 255	10 155	10 165	10 161	10 853	10 253
Places inoccupées	2 414	2 499	2 578	2 488	2 150	2 258
Détenus en surnombre	12 669	12 654	12 743	13 098	13 003	12 511

	1/7/09	1/8/09	1/9/09	1/10/09	1/11/09	1/12/09
Places opérationnelles	53 441	53 323	53 351	53 764	54 285	54 974
Détenus	63 189	62 420	61 787	61 781	62 073	62 181
Surpopulation apparente	9 748	9 097	8 436	8 017	7 788	7 207
Places inoccupées	2 397	2 314	1 999	2 761	3 141	3 621
Détenus en surnombre	12 145	11 411	10 435	10 778	10 929	10 828

## Année 2010

	1/1/10	1/2/10	1/3/10	1/4/10	1/5/10	1/6/10
Places opérationnelles	54 988	55 293	55 932	56 324	56 779	56 793
Détenus	60 978	61 363	61 353	61 706	61 604	61 656
Surpopulation apparente	5 990	6 070	5 421	5 382	4 825	4 863
Places inoccupées	3 663	3 504	3 984	3 913	4 668	4 584
Détenus en surnombre	9 653	9 574	9 405	9 295	9 493	9 447

	1/7/10	1/8/10	1/9/10	1/10/10	1/11/10	1/12/10
Places opérationnelles	56 419	56 428	56 428	56 426	56 455	56 463
Détenus	62 113	60 881	60 789	61 142	61 428	61 473
Surpopulation apparente	5 694	4 453	4 361	4 716	4 973	5 010
Places inoccupées	4 153	4 378	4 336	4 236	4 132	4 002
Détenus en surnombre	9 847	8 831	<b>8 697</b>	8 952	9 105	9 012

## Année 2011

	1/1/11	1/2/11	1/3/11	1/4/11	1/5/11	1/6/11
Places opérationnelles	56 358	56 454	56 518	56 150	56 150	56 109
Détenus	60 544	61 771	62 685	64 148	64 584	64 971
Surpopulation apparente	4 186	5 317	6 167	7 998	8 434	8 862
Places inoccupées	4 713	3 882	3 897	3 186	2 824	2 691
Détenus en surnombre	8 899	9 199	10 064	11 184	11 258	11 553

	1/7/11	1/8/11	1/9/11	1/10/11	1/11/11	1/12/11
Places opérationnelles	56 081	56 506	56 556	56 562	57 268	57 255
Détenus	64 726	64 052	63 602	64 147	64 711	65 262
Surpopulation apparente	8 645	7 546	7 046	7 585	7 443	8 007
Places inoccupées	2 540	3 238	2 804	3 211	3 839	3 584
Détenus en surnombre	11 185	10 784	9 850	10 796	11 282	11 591

## Année 2012

	1/1/12	1/2/12	1/3/12	1/4/12	1/5/12	1/6/12
Places opérationnelles	57 236	57 213	57 213	57 243	57 170	57 127
Détenus	64 787	65 699	66 445	67 161	67 073	66 915
Surpopulation apparente	7 551	8 486	9 232	9 918	9 903	9 788
Places inoccupées	3 700	3 219	3 146	2 767	2 697	2 742
Détenus en surnombre	11 251	11 705	12 378	12 685	12 600	12 530

	1/7/12	1/8/12	1/9/12	1/10/12	1/11/12	1/12/12
Places opérationnelles	57 408					
Détenus	67 373					
Surpopulation apparente	9 965					
Places inoccupées	2 895					
Détenus en surnombre	<b>12 950</b>					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 12. - Détenus en surnombre par type d'établissement

## 12.1 - Maisons d'arrêt et quartiers « maisons d'arrêt » des centres pénitentiaires

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 12-1**

## Année 2010

	1/1/10	1/2/10	1/3/10	1/4/10	1/5/10	1/6/10
Places opérationnelles	33 265	33 568	33 881	34 063	34 136	34 134
Détenus	41 401	41 432	41 342	41 640	41 570	41 596
Surpopulation apparente	8 136	7 864	7 461	7 577	7 434	7 462
Places inoccupées	1 117	1 233	1 463	1 374	1 657	1 590
<b>Détenus en surnombre</b>	<b>9 253</b>	<b>9 097</b>	<b>8 924</b>	<b>8 951</b>	<b>9 091</b>	<b>9 052</b>

	1/7/10	1/8/10	1/9/10	1/10/10	1/11/10	1/12/10
Places opérationnelles	33 987	34 010	34 010	34 008	34 013	34 040
Détenus	41 827	40 764	40 736	41 041	41 203	41 174
Surpopulation apparente	7 840	6 754	6 726	7 033	7 190	7 134
Places inoccupées	1 541	1 641	1 583	1 562	1 501	1 391
<b>Détenus en surnombre</b>	<b>9 381</b>	<b>8 395</b>	<b>8 309</b>	<b>8 595</b>	<b>8 691</b>	<b>8 525</b>

## Année 2011

	1/1/11	1/2/11	1/3/11	1/4/11	1/5/11	1/6/11
Places opérationnelles	34 088	34 103	33 970	33 822	33 822	33 807
Détenus	40 488	41 560	42 227	43 644	43 806	44 072
Surpopulation apparente	6 400	7 457	8 257	9 822	9 984	10 265
Places inoccupées	1 126	1 272	1 356	903	763	806
<b>Détenus en surnombre</b>	<b>7 526</b>	<b>8 729</b>	<b>9 613</b>	<b>10 725</b>	<b>10 747</b>	<b>11 071</b>

	1/7/11	1/8/11	1/9/11	1/10/11	1/11/11	1/12/11
Places opérationnelles	33 806	34 237	34 237	34 239	34 241	34 228
Détenus	43 825	43 224	42 811	43 320	43 802	44 274
Surpopulation apparente	10 019	8 987	8 574	9 081	9 561	10 046
Places inoccupées	697	1 287	793	1 216	1 174	1 066
<b>Détenus en surnombre</b>	<b>10 716</b>	<b>10 274</b>	<b>9 367</b>	<b>10 297</b>	<b>10 735</b>	<b>11 112</b>

## Année 2012

	1/1/12	1/2/12	1/3/12	1/4/12	1/5/12	1/6/12
Places opérationnelles	34 228	34 210	34 210	34 220	34 147	34 107
Détenus	43 929	44 323	44 906	45 621	45 489	45 329
Surpopulation apparente	9 701	10 113	10 696	11 401	11 342	11 222
Places inoccupées	1 114	985	1 109	764	754	765
<b>Détenus en surnombre</b>	<b>10 815</b>	<b>11 098</b>	<b>11 805</b>	<b>12 165</b>	<b>12 096</b>	<b>11 987</b>

	1/7/12	1/8/12	1/9/12	1/10/12	1/11/12	1/12/12
Places opérationnelles	34 348					
Détenus	45 776					
Surpopulation apparente	11 428					
Places inoccupées	994					
Détenus en surnombre	12 422					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 12.2 - Etablissements pour peine et quartiers « pour peine » des centres pénitentiaires

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 12-2**

## Année 2010

	1/1/10	1/2/10	1/3/10	1/4/10	1/5/10	1/6/10
Places opérationnelles	21 723	21 725	22 051	22 261	22 643	22 659
Détenus	19 577	19 931	20 011	20 066	20 034	20 060
Surpopulation apparente	- 2146	- 1 794	- 2 040	- 2 195	- 2 609	- 2 599
Places inoccupées	2 546	2 271	2 521	2 539	3 011	2 994
Détenus en surnombre	400	477	481	344	402	395

	1/7/10	1/8/10	1/9/10	1/10/10	1/11/10	1/12/10
Places opérationnelles	22 432	22 418	22 418	22 418	22 442	22 423
Détenus	20 286	20 117	20 053	20 101	20 225	20 299
Surpopulation apparente	- 2 146	- 2 301	- 2 365	- 2 317	- 2 217	- 2 124
Places inoccupées	2 612	2 737	2 753	2 674	2 631	2 611
Détenus en surnombre	466	436	388	357	414	487

## Année 2011

	1/1/11	1/2/11	1/3/11	1/4/11	1/5/11	1/6/11
Places opérationnelles	22 270	22 351	22 548	22 328	22 328	22 302
Détenus	20 056	20 211	20 458	20 504	20 778	20 899
Surpopulation apparente	- 2 214	- 2 140	- 2 090	- 1 824	- 1 550	- 1 403
Places inoccupées	3 587	2 610	2 541	2 283	2 061	1 885
Détenus en surnombre	1 373	470	451	459	511	482

	1/7/11	1/8/11	1/9/11	1/10/11	1/11/11	1/12/11
Places opérationnelles	22 275	22 269	22 319	22 323	23 027	23 027
Détenus	20 901	20 828	20 791	20 827	20 909	20 988
Surpopulation apparente	- 1374	- 1 441	- 1 528	- 1 496	- 2 118	- 2 039
Places inoccupées	1 943	1 951	2 011	1 995	2 665	2518
Détenus en surnombre	469	510	483	499	547	479

## Année 2012

	1/1/12	1/2/12	1/3/12	1/4/12	1/5/12	1/6/12
Places opérationnelles	23 008	23 303	23 003	23 023	23 023	23 020
Détenus	20 858	21 376	21 539	21 540	21 584	21 586
Surpopulation apparente	- 2 150	- 1 927	- 1 464	- 1 483	- 1 439	- 1 434
Places inoccupées	2 586	2 234	2 037	2 003	1 943	1 977
Détenus en surnombre	436	307	573	520	504	543

	1/7/12	1/8/12	1/9/12	1/10/12	1/11/12	1/12/12
Places opérationnelles	23 060					
Détenus	21 597					
Surpopulation apparente	- 1 463					
Places inoccupées	1 991					
Détenus en surnombre	528					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 13. - Etablissements ou quartiers dont la densité est au moins égale à 150 détenus pour 100 places au 1<sup>er</sup> juillet 2012 : n = 43

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 13**

Etablissement	Nombre de places opérationnelles	Nombre de détenus	Nombre de détenus en surnombre	Densité p. 1000
	A	B	C = B - A	D = 100 x B/A
<b>DIR Bordeaux</b>				
MA Bordeaux Gradignan	366	639	273	175
<b>DIR Dijon</b>				
MA Auxerre	90	168	78	187
MA Dijon	185	282	97	152
MA Orléans	105	239	134	228
MA Tours	146	296	150	203
<b>DIR Lille</b>				
MA Amiens	307	517	210	168
MA Beauvais	117	183	66	156
MA Béthune	180	443	263	246
MA Douai	389	611	222	157
MA Valenciennes	222	394	172	177
qMA Liancourt	232	379	147	163
qMA Longuenesse	196	372	176	190
<b>DIR Lyon</b>				
MA Grenoble	209	358	149	171
MA Le Puy-en-Velay	36	71	35	197
MA Montluçon	21	37	16	176
<b>DIR Marseille</b>				
<b>DIR Paris</b>				
MA Bois d'Arcy	501	777	276	155
MA Nanterre	593	901	308	152
MA Villepinte	587	930	343	158
qMA Meaux-Chauconin	386	617	231	160
CSL Gagny	48	108	60	225
<b>DIR Rennes</b>				
MA Angers	266	429	163	161
MA Brest	254	386	132	152
MA Caen	302	504	202	167
MA Cherbourg	46	81	35	176
MA Coutances	48	78	30	162
MA Fontenay-le-comte	39	84	45	215
MA La Roche sur Yon	40	90	50	225
MA Laval	71	128	57	180
MA Saint Briec	85	148	63	174
<b>Strasbourg</b>				
MA Lons-le-Saunier	39	59	20	151
MA Sarreguemines	71	123	52	173

MA Strasbourg	445	719	274	162
qMA Metz-Queuleu	402	619	217	154
<b>Toulouse</b>				
MA Carcassonne	66	112	46	170
MA Nîmes	192	391	199	204
MA Tarbes	69	112	43	162
qMA Perpignan	205	356	151	174
<b>Outre-mer</b>				
qMA Ducos	211	463	252	219
qMA St Pierre et Miquelon	6	9		150
MA Majicavo	105	234	129	223
qMA Faa'a Nuutania	54	165	111	306
qMa Nouméa	102	239	137	234
qCD Faa'a Nuutania	111	259	148	233

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 3. – Mineurs sous écrou

#### Evolution mensuelle du nombre de mineurs sous écrou depuis 2001

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 14**

2001	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
	602	556	632	706	716	741	761	684	597	612	688	791
2002	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
	826	885	895	924	932	895	901	747	726	690	731	785
2003	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
	808	834	834	841	856	793	833	753	746	667	728	782
2004	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
	739	770	770	777	777	766	751	643	628	579	618	631
2005	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
	623	622	639	687	720	744	730	697	646	642	637	808
2006	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
	732	706	658	655	644	647	711	608	629	645	687	755
2007	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
	727	688	721	746	712	784	825	763	682	657	713	695
2008	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
	724	784	785	749	771	759	793	767	727	697	673	678
2009	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
	675	694	680	691	743	733	767	733	700	630	654	654
2010	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
	669	665	677	694	712	683	758	758	706	692	695	723
2011	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
	688	723	767	804	792	805	814	747	661	687	690	750
2012	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12
	712	723	715	780	803	770	810					

Nombre moyen

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
674	828	790	704	683	673	726	742	696	703	744	759	

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 15. - Evolution de nombre de places en EPM depuis le 1<sup>er</sup> juillet 2007

Champ : France entière

Référence à indiquer: **OPALE. 15**

**15. - 2007 – 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/07	1/8/07	1/9/07	1/10/07	1/11/07	1/12/07
Total EPM	90	90	90	130	130	180
Meyzieu	50	50	50	50	50	50
Lavaur	40	40	40	40	40	40
Quiévrechain	0	0	0	40	40	40
Marseille	0	0	0	0	0	50
Orvault (Nantes)	0	0	0	0	0	0
Porcheville (Mantes)	0	0	0	0	0	0

**15. -2008 – 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/08	1/2/08	1/3/08	1/4/08	1/5/08	1/6/08
<b>Total EPM</b>	<b>180</b>	<b>190</b>	<b>230</b>	<b>230</b>	<b>270</b>	<b>260</b>
Meyzieu	50	60	60	60	60	60
Lavaur	40	40	40	40	40	40
Quiévrechain	40	40	40	40	40	40
Marseille	50	50	50	50	50	50
Orvault (Nantes)	0	0	40	40	40	40
Porcheville (Mantes)	0	0	0	0	40	30

**15. - 2008 – 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/08	1/8/08	1/9/08	1/10/08	1/11/08	1/12/08
<b>Total EPM</b>	<b>260</b>	<b>260</b>	<b>260</b>	<b>260</b>	<b>286</b>	<b>286</b>
Meyzieu	60	60	60	60	60	60
Lavaur	40	40	40	40	60	60
Quiévrechain	40	40	40	40	40	40
Marseille	50	50	50	50	56	56
Orvault (Nantes)	40	40	40	40	40	40
Porcheville (Mantes)	30	30	30	30	30	30

**15. - 2009 - 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/09	1/2/09	1/3/09	1/4/09	1/5/09	1/6/09
<b>Total EPM</b>	<b>286</b>	<b>286</b>	<b>286</b>	<b>286</b>	<b>286</b>	<b>286</b>
Meyzieu	60	60	60	60	60	60
Lavaur	60	60	60	60	60	60
Quiévrechain	40	40	40	40	40	40
Marseille	56	56	56	56	56	56
Orvault (Nantes)	40	40	40	40	40	40
Porcheville (Mantes)	30	30	30	30	30	30

**15. - 2009 - 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/09	1/8/09	1/9/09	1/10/09	1/11/09	1/12/09
<b>Total EPM</b>	<b>286</b>	<b>296</b>	<b>296</b>	<b>296</b>	<b>296</b>	<b>296</b>
Meyzieu – Rhône	60	60	60	60	60	60
Lavaur	60	60	60	60	60	60
Quiévrechain	40	60	60	60	60	60
Marseille	56	56	56	56	56	56
Orvault (Nantes)	40	30	30	30	30	30
Porcheville (Mantes)	30	30	30	30	30	30

**15. - 2010 - 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/10	1/2/10	1/3/10	1/4/10	1/5/10	1/6/10
<b>Total EPM</b>	<b>296</b>	<b>296</b>	<b>296</b>	<b>296</b>	<b>296</b>	<b>338</b>
Meyzieu / Rhône	60	60	60	60	60	60
Lavaur	60	60	60	60	60	60
Quiévrechain	60	60	60	60	60	60
Marseille	56	56	56	56	56	56
Orvault (Nantes)	30	30	30	30	30	46
Porcheville (Mantes)	30	30	56	56	56	56

**15. - 2010 – 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/10	1/8/10	1/9/10	1/10/10	1/11/10	1/12/10
<b>Total EPM</b>	<b>338</b>	<b>338</b>	<b>338</b>	<b>338</b>	<b>338</b>	<b>338</b>
Meyzieu / Rhône	60	60	60	60	60	60
Lavaur	60	60	60	60	60	60
Quiévrechain	60	60	60	60	60	60
Marseille	56	56	56	56	56	56
Orvault (Nantes)	46	46	46	46	46	46
Porcheville (Mantes)	56	56	56	56	56	60

**15. - 2011 - 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/11	1/2/11	1/3/11	1/4/11	1/5/11	1/6/11
<b>Total EPM</b>	<b>338</b>	<b>346</b>	<b>346</b>	<b>346</b>	<b>346</b>	<b>346</b>
Meyzieu / Rhône	60	60	60	60	60	60
Lavaur	60	60	60	60	60	60
Quiévrechain	60	60	60	60	60	60
Marseille	56	60	60	60	60	60
Orvault (Nantes)	46	46	46	46	46	46
Porcheville (Mantes)	60	60	60	60	60	60

**15. - 2011 – 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/11	1/8/11	1/9/11	1/10/11	1/11/11	1/12/11
<b>Total EPM</b>	<b>346</b>	<b>346</b>	<b>346</b>	<b>350</b>	<b>350</b>	<b>350</b>
Meyzieu / Rhône	60	60	60	60	60	60
Lavaur	60	60	60	60	60	60
Quiévrechain	60	60	60	60	60	60
Marseille	60	60	60	60	60	60
Orvault (Nantes)	46	46	46	50	50	50
Porcheville (Mantes)	60	60	60	60	60	60

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 15. - 2012 - 1<sup>er</sup> semestre, nombre de places opérationnelles

	1/1/12	1/2/12	1/3/12	1/4/12	1/5/12	1/6/12
<b>Total EPM</b>	<b>350</b>	<b>350</b>	<b>350</b>	<b>349</b>	<b>349</b>	<b>349</b>
Meyzieu / Rhône	60	60	60	60	60	60
Lavaur	60	60	60	59	59	59
Quiévrechain	60	60	60	60	60	60
Marseille	60	60	60	60	60	60
Orvault (Nantes)	50	50	50	50	50	50
Porcheville (Mantes)	60	60	60	60	60	60

### 15. - 2012 – 2<sup>ème</sup> semestre, nombre de places opérationnelles

	1/7/12	1/8/12	1/9/12	1/10/12	1/11/12	1/12/12
<b>Total EPM</b>	<b>349</b>					
Meyzieu / Rhône	60					
Lavaur	59					
Quiévrechain	60					
Marseille	60					
Orvault (Nantes)	50					
Porcheville (Mantes)	60					

Tableau 16. - Mineurs sous écrou en EPM et dans les autres établissements

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 16****16. - 2007 - 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/07	1/2/07	1/3/07	1/4/07	1/5/07	1/6/07
Total mineurs	727	688	721	746	712	784

**16. - 2007 - 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/07	1/8/07	1/9/07	1/10/07	1/11/07	1/12/07
Total mineurs	825	763	682	657	713	695
Total EPM	60	54	47	69	78	133
Meyzieu	28	28	25	29	34	40
Lavour	32	26	22	19	22	31
Quiévrechain	-	-	-	21	22	34
Marseille	-	-	-	-	-	28
Orvault (Nantes)	-	-	-	-	-	-
Porcheville	-	-	-	-	-	-
Mineurs dans autres étab.	765	709	635	588	635	562
% EPM	7,3 %	7,1 %	6,9 %	10 %	11 %	19 %

**16. - 2008 - 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/08	1/2/08	1/3/08	1/4/08	1/5/08	1/6/08
Total mineurs	724	784	785	749	771	759
Total EPM	144	168	182	191	195	182
Meyzieu	41	48	40	36	34	21
Lavour	30	41	39	48	35	32
Quiévrechain	37	35	45	39	44	45
Marseille	36	44	48	42	48	43
Orvault (Nantes)	-	0	10	26	24	17
Porcheville (Mantes)	-	0	0	0	10	24
Mineurs dans autres étab.	580	616	603	558	576	577
% EPM	20 %	21 %	23 %	25 %	25 %	24 %

**16. - 2008 - 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/08	1/8/08	1/9/08	1/10/08	1/11/08	1/12/08
Total mineurs	793	767	727	697	673	678
<b>Total EPM</b>	<b>212</b>	<b>219</b>	<b>191</b>	<b>188</b>	<b>174</b>	<b>174</b>
Meyzieu	31	37	24	33	33	29
Lavaur	36	39	35	26	23	29
Quiévrechain	48	47	40	32	33	32
Marseille	44	49	45	51	46	40
Orvault (Nantes)	23	18	24	28	23	19
Porcheville (Mantes)	30	29	23	18	16	25
Mineurs dans autres étab.	581	548	536	509	499	504
<b>% EPM</b>	<b>27 %</b>	<b>29 %</b>	<b>26 %</b>	<b>27 %</b>	<b>26 %</b>	<b>26 %</b>

**16. - 2009 - 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/09	1/2/09	1/3/09	1/4/09	1/5/09	1/6/09
Total mineurs	675	694	680	691	743	733
<b>Total EPM</b>	<b>174</b>	<b>191</b>	<b>190</b>	<b>210</b>	<b>256</b>	<b>226</b>
Meyzieu	26	24	21	31	39	36
Lavaur	28	22	28	29	60	29
Quiévrechain	27	32	35	39	37	46
Marseille	40	54	45	47	50	52
Orvault (Nantes)	23	26	30	27	40	27
Porcheville (Mantes)	30	33	31	37	30	36
Mineurs dans autres étab.	501	503	490	481	487	507
<b>% EPM</b>	<b>26 %</b>	<b>28 %</b>	<b>28 %</b>	<b>30 %</b>	<b>34 %</b>	<b>31 %</b>

**16. - 2009 - 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/09	1/8/09	1/9/09	1/10/09	1/11/09	1/12/09
Total mineurs	767	733	700	630	654	654
<b>Total EPM</b>	<b>231</b>	<b>215</b>	<b>217</b>	<b>193</b>	<b>207</b>	<b>207</b>
Meyzieu – Rhône	35	32	34	26	31	26
Lavaur	26	28	26	25	29	34
Quiévrechain	47	41	43	36	37	38
Marseille	54	50	51	55	55	51
Orvault (Nantes)	30	28	28	22	25	27
Porcheville (Mantes)	39	36	35	29	30	31
Mineurs dans autres étab.	536	518	483	437	447	447
<b>% EPM</b>	<b>30 %</b>	<b>29 %</b>	<b>31 %</b>	<b>31 %</b>	<b>32 %</b>	<b>32 %</b>

**16. - 2010 - 1<sup>er</sup> semestre**

	1/1/10	1/2/10	1/3/10	1/4/10	1/5/10	1/6/10
Total mineurs	669	665	677	694	712	683
<b>Total EPM</b>	<b>217</b>	<b>220</b>	<b>217</b>	<b>206</b>	<b>213</b>	<b>206</b>
Meyzieu (Rhône)	30	34	33	26	24	24
Lavaur	35	33	26	35	33	29
Quiévrechain	44	43	45	38	33	38
Marseille	51	52	51	47	56	52
Orvault (Nantes)	21	23	26	21	22	20
Porcheville (Mantes)	36	35	36	39	45	43
Mineurs dans autres étab.	452	445	460	488	499	477
<b>% EPM</b>	<b>32 %</b>	<b>33 %</b>	<b>32 %</b>	<b>30 %</b>	<b>30 %</b>	<b>30 %</b>

**16. - 2010 - 2<sup>ème</sup> semestre**

	1/7/10	1/8/10	1/9/10	1/10/10	1/11/10	1/12/10
Total mineurs	758	758	706	692	695	723
<b>Total EPM</b>	<b>250</b>	<b>240</b>	<b>228</b>	<b>234</b>	<b>228</b>	<b>255</b>
Meyzieu (Rhône)	27	25	27	25	27	32
Lavaur	36	37	36	41	37	40
Quiévrechain	51	46	44	50	49	49
Marseille	57	63	56	56	59	61
Orvault (Nantes)	29	26	28	26	22	23
Porcheville (Mantes)	50	43	37	36	34	50
Mineurs dans autres étab.	508	518	478	458	467	468
<b>% EPM</b>	<b>33 %</b>	<b>32 %</b>	<b>32 %</b>	<b>34 %</b>	<b>33 %</b>	<b>35 %</b>

### 16. - 2011 - 1<sup>er</sup> semestre

	1/1/10	1/2/10	1/3/10	1/4/10	1/5/10	1/6/10
Total mineurs	688	723	767	804	792	805
<b>Total EPM</b>	<b>239</b>	<b>248</b>	<b>263</b>	<b>276</b>	<b>264</b>	<b>247</b>
Meyzieu (Rhône)	32	29	38	36	30	28
Lavaur	39	38	41	50	48	42
Quiévrechain	45	47	47	45	44	47
Marseille	58	63	59	56	58	54
Orvault (Nantes)	17	23	29	35	27	24
Porcheville (Mantes)	48	48	49	54	57	52
Mineurs dans autres étab.	449	475	504	528	528	558
<b>% EPM</b>	<b>35 %</b>	<b>34 %</b>	<b>34 %</b>	<b>34 %</b>	<b>33 %</b>	<b>31 %</b>

### 16. - 2011 - 2<sup>ème</sup> semestre

	1/7/11	1/8/11	1/9/11	1/10/11	1/11/11	1/12/11
Total mineurs	814	747	661	687	690	750
<b>Total EPM</b>	<b>266</b>	<b>239</b>	<b>195</b>	<b>213</b>	<b>215</b>	<b>252</b>
Meyzieu (Rhône)	34	35	23	28	32	40
Lavaur	41	44	34	35	42	38
Quiévrechain	47	38	38	38	28	38
Marseille	55	57	46	56	56	58
Orvault (Nantes)	35	26	17	22	24	35
Porcheville (Mantes)	54	39	37	34	33	43
Mineurs dans autres étab.	548	508	856	474	475	498
<b>% EPM</b>	<b>33 %</b>	<b>32 %</b>	<b>30 %</b>	<b>31 %</b>	<b>31 %</b>	<b>34 %</b>

### 16. - 2012 - 1<sup>er</sup> semestre, nombre de détenus

	1/1/12	1/2/12	1/3/12	1/4/12	1/5/12	1/6/12
Total mineurs	712	723	715	780	803	770
<b>Total EPM</b>	<b>260</b>	<b>275</b>	<b>275</b>	<b>279</b>	<b>297</b>	<b>276</b>
Meyzieu (Rhône)	40	38	42	39	51	42
Lavaur	53	48	46	47	47	48
Quiévrechain	41	47	48	53	52	43
Marseille	56	59	55	58	60	60
Orvault (Nantes)	25	33	34	32	32	33
Porcheville (Mantes)	45	50	50	50	55	50
Mineurs dans autres étab.	452	448	440	501	506	494
<b>% EPM</b>	<b>37 %</b>	<b>38 %</b>	<b>38 %</b>	<b>36 %</b>	<b>37 %</b>	<b>36 %</b>

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

### 16. - 2012 – 2<sup>ème</sup> semestre, nombre de détenus

	1/7/12	1/8/12	1/9/12	1/10/12	1/11/12	1/12/12
Total mineurs	810					
<b>Total EPM</b>	<b>283</b>					
Meyzieu (Rhône)	47					
Lavaur	49					
Quiévrechain	44					
Marseille	53					
Orvault (Nantes)	36					
Porcheville (Mantes)	54					
Mineurs dans autres étab.	527					
<b>% EPM</b>	<b>35 %</b>					

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

## 4. – Entrées sous écrou et temps passé sous écrou

Tableau 17. - Flux annuels d'entrées sous écrou et indicateur du temps moyen passé sous écrou

Champ : Métropole

Référence à indiquer : **OPALE. 17**

	1971	1972	1973	1974	1975
Entrées annuelles (E)	74 653	77 291	75 444	72 491	77 117
Population moyenne (P) (i)	30 609	30 987	28 703	26 566	27 757
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	4,9 m	4,8 m	4,6 m	4,4	4,3 m

Champ : Métropole

	1976	1977	1978	1979	<b>1980</b>
Entrées annuelles (E)	74 308	79 353	83 711	88 906	<b>96 955</b>
Population moyenne (P) (i)	29 997	31 385	32 787	34 485	37 306
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	4,8 m	4,7 m	4,7 m	4,7 m	4,6 m

Champ : Métropole

	1981	1982	1983	1984	1985
Entrées annuelles (E)	80 898	74 427	86 362	89 295	82 917
Population moyenne (P) (i)	34 649	32 460	36 607	40 786	42 777
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	5,1 m	5,2 m	5,1 m	5,5 m	6,2 m

Champ : Métropole

	1986	1987	1988	1989	1990
Entrées annuelles (E)	87 906	90 697	83 517	75 940	78 442
Population moyenne (P) (i)	45 156	48 511	47 155	44 447	45 537
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	6,2 m	6,4 m	6,8 m	7,0 m	7,0 m

Champ : Métropole

	1991	1992	1993	1994	1995
Entrées annuelles (E)	87 787	88 586	80 421	85 761	82 860
Population moyenne (P) (i)	47 637	48 139	49 202	50 932	52 141
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	6,5 m	6,5 m	7,3 m	7,1 m	7,6 m

*Champ : Métropole*

	1996	1997	1998	1999	2000
Entrées annuelles (E)	79 938	75 738	72 972	73 422	6 5251
Population moyenne (P) (i)	52 149	51 192	50 208	48 861	46 333
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	7,8 m	8,1 m	8,3 m	8,0 m	8,5 m

## - Changement de champ -

*Champ : France entière*

	2001	2002	2003	2004	2005
Entrées annuelles (E)	67 308	81 533	81 905	84 710	85 542
Population moyenne (P) (i)	48 312	53 510	58 574	60 905	59 791
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	8,6 m	7,9 m	8,6 m	8,6 m	8,4 m

*Champ : France entière*

	2006	2007	2008	2009	2010
Entrées annuelles (E)	86 594	90 270	89 054	84 355	82 725
Population moyenne (P) (i)	59 938	63 268	66 716	67 362	67 317
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	8,3 m	8,4 m	9,0 m	9,6 m	<b>9,8 m</b>

*Champ : France entière*

	2011	2012	2013	2014	2015
Entrées annuelles (E)	88 058				
Population moyenne (P) (i)	71 755				
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	9,8 m				

(i) Moyenne sur les effectifs au 1<sup>er</sup> jour de chaque mois

(ii) Cet indicateur du temps moyen passé sous écrou (d) est calculé à partir de la formule  $P = E \times d$  (où P est l'effectif moyen au cours de l'année et E le nombre de mises sous écrou dans l'année, formule qui repose sur l'hypothèse de stationnarité (mises sous écrou annuelles constantes, calendriers des sorties identiques pour toutes les cohortes d'écroués).

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 18. - Flux trimestriels d'entrées sous écrou et indicateur du temps moyen passé sous écrou

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 18**

	2005				2006			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Entrées trimestrielles (E)	21 422	23 205	19 166	21 749	22 466	21 865	19 768	22 495
Population moyenne (P) (i)	59 672	61 200	59 345	59 292	60 482	61 094	58 749	59 682
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	8,4	7,9	9,3	8,2	8,1	8,4	8,9	7,9

	2007				2008			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Entrées trimestrielles (E)	23 615	23 083	21 062	22 510	23 760	23 343	20 191	21 760
Population moyenne (P) (i)	61 855	63 715	63 828	64 256	65 441	67 455	67 160	67 032
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	7,8	8,3	9,1	8,6	8,3	8,7	10	9,2

	2009				2010			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Entrées trimestrielles (E)	22 765	22 364	18 559	20 667	21 631	21 809	18 713	20 572
Population moyenne (P) (i)	67 164	68 415	67 140	66 661	66 864	68 062	67 369	67 236
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	8,9	9,2	11	9,7	9,3	9,4	11	13

	2011				2012			
	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim	1 <sup>er</sup> trim	2 <sup>e</sup> trim	3 <sup>e</sup> trim	4 <sup>e</sup> trim
Entrées trimestrielles (E)	23 622	21 949	19 581	22 906	24 888			
Population moyenne (P) (i)	69 487	72 771	72 500	73 341	75 754			
Durée moyenne sous écrou (d, en mois) (ii)	8,8	9,9	11,1	9,6	9,1			

(i) Moyenne sur les effectifs au 1<sup>er</sup> jour de chaque mois(ii) Cet indicateur du temps moyen passé sous écrou (d) est calculé à partir de la formule  $P = E \times d$  (où P est l'effectif moyen au cours de l'année et E le nombre de mises sous écrou dans l'année, formule qui repose sur l'hypothèse de stationnarité (mises sous écrou annuelles constantes, calendriers des sorties identiques pour toutes les cohortes d'écroués).

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 19. - Flux annuels d'entrées sous écrou selon le statut pénal « 2005-2010 »

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 19**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ensemble	85 542	86 594	90 270	89 054	84 354	82 725
Prévenus / information	30 997	29 156	28 644	27 884	25 976	26 095
Comparution immédiate	29 951	27 596	26 937	24 231	22 085	21 310
Contrainte judiciaire	8	14	16	30	19	83
Condamnés correctionnels	24 158	29 100	33 828	36 018	35 547	34 291
Moins de 6 mois	14 421	18 879	22 788	24 174	23 379	21 906
6 mois à moins d'un an	6 115	6 398	7 058	7 431	7 625	7 730
1 an à moins de 3 ans	3 091	3 241	3 352	3 836	3 999	4 108
3 ans à moins de 5 ans	382	410	423	394	385	366
5 ans et plus	149	172	207	183	159	181
Condamnés criminels	52	183	102	54	56	50
Autres (i)	376	545	743	837	671	896

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ensemble	88 058					
Prévenus / information	25 883					
Comparution immédiate	21 432					
Contrainte judiciaire	116					
Condamnés correctionnels	39 688					
Moins de 6 mois	23 980					
6 mois à moins d'un an	9 272					
1 an à moins de 3 ans	5 814					
3 ans à moins de 5 ans	455					
5 ans et plus	167					
Condamnés criminels	66					
Autres (i)	873					

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion.

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

Tableau 20. - Flux trimestriels d'entrées sous écrou selon le statut pénal

Champ : France entière

Référence à indiquer : **OPALE. 20****20. - 2005**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	Ensemble
Ensemble	21 422	23 205	19 166	21 749	85 542
Prévenus / information	7 948	8 441	6 692	7 916	30 997
Comparution immédiate	7 110	7 546	7 386	7 909	29 951
Contrainte judiciaire	0	3	5	0	8
Condamnés correctionnels	5 555	7 089	4 970	5 821	24 158
Moins de 6 mois	3 686	4 393	2 837	3 505	14 421
6 mois à moins d'un an	1 662	1 650	1 341	1 462	6 115
1 an à moins de 3 ans	803	895	668	725	3 091
3 ans à moins de 5 ans	87	108	90	97	382
5 ans et plus	40	43	34	32	149
Condamnés criminels	10	17	8	17	52
Autres (i)	76	109	105	86	376

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion.

**20. - 2006**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	Ensemble
Ensemble	22 466	21 865	19 768	22 495	86 594
Prévenus / information	7 729	7 530	6 069	7 828	29 156
Comparution immédiate	6 867	6 826	6 929	6 974	27 596
Contrainte judiciaire	4	4	1	5	14
Condamnés correctionnels	7 693	7 374	6 506	7 527	29 100
Moins de 6 mois	4 825	4 811	4 275	4 968	18 879
6 mois à moins d'un an	1 695	1 658	1 414	1 631	6 398
1 an à moins de 3 ans	972	783	695	791	3 241
3 ans à moins de 5 ans	149	82	78	101	410
5 ans et plus	52	40	44	36	172
Condamnés criminels	18	9	140	16	183
Autres (i)	155	122	123	145	545

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion

**20. - 2007**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	Ensemble
Ensemble	23 615	23 083	21 062	22 510	90 270
Prévenus / information	7 519	7 589	6 197	7 339	28 644
Comparution immédiate	6 899	6 721	6 896	6 421	26 937
Contrainte judiciaire	5	2	6	3	16
Condamnés correctionnels	8 981	8 529	7 760	8 558	33 828
Moins de 6 mois	6 014	5 784	5 263	5 727	22 788
6 mois à moins d'un an	1 882	1 735	1 624	1 817	7 058
1 an à moins de 3 ans	912	842	737	861	3 352
3 ans à moins de 5 ans	116	114	105	88	423
5 ans et plus	57	54	31	65	207
Condamnés criminels	21	42	18	21	102
Autres (i)	190	200	185	168	743

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion.

**20. - 2008**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	Ensemble
Ensemble	23 760	23 343	20 191	21 760	89 054
Prévenus / information	7 340	7 567	5 914	7 063	27 884
Comparution immédiate	6 404	6 182	5 860	5 785	24 231
Contrainte judiciaire	18	4	3	5	30
Condamnés correctionnels	9 763	9 355	8 183	8 717	36 018
Moins de 6 mois	6 626	6 306	5 498	5 744	24 174
6 mois à moins d'un an	2 004	1 908	1 702	1 817	7 431
1 an à moins de 3 ans	963	1 003	855	1 015	3 836
3 ans à moins de 5 ans	124	94	84	92	394
5 ans et plus	46	44	44	49	183
Condamnés criminels	16	12	5	21	54
Autres (i)	219	223	226	169	837

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion.

**20. - 2009**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	Ensemble
Ensemble	22 765	22 364	18 559	20 667	84 354
Prévenus / information	6 733	7 182	5 382	6 683	25 976
Comparution immédiate	5 882	5 598	5 282	5 324	22 085
Contrainte judiciaire	3	0	5	11	19
Condamnés correctionnels	9 958	9 383	7 721		35 547
Moins de 6 mois	6 604	6 285	4 968	5 519	23 379
6 mois à moins d'un an	2 077	1 987	1 703	1 858	7 625
1 an à moins de 3 ans	1 123	987	926	963	3 999
3 ans à moins de 5 ans	110	85	91	96	385
5 ans et plus	44	39	33	44	159
Condamnés criminels	22	16	5	13	56
Autres (i)	165	185	165	156	671

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion

**20. - 2010**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	Ensemble
Ensemble	21 631	21 809	18 713	20 572	82 725
Prévenus / information	6 590	7 222	5 613	6 670	26 095
Comparution immédiate	5 378	5 332	5 318	5 282	21 310
Contrainte judiciaire	42	17	16	8	83
Condamnés correctionnels	9 380	9 010	7 550	8 351	34 291
Moins de 6 mois	6 138	5 745	4 853	5 170	21 906
6 mois à moins d'un an	2 108	2 062	1 660	1 900	7 730
1 an à moins de 3 ans	987	1 071	937	1 113	4 108
3 ans à moins de 5 ans	90	92	78	106	366
5 ans et plus	57	40	22	62	181
Condamnés criminels	5	22	11	12	50
Autres (i)	236	206	205	249	896

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion

**20. - 2011**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	Ensemble
Ensemble	23 622	21 949	19 581	22 906	88 058
Prévenus / information	7 294	6 577	5 419	6 593	25 883
Comparution immédiate	5 927	5 102	4 988	5 415	21 432
Contrainte judiciaire	22	44	18	32	116
Condamnés correctionnels	10151	9 969	8 931	10 637	39 688
Moins de 6 mois	6 158	6 066	5 410	6 346	23 980
6 mois à moins d'un an	2 347	2 306	2 084	2 535	9 272
1 an à moins de 3 ans	1 485	1 417	1 291	1 621	5 814
3 ans à moins de 5 ans	115	128	114	98	455
5 ans et plus	46	52	32	37	167
Condamnés criminels	18	28	8	12	66
Autres (i)	210	229	217	217	873

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

**21. - 2012**

	1 <sup>er</sup> trimestre	2 <sup>ème</sup> trimestre	3 <sup>ème</sup> trimestre	4 <sup>ème</sup> trimestre	Ensemble
Ensemble	24 888				
Prévenus / information	6 759				
Comparution immédiate	5 528				
Contrainte judiciaire	27				
Condamnés correctionnels	12 311				
Moins de 6 mois	7 515				
6 mois à moins d'un an	2 832				
1 an à moins de 3 ans	1 808				
3 ans à moins de 5 ans	120				
5 ans et plus	36				
Condamnés criminels	10				
Autres (i)	253				

(i) Libérés conditionnels ou probationnaires réincarcérés, repris après évasion

Sur la base des données fournies par l'administration pénitentiaire

