



ASSEMBLÉE NATIONALE

10ème législature

Emploi et activité

Question au Gouvernement n° 2277

Texte de la question

M. le président. La parole est à Mme Frédérique Bredin.

Mme Frédérique Bredin. En premier lieu, nous tenons à exprimer notre solidarité aux salariés de Renault en face d'annonces brutales: 3 100 licenciements en Belgique, 3 000 emplois menacés en France.

Ma question, monsieur le Premier ministre, se compose de trois remarques.

L'Europe sociale est, une fois de plus, malmenée. Est-ce une Europe du capital, sans foi ni loi, écrasant les hommes sur son passage, que vous voulez construire ?

M. Jean-Claude Lefort. Tout a fait !

Mme Frédérique Bredin. Nous nous battons et nous nous battons pour que l'Europe, ce soit aussi et avant tout une Europe sociale, capable de sauver ses usines et ses emplois par une véritable politique industrielle.

M. Jean-Luc Reitzer. Demagogie !

Mme Frédérique Bredin. Ce qui se passe aujourd'hui met en évidence la politique de gribouille que vous menez depuis quatre ans en dopant artificiellement le marché automobile sans vous appuyer sur une véritable hausse du pouvoir d'achat. En février 1997, alors que les primes à l'achat ont disparu, les ventes ont chuté de plus de 20 % dans notre pays.

Au bout du compte, cette politique a simplement débouché sur un gaspillage de l'argent public, de plusieurs milliards de francs. (Vives exclamations sur les bancs du groupe du Rassemblement pour la République et du groupe de l'Union pour la démocratie française et du Centre. - Applaudissements sur les bancs du groupe socialiste.)

M. Patrick Ollier. Ça vous va bien ! Provocatrice !

M. le président. Un peu de calme !

Mme Frédérique Bredin. Plutôt que cette politique de gribouille, plutôt que de dépenser des milliards en primes à la casse ou à l'achat, n'aurait-il pas mieux valu investir ces sommes dans un plan social digne de ce nom, dans un plan de départs en préretraite et d'aides à l'embauche de jeunes ? (Applaudissements sur les bancs du groupe socialiste.)

M. Jean-Luc Reitzer. M. Schweitzer est pourtant socialiste !

M. le président. La parole est à M. le ministre de l'industrie, de la poste et des télécommunications.

M. Franck Borotra, ministre de l'industrie, de la poste et des télécommunications. Madame le député, tout le monde défend l'Europe sociale («Non !» sur les bancs du groupe socialiste), mais une chose est certaine: vous ne l'avez pas faite !

M. Jean-Claude Lefort. Et vous ?

M. le ministre de l'industrie, de la poste et des télécommunications. Je crois qu'il y a une confusion dans votre esprit. Ce qu'on est en train de constater au niveau de l'Europe comme au niveau mondial, avec l'internationalisation des échanges, c'est la nécessité pour les entreprises du secteur privé de faire face aux conditions de la concurrence. (Exclamations sur les bancs du groupe socialiste.)

M. Henri Emmanuelli. Et les hommes ?

M. le ministre de l'industrie, de la poste et des télécommunications. Monsieur Emmanuelli, vous pouvez dire ce que vous voulez, les entreprises qui ne sont pas capables de faire face à la concurrence disparaîtront au bout du compte.

Vous avez parle, Madame Bredin, de politique peu coherente.

Mme Frederique Bredin. De politique de gribouille !

M. le ministre de l'industrie, de la poste et des telecommunications. Voici quelques chiffres afin de vous amener a reflechir sur un sujet qui n'est probablement pas votre specialite. (Protestations sur les bancs du groupe socialiste.)

M. Christian Bataille. On croirait entendre Giscard !

M. le ministre de l'industrie, de la poste et des telecommunications. Depuis trois ans, la destruction d'emplois industriels dans notre pays a ete divisee par trois par rapport aux annees precedentes. Entre le troisieme trimestre de 1990 et le troisieme trimestre de 1993, les emplois industriels ont diminue de pres de 500 000, c'est-a-dire de 37 000 par trimestre («Hou», sur les bancs du groupe du Rassemblement pour la Republique et du groupe de l'Union pour la democratie francaise et du Centre), a une epoque ou vous exercez les responsabilites.

Entre le quatrieme trimestre de 1993 et le troisieme trimestre de 1996, dernier trimestre dont les statistiques sont disponibles, la baisse globale a ete ramenee a 140 000 emplois, soit une perte de 11 500 par trimestre, trois fois moins que lorsque vous etiez au pouvoir et que vous meniez une politique de gribouille. (Applaudissements sur les bancs du groupe du Rassemblement pour la Republique et du groupe de l'Union pour la democratie francaise et du Centre. - Exclamations sur les bancs du groupe socialiste.)

M. Christian Bataille. Ca fait quatre ans que vous etes la !

M. le ministre de l'industrie, de la poste et des telecommunications. Mieux vaut stabiliser la perte des emplois industriels que constater, comme aujourd'hui, qu'il y a encore des emplois detruits. En quatre ans, je le repete, nous avons divise par trois le nombre des emplois industriels qui disparaissaient, monsieur Bataille. Ca, c'est un resultat ! (Exclamations sur les bancs du groupe socialiste.) C'etait une reforme necessaire pour apporter une reponse a la situation dramatique que vous aviez creee pour les entreprises, en particulier celles du secteur industriel.

M. Didier Boulaud. Quatre ans que vous etes la !

Vous faites par ailleurs une confusion, madame Bredin, quand vous faites allusion au programme des constructeurs automobiles concernant la mise a la retraite de 40 000 personnes et l'embauche de 14 000 jeunes. Ce programme n'a rien a voir avec les problemes de l'usine de Vilvorde car il visait a modifier la pyramide des ages des entreprises de l'automobile sur le territoire francais.

La raison pour laquelle le Gouvernement n'a pas repondu favorablement a cette demande est simple: premierement, il en aurait coute 40 milliards de francs a l'Etat; deuxiemement, il s'agissait d'un programme pluriannuel a six ans, c'est-a-dire bien au-dela de l'horizon industriel susceptible d'etre maitrise dans le secteur automobile...

M. le president. Monsieur le ministre, s'il vous plait...

M. le ministre de l'industrie, de la poste et des telecommunications. ... troisiemement, c'etait une mesure trop derogatoire par rapport a la politique menee par le Gouvernement car la maitrise des departements conditionne l'equilibre, et donc le maintien, du systeme de retraite qui est au coeur de notre politique. (Applaudissements sur les bancs du groupe du Rassemblement pour la Republique et du groupe de l'Union pour la democratie francaise et du Centre.)

Texte de la réponse

M. le president. La parole est a Mme Frederique Bredin.

Mme Frederique Bredin. En premier lieu, nous tenons a exprimer notre solidarite aux salaries de Renault en face d'annonces brutales: 3 100 licenciements en Belgique, 3 000 emplois menaces en France.

Ma question, monsieur le Premier ministre, se compose de trois remarques.

L'Europe sociale est, une fois de plus, malmenee. Est-ce une Europe du capital, sans foi ni loi, ecrasant les hommes sur son passage, que vous voulez construire ?

M. Jean-Claude Lefort. Tout a fait !

Mme Frederique Bredin. Nous nous battons et nous nous battons pour que l'Europe, ce soit aussi et avant tout une Europe sociale, capable de sauver ses usines et ses emplois par une veritable politique industrielle.

M. Jean-Luc Reitzer. Demagogie !

Mme Frederique Bredin. Ce qui se passe aujourd'hui met en evidence la politique de gribouille que vous menez depuis quatre ans en dopant artificiellement le marche automobile sans vous appuyer sur une veritable hausse du pouvoir d'achat. En fevrier 1997, alors que les primes a l'achat ont disparu, les ventes ont chute de plus de 20 % dans notre pays.

Au bout du compte, cette politique a simplement debouche sur un gaspillage de l'argent public, de plusieurs milliards de francs. (Vives exclamations sur les bancs du groupe du Rassemblement pour la Republique et du groupe de l'Union pour la democratie francaise et du Centre. - Applaudissements sur les bancs du groupe socialiste.)

M. Patrick Ollier. Ca vous va bien ! Provocatrice !

M. le president. Un peu de calme !

Mme Frederique Bredin. Plutot que cette politique de gribouille, plutot que de depenser des milliards en primes a la casse ou a l'achat, n'aurait-il pas mieux valu investir ces sommes dans un plan social digne de ce nom, dans un plan de depart en preretraite et d'aides a l'embauche de jeunes ? (Applaudissements sur les bancs du groupe socialiste.)

M. Jean-Luc Reitzer. M. Schweitzer est pourtant socialiste !

M. le president. La parole est a M. le ministre de l'industrie, de la poste et des telecommunications.

M. Franck Borotra, ministre de l'industrie, de la poste et des telecommunications. Madame le depute, tout le monde defend l'Europe sociale («Non !» sur les bancs du groupe socialiste), mais une chose est certaine: vous ne l'avez pas faite !

M. Jean-Claude Lefort. Et vous ?

M. le ministre de l'industrie, de la poste et des telecommunications. Je crois qu'il y a une confusion dans votre esprit. Ce qu'on est en train de constater au niveau de l'Europe comme au niveau mondial, avec l'internationalisation des echanges, c'est la necessite pour les entreprises du secteur prive de faire face aux conditions de la concurrence. (Exclamations sur les bancs du groupe socialiste.)

M. Henri Emmanuelli. Et les hommes ?

M. le ministre de l'industrie, de la poste et des telecommunications. Monsieur Emmanuelli, vous pouvez dire ce que vous voulez, les entreprises qui ne sont pas capables de faire face a la concurrence disparaîtront au bout du compte.

Vous avez parle, Madame Bredin, de politique peu coherente.

Mme Frederique Bredin. De politique de gribouille !

M. le ministre de l'industrie, de la poste et des telecommunications. Voici quelques chiffres afin de vous amener a reflechir sur un sujet qui n'est probablement pas votre specialite. (Protestations sur les bancs du groupe socialiste.)

M. Christian Bataille. On croirait entendre Giscard !

M. le ministre de l'industrie, de la poste et des telecommunications. Depuis trois ans, la destruction d'emplois industriels dans notre pays a ete divisee par trois par rapport aux annees precedentes. Entre le troisieme trimestre de 1990 et le troisieme trimestre de 1993, les emplois industriels ont diminue de pres de 500 000, c'est-a-dire de 37 000 par trimestre («Hou», sur les bancs du groupe du Rassemblement pour la Republique et du groupe de l'Union pour la democratie francaise et du Centre), a une epoque ou vous exercez les responsabilites.

Entre le quatrieme trimestre de 1993 et le troisieme trimestre de 1996, dernier trimestre dont les statistiques sont disponibles, la baisse globale a ete ramenee a 140 000 emplois, soit une perte de 11 500 par trimestre, trois fois moins que lorsque vous etiez au pouvoir et que vous meniez une politique de gribouille. (Applaudissements sur les bancs du groupe du Rassemblement pour la Republique et du groupe de l'Union pour la democratie francaise et du Centre. - Exclamations sur les bancs du groupe socialiste.)

M. Christian Bataille. Ca fait quatre ans que vous etes la !

M. le ministre de l'industrie, de la poste et des telecommunications. Mieux vaut stabiliser la perte des emplois industriels que constater, comme aujourd'hui, qu'il y a encore des emplois detruits. En quatre ans, je le repete, nous avons divise par trois le nombre des emplois industriels qui disparaissaient, monsieur Bataille. Ca, c'est un resultat ! (Exclamations sur les bancs du groupe socialiste.) C'etait une reforme necessaire pour apporter une reponse a la situation dramatique que vous aviez creee pour les entreprises, en particulier celles du secteur industriel.

M. Didier Boulaud. Quatre ans que vous etes la !

Vous faites par ailleurs une confusion, madame Bredin, quand vous faites allusion au programme des constructeurs automobiles concernant la mise à la retraite de 40 000 personnes et l'embauche de 14 000 jeunes. Ce programme n'a rien à voir avec les problèmes de l'usine de Vilvorde car il visait à modifier la pyramide des âges des entreprises de l'automobile sur le territoire français.

La raison pour laquelle le Gouvernement n'a pas répondu favorablement à cette demande est simple : premièrement, il en aurait coûté 40 milliards de francs à l'État ; deuxièmement, il s'agissait d'un programme pluriannuel à six ans, c'est-à-dire bien au-delà de l'horizon industriel susceptible d'être maîtrisé dans le secteur automobile...

M. le président. Monsieur le ministre, s'il vous plaît...

M. le ministre de l'industrie, de la poste et des télécommunications. ... troisièmement, c'était une mesure trop dérogatoire par rapport à la politique menée par le Gouvernement car la maîtrise des départs conditionne l'équilibre, et donc le maintien, du système de retraite qui est au cœur de notre politique. (Applaudissements sur les bancs du groupe du Rassemblement pour la République et du groupe de l'Union pour la démocratie française et du Centre.)

Données clés

Auteur : [Mme Bredin Frédérique](#)

Circonscription : - SOC

Type de question : Question au Gouvernement

Numéro de la question : 2277

Rubrique : Politique industrielle

Ministère interrogé : industrie, poste et télécommunications

Ministère attributaire : industrie, poste et télécommunications

Date(s) clé(s)

Question publiée le : 5 mars 1997, page 1579

Réponse publiée le : 5 mars 1997, page 1579

La question a été posée au Gouvernement en séance, parue au Journal officiel du 5 mars 1997