

# ASSEMBLÉE NATIONALE

# 11ème législature

textile et habillement Question écrite n° 25550

## Texte de la question

M. Christian Martin souhaite appeler l'attention de Mme la ministre de l'emploi et de la solidarité sur trois propositions des entreprises de l'habillement : l'exonération des charges patronales et salariales, une incitation fiscale pour les entreprises travaillant avec les industries de main-d'oeuvre, la mise en oeuvre des 35 heures. En effet, si les entreprises de l'habillement se prononcent pour une exonération des charges salariales et patronales pour toutes les industries de main-d'oeuvre et réservée aux bas salaires et aux entreprises à très fort taux de main-d'oeuvre, c'est que l'avantage d'une telle exonération serait de permettre le relèvement des bas salaires sans aggraver le coût du travail et de permettre ainsi de passer aux 35 heures au 1er janvier 2000 sans créer de nouvelles difficultés aux industries de main-d'oeuvre. L'exonération (non dégressive dans le temps) représenterait 6 000 francs par an et par salarié (pour tous les salaires compris entre 1 fois et 1,5 fois le SMIC), dont 80 % de charges patronales et 20 % de charges salariales, pour toutes les entreprises dont 70 % de l'effectif est rémunéré moins de 1,5 fois le SMIC et dont plus de 70 % de l'effectif est composé d'ouvriers. L'exonération entrerait en vigueur dès le 1er juillet 1999, à 6 000 francs pour les entreprises passées à 35 heures, et 4 000 francs pour les entreprises restées à 39 heures. Cette exonération serait cumulable avec l'exonération de droit commun (jusqu'à 1,3 fois le SMIC), les allègements de base de la loi Aubry, et viendrait se substituer à l'allègement accordé par la même loi aux industries de main-d'oeuvre en en renforçant ainsi l'effacité. L'objectif de cette première proposition serait de relever les salaires et de diminuer le coût du travail. Par ailleurs, il est important de constater que toutes les entreprises de la profession, en particulier les donneurs d'ordres, n'ont pas 70 % d'ouvriers et 70 % de rémunérations inférieures à 1,5 fois le SMIC même si leur rôle économique est important. L'habillement se prononce en faveur d'une incitation fiscale pour toutes les entreprises qui font travailler des entreprises qui bénéficient d'éxonération « spéciales main-d'oeuvre ». Cette incitation fiscale porterait sur un pourcentage du chiffre d'affaires restant à déterminer et prendrait la forme d'un abattement sur l'impôt société en fonction du pourcentage du chiffre d'affaires réalisé en sous-traitance avec des entreprises de main-d'oeuvre. L'objectif de cette seconde proposition serait, pour l'emploi, de renforcer la synergie entre les industries de main-d'oeuvre, les donneurs d'ordres et les distributeurs. Enfin, concernant la troisième proposition « mise en oeuvre des 35 heures », les entreprises de l'habillement doivent connaître le plus rapidement possible la loi qui s'appliquera le 1er janvier 2000. La profession est prête à signer un nouvel accord de branche, positif et non minimaliste comme l'actuel, si la loi prend en considération les accords d'entreprise signés sans les modifier, l'annualisation et la flexibilité, l'exonération des industries de maind'oeuvre de 6 000 francs non dégressive. L'objectif de cette dernière mesure est de faciliter le passage aux 35 heures. En conséquence, il lui demande de faire connaître rapidement sa position sur ces trois propositions qui marquent une rupture vis-à-vis de l'approche traditionnelle et qui pourraient constituer l'ossature d'un véritable contrat d'objectif.

# Texte de la réponse

L'honorable parlementaire a appelé l'attention de Mme la ministre de l'emploi et de la solidarité sur trois propositions émanant des entreprises de l'habillement, relatives à la mise en place d'une exonération de

charges patronales et salariales pour les industries de main d'oeuvre, à la création d'une incitation fiscale pour les entreprises travaillant avec celles-ci et à l'information des entreprises sur la mise en oeuvre généralisée des 35 heures. La proposition visant à ce que soit consenti aux entreprises de main d'oeuvre un allégement de 6 500 francs par an et par salarié, non dégressif dans le temps, dans la limite de 1,5 fois le SMIC, encourt le risque, compte tenu de son ciblage sur un type particulier d'entreprises, d'être considérée par la Commission européenne comme une aide sectorielle et, à ce titre, d'être déclarée contraire aux dispositions de l'article 92 du traité de Rome, relatif à la libre concurrence. Il convient en revanche de noter que l'allégement de charges sociales dont peuvent bénéficier toutes les entreprises réduisant leur durée de travail à 35 heures dans le cadre de la loi n° 2000-37 du 19 janvier 2000 permet d'abaisser le coût du travail dans des proportions supérieures à celles escomptées dans la proposition des entreprises de l'habillement. Le montant de cet allégement varie entre 21 500 francs au niveau du SMIC et 4 000 francs à partir de 1,8 fois le SMIC. Il atteint 7 700 francs à 1,5 fois le SMIC. Par ailleurs, ce type d'allégement est cumulable, dans sa partie bas et moyens salaires, avec les aides perçues par les entreprises ayant déjà réduit leur temps de travail dans le cadre de la précédente loi de réduction du temps de travail n° 98-461 du 13 juin 1998. La proposition visant à la création d'une incitation fiscale pour les entreprises donneuses d'ordre pour les entreprises de main-d'oeuvre encourt le même risque de non-conformité au traité de Rome que la précédente proposition. Quant à l'information sur la nouvelle loi de réduction du temps de travail et, notamment, la prise en considération par celle-ci des accords d'entreprise déjà signés, il convient de noter qu'une campagne d'information du ministère de l'emploi et de la solidarité en direction des entreprises et des salariés est en cours. Par ailleurs, la loi a pour effet de sauvegarder notamment les stipulations des accords d'entreprises déjà conclus, à condition que celles-ci aient été légales au moment de leur conclusion.

### Données clés

Auteur: M. Christian Martin

**Circonscription**: Maine-et-Loire (3<sup>e</sup> circonscription) - Union pour la démocratie française-Alliance

Type de question : Question écrite Numéro de la question : 25550

Rubrique : Industrie

Ministère interrogé : emploi et solidarité Ministère attributaire : emploi et solidarité

### Date(s) clée(s)

Date de signalement : Question signalée au Gouvernement le 14 février 2000

**Question publiée le :** 22 février 1999, page 1015 **Réponse publiée le :** 21 février 2000, page 1160