



# ASSEMBLÉE NATIONALE

12ème législature

enseignants

Question écrite n° 32832

## Texte de la question

Mme Marylise Lebranchu attire l'attention de M. le ministre de la jeunesse, de l'éducation nationale et de la recherche sur l'injustice générée par l'application de la décision de changement des critères de mutation pour l'année 2004 : la suppression pour les stagiaires IUFM de la bonification de reclassement liée aux services antérieurs de non-titulaires dans l'éducation nationale (maître d'internat/surveillant d'externat, maître auxiliaire, contractuels, etc.) ; la suppression des 90,2 points de bonification familiale (rapprochement de conjoint) au-delà de l'académie de résidence du conjoint et des académies limitrophes. Cette dernière modification entraîne d'énormes discriminations géographiques : à titre d'exemple, points de bonification familiale sur trois académies pour les stagiaires de Rennes, points de bonification familiale sur neuf académies pour les stagiaires d'Orléans-Tours. Les jeunes enseignants stagiaires PLC 2 issus des académies « périphériques », telles celles de Rennes, Bordeaux, Montpellier, Aix-Marseille, Nice... pourraient donc être lourdement pénalisés lors d'une affectation sur un poste définitif dans le cadre du mouvement intra académique. En conséquence, elle lui demande quelles mesures il envisage de prendre pour corriger ces inégalités importantes.

## Texte de la réponse

Les dispositions de la note de service annuelle relative aux opérations de mouvement 2004 parue au Bulletin officiel de l'éducation nationale spécial n° 8 du 13 novembre 2003 ont été modifiées en ce qui concerne notamment la suppression des bonifications liées au reclassement pour les stagiaires IUFM et les bonifications pour rapprochement de conjoints au-delà de l'académie de résidence du conjoint et des académies limitrophes. Concernant la suppression de la bonification de reclassement des stagiaires IUFM ayant précédemment effectué des services de non-titulaire (MI-SE, maîtres auxiliaires...) la note de service traite de manière particulière chaque situation administrative en prenant en compte l'ensemble des éléments qui la caractérise. Dans ces conditions, tous les enseignants relevant de la même situation sont traités de la même façon, mais ils ne peuvent bénéficier des bonifications qui sont liées à une autre situation. L'analyse des opérations du mouvement 2003 a d'ailleurs mis en lumière le fait que des stagiaires qui pouvaient effectuer leur stage en situation mais qui, ayant opté pour le stage en IUFM, avaient pu ainsi cumuler la bonification pour reclassement avec les points réservés aux stagiaires IUFM, ceci, au détriment des stagiaires en situation qui, par définition, ne bénéficient pas de ces points IUFM ; cette situation devait donc être corrigée. Au sujet de la suppression de la bonification relative au rapprochement de conjoints pour une académie autre que l'académie de résidence du conjoint et les académies limitrophes, il n'est pas possible de dire que cette mesure crée une quelconque discrimination ou désavantage les stagiaires IUFM. Il convient de rappeler, d'une part, le caractère indicatif du barème et, d'autre part, que l'article 60 de la loi n° 83-634 portant droits et obligations des fonctionnaires impose de donner une priorité aux fonctionnaires titulaires lors des opérations de mutation pour le rapprochement de conjoints (dont les bonifications ont été renforcées cette année), les personnes handicapées et les personnels concernés par la politique de la ville. La note de service relative au mouvement 2004 répond donc à cette obligation légale en permettant à chaque personnel enseignant de se rapprocher de son conjoint par l'octroi d'une bonification lors de la formulation de vœux portant sur l'académie de résidence du conjoint, et va même

plus loin en facilitant les rapprochements intermédiaires en cas d'académies très demandées puisque les voeux portant sur les académies limitrophes sont bonifiés. La gestion du mouvement national des personnels enseignants du second degré étant déconcentrée, la prise en considération de l'égalité du traitement doit être effectuée dans le cadre de situations identiques. A ce titre, l'ensemble des stagiaires IUFM d'une même académie connaît un traitement égalitaire et la comparaison avec des stagiaires IUFM d'une autre académie n'a pas lieu d'être. Les dispositions de l'article 60 de la loi n° 83-634 sus-citée ayant été étendues aux enseignants recevant une première affectation, tout stagiaire IUFM dispose donc de la possibilité de demander un rapprochement de conjoint sur une quelconque académie pourvu que son conjoint y réside et se trouve en cela en situation d'égalité avec tout autre stagiaire IUFM dont le conjoint réside dans la même académie. L'objet de la loi et l'égalité de traitement sont donc respectés et concernant le « désavantage » des académies périphériques par rapport à des académies plus centrales, nonobstant la réalité géographique de la France qui place les académies de Rennes, Lille ou Nice à des extrémités et celle d'Orléans-Tours en position centrale, lorsqu'un personnel est affecté sur une académie non limitrophe de l'académie de résidence de son conjoint, l'objet principal, à savoir le rapprochement du conjoint, après avoir été réglementairement facilité, n'ayant pas été atteint, il n'y a plus lieu de bonifier. Les années suivantes, les personnels bénéficient de bonifications pour rapprochement de conjoints auxquelles s'ajoutent des points supplémentaires par année de séparation qui sont attribués sur l'académie de résidence et dans les mêmes conditions sur les académies limitrophes. Les jeunes enseignants du second degré, qui sont aujourd'hui recrutés au niveau national, gardent ainsi toutes leurs chances de revenir dans l'académie de leur choix s'ils ne l'ont pas obtenue lors de la première affectation. La situation de ces derniers fait actuellement l'objet d'une réflexion portant sur les modalités de recrutement et d'affectation des personnels enseignants du second degré.

## Données clés

**Auteur :** [Mme Marylise Lebranchu](#)

**Circonscription :** Finistère (4<sup>e</sup> circonscription) - Socialiste

**Type de question :** Question écrite

**Numéro de la question :** 32832

**Rubrique :** Enseignement : personnel

**Ministère interrogé :** jeunesse et éducation nationale

**Ministère attributaire :** jeunesse et éducation nationale

## Date(s) clé(s)

**Question publiée le :** 3 février 2004, page 799

**Réponse publiée le :** 30 mars 2004, page 2677