



# ASSEMBLÉE NATIONALE

12ème législature

mariage

Question écrite n° 5618

## Texte de la question

M. Éric Woerth appelle l'attention de M. le garde des sceaux, ministre de la justice, sur l'impossibilité pour un maire de refuser de procéder au mariage de personnes étrangères en situation irrégulière au regard des lois sur l'immigration. Les textes de l'article 9 de la loi n° 81-973 du 29 octobre 1981 font obligation au maire, en sa qualité d'officier d'état civil, de procéder au mariage des personnes qui remplissent les conditions, même si elles se trouvent en situation irrégulière. De ce fait, s'il y a constat d'irrégularité du séjour d'un des futurs époux, en l'état actuel de la législation, le maire ne peut refuser de procéder au mariage sur ce simple motif. Cette situation est mal vécue par beaucoup d'élus et peut paraître à bien des égards paradoxale. Il lui demande s'il envisage une évolution de la législation sur ce sujet.

## Texte de la réponse

Le garde des sceaux fait connaître à l'honorable parlementaire que la question du mariage en France des étrangers en situation irrégulière doit être examinée au regard du double principe de la liberté du mariage et de la sauvegarde de l'ordre public. C'est ainsi que la nécessité d'assurer la conformité de notre législation avec les dispositions des conventions ratifiées par la France, en particulier les articles 12 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme qui consacrent la liberté du mariage et l'interdiction d'y porter atteinte en se fondant sur l'origine nationale des intéressés, a conduit à la suppression par l'article 9 de la loi n° 81-973 du 29 octobre 1981 portant abrogation de l'article 13 de l'ordonnance du 2 novembre 1945, de l'autorisation préfectorale que devait solliciter l'étranger résident temporaire. Le Conseil constitutionnel lui-même, par décision n° 93-325 du 13 août 1993, a retenu la liberté du mariage comme une composante de la liberté individuelle figurant parmi les libertés et droits fondamentaux de valeur constitutionnelle reconnus à tous ceux qui résident sur le territoire de la République. Le respect de ce principe fondamental explique qu'aucune disposition législative ou réglementaire ne subordonne la célébration d'un mariage à la régularité de la situation des intéressés sur le territoire ou ne la soumette à une autorisation administrative. Dès lors, une modification de l'article 9 de la loi du 29 octobre 1981 précitée, de nature à permettre aux maires de refuser de légaliser une union lorsque l'un des futurs époux se trouve en situation irrégulière, n'apparaît pas envisageable. Pour autant, l'officier d'état civil ne se trouve pas démuné de tout moyen de contrôle dans le cadre de la sauvegarde de l'ordre public, notamment lors de la constitution du dossier de mariage. Il doit informer le parquet des dérives qu'il est amené à constater. A ce titre, l'article 175-2 du code civil issu de la loi n° 93-1417 du 30 décembre 1993, portant diverses dispositions relatives à la maîtrise de l'immigration, instaure un mécanisme de contrôle préventif destiné à donner à l'officier d'état civil et à l'autorité judiciaire les moyens de prévenir les mariages simulés, notamment ceux qui n'auraient pour objet que l'obtention d'un titre de séjour ou l'acquisition de la nationalité française. Il est vrai qu'en raison de la diversité et de la complexité des situations l'enquête à laquelle il est procédé par le procureur de la République ne permet pas toujours de démontrer l'absence d'intention matrimoniale des futurs conjoints. C'est pourquoi, dans le cadre plus général de la lutte contre la fraude tant en matière d'état civil que d'accès à la nationalité française, un renforcement du dispositif applicable aux mariages simulés, en particulier s'agissant des mariages célébrés à l'étranger, fera l'objet d'un examen interministériel

dans le souci de mieux concilier la liberté matrimoniale et la sauvegarde de l'ordre public. A cet effet, un groupe de travail est en cours de constitution.

### Données clés

**Auteur** : [M. Éric Woerth](#)

**Circonscription** : Oise (4<sup>e</sup> circonscription) - Union pour un Mouvement Populaire

**Type de question** : Question écrite

**Numéro de la question** : 5618

**Rubrique** : Famille

**Ministère interrogé** : justice

**Ministère attributaire** : justice

### Date(s) clé(s)

**Question publiée le** : 28 octobre 2002, page 3837

**Réponse publiée le** : 13 janvier 2003, page 228