



ASSEMBLÉE NATIONALE

12ème législature

politique fiscale

Question écrite n° 69749

Texte de la question

M. Christian Bataille * attire l'attention de M. le ministre de l'économie, des finances et de l'industrie sur les inégalités fiscales qui subsistent concernant la déduction fiscale des cotisations versées aux mutuelles de santé. En effet, seuls les professions libérales, artisans et salariés d'entreprises sous contrat collectif, peuvent déduire, sous certaines conditions et dans certaines limites, de leur revenu imposable la cotisation de leur mutuelle. Les salariés à titre individuel, sans contrat collectif obligatoire, les étudiants ainsi que les fonctionnaires et les retraités sont ainsi exclus de ce droit, alors même que les cotisations des mutuelles de santé ne cessent d'augmenter. Si la législation prévoit un remboursement forfaitaire, par ailleurs dérisoire, pour les personnes aux revenus les plus faibles, cela rend plus complexe encore un système injuste puisqu'il existe, pour une même cotisation, trois traitements fiscaux différents, à savoir une déductibilité totale, partielle ou inexistante. Il lui demande de bien vouloir lui indiquer s'il entend prendre des dispositions pour remédier à cette situation et ainsi mettre un terme à cette inégalité en accordant à tous les contribuables la déductibilité fiscale des cotisations de complémentaires santé, rendues aujourd'hui indispensables avec la réduction de la couverture maladie.

Texte de la réponse

La déduction du revenu imposable des cotisations de prévoyance complémentaire n'est admise que sous certaines conditions et dans certaines limites : ces cotisations doivent être versées dans le cadre de l'exercice d'une activité professionnelle et au titre d'un contrat d'assurance de groupe, s'il s'agit de travailleurs non salariés, ou revêtir un caractère obligatoire en vertu d'un accord collectif ou d'une décision unilatérale de l'employeur, s'il s'agit des salariés. En effet, l'adhésion à un régime de prévoyance complémentaire a alors pour objet essentiel de garantir aux intéressés, en cas de maladie ou d'invalidité conduisant à l'interruption de l'activité professionnelle, le versement pendant la période correspondante d'un revenu de remplacement en complément des prestations en espèces servies par les régimes de base de sécurité sociale. En contrepartie, ces prestations complémentaires sont soumises à l'impôt sur le revenu. Les cotisations versées auprès d'un organisme de prévoyance complémentaire dans le cadre d'une adhésion individuelle et facultative constituent pour leur part un emploi du revenu d'ordre personnel, consenti librement par le contribuable afin, le plus souvent, de compléter en cas de maladie les prestations en nature servies par la sécurité sociale. Ces versements n'ouvrent donc droit à aucun avantage fiscal mais, en contrepartie, les prestations servies, le cas échéant, par les organismes de prévoyance complémentaire sous forme de rentes ne sont pas soumises à l'impôt sur le revenu. Cela étant, la loi n° 99-641 du 27 juillet 1999 portant création d'une couverture maladie universelle (CMU) permet, depuis le 1er janvier 2000, à l'ensemble de la population qui en est encore exclue, de bénéficier des prestations en nature d'un régime de base d'assurance maladie et maternité (CMU de base) et offre aux personnes disposant des ressources les plus faibles une couverture complémentaire gratuite en matière de santé, assortie d'une dispense d'avance de frais (CMU complémentaire). En outre, l'article 56 de la loi n° 2004-810 du 13 août 2004 relative à l'assurance maladie institue à compter du 1er janvier 2005 un crédit d'impôt au titre de la souscription d'un contrat d'assurance complémentaire individuel (« crédit d'impôt santé ») en faveur des personnes dont les revenus n'excèdent pas le plafond de la couverture maladie universelle complémentaire (CMUC), majoré de

15 %. Ce dispositif permet de favoriser l'accès à une couverture complémentaire pour environ deux millions de personnes supplémentaires et complète ainsi la CMUC en faveur des personnes les plus démunies. Il représente un effort financier important au-delà duquel il n'est pas possible d'aller compte tenu des contraintes budgétaires actuelles.

Données clés

Auteur : [M. Christian Bataille](#)

Circonscription : Nord (22^e circonscription) - Socialiste

Type de question : Question écrite

Numéro de la question : 69749

Rubrique : Impôt sur le revenu

Ministère interrogé : économie

Ministère attributaire : économie

Date(s) clé(s)

Question publiée le : 12 juillet 2005, page 6747

Réponse publiée le : 23 août 2005, page 8012