



ASSEMBLÉE NATIONALE

13ème législature

sociétés d'exercice libéral

Question écrite n° 38808

Texte de la question

Mme Martine Martinel attire l'attention de Mme la ministre de la santé, de la jeunesse, des sports et de la vie associative sur le souhait de son ministère de réformer la biologie médicale par voie d'ordonnance en marge de l'examen du projet de loi " Hôpital, patients, santé, territoires ". Cette réforme est annonciatrice de profondes modifications pour l'ensemble du système de soins et menace l'avenir même des professions libérales de santé. La Commission européenne a été saisie par une plainte de groupes financiers sur les conditions propres à la France d'entrée dans le capital des laboratoires exploités en SEL. Les commissaires, désignés par les gouvernements de droite majoritaires en Europe ont estimé que la biologie médicale est un service et non une profession de santé réglementée ; elle entre donc dans le champ d'application de la directive libéralisant les services. Ainsi la France est menacée par la Commission de comparution devant la Cour de justice européenne, pour entrave à la concurrence. Les professionnels craignent que cette mesure n'ait pour conséquence la perte d'indépendance des professionnels de santé, et que ces nouveaux financeurs ne recherchent qu'une rentabilité immédiate au détriment du service rendu au patient. Lors de l'examen du projet de loi de modernisation de l'économie, les parlementaires se sont prononcés contre une ouverture à hauteur de 49,9 % du capital des sociétés d'exercice libéral (SEL). Aujourd'hui pourtant, dans le cadre de son projet de loi, elle envisage d'ouvrir le capital des SEL à hauteur de 100 %. Cette ouverture va profondément modifier l'organisation de la biologie médicale. Elle lui demande donc l'instauration d'un débat parlementaire plutôt qu'une adoption par voie d'ordonnance, comme le souhaite d'ailleurs la majorité des Français soucieux de l'avenir de leur système national de santé.

Texte de la réponse

Le diagnostic biologique d'une maladie est une étape déterminante de sa prise en charge. La biologie ne saurait être considérée comme un service de type commercial et la ministre de la santé, de la jeunesse, des sports et de la vie associative a défendu avec vigueur son exclusion du champ de la directive « services » en cours de transposition dans le droit français. Le rôle médical de la biologie ne saurait donc être remis en cause et il importe de le renforcer pour lui donner sa pleine mesure. Le large chantier de réforme que la ministre a lancé associe, sous la coordination de Michel Ballereau, l'ensemble des acteurs impliqués dans cet exercice et en premier lieu les biologistes. Dans un rapport d'avril 2006, l'Inspection générale des affaires sanitaires et sociales (Igas) soulignait en effet que la loi du 11 juillet 1975 régissant les laboratoires d'analyse de biologie médicale (LABM) n'était plus, trente ans après son adoption, pleinement adaptée aux enjeux actuels de qualité, de compétitivité et de financement du secteur et préconisait d'engager une réforme globale du système actuel. L'évolution des besoins, des technologies, des connaissances médicales et des exigences de continuité des soins, qui nécessitent un décloisonnement tant entre professionnels de santé qu'entre ville et hôpital, ainsi que l'environnement européen : autant d'éléments qui imposent de repenser l'organisation de cette discipline, son rôle au sein du parcours de soins, les règles qui la régissent, les garanties qui doivent être apportées aux patients et l'efficacité du financement. Chacun doit pouvoir avoir accès à une biologie médicale de qualité prouvée, payée à sa juste valeur. La qualité de l'offre de soins doit être garantie de la même façon en ville et à

l'hôpital. Cette réforme s'inscrit donc pleinement dans l'esprit du projet de loi, Hôpital, patients, santé, territoires, en pleine concertation avec l'ensemble des partenaires sociaux, ainsi qu'avec les parlementaires. Un groupe de travail spécifique sur la biologie a d'ailleurs été constitué afin d'avancer ensemble et en cohérence sur ce chantier. Le Gouvernement associe étroitement depuis plusieurs mois l'ensemble des syndicats de biologistes, libéraux, hospitaliers et internes, aux travaux de cette mission et aux réflexions sur l'évolution du secteur. Ces travaux doivent bien sûr prendre en compte la réglementation européenne. La Commission européenne conteste, depuis 2005, sur la base de l'article 43 du Traité de Rome, notamment la limitation actuelle à 25 % du capital des sociétés d'exercice libéral de LABM pouvant être détenus par des non-biologistes. Elle considère que cette limitation constitue une entrave à la liberté d'établissement, non proportionnée à l'intérêt général. Sans mouvement de réforme sur ce sujet, la Commission s'apprêtait à saisir la Cour de Justice des Communautés européennes, afin de constituer une jurisprudence sur ce principe. La réforme doit donc intégrer ce paramètre et en tenir compte pour construire la biologie de demain. Il n'est cependant pas question de remettre en cause les fondamentaux et notamment le caractère médical de la profession de biologiste, qui sera au contraire renforcé.

Données clés

Auteur : [Mme Martine Martinel](#)

Circonscription : Haute-Garonne (4^e circonscription) - Socialiste, radical, citoyen et divers gauche

Type de question : Question écrite

Numéro de la question : 38808

Rubrique : Sociétés

Ministère interrogé : Santé, jeunesse, sports et vie associative

Ministère attributaire : Santé et sports

Date(s) clé(s)

Question publiée le : 23 décembre 2008, page 11078

Réponse publiée le : 27 janvier 2009, page 852