



ASSEMBLÉE NATIONALE

13ème législature

réglementation

Question écrite n° 75853

Texte de la question

M. Jean-François Mancel alerte Mme la ministre de l'économie, de l'industrie et de l'emploi sur les conséquences de l'annulation par le Conseil d'État, par une décision du 10 février 2010, du décret du 19 décembre 2008 relatif au relèvement de certains seuils des marchés. Ce décret portait de 4 000 euros HT à 20 000 euros HT le seuil en-deçà duquel un marché peut être passé sans publicité ni mise en concurrence préalable. Les préfets rappellent actuellement aux élus locaux que cette décision s'appliquera à partir du 1er mai. Or cette disposition annulée simplifiait enfin le code des marchés publics qui est un véritable casse-tête pour les élus locaux et dont l'efficacité reste d'ailleurs à prouver. De très nombreux maires, notamment de petites et moyennes communes, qui n'ont pas les moyens techniques et humains pour faire face aux contraintes qui leur sont imposées, s'inquiètent à juste titre de ce retour en arrière. Il souhaiterait savoir quelles dispositions elle compte prendre dans les plus brefs délais pour répondre à l'attente des élus locaux.

Texte de la réponse

Par une décision du 10 février 2010, M. Perez c/ministre de l'économie (req. n° 329100), le Conseil d'État a annulé, à compter du 1er mai 2010, le décret n° 2008-1356 du 19 décembre 2008 en tant qu'il relevait le seuil de dispense de procédure, inscrit à l'article 28 du code des marchés publics, de 4 000 à 20 000 EUR HT. En raison de son caractère général et de son montant, il a considéré que ce seuil était contraire aux principes de la commande publique. Il est donc impossible de porter, de nouveau, le seuil minimal à 20 000 EUR HT. Cette mesure faisait partie du plan de relance mis en oeuvre en décembre 2008, comme l'augmentation du montant des avances versées par l'État, la simplification de la procédure adaptée, etc. Le relèvement du seuil a produit les effets désirés dans la politique de relance. Au coeur de la période de crise, il a permis d'injecter des liquidités dans l'économie en accélérant les procédures d'achats. Il aura pleinement contribué au soutien à la trésorerie des petites et moyennes entreprises. Prenant acte de la décision du Conseil d'État, le Gouvernement étudie la meilleure manière d'organiser la passation des petits marchés. C'est la généralité du seuil de 20 000 EUR HT qui a été sanctionnée par le Conseil d'État qui précise qu'« en relevant de 4 000 à 20 000 EUR, de manière générale, le montant en deçà duquel tous les marchés entrant dans le champ de l'article 28 du code des marchés publics sont dispensés de toute publicité et mise en concurrence, le pouvoir réglementaire a méconnu les principes d'égalité d'accès à la commande publique, d'égalité de traitement des candidats et de transparence des procédures ». Ces principes sont issus de l'exigence constitutionnelle d'égal accès à la commande publique qui découle des articles 6 et 14 de la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen de 1789 (Cons. cons. 2003-473 DC du 26 juin 2003, loi habilitant le Gouvernement à simplifier le droit). Ce fondement constitutionnel ne permet pas d'adopter en droit interne un régime exactement identique à celui mis en place par nos voisins européens. « Le guide des bonnes pratiques en matière de marchés publics » du 29 décembre 2009, publié au Journal officiel du 31 décembre 2009, a été conçu pour guider les acheteurs publics dans leur choix. Le Gouvernement réfléchit aux évolutions qui, tout en respectant la décision du Conseil d'État, pourraient utilement être insérées dans le code des marchés publics.

Données clés

Auteur : [M. Jean-François Mancel](#)

Circonscription : Oise (2^e circonscription) - Union pour un Mouvement Populaire

Type de question : Question écrite

Numéro de la question : 75853

Rubrique : Marchés publics

Ministère interrogé : Économie, industrie et emploi

Ministère attributaire : Économie, industrie et emploi

[Date\(s\) clé\(s\)](#)

Question publiée le : 6 avril 2010, page 3823

Réponse publiée le : 6 juillet 2010, page 7598