



# ASSEMBLÉE NATIONALE

## 14ème législature

### sécurité des biens et des personnes

Question écrite n° 19046

#### Texte de la question

M. Éric Woerth appelle l'attention de M. le ministre de l'intérieur sur l'évolution de la délinquance dans le canton Coudray-Saint-Germer (département de l'Oise). Il le prie de lui indiquer les statistiques disponibles, pour l'année 2011 (premier et second semestres) et pour l'année 2012 (premier et second semestres), permettant de rendre compte de l'évolution du nombre de faits constatés dans ce territoire de manière générale, ainsi que, en particulier, en zone police et en zone gendarmerie. Il lui serait reconnaissant de distinguer quatre éléments : le nombre total de faits constatés de délinquance, sous toutes ses formes ; le nombre d'atteintes aux biens ; le nombre d'atteintes volontaires à l'intégrité physique ; le nombre d'escroqueries et infractions économiques et financières.

#### Texte de la réponse

Les chiffres figurant dans le tableau ci-dessous reprennent, pour le département de l'Oise, les trois indicateurs permanents utilisés jusqu'à présent par l'Observatoire national de la délinquance et des réponses pénales (ONDRP). En revanche, il n'existe pas de recensement statistique spécifique de la délinquance par canton et de telles données ne peuvent par conséquent pas être communiquées. Il convient de souligner que le ministre de l'intérieur a décidé de rénover le système méthodologique de la statistique de la délinquance, pour mettre en place un nouveau format de présentation et de publication des chiffres, plus exhaustif et plus fiable, parfaitement transparent et indépendant, afin de rendre plus fidèlement compte de la réalité diverse de la délinquance et de favoriser un pilotage opérationnel des services davantage orienté vers la prise en compte des phénomènes les plus perturbateurs pour nos concitoyens. Ceci étant dit, il ne s'agit nullement d'occulter les tendances observées au niveau national. Il est au contraire essentiel d'assumer la délinquance, dans sa complexité et son ampleur, pour la combattre efficacement. De ce point de vue, il n'est pas contestable que les phénomènes de violences tendent à s'installer durablement dans notre société, comme en témoigne d'ailleurs l'évolution depuis plusieurs années (+ 27 % sur dix ans). Les actions déjà engagées pour mieux lutter contre cette délinquance vont monter en puissance (présence accrue des forces de l'ordre sur la voie publique, lutte contre les vols à l'arraché de bijoux d'or, etc.) et des avancées sont également programmées pour mesurer de manière plus fine les violences sexuelles, grâce aux enquêtes de victimation. Quant à la hausse des cambriolages, également constatée depuis plusieurs années, elle se poursuit indiscutablement, et un nouvel élan va être donné à la prévention et à la répression de cette délinquance particulièrement traumatisante (montée en puissance de la police technique et scientifique, développement des mesures de prévention). Il y a lieu en revanche de souligner la baisse des vols à main armée (- 7,1 %), qui est une autre forme de délinquance extrêmement traumatisante, dont sont notamment victimes les commerçants. Les chiffres des incendies de biens publics et de biens privés sont également encourageants, avec une diminution respective de 14,1 % et de 6,1 %. Cette tendance rejoint l'indicateur national des violences urbaines, qui recule de 5,3 %. Dans ces domaines comme dans les autres, le ministre de l'intérieur mène une politique ferme et déterminée, avec pour objectif d'obtenir des résultats concrets et durables pour renforcer au quotidien la sécurité des Français. La montée en puissance en 2013 des réformes amorcées depuis neuf mois devrait y contribuer (augmentation des effectifs de police et de gendarmerie,

optimisation de l'organisation territoriale des forces de l'ordre, zones de sécurité prioritaires...).

## ÉVOLUTION DE LA DÉLINQUANCE

Oise (60)

1er semestre 2011-2012

| PÉRIODE                                                | TOUS SERVICES |        |           | GENDARMERIE<br>NATIONALE |       |           | POLICE NATIONALE |       |           |
|--------------------------------------------------------|---------------|--------|-----------|--------------------------|-------|-----------|------------------|-------|-----------|
|                                                        | 1er semestre  |        |           | 1er semestre             |       |           | 1er semestre     |       |           |
|                                                        | 2011          | 2012   | Variation | 2011                     | 2012  | Variation | 2011             | 2012  | Variation |
| Indicateurs permanents                                 |               |        |           |                          |       |           |                  |       |           |
| Atteintes volontaires à l'intégrité physique           | 2 814         | 2 709  | - 3,73 %  | 1 594                    | 1 722 | + 8,03 %  | 1 220            | 987   | - 19,10 % |
| Atteintes aux biens                                    | 12 903        | 13 502 | + 4,64 %  | 8 909                    | 9 345 | + 4,89 %  | 3 994            | 4 157 | + 4,08 %  |
| Escroqueries et infractions économiques et financières | 2 723         | 1 815  | - 33,35 % | 1 957                    | 1 349 | - 31,07 % | 766              | 466   | - 39,16 % |

2e semestre 2011-2012

| PÉRIODE                                                | TOUS SERVICES |        |           | GENDARMERIE<br>NATIONALE |       |           | POLICE NATIONALE |       |           |
|--------------------------------------------------------|---------------|--------|-----------|--------------------------|-------|-----------|------------------|-------|-----------|
|                                                        | 2e semestre   |        |           | 2e semestre              |       |           | 2e semestre      |       |           |
|                                                        | 2011          | 2012   | Variation | 2011                     | 2012  | Variation | 2011             | 2012  | Variation |
| Indicateurs permanents                                 |               |        |           |                          |       |           |                  |       |           |
| Atteintes volontaires à l'intégrité physique           | 2 435         | 2 713  | + 11,41 % | 1 508                    | 1 741 | + 15,45 % | 927              | 972   | + 4,85 %  |
| Atteintes aux biens                                    | 13 047        | 13 282 | + 1,80 %  | 8 943                    | 9 246 | + 3,39 %  | 4 104            | 4 036 | - 1,66 %  |
| Escroqueries et infractions économiques et financières | 1 714         | 1 688  | - 1,52 %  | 1 202                    | 1 254 | + 4,33 %  | 512              | 434   | - 15,23 % |

### Données clés

**Auteur :** [M. Éric Woerth](#)

**Circonscription :** Oise (4<sup>e</sup> circonscription) - Les Républicains

**Type de question :** Question écrite

**Numéro de la question :** 19046

**Rubrique :** Sécurité publique

**Ministère interrogé :** Intérieur

**Ministère attributaire :** Intérieur

**Date(s) clé(s)**

**Question publiée au JO le :** [19 février 2013](#), page 1753

**Réponse publiée au JO le :** [11 juin 2013](#), page 6155