

**ASSEMBLÉE NATIONALE**

31 octobre 2018

---

**LOI DE PROGRAMMATION 2019-2022 ET DE RÉFORME POUR LA JUSTICE - (N° 1349)**

Non soutenu

**AMENDEMENT****N ° CL446**

présenté par

M. Jumel, M. Peu, Mme Bello, M. Brotherson, M. Bruneel, Mme Buffet, M. Chassaigne,  
M. Dharréville, M. Dufrègne, Mme Faucillon, Mme Kéclard-Mondésir, M. Lecoq, M. Nilor,  
M. Fabien Roussel, M. Serville et M. Wulfranc

-----

**ARTICLE 30**

Supprimer cet article

**EXPOSÉ SOMMAIRE**

Cet article vise à simplifier la procédure d'habilitation des officiers de police judiciaire, à faciliter leur circulation sur le territoire national, à étendre les compétences des agents de police judiciaire, à supprimer l'autorisation du procureur pour certaines réquisitions et à supprimer une obligation de prestation de serment.

Alors que la réalisation d'actes d'enquêtes sur l'ensemble du territoire national nécessite dans le droit en vigueur une autorisation du procureur de la République ou du juge d'instruction, les alinéas 5 et 6 du présent article prévoient de se contenter d'une simple information. Cette disposition est symptomatique du projet de loi, puisqu'elle vise à reteindre l'autorité judiciaire sous l'autel de la simplification de l'enquête, alors que la demande d'autorisation implique actuellement que l'officier de police judiciaire rende compte de l'avancée de l'enquête auprès du magistrat.

Ce recul de la prérogative judiciaire nous semble disproportionné et inutile.

Par ailleurs, comme l'observe le Syndicat de la Magistrature, la présence d'un officier de police judiciaire territorialement compétent est aujourd'hui imposée par l'article 18 du code de procédure pénale lors des opérations réalisées par les enquêteurs hors de leur ressort, afin de permettre la prise en compte de toute situation imprévue. L'article 30 du projet de loi prévoit de rendre cette exigence facultative, à la discrétion du magistrat. Ici aussi, les auteurs de cet amendement considèrent ce dispositif comme un recul, motivé par des raisons uniquement gestionnaires.

Pour toutes ces raisons, les députés communistes demandent la suppression de cet article.