

ASSEMBLÉE NATIONALE

2 novembre 2018

LOI DE PROGRAMMATION 2019-2022 ET DE RÉFORME POUR LA JUSTICE - (N° 1349)

Rejeté

AMENDEMENT

N° CL525

présenté par

Mme Obono, Mme Autain, M. Bernalicis, M. Coquerel, M. Corbière, Mme Fiat, M. Lachaud,
M. Larive, M. Mélenchon, Mme Panot, M. Prud'homme, M. Quatennens, M. Ratenon,
Mme Ressiguié, Mme Rubin, M. Ruffin et Mme Taurine

ARTICLE 39

À la première phrase de l'alinéa 4, après les mots:

“il peut décider”

insérer les mots :

“avec l'accord exprès des parties et, le cas échéant, de leurs avocats”.

EXPOSÉ SOMMAIRE

Par cet amendement, nous proposons de garantir les droits de la défense ce en prévoyant le séquençage pour les affaires jointes, et éviter que le procureur ne traite toutes les affaires de concert à l'audience si les parties, sans que les victimes et les personnes mises en cause ne l'acceptent.

En effet, si la jonction des affaires peut en elle même être souhaitable dans l'intérêt de bonne justice, le dispositif prévu par le Gouvernement est contestable en ce qu'il annihile complètement le rôle des parties : les prévenus mais aussi les victimes.

Comme le souligne de nombreux professionnels de la justice et magistrats, le recours à la jonction des affaires dans le cadre potentiel d'une comparution immédiate est une atteinte grave au procès équitable et aux droits de la défense,

En l'état du droit positif applicable, une comparution sur des procédures distinctes en cours est déjà possible avec l'accord du prévenu dans un équilibre acceptable entre efficacité et droit de la défense. C'est le manque de moyens des parquets contre lequel il faut lutter car les procédures existent déjà !