

ASSEMBLÉE NATIONALE

16 octobre 2021

PLFSS POUR 2022 - (N° 4523)

Commission	
Gouvernement	

Rejeté

AMENDEMENT

N° 1788

présenté par

Mme Obono, Mme Autain, M. Bernalicis, M. Coquerel, M. Corbière, Mme Fiat, M. Lachaud,
M. Larive, M. Mélenchon, Mme Panot, M. Prud'homme, M. Quatennens, M. Ratenon,
Mme Ressiguié, Mme Rubin, M. Ruffin et Mme Taurine

ARTICLE 43

Compléter cet article par l'alinéa suivant :

« II. – Dans un délai de deux mois à compter de la promulgation de la présente loi, le Gouvernement remet au Parlement un rapport évaluant l'impact financier pour la Sécurité sociale de l'expérimentation du dispositif « Halte soins addictions » et de sa pérennisation. »

EXPOSÉ SOMMAIRE

Par cet amendement, nous portons la nécessité et l'urgence de la pérennisation du dispositif « halte soins addictions ».

Lancée en 2016 pour 6 ans, après des années de revendication des associations qui sont au contact chaque jour des personnes usagères de drogues, il était prévu que l'expérimentation des « salles de consommation à moindre risque » finisse en 2022.

La pérennisation du dispositif était vivement attendue. Les effets positifs de l'ouverture des premières salles, à Paris 10e et à Strasbourg, ont en effet été soulignés largement par les professionnels de la santé, du travail social et de la réduction des risques. Elles ont permis pour de nombreux usagers de limiter le risque de complications liées à la consommation de stupéfiants, tout en réduisant les nuisances dans l'espace public.

Pour autant, ces dispositifs sont aujourd'hui extrêmement insuffisants.

D'abord dans leur périmètre, puisque la salle ouverture dans Paris 10e, par exemple, n'est ouverte qu'aux injecteurs et injectrices, excluant les inhalateurs et inhalatrices qui sont donc amenés, pour les plus précaires notamment, à consommer dans l'espace public.

Ensuite dans leur nombre : l'association Gaïa, qui gère une de ces salles, estime ainsi le besoin à au moins six autres salles en Île-de-France, dont 4 à Paris.

Il y a urgence. La crise sanitaire et la crise sociale qui la suit n'ont fait qu'aggraver ce problème structurel, que les pouvoirs publics délaissent bien trop souvent par frilosité, au profit de réponses sécuritaires inefficaces et incantatoires.

Dans certains quartiers des 10e, 18e et 19e arrondissements de Paris, ou encore à Aubervilliers, Pantin ou Saint-Denis, ce sont souvent plus d'une centaine d'usagers qui se rassemblent quotidiennement, entraînant des troubles à la tranquillité publique au quotidien pour les riveraines et les riverains, ainsi qu'une mise en danger de leur propre vie.

Si la mobilisation associative a permis d'apporter des réponses d'urgence, elle ne suffira pas seule. Les pouvoirs publics doivent avoir le courage d'agir à la fois sur les conditions de consommation, l'accès aux soins, l'accompagnement médico-social et social, l'accompagnement psychologique et les possibilités d'accès à des logements.

Il serait incompréhensible et honteux que face à une telle situation, la seule réponse soit la prolongation d'une expérimentation.