



N° 490

# ASSEMBLÉE NATIONALE

CONSTITUTION DU 4 OCTOBRE 1958

QUINZIÈME LÉGISLATURE

---

Enregistré à la Présidence de l'Assemblée nationale le 13 décembre 2017.

## PROJET DE LOI

*relatif à la protection des données personnelles,*

**(Procédure accélérée)**

(Renvoyé à la commission des lois constitutionnelles, de la législation et de l'administration générale de la République, à défaut de constitution d'une commission spéciale dans les délais prévus par les articles 30 et 31 du Règlement.)

PRÉSENTÉ

AU NOM DE M. Édouard PHILIPPE,  
Premier ministre,

PAR Mme Nicole BELLOUBET,  
garde des sceaux, ministre de la justice



## EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

La protection des données à caractère personnel constitue l'une des dimensions du droit au respect de la vie privée ; elle est désormais consacrée comme un droit fondamental à part entière dans la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (article 8).

La France a toujours été très attentive à cette question et le plus souvent pionnière. Après avoir été l'un des premiers États de l'Union européenne à se doter d'une législation globale de protection des données, avec la loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés, et d'une autorité de contrôle chargée de veiller à son respect – la Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL) -, notre pays a également su, dès 2004, innover en adoptant une approche permettant de responsabiliser les organismes mettant en œuvre des traitements de données.

Par le recours au correspondant « informatique et libertés » ou en confiant de nouvelles missions à la CNIL comme la certification, l'homologation, la labellisation et la promotion de l'utilisation de technologies protectrices de la vie privée, la France a permis aux différents organismes d'évoluer dans un environnement leur assurant la sécurité juridique dont ils ont besoin tout en protégeant les droits fondamentaux.

La protection des données à caractère personnel revêt une dimension particulière depuis l'avènement de l'ère du numérique. Le partage et la collecte de telles données connaissent en effet un développement spectaculaire. C'est par ce biais que les nouvelles technologies transforment aujourd'hui profondément notre économie et les rapports sociaux.

Dans le même temps et très légitimement, la protection des données à caractère personnel représente un motif de préoccupation croissante chez nos concitoyens. Selon une récente étude de l'institut CSA (septembre 2017), 85 % des Français se disent préoccupés par la protection de leurs données personnelles en général, soit une augmentation de 4 points par rapport à 2014. Une question qui suscite encore plus d'inquiétude dès

lors qu'il s'agit de la protection des données sur Internet : 90 % des personnes interrogées se disent préoccupées pour leurs données mises en ligne, ce qui représente 5 points de progression par rapport à 2014.

Cette préoccupation est largement partagée en Europe. Il s'agit là d'un phénomène qui ne connaît pas les frontières. Devant de telles transformations, il était nécessaire que l'Union européenne envisage une évolution du cadre juridique européen en la matière.

C'est dans ce contexte que la Commission européenne a présenté, en janvier 2012, deux projets distincts définissant un nouveau cadre juridique applicable à la protection des données à caractère personnel. La France a pris une part très active dans les négociations afin de maintenir et promouvoir son modèle de protection des données à caractère personnel qui constitue encore aujourd'hui une référence en Europe et dans le monde. Fruit d'un compromis, le « paquet européen de protection des données » a été adopté par le Parlement européen et le Conseil le 27 avril 2016.

Ce paquet se compose :

– d'un règlement (UE) 2016/679 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel. Applicable notamment à la matière civile et commerciale, il constitue le cadre général de la protection des données. Les obligations prévues par le règlement seront également applicables aux opérateurs installés hors de l'Union européenne et offrant des biens et services aux Européens. Ce règlement est applicable à compter du 25 mai 2018 ;

– d'une directive (UE) 2016/680 relative aux traitements mis en œuvre à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales. Cette directive doit être transposée d'ici le 6 mai 2018.

Le règlement conforte les droits des personnes physiques sur leurs données à caractère personnel déjà garantis dans la loi du 6 janvier 1978 (notamment le droit d'information des personnes), et en crée de nouveaux comme le droit à l'effacement ou « droit à l'oubli » et le droit à la portabilité des données.

En outre, le règlement uniformise et simplifie les règles auxquelles les organismes traitant des données sont soumis tout en renforçant les garanties offertes par la loi de 1978. Il prévoit en particulier la réduction des formalités préalables pour la mise en œuvre des traitements comportant le

moins de risques, avec le passage d'un système de contrôle *a priori* de la CNIL, par le biais des déclarations et autorisations, à un contrôle *a posteriori* plus adapté aux évolutions technologiques.

En contrepartie, la CNIL voit ses pouvoirs de contrôle et de sanctions renforcés avec la possibilité d'infliger des amendes pouvant aller jusqu'à 20 millions d'euros ou 4 % du chiffre d'affaires mondial de l'organisme concerné.

Un tel changement de paradigme nécessite une évolution des missions et pouvoirs de l'ensemble des autorités de protection des données de l'Union européenne et ainsi de la CNIL.

Dans ce nouvel environnement juridique, la CNIL devra notamment accompagner plus encore les acteurs, notamment les petites et les moyennes entreprises qui doivent s'adapter aux nouvelles obligations en matière de protection des données. Il s'agit également de créer un cadre juridique sécurisé pour les opérateurs compatible avec la volonté d'attractivité économique de notre territoire.

Les autorités de contrôle devront également coopérer rapidement, afin de parvenir à une position commune unique pour toute l'Union européenne, gage d'une plus grande sécurité juridique pour les responsables de traitement et d'une application uniforme en matière de protection des données.

La directive, abrogeant la décision cadre 2008/977/JAI, fixe les règles applicables à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel en matière pénale.

La directive s'applique aux traitements de données à caractère personnel mis en œuvre par une autorité compétente à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution des sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces.

La directive n'est pas applicable dès lors que le traitement de données est mis en œuvre pour des finalités qui ne sont pas pénales ou par une autorité qui n'est pas compétente.

La directive n'est pas non plus applicable aux traitements intéressant la sûreté de l'État et la défense, qui ne relèvent pas du droit de l'Union européenne.

L'articulation entre la directive et le règlement est précisée par le considérant 12 de la directive. Celui-ci indique notamment que relèvent de la directive les traitements concernant des « activités menées par la police ou d'autres autorités répressives [qui] sont axées principalement sur la prévention et la détection des infractions pénales et les enquêtes et les poursuites en la matière, y compris les activités de police effectuées sans savoir au préalable si un incident constitue une infraction pénale ou non ». Il précise que « ces activités peuvent également comprendre l'exercice de l'autorité par l'adoption de mesures coercitives, par exemple les activités de police lors de manifestations, de grands événements sportifs et d'émeutes », et que « parmi ces activités figure également le maintien de l'ordre public lorsque cette mission est confiée à la police ou à d'autres autorités répressives lorsque cela est nécessaire à des fins de protection contre les menaces pour la sécurité publique et pour les intérêts fondamentaux de la société protégés par la loi, et de prévention de telles menaces, qui sont susceptibles de déboucher sur une infraction pénale ». Il indique en revanche, qu'entrent dans le champ d'application du règlement, pour autant qu'ils relèvent du droit de l'Union, les traitements par lesquels « les États membres [confient] aux autorités compétentes d'autres missions qui ne sont pas nécessairement menées à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes ou de poursuites en la matière, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces ».

Les principales innovations de la directive consistent en la création :

– d'un droit à l'information de la personne concernée par les données personnelles traitées ;

– d'un droit d'accès, de rectification et d'effacement s'exerçant par principe de manière directe, alors que la loi actuelle prévoit un exercice indirect de ces droits pour les traitements intéressant la sécurité publique et la police judiciaire.

Elle précise également les conditions applicables aux transferts de données à caractère personnel vers les autres États membres, vers les États tiers et vers des entités privées au sein d'États tiers en instaurant un mécanisme à plusieurs niveaux en fonction du degré d'« adéquation » du niveau de protection des données. Elle prévoit enfin que tous les accords

incompatibles avec les règles de protection des données doivent être renégociés ou complétés par des protocoles pour assurer la protection des données à caractère personnel.

Le règlement étant directement applicable, le projet de loi ne peut recopier ses dispositions. Il en est ainsi des dispositions relatives au délégué à la protection des données. Toutefois, le règlement prévoit plus d'une cinquantaine de marges de manœuvre qui permettent aux États membres de préciser certaines dispositions ou de prévoir plus de garanties que ce que prévoit le droit européen. Certaines marges de manœuvre permettent de maintenir des dispositions déjà existantes dans notre droit national. D'autres, en revanche, peuvent être mises en œuvre afin notamment de prendre en compte l'évolution technologique et sociétale. À cet égard, l'article 8 du règlement fixe à 16 ans l'âge à partir duquel un mineur peut consentir à une offre directe de services de la société de l'information, tout en laissant aux États membres la possibilité d'abaisser cet âge du consentement jusqu'à 13 ans. Le Gouvernement ayant fait le choix de ne pas faire usage de cette marge de manœuvre, le projet de loi ne contient aucune disposition sur l'âge du consentement, le seuil de 16 ans fixé par le règlement s'appliquant.

Le rapport annuel du Conseil d'État de 2014, intitulé *Le numérique et les droits fondamentaux* a souligné la nécessité de repenser la protection des droits fondamentaux afin de mettre le numérique au service des droits individuels et de l'intérêt général.

De même, le rapport d'information déposé en février 2017, par la commission des lois constitutionnelles, de la législation et de l'administration générale de la République de l'Assemblée nationale a également révélé l'importance des « incidences des nouvelles normes européennes en matière de protection des données personnelles sur la législation française ».

Le présent projet de loi a pour objet d'assurer la mise en conformité de notre droit national avec ces nouvelles exigences.

À cet égard, le Gouvernement a fait le choix symbolique de ne pas abroger la loi fondatrice du 6 janvier 1978. Certes, l'adaptation du droit national au règlement et la transposition de la directive exigent de remanier plusieurs articles de cette loi, mais les principes fondateurs dégagés par le législateur il y a près de quarante ans demeurent toujours valables.

Le projet de loi comprend un titre I<sup>er</sup> relatif aux dispositions communes au règlement (UE) 2016/679 et à la directive (UE) 2016/680, un titre II qui rassemble les différentes marges de manœuvre permises par le règlement, un titre III portant transposition de la directive, un titre IV permettant une habilitation pour procéder notamment aux mesures de coordination dans la loi du 6 janvier 1978, et enfin un titre V contenant des dispositions diverses et finales.

Le **titre I<sup>er</sup>** traite des dispositions communes au règlement (UE) 2016/679 et à la directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016.

Son **chapitre I<sup>er</sup>** concerne les dispositions relatives à la Commission nationale de l'informatique et des libertés.

L'**article 1<sup>er</sup>** relatif aux missions de la Commission, complète l'article 11 de la loi du 6 janvier 1978. Tirant les conséquences de la nouvelle logique de responsabilisation prévue par le règlement pour les responsables de traitement, le projet de loi confie de nouvelles missions à la CNIL, autorité de contrôle au sens et pour l'application du règlement, pour accompagner ces responsables et favoriser un environnement juridique sécurisé à travers des instruments de droit souple dont la normativité est graduée : établissement et publication de lignes directrices, recommandations ou référentiels destinés à faciliter la mise en conformité et l'évaluation préalable des risques par les responsables de traitement et des sous-traitants, publication de méthodologies de référence pour les traitements de données de santé, encouragement à l'élaboration de codes de conduites, établissement et publication de règlements types en vue d'assurer la sécurité des systèmes, pouvant contenir des prescriptions techniques et organisationnelles supplémentaires pour le traitement de certaines données (données biométriques, génétiques et de santé, données d'infraction).

L'article 1<sup>er</sup> du projet de loi précise en outre que la CNIL peut agréer des organismes certificateurs, sur la base de l'accréditation délivrée par le Comité français d'accréditation (COFRAC) et certifier des personnes, des produits, des systèmes ou des procédures aux fins d'en démontrer la conformité avec le règlement et le droit national, y compris dans le cadre des processus d'anonymisation des données.

L'article 1<sup>er</sup> prévoit également que la CNIL peut être consultée par le Président de l'Assemblée nationale ou le Président du Sénat sur toute proposition de loi relative à la protection des données à caractère personnel



ou au traitement de telles données, ainsi que le prévoit l'article 57 du règlement.

Enfin, l'article 1<sup>er</sup> prévoit que la CNIL peut présenter des observations devant toute juridiction à l'occasion d'un litige relatif à l'application du règlement et de la loi du 6 janvier 1978.

L'**article 2** modifie l'article 13 de la loi du 6 janvier 1978 pour prévoir que les deux personnalités qualifiées désignées par les présidents des deux assemblées parlementaires le sont au regard de leur connaissance du numérique mais également des questions touchant aux libertés individuelles, à l'instar des trois personnalités qualifiées nommées par décret.

L'**article 3** modifie les articles 17 et 18 de la loi du 6 janvier 1978 pour prévoir d'une part, que les membres de la CNIL délibèrent hors de la présence des agents de la commission, d'autre part, la présence facultative et non plus obligatoire du commissaire du Gouvernement auprès de la CNIL lors des délibérations de la Commission en formation restreinte, sans participation au délibéré.

L'**article 4** modifie l'article 44 de la loi du 6 janvier 1978 pour préciser le cadre d'intervention des agents et membres de la CNIL en cas de contrôle de la mise en œuvre des traitements. Il précise, en premier lieu, la nature des locaux dans lesquels les agents de la CNIL peuvent procéder à des contrôles sur place, tout en préservant l'exclusion du domicile privé et les garanties entourant les contrôles (droit d'opposition du responsable à la visite, autorisation du juge des libertés et de la détention en cas d'opposition, assistance d'un conseil, recours contre l'autorisation et le déroulement des opérations). Il prévoit notamment que ces derniers peuvent demander communication de tous documents, quel qu'en soit le support, et en prendre copie et peuvent recueillir, sur place ou sur convocation, tout renseignement et toute justification utiles.

Il prévoit, en deuxième lieu, que le secret ne peut être opposé aux agents de la CNIL dans l'exercice des contrôles, sauf en matière de secret professionnel applicable aux relations entre un avocat et son client, de secret des sources des traitements journalistiques et, sous certaines conditions, le secret médical.

L'article 4 prévoit par ailleurs la possibilité d'utilisation d'une identité d'emprunt lors des contrôles en ligne, sans que celle-ci n'ait une incidence sur la régularité de la procédure.

Enfin, l'article 4 précise, conformément à ce que prévoient les articles 55 du règlement et 45 de la directive, que la CNIL n'est pas compétente pour contrôler les opérations de traitement effectuées par les juridictions dans l'exercice de leur fonction juridictionnelle.

L'**article 5** précise la procédure de coopération entre la CNIL et les autres autorités de contrôle de l'Union européenne prévue par le chapitre VII du règlement, à la fois lorsque la CNIL est autorité de contrôle chef de file ou en tant qu'autorité concernée. Il prévoit notamment que lorsqu'une opération de contrôle conjointe se déroule sur le territoire français, des membres et agents des autres autorités de contrôle participant, le cas échéant, à l'opération peuvent être présents auprès des membres ou agents habilités de la Commission, agissant en tant qu'autorité de contrôle d'accueil. Ils peuvent, dans ce cadre, être habilités par le président de la CNIL pour exercer, sous son autorité, tout ou partie des pouvoirs de vérification et d'enquête dont disposent les membres et les agents de la commission. La procédure prévoit également que la CNIL peut saisir le comité européen à la protection des données chargé de veiller à une application cohérente du règlement dans l'ensemble de l'Union européenne.

L'**article 6** traite des mesures correctrices et sanctions que la CNIL peut prendre en application de l'article 58 du règlement en cas de méconnaissance par le responsable de traitement ou le sous-traitant de ses obligations découlant du règlement ou de la loi. Il précise notamment celles qui peuvent être prises par la formation restreinte de la Commission et celles que le président peut prendre, le cas échéant après mise en demeure. Les mesures correctrices peuvent être assorties, dans certains cas, d'une astreinte. Les mêmes mesures peuvent également être prises à l'égard d'un organisme de certification.

Le chapitre II contient un **article 7** unique qui traite des dispositions relatives à certaines catégories de données.

Cet article modifie la rédaction de l'article 8 de la loi du 6 janvier 1978 pour épouser les dispositions du 1 de l'article 9 du règlement. Il reprend le principe d'interdiction de traitement de données dites « sensibles » tout en élargissant le champ de ces données par rapport à la rédaction actuelle de l'article 8 de la loi (interdiction de traiter des données génétiques, biométriques aux fins d'identifier une personne physique de manière unique, données concernant l'orientation sexuelle d'une personne).

Il complète par ailleurs les cas dans lesquels de telles données peuvent être exceptionnellement traitées, outre les cas prévus par l'article 9.2 du règlement.

Le titre II du projet de loi traite des marges de manœuvre permises par le règlement.

Le champ d'application matériel du règlement, fixé par son article 2, repose sur l'existence d'activités qui relèvent du champ d'application du droit de l'Union européenne. Le champ d'application territorial, fixé par l'article 3 du règlement, repose sur deux critères : d'une part, l'existence d'un établissement sur le territoire de l'Union européenne, que le traitement ait lieu ou non dans l'Union européenne, d'autre part, le fait que le traitement est effectué à l'égard des résidents européens (offre de biens ou de services de personnes dans l'Union ou encore suivi d'un comportement au sein de l'Union).

Le règlement exige que soit déterminé avec précision le champ d'application de la loi nationale. Tel est l'objet de l'**article 8** du chapitre I<sup>er</sup> du projet de loi. Il prévoit qu'en cas de divergences de législations entre États membres de l'Union européenne liées aux marges de manœuvre laissées à ces derniers sur plusieurs points (notamment les spécificités nationales pouvant concerner les droits de la personne en cause, les obligations du responsable de traitement ou du sous-traitant, les pouvoirs des autorités de contrôle), la loi nationale s'applique dès lors que la personne réside en France, y compris lorsque le responsable de traitement n'est pas établi en France. Toutefois, dans le cadre des traitements à des fins journalistiques mentionnés à l'article 85 du règlement, le droit applicable est celui dont relève le responsable de traitement, lorsqu'il est établi dans l'Union européenne. Cette situation trouvera à s'appliquer par exemple dans le domaine de l'audiovisuel ou de la presse ainsi que le précise le considérant 153 du règlement.

Le **chapitre II** contient des dispositions relatives à la simplification des formalités préalables à la mise en œuvre des traitements.

Actuellement, les traitements de données à caractère personnel sont, par principe, soumis à un régime déclaratoire. Pour certains traitements portant sur des données sensibles ou mis en œuvre par l'État, ou pour le compte d'un établissement public ou d'une personne morale de droit privé gérant un service public, un régime d'autorisation est prévu : autorisation par la CNIL (article 25), par arrêté ministériel, pris après avis motivé et publié de la CNIL (article 26, I) ou non-publié (article 26, III), par un acte

réglementaire unique (article 26, IV et 27, III), par décret en Conseil d'État, pris après avis motivé et publié de la CNIL (article 27, I).

La nouvelle logique de responsabilisation prévue par le règlement conduit à supprimer la plupart des formalités préalables.

L'**article 9** du projet de loi supprime ainsi le régime de déclaration préalable prévu aux articles 22 à 24 de la loi du 6 janvier 1978. Les responsables de traitement devront donc mener une analyse d'impact afin de mesurer le risque en matière de protection des données, et, le cas échéant, consulter la CNIL lorsque le traitement présenterait un risque élevé si le responsable du traitement ne prenait pas de mesures pour atténuer le risque.

Cet article instaure une formalité préalable particulière pour les traitements qui nécessitent l'utilisation du numéro d'inscription des personnes au répertoire national d'identification des personnes physiques (NIR). Ce type de traitements sont ainsi autorisés par un décret-cadre pris après avis motivé et publié de la CNIL qui définit des catégories de responsables de traitement et les finalités pour lesquelles les traitements peuvent être mis en œuvre. Des exceptions sont prévues pour certains traitements identifiés (traitements à finalités de statistique publique, de recherche scientifique ou historique, de téléservices) dès lors que le NIR fait l'objet préalablement d'une opération cryptographique lui substituant un code statistique non significatif.

Cet article supprime également les formalités préalables prévues à l'article 27, à savoir un régime d'autorisation par décret en Conseil d'État pris après avis motivé et publié de la CNIL, à l'exception des traitements mis en œuvre pour le compte de l'État, agissant dans l'exercice de ses prérogatives de puissance publique, qui portent sur des données génétiques ou des données biométriques nécessaires à l'authentification ou au contrôle de l'identité des personnes.

Enfin, cet article abroge les formalités préalables prévues par les articles 25 (régimes d'autorisation par la CNIL) qui ne sont pas imposées par le règlement, ce dernier prévoyant une consultation de l'autorité de contrôle en cas de « risque élevé ». Ce risque devra être apprécié, selon la logique de responsabilisation qui est celle du règlement, par le responsable de traitement et non par matière.

Le **chapitre III** traite des obligations incombant aux responsables de traitements et sous-traitants.

Son **article 10** complète l'article 35 de la loi du 6 janvier 1978 pour prévoir que les sous-traitants des responsables de traitement doivent, dans le champ d'application du règlement, respecter les obligations prévues par ledit règlement.

Le **chapitre IV** traite des dispositions relatives à certaines catégories particulières de traitement. Son **article 11** précise les conditions dans lesquelles le législateur entend autoriser le traitement de données relatives aux condamnations pénales, aux infractions ou aux mesures de sûreté connexes et prévoit ainsi des garanties appropriées pour les droits et libertés des personnes concernées qui découlent de l'article 10 du règlement.

Il prévoit notamment que de tels traitements peuvent, outre les juridictions, les autorités publiques et les personnes morales gérant un service public, être également mis en œuvre par des personnes morales de droit privé collaborant au service public de la justice. Il s'agit notamment des associations d'aide aux victimes et des associations de réinsertion des personnes placées ou anciennement placées sous main de justice.

Le 3° de cet article permet également aux personnes physiques ou morales de pouvoir mettre en œuvre de tels traitements afin qu'elles puissent préparer et le cas échéant, exercer et suivre une action en justice en tant que victime, mise en cause, ou pour le compte de ceux-ci et de faire exécuter la décision rendue, pour une durée proportionnée à cette finalité. Les garanties qui entourent cette possibilité tiennent compte de la décision n° 2004-499 DC du Conseil constitutionnel du 29 juillet 2004.

Enfin, cet article prévoit la possibilité de tels traitement par des réutilisateurs des informations publiques figurant dans les décisions de justice, sous réserve que les traitements mis en œuvre n'aient ni pour objet ni pour effet de permettre la ré-identification des personnes concernées.

L'**article 12** est relatif aux traitements à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique et historique, ou à des fins statistiques. Il s'agit de préciser les marges de manœuvre relatives aux mesures concernant de tels traitements permises par l'article 89 du règlement, lequel autorise le droit national à prévoir des dérogations à certains droits des personnes concernées (droits d'accès, de rectification, d'opposition, à la limitation du traitement, portabilité), sous certaines conditions, dans la mesure où ces droits rendent impossible ou entravent sérieusement la réalisation des finalités spécifiques et où de telles dérogations sont nécessaires pour atteindre ces finalités.

**L'article 13** traite enfin des traitements de données à caractère personnel dans le domaine de la santé, en modifiant le chapitre IX de la loi du 6 janvier 1978.

Il prévoit que pour les traitements contenant des données concernant la santé des personnes justifiés par une finalité d'intérêt public, des référentiels, des règlements types et des méthodologies de référence peuvent être établies par la CNIL, en concertation avec l'Institut national des données de santé. Ces référentiels, règlements types et méthodologies de références constitueront la règle et les autorisations par la CNIL devenant l'exception.

Il prévoit des dispositions particulières pour traitements à des fins de recherche, d'étude ou d'évaluation dans le domaine de la santé.

Le **chapitre V** contient des dispositions particulières aux droits des personnes concernées.

Anticipant le développement d'une administration numérique, voire 100 % dématérialisée, et prenant acte de la demande de nos concitoyens d'une plus grande rapidité de décision, l'**article 14** tire parti de la marge de manœuvre prévue au b) du 2 de l'article 22 du règlement, pour ouvrir plus largement la possibilité pour l'administration de recourir à des décisions automatisées (prises sur le fondement d'un algorithme), à la condition d'offrir d'importantes garanties en contrepartie, en matière d'information pleine et entière des personnes, de droits de recours et de données traitées et de maîtrise par le responsable du traitement algorithmique et de ses évolutions.

L'**article 15** complète l'article 40 de la loi du 6 janvier 1978 pour utiliser la marge de manœuvre prévue à l'article 23 du règlement relatif à la limitation de certains droits des personnes concernées. Cet article prévoit la possibilité pour le droit national de limiter, par la voie de mesures législatives, la portée des obligations et des droits des personnes concernées (droit à l'information droit d'accès, droit de rectification, droit à l'effacement, droit à la portabilité, droit d'opposition, etc.), lorsqu'une telle limitation respecte l'essence des libertés et droits fondamentaux et qu'elle constitue une mesure nécessaire et proportionnée dans une société démocratique pour garantir certains objectifs (sécurité nationale, défense nationale, sécurité publique, prévention et la détection d'infractions pénales, protection de l'indépendance de la justice et des procédures judiciaires, objectifs importants d'intérêt public général de l'Union ou d'un État membre,...). Le considérant 41 du règlement précise à cet égard

qu'« une mesure législative » au sens de cet article, « ne signifie pas nécessairement que l'adoption d'un acte législatif par un parlement est exigée, sans préjudice des obligations prévues en vertu de l'ordre constitutionnel de l'État membre concerné ».

L'**article 15** prévoit ainsi qu'un décret en Conseil d'État pourra fixer la liste des traitements et des catégories de traitements autorisés à déroger au droit à la communication d'une violation de données régi par l'article 34 du règlement lorsque la notification d'une divulgation ou d'un accès non autorisé à ces données est susceptible de représenter un risque pour la sécurité nationale, la défense nationale ou la sécurité publique.

Le **chapitre VI** traite des voies de recours.

La loi n° 2016-1547 du 18 novembre 2016 de modernisation de la justice du XXI<sup>e</sup> siècle a introduit une action de groupe en matière de protection des données à caractère personnel.

L'**article 16** crée un nouvel article 43 *quater* dans la loi du 6 janvier 1978 pour prévoir qu'une personne concernée peut mandater une association ou une organisation aux fins d'exercer en son nom une réclamation auprès de la CNIL (article 77 du règlement), un recours juridictionnel contre la CNIL (article 78) ou contre un responsable de traitement ou un sous-traitant (article 79). Il s'agit de préciser les modalités d'exercice de ce droit prévu par l'article 80-1 du règlement. Cet article transpose également l'article 55 de la directive permettant les réclamations et recours par l'intermédiaire d'une association pour les traitements relevant de la directive.

L'**article 17** introduit une nouvelle voie de recours pour la CNIL pour tenir compte de l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne du 6 octobre 2015, C-362/14. Le nouvel article 43 *quinquies* de la loi du 6 janvier 1978 précitée prévoit ainsi que, dans le cas où, saisie d'une réclamation dirigée contre un responsable de traitement ou un sous-traitant, la CNIL estime fondés les griefs avancés relatifs à la protection des droits et libertés d'une personne à l'égard du traitement de ses données dans le cadre de transferts de données vers des États non membres de l'Union européenne ou à des organisations internationales, elle peut demander au Conseil d'État d'ordonner, dans l'attente de l'appréciation par la Cour de justice de l'Union européenne de la validité, la suspension ou la cessation du transfert de données en cause, le cas échéant sous astreinte. Dans ce cas, le Conseil d'État devra saisir la Cour de justice de l'Union européenne à titre préjudiciel sur la validité de la décision d'adéquation prise par la

Commission européenne sur le fondement de l'article 45 du règlement, ou de tout autre acte de la Commission autorisant ou approuvant les garanties appropriées dans le cadre des transferts de données pris sur le fondement de l'article 46 du même règlement (clause-type de protection des données, code de conduite, mécanisme de certification). L'article 17 étend ces recours à la contestation des décisions d'adéquation prises sur le fondement de la directive pour permettre la saisine du Conseil d'État d'une question préjudicielle à la Cour de justice de l'Union européenne permettant d'apprécier la validité d'une telle décision d'adéquation.

Le **titre III** concerne les dispositions portant transposition de la directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016.

L'**article 18** assure les coordinations nécessaires à l'article 32 de la loi du 6 janvier 1978 pour tirer les conséquences de la création d'un droit à l'information de la personne concernée en matière pénale par la directive. Il supprime l'exercice indirect des droits d'accès, de rectification et d'effacement des données prévu par l'article 42 de la loi actuelle pour les traitements intéressant la police judiciaire et ajoute une coordination nécessaire à l'article 41 de cette même loi pour les traitements intéressant la sécurité publique, la directive prévoyant par principe l'exercice direct de ces droits par la personne concernée auprès du responsable du traitement.

L'**article 19** insère, dans un chapitre unique, l'ensemble des règles applicables aux traitements de données à caractère personnel en matière pénale prévues par la directive.

Ces règles fixées par les nouveaux articles 70-1 à 70-27 s'appliquent par dérogation aux autres dispositions de la loi actuelle.

Les articles 70-1 à 70-10 traitent, dans une section 1, des dispositions générales. Ils déterminent notamment le champ d'application de ces dispositions dérogatoires et les conditions de licéité de ces traitements, ainsi que les règles particulières applicables aux traitements de données sensibles.

L'article 70-3 précise que sont maintenues les exigences actuelles de la loi du 6 janvier 1978 précitée concernant la création de traitements mis en œuvre pour le compte de l'État, à savoir un acte réglementaire pris après avis de la CNIL, arrêté ou décret en Conseil d'État selon la nature des informations concernées.



L'article 70-4 transpose l'exigence de production d'une analyse d'impact qui résulte des articles 27 et 28 de la directive.

Les articles 70-11 à 70-17 traitent, dans une section 2, des obligations incombant aux autorités compétentes et aux responsables de traitements, résultant de divers articles de la directive.

Ils précisent notamment les mesures de sécurité à respecter et les obligations mises à la charge du responsable du traitement, et également dans certains cas de son sous-traitant, de tenir un registre des activités de traitement, d'établir un journal pour certaines opérations de traitement, de coopérer avec la CNIL, de communiquer toute violation de données à cette dernière et à la personne concernée et de désigner un délégué à la protection des données.

Les articles 70-18 à 70-24 traitent, dans une section 3, des droits des personnes concernées, résultant des articles 12 à 18 de la directive.

Les articles 70-18 à 70-20 créent un droit à l'information de la personne concernée en matière pénale, et prévoient l'exercice par principe direct des droits d'accès et de rectification par la personne concernée auprès du responsable du traitement.

Les articles 70-21 et 70-22 précisent les restrictions possibles à ces droits, qui pourront intervenir si l'acte instaurant le traitement le permet, ainsi que la possibilité pour la personne concernée, lorsque de telles restrictions interviendront, d'exercer ces droits par l'intermédiaire de la CNIL.

L'article 70-23 prévoit la gratuité des informations transmises par le responsable du traitement à la personne concernée dans l'exercice de ses droits, sauf exception.

L'article 70-24 prévoit que ces dispositions ne s'appliquent pas lorsque les données figurent soit dans une décision judiciaire, soit dans un dossier judiciaire faisant l'objet d'un traitement lors d'une procédure pénale.

Les articles 70-25 à 70-27 traitent, dans une section 4, des transferts de données à caractère personnel vers des États n'appartenant pas à l'Union européenne ou vers des destinataires établis dans des pays tiers

L'article 70-25 définit les nouvelles règles applicables à ces transferts, transposant les articles 35, 36 et 37 de la directive applicables aux échanges de données avec les autorités homologues des autorités compétentes en

France pour la prévention ou la détection des infractions pénales, les enquêtes et les poursuites en la matière ou l'exécution des sanctions pénales, c'est-à-dire les autorités judiciaires et les forces de police et de gendarmerie.

L'article 70-26 prévoit des exceptions aux règles ainsi définies conformément à l'article 38 de la directive pour permettre certaines transmissions au cas par cas dans cinq situations limitativement énumérées.

L'article 70-27 permet le transfert direct de données à caractère personnel par des autorités publiques à des destinataires établis dans un État n'appartenant pas à l'Union européenne conformément aux dispositions de l'article 39 de la directive.

Le titre IV comporte un **article 20** qui a pour objet de prévoir une habilitation. Sans remettre en cause les choix du législateur dans le cadre du présent projet de loi, l'habilitation a pour objet de permettre au Gouvernement de prendre, dans un délai de six mois, une ordonnance pour procéder à une réécriture de l'ensemble de la loi du 6 janvier 1978 afin notamment d'améliorer son intelligibilité, de mettre en cohérence avec ces changements l'ensemble de la législation applicable à la protection des données à caractère personnel et d'en prévoir l'application à l'outre-mer.

Enfin, le **titre V** est relatif aux dispositions diverses et finales.

L'**article 21** procède à des mesures de coordination du fait notamment de la disparation de certaines formalités préalables.

L'**article 22** prévoit que pour les traitements ayant fait l'objet de formalités antérieurement à l'entrée en vigueur de la présente loi, l'obligation pour la CNIL, prévue à l'article 31 de la loi du 6 janvier 1978, de mettre à la disposition du public, dans un format ouvert et aisément réutilisable, la liste des traitements arrêtée à cette date, s'effectuera pour une durée de dix ans.

L'**article 23** vise à modifier l'article 230-8 du code de procédure pénale relatif au traitement d'antécédents judiciaires afin de tenir compte de la décision 2017-670 QPC du 27 octobre 2017 par laquelle le Conseil constitutionnel a censuré le premier alinéa de cet article, dans sa rédaction résultant de la loi n° 2016-731 du 3 juin 2016 renforçant la lutte contre le crime organisé, le terrorisme et leur financement, et améliorant l'efficacité et les garanties de la procédure pénale. Ces dispositions sont étendues à l'outre-mer.

Enfin, l'**article 24** précise la date d'entrée en vigueur des dispositions de la présente loi au 25 mai 2018.

Il permet cependant, pour les traitements relevant de la directive, conformément à l'article 63 de celle-ci, un report de l'obligation de journalisation au 6 mai 2023 ou au 6 mai 2026.



PROJET DE LOI

Le Premier ministre,

Sur le rapport de la garde des sceaux, ministre de la justice,

Vu l'article 39 de la Constitution,

Décète :

Le présent projet de loi relatif à la protection des données personnelles, délibéré en conseil des ministres après avis du Conseil d'État, sera présenté à l'Assemblée nationale par la garde des sceaux, ministre de la justice, qui sera chargée d'en exposer les motifs et d'en soutenir la discussion.

Fait à Paris, le 13 décembre 2017.

*Signé* : Édouard PHILIPPE

Par le Premier ministre :

*La garde des sceaux, ministre de la justice*

*Signé* : Nicole BELLOUBET

## TITRE I<sup>ER</sup>

### **DISPOSITIONS COMMUNES AU RÈGLEMENT (UE) 2016/679 DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL DU 27 AVRIL 2016 ET À LA DIRECTIVE (UE) 2016/680 DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL DU 27 AVRIL 2016**

#### CHAPITRE I<sup>ER</sup>

#### **Dispositions relatives à la Commission nationale de l'informatique et des libertés**

#### **Article 1<sup>er</sup>**

- ① L'article 11 de la loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés est ainsi modifié :
- ② 1° Au début du premier alinéa, est insérée la référence : « I. - » ;
- ③ 2° Après la première phrase du premier alinéa est insérée la phrase suivante :  
④ « Elle est l'autorité de contrôle nationale au sens et pour l'application du règlement (UE) 2016/679 » ;
- ⑤ 3° Au *a* du 2° les mots : « autorise les traitements mentionnés à l'article 25, » et les mots : » et reçoit les déclarations relatives aux autres traitements » sont supprimés ;
- ⑥ 4° Après le *a* du 2°, il est inséré un *a* bis ainsi rédigé :  
⑦ « *a* bis Elle établit et publie des lignes directrices, recommandations ou référentiels destinés à faciliter la mise en conformité des traitements de données à caractère personnel avec les textes relatifs à la protection des données à caractère personnel et à procéder à l'évaluation préalable des risques par les responsables de traitement et leurs sous-traitants. Elle encourage l'élaboration de codes de conduite définissant les obligations qui incombent aux responsables du traitement et aux sous-traitants, compte tenu du risque inhérent aux traitements de données à caractère personnel pour les droits et libertés des personnes physiques ; elle homologue et publie les méthodologies de référence mentionnées au IV de l'article 54,

destinées à favoriser la conformité des traitement de données de santé à caractère personnel » ;

- ⑧ 5° Le *b* du 2° est remplacé par les dispositions suivantes :
- ⑨ « *b*) Elle établit et publie des règlements types en vue d'assurer la sécurité des systèmes de traitement de données à caractère personnel et de régir les traitements de données de santé relevant du chapitre IX. À ce titre, sauf pour les traitements mis en œuvre pour le compte de l'État, agissant dans l'exercice de ses prérogatives de puissance publique, elle peut prescrire des mesures techniques et organisationnelles supplémentaires pour le traitement des données biométriques, génétiques et de santé conformément à l'article 9.4 du règlement (UE) 2016/679 et des garanties complémentaires en matière de traitement de données d'infraction conformément à l'article 10 du même règlement. » ;
- ⑩ 6° Après le *f* du 2°, il est inséré un *f* bis ainsi rédigé :
- ⑪ « *f* bis) Elle peut décider de certifier des personnes, des produits, des systèmes de données ou des procédures aux fins de reconnaître qu'ils se conforment au règlement (UE) 2016/679 et la présente loi. Elle agréee, aux mêmes fins, des organismes certificateurs, sur la base, le cas échéant, de leur accréditation par l'instance nationale d'accréditation, mentionnée à l'article 43(1) *b* du règlement, dans des conditions précisées par décret en Conseil d'État pris après avis de la Commission nationale de l'informatique et des libertés. La commission élabore ou approuve les critères des référentiels de certification et d'agrément. Elle peut établir des exigences supplémentaires aux normes d'accréditation. » ;
- ⑫ 7° Au *g* du 2°, après le mot : « certification » sont insérés les mots : « , par des tiers agréés ou accrédités selon les modalités mentionnées au *f* bis, » ;
- ⑬ 8° Au *h* du 2°, les mots : « d'accès concernant les traitements mentionnés aux articles 41 et 42 » sont remplacés par les mots : « d'exercice des droits prévues aux articles 41, 42 et 70-22 » ;
- ⑭ 9° Après le *h* du 2°, il est inséré un *i* ainsi rédigé :
- ⑮ « *i*) Elle peut établir une liste des traitements susceptibles de créer un risque élevé devant faire l'objet d'une consultation préalable conformément à l'article 70-4 » ;

- ⑯ 10° Au *a* du 4°, après la première phrase, il est inséré une phrase ainsi rédigée :
- ⑰ « Elle peut également être consultée par le président de l'Assemblée nationale ou par le président du Sénat sur toute proposition de loi relative à la protection des données à caractère personnel ou au traitement de telles données. » ;
- ⑱ 11° Après le *f* du 4°, est inséré un alinéa ainsi rédigé :
- ⑲ « 5° Elle peut présenter des observations devant toute juridiction à l'occasion d'un litige relatif à l'application du règlement (UE) 2016/679 et de la présente loi » ;
- ⑳ 12° Au début du vingt-sixième alinéa, est insérée la référence : « II. - ».

## Article 2

Au 7° du I de l'article 13 de la même loi, après le mot : « numérique » sont insérés les mots : « ou des questions touchant aux libertés individuelles ».

## Article 3

- ① I. – Au premier alinéa de l'article 17 de la même loi, après les mots : « la formation restreinte », sont ajoutés les mots : « prend les mesures et » et après les mots : « obligations découlant » sont ajoutés les mots : « du règlement (UE) 2016/679 et ».
- ② II. – Après le premier alinéa de l'article 17 de la même loi, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :
- ③ « Les membres délibèrent hors de la présence des agents de la commission, à l'exception de ceux chargés de la tenue de la séance ».
- ④ III. – Le deuxième alinéa de l'article 18 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :
- ⑤ « Le commissaire du Gouvernement assiste à toutes les délibérations de la commission réunie en formation plénière, ainsi qu'à celles des réunions de son bureau qui ont pour objet l'exercice des attributions déléguées en vertu de l'article 16. Il peut assister aux séances de la



formation restreinte, sans être présent au délibéré. Il est rendu destinataire de l'ensemble des avis et décisions de la commission et de la formation restreinte ».

- ⑥ IV. – Le troisième alinéa de l'article 18 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :
- ⑦ « Sauf en matière de mesures ou de sanctions relevant du chapitre VII, il peut provoquer une seconde délibération de la commission, qui doit intervenir dans les dix jours de la délibération initiale ».

#### **Article 4**

- ① L'article 44 de la même loi est ainsi modifié :
- ② 1° Au I, les mots : « et qui sont à usage professionnel » sont supprimés ;
- ③ 2° À la première phrase du II, les mots : « de locaux professionnels privés » sont remplacés par les mots : « de ces lieux, locaux, enceintes, installations ou établissements » et à la dernière phrase du même II, après le mot : « visite » est ajouté le membre de phrase suivant :
- ④ « dont la finalité est l'exercice effectif des missions prévues au III » ;
- ⑤ 3° Au III, les trois premiers alinéas sont remplacés par deux alinéas ainsi rédigés :
- ⑥ « Pour l'exercice des missions confiées à la Commission nationale de l'informatique et des libertés par le règlement (UE) 2016/679 et par la présente loi, les membres et agents mentionnés au premier alinéa du I peuvent demander communication de tous documents, quel qu'en soit le support, et en prendre copie. Ils peuvent recueillir, notamment sur place ou sur convocation, tout renseignement et toute justification utiles. Ils peuvent accéder, dans des conditions préservant la confidentialité à l'égard des tiers, aux programmes informatiques et aux données, ainsi qu'en demander la transcription par tout traitement approprié dans des documents directement utilisables pour les besoins du contrôle. Le secret ne peut leur être opposé sauf concernant les informations couvertes par le secret professionnel applicable aux relations entre un avocat et son client, par le secret des sources des traitements journalistiques ou, sous réserve des dispositions de l'alinéa suivant, par le secret médical.

- ⑦ « Le secret médical est opposable s'agissant des informations qui figurent dans un traitement nécessaire aux fins de la médecine préventive, de la recherche médicale, des diagnostics médicaux, de l'administration de soins ou de traitements, ou de la gestion de service de santé. Toutefois la communication des données médicales individuelles incluses dans cette catégorie de traitement peut être faite sous l'autorité et en présence d'un médecin. » ;
- ⑧ 4° Après le quatrième alinéa du III, il est inséré un alinéa ainsi rédigé :
- ⑨ « Pour le contrôle de services de communication au public en ligne, les membres et agents mentionnés au premier alinéa du I peuvent réaliser toute opération nécessaire à leur mission sous une identité d'emprunt. L'utilisation d'une identité d'emprunt est sans incidence sur la régularité des constatations effectuées conformément à l'alinéa précédent. Un décret en Conseil d'État pris après avis de la Commission nationale de l'informatique et des libertés précise les conditions dans lesquelles ils procèdent dans ces cas à leurs constatations. » ;
- ⑩ 5° Il est ajouté un alinéa ainsi rédigé :
- ⑪ « V. – Dans l'exercice de son pouvoir de contrôle portant sur les traitements relevant du règlement (UE) 2016/679 et de la présente loi, la Commission nationale de l'informatique et des libertés n'est pas compétente pour contrôler les opérations de traitement effectuées, dans l'exercice de leur fonction juridictionnelle, par les juridictions. »

## Article 5

- ① I. – L'article 49 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :
- ② « Art. 49. – Dans les conditions prévues aux articles 60 à 67, du règlement (UE) 2016/679, la Commission nationale de l'informatique et des libertés met en œuvre des procédures de coopération et d'assistance mutuelle avec les autorités de contrôle des autres États membres de l'Union européenne, et réalise avec elles des opérations conjointes.
- ③ « La commission, le président, le bureau, la formation restreinte et les agents de la commission mettent en œuvre, chacun pour ce qui les concerne, les procédures visées à l'alinéa précédent. »

- ④ II. – Après l'article 49, sont insérés les articles 49-1, 49-2, 49-3 et 49-4 ainsi rédigés :
- ⑤ « *Art. 49-1.* – I. – La Commission nationale de l'informatique et des libertés coopère avec les autorités de contrôle des autres États membres de l'Union européenne en application de l'article 62 du règlement (UE) 2016/679, dans les conditions prévues au présent article. Cette coopération n'est pas applicable aux traitements qui ne relèvent pas du champ d'application du droit de l'Union européenne.
- ⑥ « II. – Qu'elle agisse en tant qu'autorité de contrôle chef de file ou en tant qu'autorité concernée au sens des articles 4 et 56 du règlement (UE) 2016/679, la Commission nationale de l'informatique et des libertés est compétente pour traiter une réclamation ou une éventuelle violation des dispositions du même règlement affectant par ailleurs d'autres États membres. Le président de la commission invite les autres autorités de contrôle concernées à participer aux opérations de contrôle conjointes qu'il décide de conduire.
- ⑦ « III. – Lorsqu'une opération de contrôle conjointe se déroule sur le territoire français, des membres ou agents habilités de la commission, agissant en tant qu'autorité de contrôle d'accueil, sont présents aux côtés des membres et agents des autres autorités de contrôle participant, le cas échéant, à l'opération. À la demande de l'autorité de contrôle de l'État membre, le président de la commission peut habiliter, par décision particulière, ceux des membres ou agents de l'autorité de contrôle concernée qui présentent des garanties comparables à celles requises des agents de la commission, en application des dispositions de l'article 19, à exercer, sous son autorité, tout ou partie des pouvoirs de vérification et d'enquête dont disposent les membres et les agents de la commission.
- ⑧ « IV. – Lorsque la commission est invitée à contribuer à une opération de contrôle conjointe décidée par une autre autorité compétente, le président de la commission se prononce sur le principe et les conditions de la participation, désigne les membres et agents habilités, et en informe l'autorité requérante dans les conditions prévues à l'article 62 du règlement (UE) 2016/679.
- ⑨ « *Art. 49-2.* – I. – Les traitements mentionnés à l'article 70-1 font l'objet d'une coopération entre la Commission nationale de l'informatique et des libertés et les autorités de contrôle des autres États membres de l'Union européenne dans les conditions prévues au présent article.

- ⑩ « II. – La commission communique aux autorités de contrôle des autres États membres les informations utiles et leur prête assistance en mettant notamment en œuvre, à leur demande, des mesures de contrôle telles que les mesures de consultation, d’inspections et d’enquête.
- ⑪ « La commission répond à une demande d’assistance mutuelle formulée par une autre autorité de contrôle dans les meilleurs délais et au plus tard un mois après réception de la demande contenant toutes les informations nécessaires, notamment sa finalité et ses motifs. Elle ne peut refuser de satisfaire à cette demande que si elle n’est pas compétente pour traiter l’objet de la demande ou les mesures qu’elle est invitée à exécuter, ou si une disposition du droit de l’Union européenne ou du droit français y fait obstacle.
- ⑫ « La Commission informe l’autorité requérante des résultats obtenus ou, selon le cas, de l’avancement du dossier ou des mesures prises pour donner suite à la demande.
- ⑬ « La commission peut, pour l’exercice de ses missions, solliciter l’assistance d’une autorité de contrôle d’un autre État membre de l’Union européenne.
- ⑭ « La commission donne les motifs de tout refus de satisfaire une demande lorsqu’elle estime ne pas être compétente ou lorsqu’elle considère que satisfaire à la demande constituerait une violation du droit de l’Union européenne, ou de la législation française.
- ⑮ « *Art. 49-3.* – Lorsque la commission agit en tant qu’autorité de contrôle chef de file s’agissant d’un traitement transfrontalier au sein de l’Union européenne, elle communique le rapport du membre rapporteur, ainsi que l’ensemble des informations utiles de la procédure ayant permis d’établir le rapport, aux autres autorités de contrôle concernées sans tarder et avant l’éventuelle audition du responsable du traitement ou du sous-traitant. Les autorités concernées sont mises en mesure d’assister à l’audition par la formation restreinte du responsable de traitement ou du sous-traitant par tout moyen de retransmission approprié, ou de prendre connaissance d’un procès-verbal dressé à la suite de l’audition.
- ⑯ « Après en avoir délibéré, la formation restreinte soumet son projet de décision aux autres autorités concernées conformément à la procédure définie à l’article 60 du règlement (UE) 2016/679. À ce titre, elle se prononce sur la prise en compte des objections pertinentes et motivées émises par les autorités concernées et saisit, si elle décide d’écarter l’une

des objections, le comité européen de la protection des données conformément à l'article 65 du règlement.

- ⑰ « Les conditions d'application du présent article sont définies par un décret en Conseil d'État, après avis de la Commission nationale de l'informatique et des libertés.
- ⑱ « *Art. 49-4.* – Lorsque la commission agit en tant qu'autorité concernée, au sens du règlement (UE) 2016/679, le président de la commission est saisi des projets de mesures correctrices soumis à la commission par une autre autorité chef de file.
- ⑲ « Lorsque ces mesures sont d'objet équivalent à celles définies aux I et III de l'article 45, le président décide, le cas échéant, d'émettre une objection pertinente et motivée selon les modalités prévues à l'article 60 de ce règlement.
- ⑳ « Lorsque ces mesures sont d'objet équivalent à celles définies au II de l'article 45 et à l'article 46, le président saisit la formation restreinte. Le président de la formation restreinte ou le membre de la formation restreinte qu'il désigne peut, le cas échéant, émettre une objection pertinente et motivée selon les mêmes modalités. »

## Article 6

- ① I. – L'intitulé du chapitre VII de la même loi est supprimé et remplacé par l'intitulé suivant :
- ② « Mesures et sanctions prises par la formation restreinte de la Commission nationale de l'informatique et des libertés »
- ③ II. – L'article 45 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :
- ④ « *Art. 45.* – I. – Le président de la Commission nationale de l'informatique et des libertés peut avertir un responsable du traitement ou un sous-traitant du fait que les opérations de traitement envisagées sont susceptibles de violer les dispositions du règlement (UE) 2016/679 ou de la présente loi.
- ⑤ « II. – Lorsque le responsable du traitement ou le sous-traitant ne respecte pas les obligations résultant du règlement (UE) 2016/679 ou de la présente loi, le président de la Commission nationale de l'informatique et

des libertés peut saisir la formation restreinte de la commission en vue du prononcé, après procédure contradictoire, de l'une ou de plusieurs des mesures suivantes :

- ⑥ « 1° Un rappel à l'ordre ;
- ⑦ « 2° Une injonction de mettre en conformité le traitement avec les obligations résultant de la présente loi ou du règlement (UE) 2016/679 ou de satisfaire aux demandes présentées par la personne concernée en vue d'exercer ses droits, qui peut être assortie, sauf dans des cas où le traitement est mis en œuvre par l'État, d'une astreinte dont le montant ne peut excéder 100 000 € par jour ;
- ⑧ « 3° À l'exception des traitements qui intéressent la sûreté de l'État ou la défense, la limitation temporaire ou définitive du traitement, son interdiction ou le retrait d'une autorisation accordée en application du règlement (UE) 2016/679 ou de la présente loi ;
- ⑨ « 4° Le retrait d'une certification ou l'injonction, à l'organisme concerné, de refuser ou de retirer la certification accordée ;
- ⑩ « 5° La suspension des flux de données adressées à un destinataire situé dans un pays tiers ou à une organisation internationale ;
- ⑪ « 6° Le retrait de la décision d'approbation d'une règle d'entreprise contraignante ;
- ⑫ « 7° À l'exception des cas où le traitement est mis en œuvre par l'État, une amende administrative ne pouvant excéder 10 millions d'euros ou, s'agissant d'une entreprise, 2 % du chiffre d'affaires annuel mondial total de l'exercice précédent, le montant le plus élevé étant retenu. Dans les hypothèses mentionnées aux paragraphes 5 et 6 de l'article 83 du règlement (UE) 2016/679, ces plafonds sont portés respectivement à 20 millions d'euros et 4 % du chiffre d'affaires. La formation restreinte prend en compte, dans la détermination du montant de l'amende, les critères précisés à l'article 83 du règlement (UE) 2016/679.
- ⑬ « Lorsque la formation restreinte a prononcé une sanction pécuniaire devenue définitive avant que le juge pénal ait statué définitivement sur les mêmes faits ou des faits connexes, celui-ci peut ordonner que l'amende administrative s'impute sur l'amende pénale qu'il prononce.
- ⑭ « Les sanctions pécuniaires sont recouvrées comme les créances de l'État étrangères à l'impôt et au domaine.

- ⑮ « Le projet de mesure est le cas échéant soumis aux autres autorités concernées selon les modalités définies à l'article 60 du règlement (UE) 2016/679.
- ⑯ « III. – Lorsque le responsable d'un traitement ou le sous-traitant ne respecte pas les obligations découlant du règlement (UE) 2016/679 ou de la présente loi, le président de la Commission nationale de l'informatique et des libertés peut également prononcer à son égard une mise en demeure, dans le délai qu'il fixe :
- ⑰ « 1° De satisfaire aux demandes présentées par la personne concernée en vue d'exercer ses droits ;
- ⑱ « 2° De mettre les opérations de traitement en conformité avec les dispositions applicables ;
- ⑲ « 3° À l'exception des traitements qui intéressent la sûreté de l'État ou la défense et ceux mentionnés à l'article 27, de communiquer à la personne concernée une violation de données à caractère personnel ;
- ⑳ « 4° De rectifier ou d'effacer des données à caractère personnel, ou de limiter le traitement.
- ㉑ « Dans le cas prévu au 4°, le président peut, dans les mêmes conditions, mettre en demeure le responsable de traitement ou le sous-traitant de notifier aux destinataires des données les mesures qu'il a prises.
- ㉒ « Le délai de mise en conformité peut être fixé à vingt-quatre heures en cas d'extrême urgence.
- ㉓ « Le président prononce, le cas échéant, la clôture de la procédure de mise en demeure.
- ㉔ « Le président peut demander au bureau de rendre publique la mise en demeure. Dans ce cas, la décision de clôture de la procédure de mise en demeure fait l'objet de la même publicité. »
- ㉕ III. – L'article 46 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :
- ㉖ « Art. 46. – I. – Lorsque le non-respect des dispositions du règlement (UE) 2016/679 ou de la présente loi entraîne une violation des droits et libertés mentionnés à l'article 1<sup>er</sup> et que le président de la commission

considère qu'il est urgent d'intervenir, il saisit la formation restreinte qui peut, dans le cadre d'une procédure d'urgence contradictoire définie par décret en Conseil d'État, adopter l'une des mesures suivantes :

- ②7 « 1° L'interruption provisoire de la mise en œuvre du traitement, y compris d'un transfert de données hors de l'Union européenne, pour une durée maximale de trois mois, si le traitement n'est pas au nombre de ceux qui sont mentionnés aux I et II de l'article 26 et ceux mentionnés à l'article 27 ;
- ②8 « 2° La limitation du traitement de certaines des données à caractère personnel traitées, pour une durée maximale de trois mois, si le traitement n'est pas au nombre de ceux qui sont mentionnés aux I et II de l'article 26 ;
- ②9 « 3° La suspension provisoire de la certification délivrée au responsable du traitement ou au sous-traitant ;
- ③0 « 4° La suspension provisoire de l'agrément délivré à un organisme de certification ou un organisme chargé du respect d'un code de conduite ;
- ③1 « 5° La suspension provisoire de l'autorisation délivrée sur le fondement du III de l'article 54 du chapitre IX de la présente loi.
- ③2 « 6° L'injonction de mettre en conformité le traitement avec les obligations résultant du règlement (UE) 2016/679 ou de la présente loi, qui peut être assortie, sauf dans des cas où le traitement est mis en œuvre par l'État, d'une astreinte dont le montant ne peut excéder 100 000 € par jour ;
- ③3 « 7° Un rappel à l'ordre ;
- ③4 « 8° L'information du Premier ministre pour qu'il prenne, le cas échéant, les mesures permettant de faire cesser la violation constatée, si le traitement en cause est au nombre de ceux qui sont mentionnés aux mêmes I et II de l'article 26. Le Premier ministre fait alors connaître à la formation restreinte les suites qu'il a données à cette information au plus tard quinze jours après l'avoir reçue.
- ③5 « II. – Dans les circonstances exceptionnelles prévues au I de l'article 66 du règlement (UE) 2016/679, lorsque la formation restreinte adopte les mesures provisoires prévues aux 1° à 4° du I du présent article, elle informe sans délai de la teneur des mesures prises et de leurs motifs les autres autorités de contrôle concernées, le Comité européen de la protection des données et la Commission européenne.



- ③⑥ « Lorsque la formation restreinte a pris de telles mesures et qu'elle estime que des mesures définitives doivent être prises, elle met en œuvre les dispositions du 2 de l'article 66 du règlement.
- ③⑦ « III. – Pour les traitements régis par le chapitre XIII, lorsqu'une autorité de contrôle compétente en vertu du règlement (UE) 2016/679 n'a pas pris de mesure appropriée dans une situation où il est urgent d'intervenir afin de protéger les droits et libertés des personnes concernées, la formation restreinte, saisie par le président de la commission, peut demander au comité européen de la protection des données un avis d'urgence ou une décision contraignante d'urgence dans les conditions et selon les modalités prévues aux 3 et 4 de l'article 66 de ce règlement.
- ③⑧ « IV. – En cas d'atteinte grave et immédiate aux droits et libertés mentionnés à l'article 1<sup>er</sup>, le président de la commission peut en outre demander, par la voie du référé, à la juridiction compétente d'ordonner, le cas échéant sous astreinte, toute mesure nécessaire à la sauvegarde de ces droits et libertés. »
- ③⑨ IV. – L'article 47 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :
- ④⑩ « Art. 47. – Les mesures prévues au II de l'article 45 et aux 1<sup>o</sup> à 6<sup>o</sup> du I de l'article 46 sont prononcées sur la base d'un rapport établi par l'un des membres de la Commission nationale de l'informatique et des libertés, désigné par le président de celle-ci parmi les membres n'appartenant pas à la formation restreinte. Ce rapport est notifié au responsable du traitement ou au sous-traitant, qui peut déposer des observations et se faire représenter ou assister. Le rapporteur peut présenter des observations orales à la formation restreinte mais ne prend pas part à ses délibérations. La formation restreinte peut entendre toute personne dont l'audition lui paraît susceptible de contribuer utilement à son information, y compris, à la demande du secrétaire général, les agents des services.
- ④⑪ « La formation restreinte peut rendre publiques les mesures qu'elle prend. Elle peut également ordonner leur insertion dans des publications, journaux et supports qu'elle désigne aux frais des personnes sanctionnées.
- ④⑫ « Sans préjudice des obligations d'information qui leur incombent en application de l'article 34 du règlement (UE) 2016/679, la formation restreinte peut ordonner que le responsable ou le sous-traitant concerné informe individuellement, à ses frais, chacune des personnes concernées de

la violation des dispositions de la présente loi ou du règlement précité relevée ainsi que, le cas échéant, de la mesure prononcée. »

④③ V. – L'article 48 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :

④④ « *Art. 48.* – Lorsqu'un organisme de certification ou un organisme chargé du respect d'un code de conduite a manqué à ses obligations ou n'a pas respecté les dispositions du règlement (UE) 2016/679 ou de la présente loi, le président de la Commission nationale de l'informatique et des libertés peut, le cas échéant après mise en demeure, saisir la formation restreinte de la Commission qui peut prononcer, dans les mêmes conditions que celles prévues aux articles 45 à 47, le retrait de l'agrément qui leur a été délivré. »

## CHAPITRE II

### Dispositions relatives à certaines catégories de données

#### Article 7

① L'article 8 de la même loi est ainsi modifié :

② 1° Le I est ainsi rédigé :

③ « *I.* – Il est interdit de traiter des données à caractère personnel, qui révèlent la prétendue origine raciale ou l'origine ethnique, les opinions politiques, les convictions religieuses ou philosophiques ou l'appartenance syndicale ou de traiter des données génétiques, des données biométriques aux fins d'identifier une personne physique de manière unique, des données concernant la santé ou des données concernant vie sexuelle ou l'orientation sexuelle d'une personne physique. » ;

④ 2° Au 7° du II, les mots : « et dans les conditions prévues à l'article 25 de la présente loi » sont supprimés ;

⑤ 3° Le 8° du II est remplacé par les dispositions suivantes : « 8° Les traitements comportant des données concernant la santé justifiés par l'intérêt public et conformes aux dispositions du chapitre IX. » ;

⑥ 4° Après le 8° du II, il est inséré un 9° ainsi rédigé :

⑦ « 9° Les traitements mis en œuvre par les employeurs ou les administrations qui portent sur des données biométriques nécessaires aux

contrôles de l'accès aux lieux de travail ainsi qu'aux appareils et aux applications utilisés dans le cadre des missions confiées aux salariés ou aux agents. » ;

- ⑧ 5° Au III, la première phrase est remplacée par la phrase suivante :
- ⑨ « Ne sont également pas soumises à l'interdiction prévue au I les données à caractère personnel mentionnées au I qui sont appelées à faire l'objet, à bref délai, d'un procédé d'anonymisation préalablement reconnu conforme aux dispositions de la présente loi par la Commission nationale de l'informatique et des libertés. »
- ⑩ Et la seconde phrase est supprimée ;
- ⑪ 6° Le IV est remplacé par les dispositions suivantes :
- ⑫ « IV. – De même, ne sont pas soumis à l'interdiction prévue au I les traitements, automatisés ou non, justifiés par l'intérêt public et autorisés dans les conditions prévues au II de l'article 26. »

## TITRE II

### **MARGES DE MANŒUVRE PERMISES PAR LE RÈGLEMENT (UE) 2016/679 DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL DU 27 AVRIL 2016 RELATIF À LA PROTECTION DES PERSONNES PHYSIQUES À L'ÉGARD DU TRAITEMENT DES DONNÉES À CARACTÈRE PERSONNEL ET À LA LIBRE CIRCULATION DE CES DONNÉES, ET ABROGEANT LA DIRECTIVE 95/46/CE**

#### CHAPITRE I<sup>ER</sup>

#### **Champ d'application territorial des dispositions complétant le règlement (UE) 2016/679**

#### **Article 8**

- ① Après l'article 5 de la même loi, il est inséré un article 5-1 ainsi rédigé :
- ② « Art. 5-1. – Les règles nationales, prises sur le fondement des dispositions du règlement (UE) 2016/679 renvoyant au droit national le

soin d'adapter ou de compléter les droits et obligations prévus par ce règlement, s'appliquent dès lors que la personne concernée réside en France, y compris lorsque le responsable de traitement n'est pas établi en France.

- ③ « Toutefois, lorsqu'est en cause un des traitements mentionnés au 2 de l'article 85 du même règlement, les règles nationales mentionnées au premier alinéa sont celles dont relève le responsable de traitement, lorsqu'il est établi dans l'Union européenne. »

## CHAPITRE II

### **Dispositions relatives à la simplification des formalités préalables à la mise en œuvre des traitements**

#### **Article 9**

- ① I. – L'article 22 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :
- ② « Art. 22. – Un décret en Conseil d'État, pris après avis motivé et publié de la Commission nationale de l'informatique et des libertés détermine les catégories de responsables de traitement et les finalités de ces traitements au vu desquelles ces derniers peuvent être mis en œuvre lorsqu'ils portent sur des données comportant le numéro d'inscription des personnes au répertoire national d'identification des personnes physiques. La mise en œuvre des traitements intervient sans préjudice des obligations qui incombent aux responsables de traitement ou aux sous-traitants en vertu de la section 3 du chapitre IV du règlement (UE) 2016/679.
- ③ « Ne sont pas soumis aux dispositions du premier alinéa ceux des traitements portant sur des données à caractère personnel parmi lesquelles figure le numéro d'inscription des personnes au répertoire national d'identification des personnes physiques ou qui requièrent une consultation de ce répertoire :
- ④ « 1° Qui ont exclusivement des finalités de statistique publique, mis en œuvre par le service statistique public et ne comportent aucune des données mentionnées au I de l'article 8 ou à l'article 9 ;
- ⑤ « 2° Qui ont exclusivement des finalités de recherche scientifique ou historique ;

- ⑥ « 3° Qui mettent à la disposition des usagers de l'administration un ou plusieurs téléservices de l'administration électronique définis à l'article 1<sup>er</sup> de l'ordonnance n° 2005-1516 du 8 décembre 2005 relative aux échanges électroniques entre les usagers et les autorités administratives et entre les autorités administratives, mis en œuvre par l'État ou une personne morale de droit public ou une personne morale de droit privé gérant un service public.
- ⑦ « Pour les traitements dont les finalités sont mentionnées aux 1° et 2°, le numéro d'inscription au répertoire national d'identification des personnes physiques fait l'objet préalablement d'une opération cryptographique lui substituant un code statistique non significatif. Cette opération est renouvelée à une fréquence définie par décret en Conseil d'État pris après avis motivé et publié de la Commission nationale de l'informatique et des libertés. Les traitements ayant comme finalité exclusive de réaliser cette opération cryptographique ne sont pas soumis aux dispositions du premier alinéa.
- ⑧ « Pour les traitements dont les finalités sont mentionnées au 1°, l'utilisation du code statistique non significatif n'est autorisée qu'au sein du service statistique public.
- ⑨ « Pour les traitements dont les finalités sont mentionnées au 2°, l'opération cryptographique et, le cas échéant, l'interconnexion de deux fichiers par l'utilisation du code spécifique non significatif qui en est issu, ne peuvent être assurés par la même personne ni par le responsable de traitement.
- ⑩ « À l'exception des traitements mentionnés au second alinéa de l'article 55, le présent article n'est pas applicable aux traitements de données à caractère personnel dans le domaine de la santé qui sont régis par les dispositions du chapitre IX. »
- ⑪ II. – L'article 27 de la même loi est ainsi modifié :
- ⑫ 1° Au 2° du I :
- ⑬ a) La référence : « 2° » est supprimée ;
- ⑭ b) Après le mot : « État », sont insérés les mots : « , agissant dans l'exercice de ses prérogatives de puissance publique, » ;
- ⑮ c) Après les mots : « qui portent », sont insérés les mots : « sur des données génétiques ou » ;

- ⑩ 2° Le 1° du I ainsi que les II, III et IV sont abrogés.
- ⑪ III. – Les articles 24 et 25 de la même loi sont abrogés.

### CHAPITRE III

#### **Obligations incombant aux responsables de traitements et sous-traitants**

##### **Article 10**

L'article 35 de la même loi est complété par l'alinéa suivant :  
« Toutefois, dans le champ d'application du règlement (UE) 2016/679, le sous-traitant respecte les conditions prévues au chapitre IV de ce règlement. »

### CHAPITRE IV

#### **Dispositions relatives à certaines catégories particulières de traitement**

##### **Article 11**

- ① L'article 9 de la même loi est ainsi modifié :
- ② 1° Au premier alinéa, les mots : « infractions, condamnations et mesures de sûreté ne peuvent être mis en œuvre que par : » sont remplacés par les mots : « condamnations pénales, aux infractions ou aux mesures de sûreté connexes ne peuvent être effectués que sous le contrôle de l'autorité publique ou par : » ;
- ③ 2° Le 1° est complété par les mots suivants :
- ④ « ainsi que les personnes morales de droit privé collaborant au service public de la justice, et appartenant à des catégories dont la liste est fixée par décret en Conseil d'État pris après avis de la Commission nationale de l'informatique et des libertés, dans la mesure strictement nécessaire à leur mission ; »
- ⑤ 3° Le 3° est remplacé par les dispositions suivantes :
- ⑥ « 3° Les personnes physiques ou morales, aux fins de leur permettre de préparer et le cas échéant, d'exercer et de suivre une action en justice en tant que victime, mise en cause, ou pour le compte de ceux-ci et de faire exécuter la décision rendue, pour une durée proportionnée à cette finalité ;

la communication à un tiers n'est alors possible que sous les mêmes conditions et dans la mesure strictement nécessaire à la poursuite de ces mêmes finalités ; »

- ⑦ 4° Après le 4°, il est inséré un 5° ainsi rédigé :
- ⑧ « 5° Les réutilisateurs des informations publiques figurant dans les jugements et décisions mentionnés aux articles L. 10 du code de justice administrative et L. 111-13 du code de l'organisation judiciaire, sous réserve que les traitements mis en œuvre n'aient ni pour objet ni pour effet de permettre la ré-identification des personnes concernées. »

### **Article 12**

- ① L'article 36 de la même loi est ainsi modifié :
- ② 1° Au premier alinéa, les mots : « historiques, statistiques ou scientifiques » sont remplacés par les mots : « archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique, ou à des fins statistiques » ;
- ③ 2° Les deuxième et cinquième alinéas sont abrogés ;
- ④ 3° L'article est complété par l'alinéa suivant :
- ⑤ « Lorsque les traitements de données à caractère personnel sont mis en œuvre par les services publics d'archives à des fins archivistiques dans l'intérêt public conformément à l'article L. 211-2 du code du patrimoine, les droits visés aux articles 15, 16, 18, 19, 20 et 21 du règlement (UE) 2016/679 ne s'appliquent pas dans la mesure où ces droits rendent impossible ou entravent sérieusement la réalisation des finalités spécifiques et où de telles dérogations sont nécessaires pour atteindre ces finalités. Les conditions et garanties appropriées prévues à l'article 89 du règlement (UE) 2016/679 sont déterminées par le code du patrimoine et les autres dispositions législatives et réglementaires applicables aux archives publiques. Elles sont également assurées par le respect des normes conformes à l'état de l'art en matière d'archivage électronique. »

### **Article 13**

- ① Le chapitre IX de la même loi est ainsi rédigé :

②

« CHAPITRE IX

③

« *Traitements de données à caractère personnel dans le domaine de la santé.*

④

« *Section 1*

⑤

« *Dispositions générales*

⑥

« *Art. 53.* – Outre les dispositions du règlement (UE) 2016/679, les traitements contenant des données concernant la santé des personnes sont soumis aux dispositions du présent chapitre, à l’exception des catégories de traitements suivantes :

⑦

« 1° Les traitements relevant des 1° à 6° du II de l’article 8 ;

⑧

« 2° Les traitements permettant d’effectuer des études à partir des données recueillies en application du 6° du II de l’article 8 lorsque ces études sont réalisées par les personnels assurant ce suivi et destinées à leur usage exclusif ;

⑨

« 3° Les traitements effectués à des fins de remboursement ou de contrôle par les organismes chargés de la gestion d’un régime de base d’assurance maladie ;

⑩

« 4° Les traitements effectués au sein des établissements de santé par les médecins responsables de l’information médicale, dans les conditions prévues au deuxième alinéa de l’article L. 6113-7 du code de la santé publique ;

⑪

« 5° Les traitements effectués par les agences régionales de santé, par l’État et par la personne publique désignée par lui en application du premier alinéa de l’article L. 6113-8 du même code, dans le cadre défini au même article.

⑫

« *Art. 54.* – I. – Les traitements relevant du présent chapitre ne peuvent être mis en œuvre qu’en considération de la finalité d’intérêt public qu’ils présentent.

⑬

« II. – Des référentiels et règlements types, au sens des *a bis* et *b* du 2° de l’article 11, s’appliquant aux traitements relevant du présent chapitre sont établis par la Commission nationale de l’informatique et des libertés en concertation avec l’Institut national des données de santé mentionné à l’article L. 1462-1 du code de la santé publique et des organismes publics et privés représentatifs des acteurs concernés.



- ⑭ « Les traitements conformes à ces référentiels et règlements types peuvent être mis en œuvre à la condition que leurs responsables adressent préalablement à la Commission nationale de l'informatique une déclaration attestant de cette conformité.
- ⑮ « Ces référentiels, peuvent également porter sur la description et les garanties de procédure permettant la mise à disposition en vue de leur traitement de jeux de données de santé présentant un faible risque d'impact sur la vie privée.
- ⑯ « III. – Les traitements mentionnés au premier alinéa du I qui ne sont pas conformes à un référentiel ou à un règlement type mentionné au II ne peuvent être mis en œuvre qu'après autorisation par la Commission nationale de l'informatique et des libertés.
- ⑰ « L'Institut national des données de santé mentionné à l'article L. 1462-1 du code de la santé publique peut se saisir ou être saisi, dans des conditions définies par décret en Conseil d'État, par la Commission nationale de l'informatique et des libertés ou le ministre chargé de la santé sur le caractère d'intérêt public que présente le traitement.
- ⑱ « IV. – La commission peut, par décision unique, délivrer à un même demandeur une autorisation pour des traitements répondant à une même finalité, portant sur des catégories de données identiques et ayant des catégories de destinataires identiques.
- ⑲ « V. – La Commission nationale de l'informatique et des libertés se prononce dans un délai de deux mois à compter de la réception de la demande. Toutefois, ce délai peut être renouvelé une fois sur décision motivée de son président ou lorsque l'Institut national des données de santé est saisi en application du II du présent article.
- ⑳ « Lorsque la commission ne s'est pas prononcée dans ces délais, la demande d'autorisation est réputée acceptée. Cette disposition n'est toutefois pas applicable si l'autorisation fait l'objet d'un avis préalable en vertu des dispositions du présent chapitre et que l'avis ou les avis rendus ne sont pas expressément favorables.
- ㉑ « Art. 55. – Par dérogation à l'article 54, les traitements de données de santé à caractère personnel mis en œuvre par les organismes ou les services chargés d'une mission de service public figurant sur une liste fixée par arrêté des ministres chargés de la santé et de la sécurité sociale, pris après avis de la Commission nationale de l'informatique et des libertés, ayant

pour seule finalité de répondre, en cas de situation d'urgence, à une alerte sanitaire et d'en gérer les suites, au sens de la section 1 du chapitre III du titre I<sup>er</sup> du livre IV du code de la santé publique, sont soumis aux seules dispositions de la section 3 du chapitre IV du règlement (UE) 2016/79.

- ②② « Les traitements mentionnés au premier alinéa qui utilisent le numéro d'inscription des personnes au répertoire national d'identification des personnes physiques sont mis en œuvre dans les conditions prévues à l'article 22.
- ②③ « Les dérogations régies par le premier alinéa du présent article prennent fin un an après la création du traitement s'il continue à être mis en œuvre.
- ②④ « Art. 56. – Nonobstant les règles relatives au secret professionnel, les membres des professions de santé peuvent transmettre au responsable d'un traitement de données autorisé en application de l'article 54 les données à caractère personnel qu'ils détiennent.
- ②⑤ « Lorsque ces données permettent l'identification des personnes, leur transmission doit être effectuée dans des conditions de nature à garantir leur confidentialité. La Commission nationale de l'informatique et des libertés peut adopter des recommandations ou des référentiels sur les procédés techniques à mettre en œuvre.
- ②⑥ « Lorsque le résultat du traitement de données est rendu public, l'identification directe ou indirecte des personnes concernées doit être impossible.
- ②⑦ « Les personnes appelées à mettre en œuvre le traitement de données ainsi que celles qui ont accès aux données sur lesquelles il porte sont astreintes au secret professionnel sous les peines prévues à l'article 226-13 du code pénal.
- ②⑧ « Art. 57. – Toute personne a le droit de s'opposer à ce que des données à caractère personnel la concernant fassent l'objet de la levée du secret professionnel rendue nécessaire par un traitement de la nature de ceux qui sont visés à l'article 53.
- ②⑨ « Dans le cas où la recherche nécessite le recueil de prélèvements biologiques identifiants, le consentement éclairé et exprès des personnes concernées doit être obtenu préalablement à la mise en œuvre du traitement de données.

- ⑩ « Les informations concernant les personnes décédées, y compris celles qui figurent sur les certificats des causes de décès, peuvent faire l'objet d'un traitement de données, sauf si l'intéressé a, de son vivant, exprimé son refus par écrit.
- ⑪ « *Art. 58.* – Les personnes auprès desquelles sont recueillies des données à caractère personnel ou à propos desquelles de telles données sont transmises sont individuellement informées conformément aux dispositions du règlement (UE) 2016/679.
- ⑫ « Toutefois, ces informations peuvent ne pas être délivrées si la personne concernée a entendu faire usage du droit qui lui est reconnu par l'article L. 1111-2 du code de la santé d'être laissée dans l'ignorance d'un diagnostic ou d'un pronostic.
- ⑬ « *Art. 59.* – Sont destinataires de l'information et exercent les droits de la personne concernée par le traitement les titulaires de l'exercice de l'autorité parentale, pour les mineurs, ou la personne chargée d'une mission de représentation dans le cadre d'une tutelle, d'une habilitation familiale ou d'un mandat de protection future, pour les majeurs protégés dont l'état ne leur permet pas de prendre seul une décision personnelle éclairée.
- ⑭ « Par dérogation au premier alinéa du présent article, pour les traitements de données à caractère personnel réalisés dans le cadre de recherches mentionnées aux 2° et 3° de l'article L. 1121-1 du code de la santé publique ou d'études ou d'évaluations dans le domaine de la santé, ayant une finalité d'intérêt public et incluant des personnes mineures, l'information peut être effectuée auprès d'un seul des titulaires de l'exercice de l'autorité parentale, s'il est impossible d'informer l'autre titulaire ou s'il ne peut être consulté dans des délais compatibles avec les exigences méthodologiques propres à la réalisation de la recherche, de l'étude ou de l'évaluation au regard de ses finalités. Le présent alinéa ne fait pas obstacle à l'exercice ultérieur, par chaque titulaire de l'exercice de l'autorité parentale, des droits mentionnés au premier alinéa.
- ⑮ « Pour ces traitements, le mineur âgé de quinze ans ou plus peut s'opposer à ce que les titulaires de l'exercice de l'autorité parentale aient accès aux données le concernant recueillies au cours de la recherche, de l'étude ou de l'évaluation. Le mineur reçoit alors l'information et exerce seul ses droits.
- ⑯ « Pour ces mêmes traitements, le mineur âgé de quinze ans ou plus peut s'opposer à ce que les titulaires de l'exercice de l'autorité parentale

soient informés du traitement de données si le fait d'y participer conduit à révéler une information sur une action de prévention, un dépistage, un diagnostic, un traitement ou une intervention pour laquelle le mineur s'est expressément opposé à la consultation des titulaires de l'autorité parentale en application des articles L. 1111-5 et L. 1111-5-1 du code de la santé publique ou si les liens de famille sont rompus et que le mineur bénéficie à titre personnel du remboursement des prestations en nature de l'assurance maladie et maternité et de la couverture complémentaire mise en place par la loi n° 99-641 du 27 juillet 1999 portant création d'une couverture maladie universelle. Il exerce alors seul ses droits.

③7 « Art. 60. – Une information relative aux dispositions du présent chapitre doit notamment être assurée dans tout établissement ou centre où s'exercent des activités de prévention, de diagnostic et de soins donnant lieu à la transmission de données à caractère personnel en vue d'un traitement visé au présent chapitre.

③8 « Section 2

③9 « **Dispositions particulières aux traitements à des fins de recherche, d'étude ou d'évaluation dans le domaine de la santé.**

④0 « Art. 61. – Les traitements automatisés de données à caractère personnel dont la finalité est ou devient la recherche ou les études dans le domaine de la santé ainsi que l'évaluation ou l'analyse des pratiques ou des activités de soins ou de prévention sont soumis aux dispositions de la section 1 du présent chapitre, sous réserve de celles de la présente section.

④1 « Art. 62. – Des méthodologies de référence sont homologuées et publiées, par la Commission nationale de l'informatique et des libertés. Elles sont établies en concertation avec l'Institut national des données de santé mentionné à l'article L. 1462-1 du code de la santé publique et des organismes publics et privés représentatifs des acteurs concernés.

④2 « Lorsque le traitement est conforme à une méthodologie de référence, il peut être mis en œuvre, sans autorisation mentionnée à l'article 54, à la condition que son responsable adresse préalablement à la Commission nationale de l'informatique une déclaration attestant de cette conformité.

④3 « Art. 63. – L'autorisation du traitement est accordée par la Commission nationale de l'informatique et des libertés dans les conditions définies à l'article 54 et après avis :

- ④④ « 1° Du comité compétent de protection des personnes mentionné à l'article L. 1123-6 du code de la santé publique, pour les demandes d'autorisation relatives aux recherches impliquant la personne humaine mentionnées à l'article L. 1121-1 du même code ;
- ④⑤ « 2° Du comité d'expertise pour les recherches, les études et les évaluations dans le domaine de la santé, pour les demandes d'autorisation relatives à des études ou à des évaluations ainsi qu'à des recherches n'impliquant pas la personne humaine, au sens du 1° du présent article. Un décret en Conseil d'État, pris après avis de la Commission nationale de l'informatique et des libertés, fixe la composition de ce comité et définit ses règles de fonctionnement. Le comité d'expertise est soumis à l'article L. 1451-1 du code de la santé publique.
- ④⑥ « Les dossiers présentés dans le cadre de la présente section, à l'exclusion des recherches impliquant la personne humaine, sont déposés auprès d'un secrétariat unique assuré par l'Institut national des données de santé, qui assure leur orientation vers les instances compétentes. »

## CHAPITRE V

### Dispositions particulières relatives aux droits des personnes concernées

#### Article 14

- ① L'article 10 de la même loi est ainsi modifié :
- ② 1° Au deuxième alinéa :
- ③ a) Les mots : « Outre les cas mentionnés aux *a* et *c* sous le 2 de l'article 22 du règlement 2016/679 » sont introduits au début de la première phrase ;
- ④ b) Les mots : « définir le profil de l'intéressé » sont remplacés par le mot : « prévoir » ;
- ⑤ c) Les mots : « de sa personnalité » sont remplacés par les mots : « personnels relatifs à la personne concernée, à l'exception des décisions administratives individuelles prises dans le respect de l'article L. 311-3-1 et du chapitre I<sup>er</sup> du titre I<sup>er</sup> du livre IV du code des relations du public et de l'administration, à condition que le traitement ne porte pas sur des données mentionnées au I de l'article 8, » ;
- ⑥ 2° Le troisième alinéa est remplacé par les dispositions suivantes :

- ⑦ « Pour les décisions administratives mentionnées à l’alinéa précédent, le responsable du traitement s’assure de la maîtrise du traitement algorithmique et de ses évolutions ».

### **Article 15**

- ① Après le II de l’article 40 de la même loi sont insérées les dispositions suivantes :
- ② « III. – Un décret en Conseil d’État, pris après avis de la Commission nationale de l’informatique et des libertés, fixe la liste des traitements et des catégories de traitements autorisés à déroger au droit à la communication d’une violation de données régi par l’article 34 du règlement (UE) 2016/679 lorsque la notification d’une divulgation ou d’un accès non autorisé à ces données est susceptible de représenter un risque pour la sécurité nationale, la défense nationale ou la sécurité publique. La dérogation prévue au présent alinéa n’est applicable qu’aux seuls traitements de données à caractère personnel nécessaires au respect d’une obligation légale qui requiert le traitement de ces données ou nécessaires à l’exercice d’une mission d’intérêt public dont est investi le responsable de traitement. »

## **CHAPITRE VI**

### **Voies de recours**

#### **Article 16**

- ① Après l’article 43 *ter* de la même loi, il est inséré un article 43 *quater* ainsi rédigé :
- ② « *Art. 43 quater.* – La personne concernée peut mandater une association ou une organisation mentionnée au IV de l’article 43 *ter* aux fins d’exercer en son nom les droits visés aux articles 77 à 79 du règlement (UE) 2016/679. Elle peut également les mandater pour agir devant la Commission nationale de l’informatique et des libertés, contre celle-ci devant un juge ou contre le responsable du traitement ou le sous-traitant devant une juridiction lorsqu’est en cause un traitement relevant du chapitre XIII. »

## Article 17

- ① La section 2 du chapitre V de la même loi est complétée par un article 43 *quinquies* ainsi rédigé :
- ② « Art. 43 *quinquies*. – Dans le cas où, saisie d'une réclamation dirigée contre un responsable de traitement ou un sous-traitant, la Commission nationale de l'informatique et des libertés estime fondés les griefs avancés relatifs à la protection des droits et libertés d'une personne à l'égard du traitement de ses données à caractère personnel, ou de manière générale afin d'assurer la protection de ces droits et libertés dans le cadre de sa mission, elle peut demander au Conseil d'État d'ordonner la suspension ou la cessation du transfert de données en cause, le cas échéant sous astreinte, et assortit alors ses conclusions d'une demande de question préjudicielle à la Cour de justice de l'Union européenne en vue d'apprécier la validité de la décision d'adéquation de la Commission européenne prise sur le fondement de l'article 45 du règlement (UE) 2016/679 ainsi que de tous les actes pris par la Commission européenne autorisant ou approuvant les garanties appropriées dans le cadre des transferts de données pris sur le fondement de l'article 46 du même règlement. Lorsque le transfert de données en cause ne constitue pas une opération de traitement effectuée par une juridiction dans l'exercice de sa fonction juridictionnelle, la Commission nationale de l'informatique et des libertés peut saisir dans les mêmes conditions le Conseil d'État pour obtenir la suspension du transfert de données fondé sur une décision d'adéquation de la Commission européenne prise sur le fondement de l'article 36 de la directive (UE) 2016/680 dans l'attente de l'appréciation par la Cour de justice de l'Union européenne de la validité de cette décision d'adéquation. »

### TITRE III

## **DISPOSITIONS PORTANT TRANSPOSITION DE LA DIRECTIVE (UE) 2016/680 DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL DU 27 AVRIL 2016 RELATIVE À LA PROTECTION DES PERSONNES PHYSIQUES À L'ÉGARD DU TRAITEMENT DES DONNÉES À CARACTÈRE PERSONNEL PAR LES AUTORITÉS COMPÉTENTES À DES FINS DE PRÉVENTION ET DE DÉTECTION DES INFRACTIONS PÉNALES, D'ENQUÊTES ET DE POURSUITES EN LA MATIÈRE OU D'EXÉCUTION DE SANCTIONS PÉNALES, ET À LA LIBRE CIRCULATION DE CES DONNÉES**

### **Article 18**

- ① I. – À l'avant-dernier alinéa de l'article 32 de la même loi, les mots : « ou ayant pour objet l'exécution de condamnations pénales ou de mesures de sûreté » sont remplacés par les mots : « , sans préjudice de l'application des dispositions du chapitre XIII ».
- ② II. – Le dernier alinéa de l'article 32 est supprimé.
- ③ III. – À l'article 41 de la même loi, après les mots : « sécurité publique » sont insérés les mots : « , sous réserve de l'application des dispositions du chapitre XIII, ».
- ④ IV. – À l'article 42 de la même loi, les mots : « prévenir, rechercher ou constater des infractions, ou de » sont supprimés.

### **Article 19**

- ① Le chapitre XIII de la même loi devient le chapitre XIV et, après l'article 70, il est inséré les dispositions suivantes :



②

« CHAPITRE XIII

③

« Dispositions applicables aux traitements relevant de la directive (UE) 2016/680 du 27 avril 2016

④

« Section 1

⑤

« Dispositions générales

⑥

« Art. 70-1. – Les dispositions du présent chapitre s’appliquent, le cas échéant par dérogation aux autres dispositions de la présente loi, aux traitements des données à caractère personnel mis en œuvre :

⑦

« 1° À des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d’enquêtes et de poursuites en la matière ou d’exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces ;

⑧

« 2° Par toute autorité publique compétente pour l’une des finalités énoncées au 1°, ou tout autre organisme ou entité à qui a été confié, à ces mêmes fins, l’exercice de l’autorité publique et des prérogatives de puissance publique, ci-après dénommée autorité compétente.

⑨

« Ces traitements ne sont licites que si et dans la mesure où ils sont nécessaires à l’exécution d’une mission effectuée, pour les finalités énoncées au 1°, par une autorité compétente au sens du 2°, et où sont respectées les dispositions des articles 70-3 et 70-4.

⑩

« Pour l’application du présent chapitre, lorsque les notions utilisées ne sont pas définies au chapitre premier de la présente loi, les définitions de l’article 4 du règlement (UE) 2016/679 sont applicables.

⑪

« Art. 70-2. – Le traitement de données mentionnées au I de l’article 8 est possible uniquement en cas de nécessité absolue, sous réserve de garanties appropriées pour les droits et libertés de la personne concernée, et, soit s’il est prévu par un acte législatif ou réglementaire, soit s’il vise à protéger les intérêts vitaux d’une personne physique, soit s’il porte sur des données manifestement rendues publiques par la personne concernée.

⑫

« Art. 70-3. – Si le traitement est mis en œuvre pour le compte de l’État pour au moins l’une des finalités prévues au 1° de l’article 70-1, il doit être prévu par un acte réglementaire pris conformément au I de l’article 26 et aux articles 28 à 31.

- ⑬ « Si le traitement porte sur des données mentionnées au I de l'article 8, il est prévu par un acte réglementaire pris conformément au II de l'article 26.
- ⑭ « *Art. 70-4.* – Si le traitement est susceptible d'engendrer un risque élevé pour les droits et les libertés des personnes physiques, notamment parce qu'il porte sur des données mentionnées au I de l'article 8, le responsable du traitement effectue une analyse d'impact relative à la protection des données à caractère personnel.
- ⑮ « Si le traitement est mis en œuvre pour le compte de l'État, cette analyse d'impact est adressée à la Commission nationale de l'informatique et des libertés avec la demande d'avis prévue par l'article 30.
- ⑯ « Dans les autres cas, le responsable du traitement ou le sous-traitant consulte la Commission nationale de l'informatique et des libertés préalablement au traitement des données à caractère personnel :
- ⑰ « 1° Soit lorsque l'analyse d'impact relative à la protection des données indique que le traitement présenterait un risque élevé si le responsable du traitement ne prenait pas de mesures pour atténuer le risque ;
- ⑱ « 2° Soit lorsque le type de traitement, en particulier en raison de l'utilisation de nouveaux mécanismes, technologies ou procédures, présente des risques élevés pour les libertés et les droits des personnes concernées.
- ⑲ « *Art. 70-5.* – Les données à caractère personnel collectées par les autorités compétentes pour les finalités énoncées au 1° de l'article 70-1, ne peuvent être traitées pour d'autres finalités, à moins qu'un tel traitement ne soit autorisé par des dispositions législatives ou réglementaires, ou par le droit de l'Union européenne. Lorsque des données à caractère personnel sont traitées à de telles autres fins, le règlement (UE) 2016/679 s'applique, à moins que le traitement ne soit effectué dans le cadre d'une activité ne relevant pas du champ d'application du droit de l'Union européenne.
- ⑳ « Lorsque les autorités compétentes sont chargées d'exécuter des missions autres que celles exécutées pour les finalités énoncées au 1° de l'article 70-1, le règlement (UE) 2016/679 s'applique au traitement effectué à de telles fins, y compris à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique, ou à des fins statistiques, à moins que le traitement ne soit effectué dans le cadre d'une activité ne relevant pas du champ d'application du droit de l'Union européenne.

- ⑳ « Si le traitement est soumis à des conditions spécifiques, l'autorité compétente qui transmet les données informe le destinataire de ces données à caractère personnel de ces conditions et de l'obligation de les respecter.
- ㉑ « L'autorité compétente qui transmet les données n'applique pas aux destinataires dans les autres États membres ou aux services, organes et organismes établis en vertu des chapitres 4 et 5 du titre V du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne des conditions en vertu du paragraphe 3 différentes de celles applicables aux transferts de données similaires à l'intérieur de l'État membre dont relève l'autorité compétente qui transmet les données.
- ㉒ « *Art. 70-6.* – Les traitements effectués pour l'une des finalités énoncées au 1° de l'article 70-1 autre que celles pour lesquelles les données ont été collectées sont autorisés sous réserve du respect des principes prévus au chapitre I<sup>er</sup> de la présente loi et au présent chapitre.
- ㉓ « Ces traitements peuvent comprendre l'archivage dans l'intérêt public, à des fins scientifiques, statistiques ou historiques, aux fins énoncées à l'article 70-1.
- ㉔ « *Art. 70-7.* – Les traitements à des fins archivistiques dans l'intérêt public, à des fins de recherche scientifique ou historique, ou à des fins statistiques sont mis en œuvre dans les conditions de l'article 36 de la présente loi.
- ㉕ « *Art. 70-8.* – Les données à caractère personnel fondées sur des faits sont dans la mesure du possible distinguées de celles fondées sur des appréciations personnelles.
- ㉖ « *Art. 70-9.* – Aucune décision de justice impliquant une appréciation sur le comportement d'une personne ne peut avoir pour fondement un traitement automatisé de données à caractère personnel destiné à évaluer certains aspects de sa personnalité.
- ㉗ « Aucune autre décision produisant des effets juridiques à l'égard d'une personne ne peut être prise sur le seul fondement d'un traitement automatisé de données destiné à prévoir ou à évaluer certains aspects personnels relatifs à la personne concernée.
- ㉘ « Tout profilage qui entraîne une discrimination à l'égard des personnes physiques sur la base des catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 8 est interdit.

- ③⑩ « *Art. 70-10.* – Les données à caractère personnel ne peuvent faire l’objet d’une opération de traitement de la part d’un sous-traitant que dans les conditions prévues aux paragraphes 1, 2, 9 et 10 de l’article 28 et à l’article 29 du règlement (UE) 2016/679 et au présent article.
- ③⑪ « Les sous-traitants doivent présenter des garanties suffisantes quant à la mise en œuvre de mesures techniques et organisationnelles appropriées de manière que le traitement réponde aux exigences du présent chapitre et garantisse la protection des droits de la personne concernée.
- ③⑫ « Le traitement par un sous-traitant est régi par un contrat ou un autre acte juridique, qui lie le sous-traitant à l’égard du responsable du traitement, définit l’objet et la durée du traitement, la nature et la finalité du traitement, le type de données à caractère personnel et les catégories de personnes concernées, et les obligations et les droits du responsable du traitement, et qui prévoit que le sous-traitant n’agit que sur instruction du responsable de traitement. Le contenu de ce contrat ou acte juridique est précisé par décret en Conseil d’État pris après avis de la Commission nationale de l’informatique et des libertés.

③⑬ « *Section 2*

③⑭ « *Obligations incombant aux autorités compétentes et aux responsables de traitements*

- ③⑮ « *Art. 70-11.* – Les autorités compétentes prennent toutes les mesures raisonnables pour garantir que les données à caractère personnel qui sont inexactes, incomplètes ou ne sont plus à jour soient effacées ou rectifiées sans tarder ou ne soient pas transmises ou mises à disposition. À cette fin, chaque autorité compétente vérifie, dans la mesure du possible, la qualité des données à caractère personnel avant leur transmission ou mise à disposition.
- ③⑯ « Dans la mesure du possible, lors de toute transmission de données à caractère personnel, sont ajoutées des informations nécessaires permettant à l’autorité compétente destinataire de juger de l’exactitude, de l’exhaustivité, et de la fiabilité des données à caractère personnel, et de leur niveau de mise à jour.
- ③⑰ « S’il s’avère que des données à caractère personnel inexactes ont été transmises ou que des données à caractère personnel ont été transmises de manière illicite, le destinataire en est informé sans retard. Dans ce cas, les

données à caractère personnel sont rectifiées ou effacées ou leur traitement est limité conformément à l'article 70-20.

- ③⑧ « Art. 70-12. – Le responsable du traitement établit dans la mesure du possible et le cas échéant une distinction claire entre les données à caractère personnel de différentes catégories de personnes concernées, telles que :
- ③⑨ « 1° Les personnes à l'égard desquelles il existe des motifs sérieux de croire qu'elles ont commis ou sont sur le point de commettre une infraction pénale ;
- ④⑩ « 2° Les personnes reconnues coupables d'une infraction pénale ;
- ④⑪ « 3° Les victimes d'une infraction pénale ou les personnes à l'égard desquelles certains faits portent à croire qu'elles pourraient être victimes d'une infraction pénale ;
- ④⑫ « 4° Les tiers à une infraction pénale, tels que les personnes pouvant être appelées à témoigner lors d'enquêtes en rapport avec des infractions pénales ou des procédures pénales ultérieures, des personnes pouvant fournir des informations sur des infractions pénales, ou des contacts ou des associés de l'une des personnes visées aux 1° et 2°.
- ④⑬ « Art. 70-13. – I. – Afin de démontrer que le traitement est effectué conformément au présent chapitre, le responsable du traitement et le sous-traitant mettent en œuvre les mesures prévues aux paragraphes 1 et 2 de l'article 24 et aux paragraphes 1 et 2 de l'article 25 du règlement (UE) 2016/679 et celles appropriées afin de garantir un niveau de sécurité adapté au risque, notamment en ce qui concerne le traitement portant sur des catégories particulières de données à caractère personnel visées à l'article 8.
- ④⑭ « II. – En ce qui concerne le traitement automatisé, le responsable du traitement ou le sous-traitant met en œuvre, à la suite d'une évaluation des risques, des mesures destinées à :
- ④⑮ « 1° Empêcher toute personne non autorisée d'accéder aux installations utilisées pour le traitement (contrôle de l'accès aux installations) ;
- ④⑯ « 2° Empêcher que des supports de données puissent être lus, copiés, modifiés ou supprimés de façon non autorisée (contrôle des supports de données) ;

- ④⑦ « 3° Empêcher l'introduction non autorisée de données à caractère personnel dans le fichier, ainsi que l'inspection, la modification ou l'effacement non autorisé de données à caractère personnel enregistrées (contrôle de la conservation) ;
- ④⑧ « 4° Empêcher que les systèmes de traitement automatisé puissent être utilisés par des personnes non autorisées à l'aide d'installations de transmission de données (contrôle des utilisateurs) ;
- ④⑨ « 5° Garantir que les personnes autorisées à utiliser un système de traitement automatisé ne puissent accéder qu'aux données à caractère personnel sur lesquelles porte leur autorisation (contrôle de l'accès aux données) ;
- ⑤⑩ « 6° Garantir qu'il puisse être vérifié et constaté à quelles instances des données à caractère personnel ont été ou peuvent être transmises ou mises à disposition par des installations de transmission de données (contrôle de la transmission) ;
- ⑤① « 7° Garantir qu'il puisse être vérifié et constaté a posteriori quelles données à caractère personnel ont été introduites dans les systèmes de traitement automatisé, et à quel moment et par quelle personne elles y ont été introduites (contrôle de l'introduction) ;
- ⑤② « 8° Empêcher que, lors de la transmission de données à caractère personnel ainsi que lors du transport de supports de données, les données puissent être lues, copiées, modifiées ou supprimées de façon non autorisée (contrôle du transport) ;
- ⑤③ « 9° Garantir que les systèmes installés puissent être rétablis en cas d'interruption (restauration) ;
- ⑤④ « 10° Garantir que les fonctions du système opèrent, que les erreurs de fonctionnement soient signalées (fiabilité) et que les données à caractère personnel conservées ne puissent pas être corrompues par un dysfonctionnement du système (intégrité).
- ⑤⑤ « *Art. 70-14.* – Le responsable du traitement et le sous-traitant tiennent un registre des activités de traitement dans les conditions prévues aux paragraphes 1 à 4 de l'article 30 du règlement (UE) 2016/679. Ce registre contient aussi la description générale des mesures visant à garantir un niveau de sécurité adapté au risque, notamment en ce qui concerne le traitement portant sur des catégories particulières de données à caractère

personnel visées à l'article 8, l'indication de la base juridique de l'opération de traitement, y compris les transferts, à laquelle les données à caractère personnel sont destinées et, le cas échéant, le recours au profilage.

- ⑤6 « *Art. 70-15.* – Le responsable du traitement ou son sous-traitant établit pour chaque traitement automatisé un journal des opérations de collecte, de modification, de consultation, de communication, y compris les transferts, l'interconnexion et l'effacement, portant sur de telles données.
- ⑤7 « Les journaux des opérations de consultation et de communication permettent d'en établir le motif, la date et l'heure. Ils permettent également, dans la mesure du possible, d'identifier les personnes qui consultent ou communiquent les données et leurs destinataires.
- ⑤8 « Ce journal est uniquement utilisé à des fins de vérification de la licéité du traitement, d'autocontrôle, de garantie de l'intégrité et de la sécurité des données et à des fins de procédures pénales.
- ⑤9 « Ce journal est mis à la disposition de la Commission nationale de l'informatique et des libertés à sa demande.
- ⑥0 « *Art. 70-16.* – Les articles 31, 33 et 34 du règlement (UE) 2016/679 sont applicables aux traitements des données à caractère personnel relevant du présent chapitre.
- ⑥1 « Si la violation de données à caractère personnel porte sur des données à caractère personnel qui ont été transmises par le responsable du traitement d'un autre État membre ou à celui-ci, le responsable du traitement notifie également la violation au responsable du traitement de l'autre État membre dans les meilleurs délais.
- ⑥2 « La communication d'une violation de données à caractère personnel à la personne concernée peut être retardée, limitée ou ne pas être délivrée, dès lors et aussi longtemps qu'une mesure de cette nature constitue une mesure nécessaire et proportionnée dans une société démocratique, en tenant dûment compte des droits fondamentaux et des intérêts légitimes de la personne physique concernée, lorsque sa mise en œuvre est de nature à mettre en danger la sécurité publique, la sécurité nationale ou les droits ou libertés d'autrui ou à faire obstacle au bon déroulement des enquêtes et procédures destinées à prévenir, détecter ou poursuivre des infractions pénales ou à exécuter des sanctions pénales.

- 63 « Art. 70-17. – I. – Sauf pour les juridictions agissant dans l'exercice de leur fonction juridictionnelle, le responsable du traitement désigne un délégué à la protection des données.
- 64 « Un seul délégué à la protection des données peut être désigné pour plusieurs autorités compétentes, compte tenu de leur structure organisationnelle et de leur taille.
- 65 « Les dispositions des paragraphes 5 et 7 de l'article 37, des paragraphes 1 et 2 de l'article 38 et du paragraphe 1 de l'article 39 du règlement (UE) 2016/679, en ce qu'elles concernent le responsable du traitement, sont applicables aux traitements des données à caractère personnel relevant du présent chapitre.
- 66 « Section 3
- 67 « **Droits de la personne concernée**
- 68 « Art. 70-18. – I. – Le responsable du traitement met à la disposition de la personne concernée les informations suivantes :
- 69 « 1° L'identité et les coordonnées du responsable du traitement, et le cas échéant celles de son représentant ;
- 70 « 2° Le cas échéant, les coordonnées du délégué à la protection des données ;
- 71 « 3° Les finalités poursuivies par le traitement auquel les données sont destinées ;
- 72 « 4° Le droit d'introduire une réclamation auprès de la Commission nationale de l'informatique et des libertés et les coordonnées de la commission ;
- 73 « 5° L'existence du droit de demander au responsable du traitement l'accès aux données à caractère personnel, leur rectification ou leur effacement, et la limitation du traitement des données à caractère personnel relatives à une personne concernée.
- 74 « II. – En plus des informations visées au I, le responsable du traitement fournit à la personne concernée, dans des cas particuliers, les informations additionnelles suivantes afin de lui permettre d'exercer ses droits :
- 75 « 1° La base juridique du traitement ;



- 76 « 2° La durée de conservation des données à caractère personnel ou, lorsque ce n'est pas possible, les critères utilisés pour déterminer cette durée ;
- 77 « 3° Le cas échéant, les catégories de destinataires des données à caractère personnel, y compris dans les États non membres de l'Union européenne ou au sein d'organisations internationales ;
- 78 « 4° Au besoin, des informations complémentaires, en particulier lorsque les données à caractère personnel sont collectées à l'insu de la personne concernée.
- 79 « Art. 70-19. – La personne concernée a le droit d'obtenir du responsable du traitement la confirmation que des données à caractère personnel la concernant sont ou ne sont pas traitées et, lorsqu'elles le sont, l'accès aux dites données ainsi que les informations suivantes :
- 80 « 1° Les finalités du traitement ainsi que sa base juridique ;
- 81 « 2° Les catégories de données à caractère personnel concernées ;
- 82 « 3° Les destinataires ou catégories de destinataires auxquels les données à caractère personnel ont été communiquées, en particulier les destinataires qui sont établis dans des États non membres de l'Union européenne ou les organisations internationales ;
- 83 « 4° Lorsque cela est possible, la durée de conservation des données à caractère personnel envisagée ou, lorsque ce n'est pas possible, les critères utilisés pour déterminer cette durée ;
- 84 « 5° L'existence du droit de demander au responsable du traitement la rectification ou l'effacement des données à caractère personnel, ou la limitation du traitement de ces données ;
- 85 « 6° Le droit d'introduire une réclamation auprès de la Commission nationale de l'informatique et des libertés et les coordonnées de la commission ;
- 86 « 7° La communication des données à caractère personnel en cours de traitement, ainsi que toute information disponible quant à leur source.
- 87 « Art. 70-20. – I. – La personne concernée a le droit d'obtenir du responsable du traitement :

- 88 « 1° Que soit rectifiées dans les meilleurs délais des données à caractère personnel la concernant qui sont inexactes ;
- 89 « 2° Que soient complétées des données à caractère personnel la concernant incomplètes, y compris en fournissant à cet effet une déclaration complémentaire ;
- 90 « 3° Que soit effacées dans les meilleurs délais des données à caractère personnel la concernant lorsque le traitement est réalisé en violation des dispositions de la présente loi ou lorsque ces données doivent être effacées pour respecter une obligation légale à laquelle est soumis le responsable du traitement.
- 91 « II. – Lorsque l'intéressé en fait la demande, le responsable du traitement doit justifier qu'il a procédé aux opérations exigées en vertu du I.
- 92 « III. – Au lieu de procéder à l'effacement, le responsable du traitement limite le traitement lorsque :
- 93 « 1° Soit l'exactitude des données à caractère personnel est contestée par la personne concernée et il ne peut être déterminé si les données sont exactes ou non ;
- 94 « 2° Soit les données à caractère personnel doivent être conservées à des fins probatoires.
- 95 « Lorsque le traitement est limité en vertu du 1°, le responsable du traitement informe la personne concernée avant de lever la limitation du traitement.
- 96 « IV. – Le responsable du traitement informe la personne concernée de tout refus de rectifier ou d'effacer des données à caractère personnel ou de limiter le traitement, ainsi que des motifs du refus.
- 97 « V. – Le responsable du traitement communique la rectification des données à caractère personnel inexactes à l'autorité compétente dont elles proviennent.
- 98 « VI. – Lorsque des données à caractère personnel ont été rectifiées ou effacées ou que le traitement a été limité au titre des I, II et III, le responsable du traitement le notifie aux destinataires afin que ceux-ci rectifient ou effacent les données ou limitent le traitement des données sous leur responsabilité.

- 99 « Art. 70-21. – I. – Les droits de la personne physique concernée peuvent faire l’objet de restrictions selon les modalités prévues au II du présent article dès lors et aussi longtemps qu’une telle restriction constitue une mesure nécessaire et proportionnée dans une société démocratique en tenant dûment compte des droits fondamentaux et des intérêts légitimes de la personne pour :
- 100 « 1° Éviter de gêner des enquêtes, des recherches ou des procédures officielles ou judiciaires :
- 101 « 2° Éviter de nuire à la prévention ou à la détection d’infractions pénales, aux enquêtes ou aux poursuites en la matière ou à l’exécution de sanctions pénales ;
- 102 « 3° Protéger la sécurité publique ;
- 103 « 4° Protéger la sécurité nationale ;
- 104 « 5° Protéger les droits et libertés d’autrui.
- 105 « Ces restrictions sont prévues par l’acte instaurant le traitement.
- 106 « II. – Lorsque les conditions prévues au I sont remplies, le responsable du traitement peut :
- 107 « 1° Retarder ou limiter la fourniture à la personne concernée des informations mentionnées au II de l’article 70-18, ou ne pas fournir ces informations ;
- 108 « 2° Limiter, entièrement ou partiellement, le droit d’accès de la personne concernée prévu par l’article 70-19 ;
- 109 « 3° Ne pas informer la personne de son refus de rectifier ou d’effacer des données à caractère personnel ou de limiter le traitement, ainsi que des motifs de cette décision conformément au IV de l’article 70-20.
- 110 « III. – Dans les cas visés au 2° du II, le responsable du traitement informe la personne concernée, dans les meilleurs délais, de tout refus ou de toute limitation d’accès, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Ces informations peuvent ne pas être fournies lorsque leur communication risque de compromettre l’un des objectifs énoncés au I. Le responsable du traitement consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision, et met ces informations à la disposition de la Commission nationale de l’informatique et des libertés.

- ⑪① « IV. – En cas de restriction des droits de la personne concernée intervenue en application du II ou du III, le responsable du traitement informe la personne concernée de la possibilité d'exercer ses droits par l'intermédiaire de la Commission nationale de l'informatique et des libertés ou de former un recours juridictionnel.
- ⑪② « Art. 70-22. – En cas de restriction des droits de la personne concernée intervenue en application du II ou du III de l'article 70-21, la personne concernée peut saisir la Commission nationale de l'informatique et des libertés.
- ⑪③ « Les dispositions des deuxième et troisième alinéas de l'article 41 sont alors applicables.
- ⑪④ « Lorsque la commission informe la personne concernée qu'il a été procédé aux vérifications nécessaires, elle l'informe également de son droit de former un recours juridictionnel.
- ⑪⑤ « Art. 70-23. – Aucun paiement n'est exigé pour prendre les mesures et fournir les informations visées aux articles 70-18 à 70-20, sauf en cas de demande manifestement infondée ou abusive.
- ⑪⑥ « Dans ce cas, le responsable du traitement peut également refuser de donner suite à la demande.
- ⑪⑦ « En cas de contestation, la charge de la preuve du caractère manifestement infondé ou abusif des demandes incombe au responsable du traitement auprès duquel elles sont adressées.
- ⑪⑧ « Art 70-24. – Les dispositions de la présente sous-section ne s'appliquent pas lorsque les données à caractère personnel figurent soit dans une décision judiciaire, soit dans un dossier judiciaire faisant l'objet d'un traitement lors d'une procédure pénale. Dans ces cas, l'accès à ces données ne peut se faire que dans les conditions prévues par le code de procédure pénale.
- ⑪⑨ « Section 4
- ⑪⑩ « **Transferts de données à caractère personnel vers des États n'appartenant pas à l'Union européenne ou vers des destinataires établis dans des États non membres de l'Union européenne**
- ⑪⑪ « Art. 70-25. – Le responsable d'un traitement de données à caractère personnel ne peut transférer des données ou autoriser le transfert de

données déjà transmises vers un État n'appartenant pas à l'Union européenne que lorsque les conditions suivantes sont respectées :

- (122) « 1° Le transfert de ces données est nécessaire à l'une des finalités énoncées au 1° de l'article 70-1 ;
- (123) « 2° Les données à caractère personnel sont transférées à un responsable dans cet État tiers ou à une organisation internationale qui est une autorité compétente chargée dans cet État des fins relevant en France du 1° de l'article 70-1 ;
- (124) « 3° Si les données à caractère personnel proviennent d'un autre État, l'État qui a transmis ces données a préalablement autorisé ce transfert conformément à son droit national.
- (125) « Toutefois, si l'autorisation préalable ne peut pas être obtenue en temps utile, ces données à caractère personnel peuvent être retransmises sans l'autorisation préalable de l'État qui a transmis ces données lorsque cette retransmission est nécessaire à la prévention d'une menace grave et immédiate pour la sécurité publique d'un autre État ou pour la sauvegarde des intérêts essentiels de la France. L'autorité d'où provenaient ces données personnelles est informée sans retard.
- (126) « 4° L'une au moins des trois conditions suivantes est remplie :
- (127) « a) La commission a adopté une décision d'adéquation en application de l'article 36 de la directive (UE) 2016/680 du Parlement et du Conseil du 27 avril 2016 ;
- (128) « b) À défaut d'une telle décision d'adéquation, des garanties appropriées en ce qui concerne la protection des données à caractère personnel sont fournies dans un instrument juridiquement contraignant ; ces garanties appropriées peuvent soit résulter des garanties relatives à la protection des données mentionnées dans les conventions mises en œuvre avec cet État tiers, soit résulter de dispositions juridiquement contraignantes exigées à l'occasion de l'échange de données ;
- (129) « c) À défaut d'une telle décision d'adéquation et de garanties appropriées telles que prévues au b, le responsable du traitement a évalué toutes les circonstances du transfert et estime qu'il existe des garanties appropriées au regard de la protection des données à caractère personnel ;
- (130) « Lorsque le responsable d'un traitement de données à caractère personnel transfère des données à caractère personnel sur le seul fondement

de l'existence de garanties appropriées au regard de la protection des données à caractère personnel, autre qu'une juridiction effectuant une activité de traitement dans le cadre de ses activités juridictionnelles, il avise la Commission nationale de l'informatique et des libertés des catégories de transferts relevant de ce fondement.

- ⑬<sup>31</sup> « Dans ce cas, le responsable du traitement des données doit garder trace de la date et l'heure du transfert, des informations sur l'autorité compétente destinataire, et de la justification du transfert et des données à caractère personnel transférées. Cette documentation est mise à la disposition de l'autorité de contrôle, sur sa demande.
- ⑬<sup>32</sup> « Lorsque la commission a abrogé, modifié ou suspendu une décision d'adéquation adoptée en application de l'article 36 de la directive précitée, le responsable d'un traitement de données à caractère personnel peut néanmoins transférer des données personnelles ou autoriser le transfert de données déjà transmises vers un État n'appartenant pas à l'Union européenne si des garanties appropriées en ce qui concerne la protection des données à caractère personnel sont fournies dans un instrument juridiquement contraignant ou s'il estime après avoir évalué toutes les circonstances du transfert qu'il existe des garanties appropriées au regard de la protection des données à caractère personnel.
- ⑬<sup>33</sup> « *Art. 70-26.* – Par dérogation aux dispositions de l'article précédent, le responsable d'un traitement de données à caractère personnel ne peut, en l'absence de décision d'adéquation ou de garanties appropriées, transférer ces données ou autoriser le transfert de données déjà transmises vers un État n'appartenant pas à l'Union européenne que lorsque le transfert est nécessaire :
- ⑬<sup>34</sup> « 1° À la sauvegarde des intérêts vitaux de la personne concernée ou d'une autre personne ;
- ⑬<sup>35</sup> « 2° À la sauvegarde des intérêts légitimes de la personne concernée lorsque le droit français le prévoit ;
- ⑬<sup>36</sup> « 3° Pour prévenir une menace grave et immédiate pour la sécurité publique d'un État membre de l'Union européenne ou d'un pays tiers ;
- ⑬<sup>37</sup> « 4° Dans des cas particuliers, à l'une des finalités énoncées au 1° de l'article 70-1 ;

- ⑬⑧ « 5° Dans un cas particulier, à la constatation, à l'exercice ou à la défense de droits en justice en rapport avec les mêmes fins.
- ⑬⑨ « Dans les cas visés aux 4° et 5°, le responsable du traitement de données à caractère personnel ne transfère pas ces données s'il estime que les libertés et droits fondamentaux de la personne concernée l'emportent sur l'intérêt public dans le cadre du transfert envisagé.
- ⑬⑩ « Lorsqu'un transfert est effectué aux fins de la sauvegarde des intérêts légitimes de la personne concernée, le responsable du traitement garde trace de la date et l'heure du transfert, des informations sur l'autorité compétente destinataire, et de la justification du transfert et les données à caractère personnel transférées. Il met ces informations à la disposition de la Commission nationale de l'informatique et des libertés, à sa demande.
- ⑬⑪ « Art. 70-27. – Toute autorité publique compétente mentionnée au 2° de l'article 70-1 peut, dans certains cas particuliers, transférer des données à caractère personnel directement à des destinataires établis dans un État n'appartenant pas à l'Union européenne, lorsque les autres dispositions de la présente loi applicables aux traitements relevant de l'article 70-1 sont respectées et que les conditions ci-après sont remplies :
- ⑬⑫ « 1° Le transfert est nécessaire à l'exécution de la mission de l'autorité compétente qui transfère ces données pour l'une des finalités énoncées à l'article 70-1 ;
- ⑬⑬ « 2° L'autorité compétente qui transfère ces données établit qu'il n'existe pas de libertés ni de droits fondamentaux de la personne concernée qui prévalent sur l'intérêt public nécessitant le transfert dans le cas considéré ;
- ⑬⑭ « 3° L'autorité compétente qui transfère ces données estime que le transfert à l'autorité compétente de l'autre État est inefficace ou inapproprié, notamment parce que le transfert ne peut pas être effectué en temps opportun ;
- ⑬⑮ « 4° L'autorité compétente de l'autre État est informée dans les meilleurs délais, à moins que cela ne soit inefficace ou inapproprié ;
- ⑬⑯ « 5° L'autorité compétente qui transfère ces données informe le destinataire de la finalité ou des finalités déterminées pour lesquelles les données à caractère personnel transmises doivent exclusivement faire

l'objet d'un traitement par ce destinataire, à condition qu'un tel traitement soit nécessaire ;

①④⑦ « L'autorité compétente qui transfère des données informe la Commission nationale de l'informatique et des libertés des transferts relevant du présent article.

①④⑧ « L'autorité compétente garde trace de la date et l'heure de ce transfert, des informations sur le destinataire, et de la justification du transfert et les données à caractère personnel transférées. »

#### TITRE IV

### **HABILITATION À AMÉLIORER L'INTELLIGIBILITÉ DE LA LÉGISLATION APPLICABLE À LA PROTECTION DES DONNÉES**

#### **Article 20**

① I. – Dans les conditions prévues à l'article 38 de la Constitution, le Gouvernement est autorisé à prendre par voie d'ordonnance les mesures relevant du domaine de la loi nécessaires :

② 1° À la réécriture de l'ensemble de la loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés afin d'apporter les corrections formelles et les adaptations nécessaires à la simplification et à la cohérence ainsi qu'à la simplicité de la mise en œuvre par les personnes concernées des dispositions qui mettent le droit national en conformité avec le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 et transposent la directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016, telles que résultant de la présente loi ;

③ 2° Pour mettre en cohérence avec ces changements l'ensemble de la législation applicable à la protection des données à caractère personnel, apporter les modifications qui seraient rendues nécessaires pour assurer le respect de la hiérarchie des normes et la cohérence rédactionnelle des textes, harmoniser l'état du droit, remédier aux éventuelles erreurs et omissions résultant de la présente loi, et abroger les dispositions devenues sans objet ;



- ④ 3° À l'adaptation et aux extensions à l'outre-mer des dispositions prévues aux 1° et 2°, ainsi qu'à l'application en Nouvelle-Calédonie, à Wallis-et-Futuna en Polynésie française, à Saint-Barthélemy, à Saint-Pierre-et-Miquelon et dans les Terres australes et antarctique françaises.
- ⑤ II. – Cette ordonnance est prise, après avis de la Commission nationale de l'informatique et des libertés, dans un délai de six mois à compter de la promulgation de la présente loi.
- ⑥ III. – Un projet de loi de ratification est déposé devant le Parlement dans un délai de six mois à compter de la publication de l'ordonnance.

## TITRE V

### DISPOSITIONS DIVERSES ET FINALES

#### Article 21

- ① La loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique et aux libertés est ainsi modifiée :
- ② 1° À l'article 15, le quatrième alinéa est supprimé ;
- ③ 2° À l'article 16, le troisième alinéa est supprimé ;
- ④ 3° À l'article 29, le mot : « 25, » est supprimé ;
- ⑤ 4° Au I de l'article 30, le mot : « déclarations, » et les références à l'article 25 sont supprimées ;
- ⑥ 5° Au I de l'article 31, les mots : « 23 à » sont remplacés par les mots : « 26 et » et les mots : « ou la date de la déclaration de ce traitement » sont supprimés ;
- ⑦ 6° Au dernier alinéa de l'article 39, les mots : « ou dans la déclaration » sont supprimés ;
- ⑧ 7° À l'article 67, sont supprimés :
- ⑨ a) Au premier alinéa, les mots : « 22, les 1° et 3° du I de l'article 25, les articles » ;
- ⑩ b) Le quatrième alinéa ;

- ⑪ c) Au cinquième alinéa, les mots : « En cas de manquement constaté à ses devoirs, le correspondant est déchargé de ses fonctions sur demande, ou après consultation, de la Commission nationale de l’informatique et des libertés » ;
- ⑫ 8° À l’article 70, les premier et troisième alinéas sont supprimés et au deuxième alinéa, les mots : « saisie d’une déclaration déposée en application des articles 23 ou 24 et faisant apparaître que des données à caractère personnel seront transférées vers cet État, la Commission nationale de l’informatique et des libertés délivre le récépissé et » sont remplacés par les mots : « consultée en application de l’article 36 du règlement (UE) 2016/679 et en cas de transfert de données à caractère personnel vers cet État, la Commission » ;
- ⑬ 9° La deuxième phrase de l’article 71 est supprimée.

## **Article 22**

Pour les traitements ayant fait l’objet de formalités antérieurement à l’entrée en vigueur de la présente loi, la liste mentionnée à l’article 31 de la loi n° 78-17 précitée, arrêtée à cette date, est mise à la disposition du public, dans un format ouvert et aisément réutilisable pour une durée de dix ans.

## **Article 23**

- ① I. – L’article 230-8 du code de procédure pénale est ainsi modifié :
- ② 1° Le premier alinéa est remplacé par les dispositions suivantes :
- ③ « Le traitement des données à caractère personnel est opéré sous le contrôle du procureur de la République territorialement compétent qui, d’office ou à la demande de la personne concernée, demande qu’elles soient effacées, complétées ou rectifiées, notamment en cas de requalification judiciaire, ou qu’elles fassent l’objet d’une mention. La rectification pour requalification judiciaire est de droit. Le procureur de la République se prononce dans un délai de deux mois sur les suites qu’il convient de donner aux demandes qui lui sont adressées. La personne concernée peut former cette demande sans délai à la suite d’une décision devenue définitive de relaxe, d’acquittement, de condamnation avec dispense de peine ou dispense de mention au casier judiciaire, ou de non-lieu, ou décision de classement sans suite. Dans les autres cas, la

personne ne peut former sa demande, à peine d'irrecevabilité, que lorsque ne figure plus aucune mention dans le bulletin n° 2 de son casier judiciaire. En cas de décision de relaxe ou d'acquiescement, les données personnelles concernant les personnes mises en cause sont effacées, sauf si le procureur de la République en prescrit le maintien, auquel cas elle fait l'objet d'une mention. Lorsque le procureur de la République prescrit le maintien des données personnelles relatives à une personne ayant bénéficié d'une décision d'acquiescement ou de relaxe, il en avise la personne concernée. Les décisions de non-lieu ou de classement sans suite, font l'objet d'une mention, sauf si le procureur de la République ordonne l'effacement des données personnelles. Lorsqu'une décision fait l'objet d'une mention, les données relatives à la personne concernée ne peuvent faire l'objet d'une consultation dans le cadre des enquêtes administratives prévues aux articles L. 114-1, L. 234-1 à L. 234-3 du code de la sécurité intérieure et à l'article 17-1 de la loi n° 95-73 du 21 janvier 1995 d'orientation et de programmation relative à la sécurité. Les décisions du procureur de la République prévues au présent alinéa ordonnant le maintien ou l'effacement des données personnelles ou ordonnant qu'elles fassent l'objet d'une mention sont prises pour des raisons liées à la finalité du fichier au regard de la nature ou des circonstances de commission de l'infraction ou de la personnalité de l'intéressé. » ;

- ④ 2° Au troisième alinéa, les mots : « en matière d'effacement ou de rectification des données personnelles » sont supprimés.
- ⑤ II. – Le premier alinéa de l'article 804 du même code est ainsi rédigé :
- ⑥ « Le présent code est applicable, dans sa rédaction résultant de loi n° xxx du xxx d'adaptation au droit de l'Union européenne de la loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés, en Nouvelle-Calédonie, en Polynésie française et dans les îles Wallis et Futuna, sous réserve des adaptations prévues au présent titre et aux seules exceptions : ».

## Article 24

- ① Les titres I<sup>er</sup> à III, et les articles 21 et 22 de la présente loi entrent en vigueur à compter du 25 mai 2018.
- ② Toutefois, les dispositions de l'article 70-15 de la loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés dans leur rédaction résultant de l'article 19 de la présente loi et relatives à

l'obligation de journalisation pourront entrer en vigueur à une date ultérieure ne pouvant excéder le 6 mai 2023 lorsqu'une telle obligation exigerait des efforts disproportionnés, et ne pouvant excéder le 6 mai 2026 lorsque, à défaut d'un tel report, il en résulterait de graves difficultés pour le fonctionnement du système de traitement automatisé. La liste des traitements concernés par ces reports et les dates auxquelles, pour ces traitements, l'entrée en vigueur de cette obligation sera reportée seront déterminées par voie réglementaire.