

ASSEMBLÉE NATIONALE

30 mars 2023

BÂTIR LA SOCIÉTÉ DU BIEN VIEILLIR - (N° 643)

Rejeté

AMENDEMENT

N° AS519

présenté par

Mme Corneloup, Mme Valentin, M. Neuder, Mme Gruet et M. Viry

ARTICLE 3

Après l'alinéa 3, insérer les deux alinéas suivants :

« *aa*) À la première phrase du premier alinéa, les mots : « prise en charge » sont remplacés par le mot : « accompagnées » et à la seconde phrase, les mots : « Dans le respect des dispositions législatives et réglementaires en vigueur, » sont supprimés ;

« *ab*) Au 1° , après le mot : « privée », sont insérés les mots : « et familiale » ; ».

EXPOSÉ SOMMAIRE

Cet article 3 intègre la prévention et la lutte contre les maltraitances dans les missions de l'action sociale et inscrit dans le code de l'action sociale et des familles l'obligation de respecter le droit de visite pour les proches et le droit au maintien du lien social et à une vie familiale « normale ».

L'évolution qualitative et quantitative de l'offre médico-sociale – et donc la lutte contre la maltraitance – passe assurément par le respect des libertés et droits fondamentaux des personnes.

Mais au-delà de l'inscription dans la loi, c'est une mise en œuvre effective des droits qui est attendue sur le terrain, notamment à travers des modalités opérationnelles de contrôle et des moyens humains et financiers à la hauteur des enjeux.

Cet article interroge notamment la fonction des établissements : si l'on considère que les personnes sont « chez elles » en établissement (c'est-à-dire qu'elles y habitent et non qu'elles y sont hébergées), ces droits devraient être garantis et appliqués depuis longtemps.

En ce sens, cet amendement propose :

- de modifier le préambule de l'article L. 311-3 du CASF pour respecter la hiérarchie des normes : les libertés et droits fondamentaux inscrits dans la Constitution priment sur toute disposition

législative ou réglementaire. A titre d'exemple, le droit fondamental d'aller et venir librement n'est pas garanti à toutes les personnes accompagnées en ESMS, du fait de règles imposées par les RDAS qui, sous prétexte de sécuriser les parcours des personnes, fixent des limites à leurs déplacements (de façon hétérogène dans chaque département).

- de supprimer la mention à une vie familiale « normale », qui n'a aucun fondement juridique.
- de préciser qu'une personne accueillie en ESMS doit pouvoir s'opposer à la venue de certains proches et que le consentement de la personne doit prévaloir.