

**ASSEMBLÉE NATIONALE**

17 mai 2023

PROGRAMMATION MILITAIRE POUR LES ANNÉES 2024 À 2030 ET PORTANT  
DIVERSES DISPOSITIONS INTÉRESSANT LA DÉFENSE - (N° 1234)

Commission	
Gouvernement	

Adopté

**AMENDEMENT**

N° 1735

présenté par

M. Chenevard, Mme Bergé, Mme Genetet, M. Gassilloud, M. Belhamiti, M. Abad, Mme Abadie, M. Adam, Mme Agresti-Roubache, M. Alauzet, M. Amiel, M. Anglade, M. Ardouin, M. Armand, M. Bataillon, M. Batut, M. Belhaddad, Mme Berete, M. Bordat, M. Bothorel, M. Boudié, Mme Chantal Bouloux, M. Bouyx, Mme Boyer, Mme Braun-Pivet, Mme Bregeon, M. Brosse, Mme Brugnera, Mme Brulebois, M. Buchou, Mme Buffet, Mme Calvez, Mme Caroit, M. Causse, M. Cazenave, M. Jean-René Cazeneuve, M. Pierre Cazeneuve, Mme Chandler, Mme Chassaniol, Mme Clapot, Mme Colboc, M. Cormier-Bouligeon, Mme Cristol, M. Da Silva, Mme Decodts, Mme Delpesch, M. Descrozaille, M. Dirx, Mme Dubré-Chirat, M. Dunoyer, Mme Dupont, Mme Errante, M. Fait, M. Ferracci, M. Fiévet, M. Fugit, M. Ghomi, M. Girardin, M. Giraud, Mme Givernet, Mme Goetschy-Bolognese, M. Gouffier Valente, M. Grelier, Mme Guichard, M. Guillemard, Mme Guévenoux, M. Raphaël Gérard, M. Haddad, Mme Hai, M. Haury, M. Henriot, Mme Heydel Grillere, M. Holroyd, M. Houlié, Mme Hugues, Mme Iborra, M. Iazard, Mme Janvier, M. Kasbarian, Mme Khattabi, Mme Klinkert, M. Labaronne, M. Lacresse, Mme Lakrafi, M. Lauzzana, M. Lavergne, Mme Le Feur, M. Le Gac, M. Le Gendre, Mme Le Grip, Mme Le Meur, Mme Le Nabour, Mme Le Peih, M. Le Vigoureux, Mme Lebec, M. Ledoux, M. Lefèvre, Mme Lemoine, Mme Liso, M. Lovisololo, M. Maillard, Mme Maillart-Méhaignerie, Mme Jacqueline Maquet, M. Marchive, M. Margueritte, M. Marion, Mme Marsaud, M. Didier Martin, M. Masségli, M. Mazars, Mme Melchior, M. Mendes, M. Metzdorf, Mme Meynier-Millefert, M. Midy, Mme Miller, M. Mournet, Mme Métayer, M. Olive, M. Pacquot, Mme Panonacle, Mme Panosyan-Bouvet, M. Didier Paris, Mme Parmentier-Lecocq, M. Pellerin, M. Perrot, Mme Petel, Mme Peyron, Mme Piron, Mme Pitollat, Mme Pompili, M. Pont, M. Poulliat, Mme Pouzyreff, M. Rebeyrotte, M. Reda, Mme Rilhac, Mme Riotton, Mme Rist, Mme Rixain, M. Rodwell, M. Roseren, M. Rousset, M. Royer-Perreaut, M. Rudigoz, Mme Saint-Paul, M. Seo, M. Sertin, M. Sizenstuhel, M. Sorez, M. Sorre, Mme Spillebout, M. Studer, Mme Liliana Tanguy, Mme Tanzilli, M. Terlier, Mme Thevenot, Mme Tiegna, M. Travert, M. Valence, Mme Vidal, M. Vignal, Mme Vignon, M. Vojetta, M. Vuibert, M. Vuilletet, M. Weissberg, M. Woerth, Mme Yadan et M. Zulesi

**ARTICLE 2****RAPPORT ANNEXÉ**

À la fin de la cinquième phrase de l'alinéa 33, substituer aux mots :

« préserver l'attractivité des carrières et la progression des personnels, selon le degré d'expertise, les qualifications acquises et les responsabilités d'encadrement assumées, bénéficiant à plein du déploiement de la nouvelle politique de rémunération des militaires (NPRM) et d'une plus forte progressivité des grilles indiciaires des militaires »

les mots :

« renforcer l'attractivité des carrières et la progression des personnels civils et militaires, selon le degré d'expertise, les qualifications et compétences acquises et les responsabilités d'encadrement assumées. Elle bénéficiera à plein du déploiement de la nouvelle politique de rémunération des militaires (NPRM) et d'une plus forte attractivité et progressivité des grilles indiciaires ».

### **EXPOSÉ SOMMAIRE**

La loi de programmation militaire 2019-2025 prévoyait une augmentation nette de 6 000 effectifs du ministère des Armées, principalement concentrée sur la période 2023-2025. Malgré le fait que ceux-ci ont effectivement augmenté depuis 2019, l'objectif prévu pour 2025 semble difficile à atteindre. Alors qu'une augmentation nette de 1 500 postes était programmée entre 2019 et 2022, l'accroissement constaté au 1<sup>er</sup> septembre 2022 était de 1 063 postes. Compte tenu de la forte augmentation programmée entre 2023 et 2025, il est donc probable que l'écart entre les prévisions et la réalité des augmentations nettes se creuse. Cela s'explique en particulier par une difficulté à retenir le personnel ayant pour conséquence une augmentation des sorties définitives.

En effet, nos armées assurent une formation initiale et continue de nos militaires ainsi que des personnels civils de très haute qualité. Ce haut niveau de qualification et de formation conduit nécessairement à les rendre particulièrement attractifs auprès d'autres segments du marché du travail et à ce qu'ils constituent des recrutements de choix pour les entreprises civiles.

En outre, sur le plan de la rémunération, la loi de programmation militaire 2019-2025 prévoyait un axe majeur avec la mise en place de la NPRM, bien accueillie et qu'il convient de saluer. C'est un effort financier significatif de près de 500 millions € en année pleine. C'est aussi une avancée majeure sur le plan technique avec le passage de 174 primes différentes à 8 primes réparties en 3 volets. Elle ne modifie toutefois pas la partie indiciaire de la rémunération des militaires. Or, l'augmentation des bas salaires conjuguée à l'absence d'effort indiciaire pour les autres catégories de personnel aboutit à un tassement général des rémunérations préjudiciable à la logique de promotion interne au sein de nos armées. 50 % des sous-officiers et des officiers mariniers sont issus des hommes du rang. Et 50 % des officiers sont issus des sous-officiers et des officiers mariniers. Il est aujourd'hui indispensable d'agir si nous voulons conserver cet escalier social remarquable que constituent nos armées. En effet, de plus en plus de militaires du rang n'aspireraient plus à devenir sous-officiers car le faible gain financier occasionné par une telle promotion ne compenserait pas suffisamment les contraintes inhérentes au statut de sous-officier. Il apparaît donc nécessaire de renforcer la valorisation de la prise de responsabilité et du développement de compétences rares. L'ensemble de ces éléments induit des conséquences éminemment négatives pour nos armées. L'investissement financier et humain dans la formation des jeunes militaires n'est en effet rentable que si ces derniers restent une période minimale dans les

armées. De plus, un moindre nombre de sous-officiers ou de militaires du rang qui auraient eu vocation à devenir sous-officiers et qui quittent le service, se traduit par un déficit préjudiciable d'encadrement et de formation des jeunes recrues. Cela conduit également à une dégradation des conditions de travail de ceux qui restent avec une augmentation de leur charge de travail pouvant les inciter à quitter l'institution à leur tour.

L'ambition de cet amendement est donc de répondre à ces difficultés et au défi de l'attractivité et de la fidélisation de nos militaires et des personnels civils en les incitant à mener et poursuivre leur carrière au sein de nos armées à travers un effort significatif sur la partie indiciaire de leur rémunération. **Il apparaît ainsi essentiel de revaloriser les grilles indiciaires des personnels civils et militaires et d'accroître leur progressivité en augmentant leur indice brut.**