

ASSEMBLÉE NATIONALE
30 octobre 2023

PLF POUR 2024 - (N° 1680)

Commission	
Gouvernement	

AMENDEMENT N ° II-2614

présenté par
Mme Santiago, M. Baptiste, M. Aviragnet, Mme Battistel, M. Mickaël Bouloux, M. Philippe Brun,
M. Califer, M. David, M. Delaporte, M. Delautrette, M. Echaniz, M. Olivier Faure, M. Garot,
M. Guedj, M. Hajjar, Mme Jourdan, Mme Karamanli, Mme Keloua Hachi, M. Leseul, M. Naillet,
M. Bertrand Petit, Mme Pic, Mme Pires Beaune, M. Potier, Mme Rabault, Mme Rouaux,
M. Saulignac, Mme Thomin, Mme Untermaier, M. Vallaud, M. Vicot et les membres du groupe
Socialistes et apparentés

ARTICLE 35
ÉTAT B

Mission « Solidarité, insertion et égalité des chances »

Modifier ainsi les autorisations d'engagement et les crédits de paiement :

(en euros)		
Programmes	+	-
Inclusion sociale et protection des personnes	1 300 000	0
Handicap et dépendance	0	0
Égalité entre les femmes et les hommes	0	0
Conduite et soutien des politiques sanitaires et sociales	0	1 300 000
TOTAUX	1 300 000	1 300 000
SOLDE	0	

EXPOSÉ SOMMAIRE

Cet amendement des députés socialistes et apparentés vise à prévoir une augmentation de la part de l'Etat pour le financement du GIP France enfance protégée, que le PLF transforme en « opérateur de l'Etat.

Le Groupement d'intérêt public (GIP) France Enfance Protégée (FEP) a été constitué en 2023, en application de l'article 36 de la loi Taquet. Il assure, entre autres, le secrétariat général du Conseil national de l'adoption, ou encore la gestion du service national d'accueil téléphonique pour l'enfance en danger. Plus largement, il est un centre de ressources et d'échange au service des politiques de protection de l'enfance et doit permettre une vision et des stratégies partagées sur l'aide sociale à l'enfance.

L'État contribuait à 100 % de l'Agence Française de l'Adoption, 100 % du CNAOP, 100 % du secrétariat général du Conseil National de La Protection de l'Enfance. Les Départements et l'État se partageaient les contributions au GIP Enfance en Danger. Le GIP France Enfance Protégée a rassemblé toutes ces institutions préexistantes.

La loi Taquet prévoit que le nouveau GIP bénéficie une parité de financement entre l'État et les Départements, qui avait fait l'objet d'une dérogation en loi de finances 2023. Une parité immédiate aurait en effet constitué un transfert de charge de l'État vers les Départements.

Or l'annexe au PLF consacrée à la mission Solidarité, insertion et égalité des chances annonce que le GIP France Enfance Protégée est désormais un « opérateur de l'État », avec plafond d'emplois.

Les opérateurs de l'État obéissent à plusieurs critères, notamment la mise en œuvre d'une politique étatique, ce qui n'est pas le cas ici puisque la protection de l'enfance est une compétence décentralisée. En outre, les opérateurs de l'État, toujours selon le jaune budgétaire de Bercy, bénéficient d'un « financement assuré majoritairement par l'État ».

Cette qualification va à l'encontre de la loi et de l'état d'esprit du GIP, avec ses composantes tripartites (État, Départements, associations). Elle est par ailleurs antinomique avec les crédits prévus ici.

La parité doit aboutir, à terme, par de nouvelles actions portées par France Enfance Protégée bénéficiant aux Départements et qui augmenteront leurs contributions afin d'arriver au niveau de celle de l'État.

En attendant, le financement du GIP doit être revu pour 2024, pour les raisons précitées et en raison de la situation budgétaire à laquelle les Départements sont confrontés dans le domaine de la protection de l'enfance ; cela passe par une contribution plus importante de la part de l'État.

C'est le sens de cet amendement.

Le présent amendement propose d'abonder l'action 17 « Protection et accompagnement des enfants, des jeunes et des familles vulnérables » du programme 304 de 1,3 million d'euros. Seraient diminués d'autant les crédits de l'action 11 « Systèmes d'information » du programme 124.

Les règles de recevabilité budgétaire obligent à « gager » cette proposition via un transfert de crédits provenant d'autres programmes de la mission. Les auteurs de cet amendement défendent néanmoins la levée du gage, souhaitant la pérennité des autres dispositions de cette mission.

Cet amendement a été travaillé avec l'ADF.