

ASSEMBLÉE NATIONALE

5 avril 2024

ACCÉLÉRER ET CONTRÔLER LE VERDISSEMENT DES FLOTTES AUTOMOBILES - (N° 2126)

Rejeté

AMENDEMENT

N° CD43

présenté par
Mme Brulebois

ARTICLE 4

Après l'alinéa 6, insérer deux alinéas suivants :

« II *bis*. – Pour l'application des articles L. 2141-7-1-1 et L. 3123-7-1-1 du code de la commande publique, les entreprises de location de véhicules proposant des formules locatives de moins de vingt-quatre mois bénéficient d'un moratoire d'une durée de trois ans entre le jour de la constatation du non-respect des obligations prévues par l'article L. 224-10 du code de l'environnement, et leur potentielle exclusion par l'acheteur de la procédure de passation d'un marché ou d'un contrat de concession.

« II *ter*. – Un décret prévoit les conditions dans lesquelles les entreprises mentionnées au I *bis* du présent article bénéficient du moratoire mentionné au même I *bis*. »

EXPOSÉ SOMMAIRE

Amendement de repli.

Cet amendement vise à instaurer un moratoire de trois années pour les loueurs de courte durée afin de prévoir une trajectoire réaliste de verdissement de leurs flottes et repousser dans l'intervalle l'entrée en vigueur des sanctions prévues au présent article.

La location de courte durée automobile repose sur un modèle caractérisé par un taux d'usage de chaque véhicule plus élevé de 30% par rapport à un véhicule possédé par un usager, et par un renouvellement régulier des flottes, à un rythme de deux fois par an (soit six mois contre trente-six mois en moyenne pour le reste des entreprises), afin de garantir des véhicules modernes et fiables.

Par ailleurs, le renouvellement des flottes de véhicules destinés à la location de courte durée se heurte à des difficultés non négligeables et que le présent amendement entend prendre en compte. Des difficultés, d'une part, liées à la demande, puisque le taux de location des véhicules électriques

est inférieur d'un tiers à celui des véhicules thermiques. Des difficultés, d'autre part, liées à la différence de coût d'achat entre un véhicule électrique et un véhicule thermique (un véhicule électrique est en moyenne vendu 40% plus cher que son équivalent thermique).

La trajectoire imposée par la loi Climat et Résilience est d'ores-et-déjà inapplicable pour le secteur de la location de courte durée ; les objectifs visés, inatteignables. Aussi, le renforcement de ces objectifs, couplé à l'instauration de sanctions, semble complètement déconnecté des réalités rencontrées par les professionnels. Une telle décision aurait pour double conséquence, d'une part, un coup porté à l'activité des loueurs avec, à la clef, des disparitions d'emplois et d'entreprises, d'autre part, un ralentissement du verdissement des flottes, du fait de l'impact des sanctions sur la trésorerie des acteurs de la filière.