

ASSEMBLÉE NATIONALE

26 avril 2024

SOUVERAINETÉ EN MATIÈRE AGRICOLE ET LE RENOUVELLEMENT DES
GÉNÉRATIONS EN AGRICULTURE - (N° 2436)

RETIRÉ AVANT DISCUSSION**AMENDEMENT**

N° AC212

présenté par

Mme Violland, M. Vuibert, M. Padey, M. Lamirault, Mme Josso, M. Roseren, M. Fait,
Mme Riotton, Mme Decodts, M. Abad, Mme Magnier, Mme Vilgrain, M. Mournet, M. Thiébaud,
Mme Métayer et M. Armand

ARTICLE ADDITIONNEL**APRÈS L'ARTICLE 19, insérer l'article suivant:**

Après l'article 19, il est inséré l'article additionnel suivant :
Le livre III du code rural et de la pêche maritime est ainsi modifié :
I. Le deuxième alinéa de l'article L. 323-2 est complété par les mots : «, ainsi que par la mise en commun d'autres activités dans la limite de 10 000 euros de recettes par associé et 50 % du chiffre d'affaires ».

II. Après l'article L. 327-1, il est créé un article L. 327-2 ainsi rédigé :
« Art. L. 327-2. – Les sociétés civiles d'exploitation agricoles peuvent compléter les activités visées à l'article L. 311-1 du présent code par d'autres activités à hauteur de 10 000 euros de recettes et dans la limite de 50 % de leur chiffre d'affaires. »

II. – La perte de recettes pour l'État est compensée à due concurrence par la création d'une taxe additionnelle à l'accise sur les tabacs prévue au chapitre IV du titre Ier du livre III du code des impositions sur les biens et services.

II. – La perte de recettes pour les organismes de sécurité sociale est compensée à due concurrence par la majoration de l'accise sur les tabacs prévue au chapitre IV du titre Ier du livre III du code des impositions sur les biens et services.

EXPOSÉ SOMMAIRE

L'objet civil des sociétés n'autorise que l'exercice d'activités juridiquement agricoles. Cependant, l'évolution des pratiques agricoles, notamment de la vente directe, conduit certains agriculteurs à réaliser de l'achat-revente pour compléter une gamme (exemple : production de volailles mais pas d'œufs, générant un achat-revente d'œufs très accessoire chez un voisin producteur d'œufs pour satisfaire la clientèle). L'objectif pour le producteur est d'étoffer sa gamme et d'éviter de

démultiplier les points de ventes ou les structures juridiques lorsqu'il s'agit d'activités de faible ampleur.

Dans cette logique, on peut constater l'utilisation marginale de matériel de l'exploitation commune pour rendre des services ponctuels, et facturés, chez des agriculteurs voisins ou auprès de collectivités territoriales en zone rurale. Là encore, pour des activités de faible importance, il s'agit d'éviter la création d'une société à côté de la société d'exploitation. Soulignons que, fiscalement, il n'existe aucune difficulté pour que les revenus tirés de ces activités accessoires atteignent jusqu'à 100 000 € et 50 % du chiffre d'affaires. Mais en droit civil, les sociétés civiles ne peuvent toutefois pas en bénéficier dès lors qu'il s'agit d'actes d'achat-revente de complément, ou de prestations effectuées avec le matériel de l'exploitation pour le compte d'un tiers. Il s'agit d'activités commerciales, et non plus civiles. De même, ces règles conduisent à une situation aberrante au sujet des impossibles prestations environnementales ou de l'éco-pâturage (collectivité qui paie un GAEC pour entretenir des terrains avec ses bêtes). Il convient donc d'harmoniser ces règles en introduisant une souplesse minimale pour les activités commerciales exercées en sociétés civiles d'exploitation agricole. La solution consiste à autoriser les sociétés civiles agricoles à pratiquer, à la marge, des activités commerciales accessoires, mais seulement à hauteur de 10 000 euros dans la limite de 50 % du chiffre d'affaires, avec application de la transparence GAEC pour le seuil de 10 000 euros, sans remise en cause de la structure GAEC, comme c'est déjà le cas pour les travaux de déneigement ou de salage.

Au-delà de ces seuils de tolérance introduits par le présent amendement, la constitution d'une société commerciale demeurera requise.