

**ASSEMBLÉE NATIONALE**

25 avril 2024

**SOUVERAINETÉ EN MATIÈRE AGRICOLE ET LE RENOUVELLEMENT DES  
GÉNÉRATIONS EN AGRICULTURE - (N° 2436)**

Rejeté

**AMENDEMENT**

N ° CE1507

présenté par

M. Prud'homme, Mme Abomangoli, M. Alexandre, M. Amard, Mme Amiot, Mme Amrani,  
M. Arenas, Mme Autain, M. Bernalicis, M. Bex, M. Bilongo, M. Bompard, M. Boumertit,  
M. Boyard, M. Caron, M. Carrière, M. Chauche, Mme Chikirou, M. Clouet, M. Coquerel,  
M. Corbière, M. Coulomme, Mme Couturier, M. Davi, M. Delogu, Mme Dufour, Mme Erodi,  
Mme Etienne, M. Fernandes, Mme Ferrer, Mme Fiat, M. Gaillard, Mme Garrido, Mme Guetté,  
M. Guiraud, Mme Hignet, Mme Keke, M. Kerbrat, M. Lachaud, M. Laisney, M. Le Gall,  
Mme Leboucher, Mme Leduc, M. Legavre, Mme Legrain, Mme Lepvraud, M. Léaument,  
Mme Pascale Martin, Mme Élisabeth Martin, M. Martinet, M. Mathieu, M. Maudet, Mme Maximi,  
Mme Manon Meunier, M. Nilor, Mme Obono, Mme Oziol, Mme Panot, M. Pilato, M. Piquemal,  
M. Portes, M. Quatennens, M. Ratenon, M. Rome, M. Ruffin, M. Saintoul, M. Sala,  
Mme Simonnet, Mme Soudais, Mme Stambach-Terrenoir, Mme Taurinya, M. Tavel, Mme Trouvé,  
M. Vannier et M. Walter

-----

**ARTICLE 7**

I. – À la première phrase de l'alinéa 5, après le mot :

« actes »,

insérer les mots :

« autres que des interventions chirurgicales ».

II. – En conséquence, à l'alinéa 6 procéder à la même insertion.

**EXPOSÉ SOMMAIRE**

Par cet amendement, le groupe LFI-NUPES souhaite exclure les interventions chirurgicales des actes que des personnes non vétérinaires sont autorisées à pratiquer.

L'objet de cet article est d'autoriser des auxiliaires vétérinaires et des élèves des écoles vétérinaires n'étant pas encore dans la dernière année de leur cursus à réaliser certains actes afin de, comme l'indique l'étude d'impact du projet de loi, "libérer du temps médical" dans un contexte de pénurie de vétérinaires et afin que ces derniers puissent se "consacrer aux activités de soins des animaux de

rente" c'est-à-dire d'élevage. Il convient d'abord d'alerter sur une potentielle incitation au développement de l'élevage intensif.

Il s'agit ensuite d'une mesure largement insuffisante qui ne répondra pas aux besoins vétérinaires sur l'ensemble du territoire. Ce projet de loi considère que l'emploi de vétérinaires publics pour assurer un meilleur maillage territorial n'est pas une option à retenir en "raison du coût et du manque de flexibilité que représenterait le financement de telles missions au sein de la fonction publique".

Au contraire, la France insoumise porte la proposition de la création d'un service public vétérinaire et phytosanitaire, fondé sur la prévention et les solutions fondées sur la nature et poursuivant un objectif de diminution du recours aux antibiotiques. Celui-ci serait accessible à tous les agriculteur.ice.s. Le programme l'Avenir en commun préconise aussi de développer des structures territoriales que seraient les "Maisons des animaux", chargées de coordonner les politiques publiques locales concernant les animaux et assurant la coordination des professionnels du secteur, dont les soignants (en lien avec les refuges, l'assistance juridique, scientifique, les associations).

Par ailleurs, cette mesure fait peser une menace sur le bien-être animal. Nous défendons un principe de précaution visant à réserver la pratique des actes chirurgicaux aux seuls vétérinaires ou élèves des écoles vétérinaires déjà autorisés à les réaliser. Cette considération doit être envisagée d'autant plus sérieusement que des dérives sont déjà constatées, notamment dans certains refuges, ou des personnels non qualifiés pratiquent des euthanasies ou des soins sans y être autorisés.