

Le présent document est
établi à titre provisoire.
Seule la « petite loi »,
publiée ultérieurement, a
valeur de texte authentique.



TEXTE ADOPTÉ n° 62

ASSEMBLÉE NATIONALE

CONSTITUTION DU 4 OCTOBRE 1958

SEIZIÈME LÉGISLATURE

17 janvier 2023

RÉSOLUTION EUROPÉENNE

*relative à la proposition de législation européenne
sur la liberté des médias*

L'Assemblée nationale a adopté la résolution dont la teneur suit :

Voir les numéros : 601 et 614.

- ① L'Assemblée nationale,
- ② Vu l'article 88-4 de la Constitution,
- ③ Vu l'article 151-5 du Règlement de l'Assemblée nationale,
- ④ Vu l'article 2 du traité sur l'Union européenne (TUE),
- ⑤ Vu l'article 114 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE),
- ⑥ Vu la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne,
- ⑦ Vu le protocole d'Amsterdam sur le système de radiodiffusion publique dans les États membres,
- ⑧ Vu la directive 2010/13/UE du Parlement européen et du Conseil du 10 mars 2010 visant à la coordination de certaines dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres relatives à la fourniture de services de médias audiovisuels (directive « Services de médias audiovisuels »),
- ⑨ Vu le règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE (règlement sur les services numériques),
- ⑩ Vu la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil établissant un cadre commun pour les services de médias dans le marché intérieur (législation européenne sur la liberté des médias) et modifiant la directive 2010/13/UE (COM[2022] 457 final),
Vu la proposition de directive du Parlement européen et du Conseil sur la protection des personnes qui participent au débat public contre les procédures judiciaires manifestement infondées ou abusives (« poursuites stratégiques altérant le débat public ») (COM[2022] 177 final),
- ⑪ Vu l'avis 24/2022 du contrôleur européen de la protection des données du 11 novembre 2022,
- ⑫ Vu la position du groupe des régulateurs européens des services de médias audiovisuels (ERGA) du 25 novembre 2022 sur la proposition de législation européenne pour la liberté des médias,
- ⑬ Considérant que la liberté des médias et le pluralisme sont des droits fondamentaux au sens de l'article 11 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne ;

Commenté [Lois1]:
[amdt n° 6](#)

⑭ Considérant le rapport final de la conférence sur l’avenir de l’Europe (proposition 27 paragraphe 1 et proposition 37 paragraphe 4), dans lequel les citoyens appellent à promouvoir davantage l’indépendance et le pluralisme des médias, notamment en introduisant une législation visant à lutter contre les menaces qui pèsent sur l’indépendance des médias au moyen de normes minimales préalables dans l’ensemble de l’Union ;

⑮ Considérant que l’Union européenne est tout à fait fondée à garantir et à protéger l’indépendance des médias, qui fait partie des grandes valeurs européennes ;

⑯ Considérant que la défense de la liberté des médias et de leur pluralisme constitue un élément essentiel de l’État de droit ;

Considérant que ces principes de liberté et de pluralisme, mais aussi d’indépendance des médias, sont mis à mal par un paysage de l’audiovisuel et de la presse de plus en plus concentré ;

Commenté [Lois2]:
[amdt n° 1](#)

⑰ Considérant que l’Union européenne dispose de compétences partagées avec les États membres dans le domaine de l’espace de liberté, de sécurité et de justice, comme le stipule l’article 4 du TFUE ;

⑱ Considérant que la libre circulation d’informations fiables est essentielle au bon fonctionnement du marché intérieur des services de médias ;

⑲ Considérant que les pratiques et les législations des États membres doivent permettre de protéger l’indépendance et le pluralisme des médias ;

⑳ Considérant la nécessité pour la proposition de législation de prendre en compte et de respecter la diversité des cadres juridiques nationaux régulant les médias publics et privés ;

㉑ Considérant que les entreprises de médias dépendent de plus en plus des plateformes numériques pour l’accès à leurs contenus ;

㉒ Considérant que la presse écrite n’est pas régulée par l’Autorité de régulation de la communication audiovisuelle et numérique (ARCOM), contrairement aux médias audiovisuels ;

㉓ Considérant la nécessité de garantir l’indépendance des journalistes ainsi que leur protection contre les menaces, les attaques et les ingérences dont ils font l’objet ;

Considérant la multiplication des procédures bâillons contre les journalistes ;

Commenté [Lois3]:
[amdt n° 8](#)

Considérant la nécessité de faire évoluer les dispositifs anti concentration en fonction de la réalité des supports et des usages actuels ;

Commenté [Lois4]:
[amdt n° 9](#)

24. 1. Insiste sur la nécessité d'inclure les journalistes indépendants dans le bénéfice des dispositions protectrices des sources et relatives à la censure des contenus sur les grandes plateformes numériques ;
25. 2. Salue l'initiative de la Commission européenne de proposer un acte législatif établissant un cadre commun pour les services de médias dans le marché intérieur ;
26. 3. Estime cependant qu'une analyse approfondie relative à l'instrument juridique contraignant le plus adapté en l'espèce serait à même de rassurer les États membres inquiets de l'intervention de la Commission européenne dans le secteur des médias ;
27. 4. Déploie les atteintes à l'indépendance et au pluralisme des médias ainsi que les menaces et pressions exercées à l'encontre des journalistes, dans plusieurs États membres de l'Union ;
28. 5. Se félicite que la proposition de règlement COM(2022) 457 final du Parlement européen et du Conseil susvisée ait pour objectifs de renforcer et d'organiser davantage l'espace européen de l'information, dont la préservation et l'intégrité sont essentiels dans nos démocraties ;
29. 6. Invite les institutions européennes à porter une attention particulière à l'articulation de la proposition de législation sur la liberté des médias avec la directive 2010/13/UE susvisée et le règlement (UE) 2022/2065 susvisé, de manière à ne pas affaiblir les dispositifs préexistants ;
30. 7. Se félicite des dispositions prévues par la proposition de législation visant à garantir la protection des sources des journalistes ;
31. 8. Souhaite que les garanties posées à l'article 5 de la proposition de règlement COM(2022) 457 final susvisée pour le fonctionnement indépendant des fournisseurs de médias de service public ne remettent pas en cause les prérogatives des États membres en matière de financement et de désignation des dirigeants des médias de service public ;
32. 9. Demande que les obligations des fournisseurs de services de médias produisant des contenus d'information et d'actualité, prévues à l'article 6 de

la proposition de législation, ne remettent en cause ni le régime de responsabilité éditoriale français, ni la possibilité pour le directeur de la publication d'un média de presse écrite d'intervenir ponctuellement dans le contenu des publications ;

③③ 10. Appelle à une limitation des compétences du Comité européen pour les services de médias aux seuls médias audiovisuels afin que soient pleinement préservées les spécificités de la presse écrite ;

③④ 11. Insiste sur l'inclusion de garanties effectives afin d'assurer la pleine indépendance du Comité européen pour les services de médias, par la création d'un secrétariat propre, détaché des services de la Commission ;

③⑤ 12. Propose de définir les modalités d'un suivi de l'activité du Comité européen pour les services de médias par le Parlement européen ;

13. Souhaite que les dispositions prévues à l'article 20 de la proposition de règlement COM(2022) 457 final susvisée ne remettent pas en cause les considérants 6 et 7 de la directive 2010/13/UE du Parlement européen et du Conseil du 10 mars 2010 susvisée ;

Commenté [Lois5]:
[amdt n° 23](#)

③⑥ 14. Salue les dispositions de l'article 21 portant sur l'évaluation des concentrations sur le marché des médias en tenant compte de l'environnement numérique et du caractère global des médias, mais appelle à une clarification des critères d'évaluation, notamment en matière de gouvernance et de part d'attention, pour éviter des interprétations différenciées ;

15. Demande le renforcement des obligations des États membres en matière de transparence de la propriété des médias ;

Commenté [Lois6]:
[amdt n° 18](#)

③⑦ 16. Accueille avec satisfaction les dispositions de l'article 23 relatives à la mesure de l'audience et appelle à leur renforcement, s'agissant des plateformes numériques, en confiant la production des méthodologies de mesure de l'audience sur les plateformes à des tiers indépendants, de façon à garantir la qualité et la fiabilité des données ou, à défaut, en imposant aux plateformes la certification obligatoire de leurs méthodes par un organisme d'audit, sur le modèle français ;

17. Invite au renforcement des dispositions prévues à l'article 16 afin de fournir aux régulateurs les moyens de lutter efficacement contre les fournisseurs de services de médias extérieurs à l'Union lorsque ces médias causent de graves dommages en termes de désinformation, de propagande d'État, d'incitation à la haine et à la violence et de déstabilisation des démocraties européennes ;

Commenté [Lois7]:
[amdt n° 4](#)

- ③⑧ 18. Invite au renforcement des dispositions prévues à l'article 17 applicables aux fournisseurs de très grandes plateformes en ligne de manière à obliger ces plateformes à rendre publics les motifs de retrait d'un contenu et à interdire qu'un contenu mis en ligne puisse être bloqué sans avoir été vérifié au préalable par une personne humaine ;
- ③⑨ 19. Invite à mettre en place des garanties en matière de pluralisme de l'offre et de référencement sur les appareils connectés (tels que les enceintes et téléviseurs) et sur les télécommandes, avec la possibilité pour chacun de personnaliser l'offre de médias sur les appareils et sur les interfaces.

Commenté [Lois8]:
[amdt n° 20](#)

Délibéré en séance publique, à Paris, le 17 janvier 2023.

La Présidente,
Signé : YAËL BRAUN-PIVET