

ASSEMBLÉE NATIONALE

11 avril 2025

PROTÉGER LES PERSONNES ENGAGÉES DANS UN PROJET PARENTAL DES
DISCRIMINATIONS AU TRAVAIL - (N° 446)

Tombé

N° AS1

AMENDEMENT

présenté par

Mme Amiot, Mme Abomangoli, M. Alexandre, M. Amard, Mme Amrani, M. Arenas, M. Arnault,
Mme Belouassa-Cherifi, M. Bernalicis, M. Bex, M. Bilongo, M. Bompard, M. Boumertit,
M. Boyard, M. Cadalen, M. Caron, M. Carrière, Mme Cathala, M. Cernon, Mme Chikirou,
M. Clouet, M. Coquerel, M. Coulomme, M. Delogu, M. Diouara, Mme Dufour, Mme Erodi,
Mme Feld, M. Fernandes, Mme Ferrer, M. Gaillard, Mme Guetté, M. Guiraud, Mme Hamdane,
Mme Hignet, M. Kerbrat, M. Lachaud, M. Lahmar, M. Laisney, M. Le Coq, M. Le Gall,
Mme Leboucher, M. Legavre, Mme Legrain, Mme Lejeune, Mme Lepvraud, M. Léaument,
Mme Élisabeth Martin, M. Maudet, Mme Maximi, Mme Mesmeur, Mme Manon Meunier, M. Nilor,
Mme Nosbé, Mme Obono, Mme Oziol, Mme Panot, M. Pilato, M. Piquemal, M. Portes,
M. Prud'homme, M. Ratenon, M. Saint-Martin, M. Saintoul, Mme Soudais, Mme Stambach-
Terrenoir, M. Taché, Mme Taurinya, M. Tavel, Mme Trouvé et M. Vannier

ARTICLE UNIQUE

Après l'alinéa 1, insérer les neuf alinéas suivants :

« I *bis*. – Le code pénal est ainsi modifié :

« 1° Au premier et au second alinéas de l'article 225-1, après le mot : « famille », sont insérés les mots : « , de leur projet parental » ;

« 2° L'article 225-2 est ainsi modifié :

« a) Au début du premier alinéa, est ajoutée la mention : « I. – » ;

« b) Les 3° et 5° sont abrogés ;

« c) Il est ajouté un II ainsi rédigé :

« II. – La discrimination définie aux articles 225-1 à 225-1-2, commise à l'égard d'une personne physique, est punie de trois ans d'emprisonnement et de 100 000 euros d'amende lorsqu'elle consiste :

« 1° À refuser d'embaucher, à sanctionner ou à licencier une personne ;

« 2° À subordonner une offre d'emploi, une demande de stage ou une période de formation en entreprise à une condition fondée sur l'un des éléments mentionnés aux articles 225-1, 225-1-1 ou 225-1-2. »

EXPOSÉ SOMMAIRE

Par cet amendement, le groupe LFI-NFP souhaite intégrer le critère du projet parental à l'article du code pénal sanctionnant les pratiques discriminatoires et renforcer les sanctions envers les employeurs qui se mettraient hors-la-loi en discriminant.

Par cette proposition de loi, la macronie prétend agir pour la protection des salariés face aux discriminations, alors même qu'elle a œuvré à développer des zones de non droit au travail depuis maintenant huit longues années.

Outre la démolition du droit du travail lui-même, l'affaiblissement des instances représentatives du personnel et de la présence syndicale en entreprise, cette politique de soutien aux employeurs délinquants a pris la forme d'un saccage de l'inspection du travail. Les effectifs de l'inspection du travail ont diminué de 16 % entre 2018 et 2023, selon la Cour des comptes. Si bien qu'un agent de contrôle en poste avait alors la responsabilité de veiller à l'application du droit du travail pour 13 200 salariés.

Les entreprises sont donc laissées libres, sinon encouragées, à ne pas appliquer le droit du travail.

Quand bien même les salariés choisiraient de dénoncer des pratiques discriminatoires, ils savent que la justice sera rarement faite. Les conseils de prud'hommes peinent de plus en plus à remplir leurs missions, avec des délais de traitement qui ont augmenté de plus de 6 mois entre 2009 et 2021. Sachant ne plus être protégés, les travailleurs se découragent et y ont de moins en moins recours. Les conseils de prud'hommes ont reçu seulement 124 800 sollicitations en 2023 contre 217 661 en 2009, une baisse de 43 %.

Lutter contre les discriminations au travail implique à minima trois bifurcations d'avec le macronisme. Il faut d'abord doter l'inspection du travail de moyens conséquents, pour qu'elle puisse de nouveau veiller à l'application du droit. Cela suppose aussi de rétablir un droit du travail protecteur.

La troisième rupture consiste à mettre fin à l'impunité des employeurs délinquants. Nous proposons d'envoyer ce signal en introduisant le critère du projet parental à l'article du code pénal relatif aux discriminations et en portant le montant de l'amende encourue à 100 000 euros, un montant qui

pourrait commencer à être dissuasif y compris pour de grands groupes pensant pouvoir s'exonérer du respect de leurs obligations légales.

Il s'agit donc, à l'opposé de la politique pratiquée par la droite et la macronie, d'être enfin fort avec les forts et non pas de prendre les plus faibles pour cibles.

Pour toutes ces raisons, le groupe LFI-NFP propose d'intégrer le critère du projet parental à l'article du code pénal sanctionnant les pratiques discriminatoires et renforcer les sanctions envers les employeurs qui se mettraient hors-la-loi en discriminant.