ASSEMBLÉE NATIONALE

9ème législature

Elections legislatives

Question écrite n° 50244

Texte de la question

M Jean-Louis Masson M le ministre de l'interieur sur le fait que par sa question ecrite no 45399, il lui demandait quels seraient les gains et les pertes de sieges de deputes pour chaque departement si une modification tenait compte du recensement de 1990 en supposant que le nombre total de 577 deputes ne soit pas modifie. La reponse ne correspond pas a l'hypothese envisagee puisqu'elle entrainerait une augmentation du nombre des deputes. Il lui en renouvelle donc les termes.

Texte de la réponse

Reponse. - Si le nombre total des deputes devait demeurer inchange, une repartition des sieges proportionnellement a la population des departements telle qu'elle resulte du recensement general de 1990 donnerait les resultats consignes dans les tableaux ci-apres, pour l'etablissement desquels on a par ailleurs respecte la regle precedemment en vigueur selon laquelle chaque departement doit avoir au moins deux sieges a pourvoir. Pour dresser le tableau no 1, la repartition a ete effectuee selon la regle dite de la plus forte moyenne. Vingt-trois departements perdraient ainsi chacun un siege par rapport a sa representation actuelle (Allier, Ardeche, Aube, Aveyron, Charente, Correze, Indre, Jura, Manche, Marne, Mayenne, Nievre, Hautes-Pyrenees, Pyrenees-Orientales, Haut-Rhin, Haute-Saone, Saone-et-Loire, Deux-Sevres, Somme, Tarn, Vienne, Haute-Vienne, Martinique). En revanche, dix-sept departements gagneraient chacun un siege (Alpes-Maritimes, Gard, Haute-Garonne, Gironde, Herault, Ille-et-Vilaine, Isere, Loiret, Rhone, Paris, Yvelines, Var, Essonne, Hauts-de-Seine, Seine-Saint-Denis, Val-d'Oise, Reunion) et trois departements en gagneraient chacun deux (Bouches-du-Rhone, Nord, Seine-et-Marne). Pour le tableau no 2, la repartition a ete effectuee selon la regle dite du plus fort reste. Selon cette formule, dix-sept departements perdraient chacun un siege (Allier, Charente, Correze, Indre, Jura, Marne, Nievre, Hautes-Pyrenees, Pyrenees-Orientales, Haut-Rhin, Haute-Saone, Saone-et-Loire, Deux-Sevres, Somme, Tarn, Haute-Vienne, Martinique) tandis que dix-sept autres en gagneraient chacun un (Bouches-du-Rhone, Gard, Haute-Garonne, Gironde, Herault, Ille-et-Vilaine, Isere, Loiret, Nord, Rhone, Seine-et-Marne, Yvelines, Var, Essonne, Hauts-de-Seine, Val-d'Oise, Reunion). Enfin, il est encore possible de maintenir le systeme adopte en 1985 (et expose en reponse aux questions ecrites no 44587 et no 45399 posees par l'honorable parlementaire respectivement les 24 juin et 8 juillet 1991 - cf JO du 4 novembre 1991, AN, questions et reponses, page 4550) en augmentant legerement l'amplitude des tranches de population retenues. Ainsi, si deux sieges sont attribues a chaque departement comptant moins de 227 200 habitants, plus un siege supplementaire par tranche de 113 600 habitants ou fraction de ce nombre, on peut dresser le tableau no 3 qui permet de ne pas modifier le nombre total des sieges a repartir. Dans cette hypothese, dix departements perdraient chacun un siege par rapport a sa representation actuelle (Marne, Moselle, Nord, Pas-de-Calais, Hautes-Pyrenees, Haut-Rhin, Saone-et-Loire, Seine-Maritime, Somme, Val-de-Marne) et Paris en perdrait deux. Au contraire, douze departements gagneraient chacun un siege (Ain, Gard, Haute-Garonne, Ille-et-Vilaine, Loiret, Savoie, Haute-Savoie, Seine-et-Marne, Var, Vaucluse, Val-d'Oise, Reunion). Tableau no 1 NOMBRE DEPARTEMENTS de sieges Ain4 Aisne5 Allier3 Alpes-de-Haute-Provence2 Haut es-Alpes2 Alpes-Maritimes10 Ardeche2 Ardennes3 Ar iege2 Aube2 Aude3 Aveyron2 Bouches-du-Rhone18 Calvados6 Cantal2

Charente3 Charente-Maritime5 Cher3 Correze2 Corse-du-Sud2 Haute-Corse2 Cote-d' Or5 Cotes-d'Armor5 Creuse2 Dordogne4 Doubs5 Drome5 Eure5 Eure-et-Loir4 Finistere8 Gard6 Haute-Garonne9 Gers2 Gironde12 Herault8 Ille-et-V ilaine8 Indre2 Indre-et-Loire5 Isere10 Jura2 Landes3 Loir-et-Cher3 Loire7 Haute-Loire2 Loire-Atlantique10 Loiret6 Lot2 Lot-et-Garonne3 Lozere2 Maine-et-Loire7 Manche4 Marne5 Haute-Marne2 Mayenne2 Meurthe-et-Moselle7 Meuse2 Morbihan6 Mo selle10 Nievre2 Nord26 Oise7 Orne3 Pas-de-Ca lais14 Puy-de-Dome6 Pyrenees-Atlantique6 Hautes-Pyrene es2 Pyrenees-Orientales3 Bas-Rhin9 Haut-Rhin6 Rho ne15 Haute-Saone2 Saone-et-Loire5 Sarthe5 Savoie3 Haute-Savoie5 Paris22 Seine-Maritime12 Seine-et- Marne11 Yvelines13 Deux-Sevres3 Somme5 Tarn3 Tarn-et-Garonne2 Var8 Vaucluse4 Vendee5 Vienne3 Haute-Vienne3 Vosges4 Yonne3 Territoire de Belfort2 Essonne11 Hauts-de-Seine14 Seine-Saint-Denis1 4 Val-de-Marne12 Val-d'Oise10 Guadeloupe4 Guyane2 Martinique3 Reunion6 Tableau no 2 NOMBRE DEPARTEMENTS de sieges Ain4 Aisne5 Allier3 Alpes-de-Haute-Provence2 Haut es-Alpes2 Alpes-Maritimes9 Ardeche3 Ardennes3 Ari ege2 Aube3 Aude3 Aveyron3 Bouches-du-Rhone17 Calvados6 Cantal2 Charente3 Charente-Maritime5 C her3 Correze2 Corse-du-Sud2 Haute-Corse2 Cote-d'O r5 Cotes-d'Armor5 Creuse2 Dordogne4 Doubs5 D rome4 Eure5 Eure-et-Loir4 Finistere8 Gard6 H aute-Garonne9 Gers2 Gironde12 Herault8 Ille-et-Vi laine8 Indre2 Indre-et-Loire5 Isere10 Jura2 Landes3 Loir-et-Cher3 Loire7 Haute-Loire2 Loire-A tlantique10 Loiret6 Lot2 Lot-et-Garonne3 Lozere2 Maine-et-Loire7 Manche5 Marne5 Haute-Marne2 Mayenne3 Meurthe-et-Moselle7 Meuse2 Morbihan6 Mos elle10 Nievre2 Nord25 Oise7 Orne3 Pas-de-Cal ais14 Puy-de-Dome6 Pyrenees-Atlantique6 Hautes-Pyrenee s2 Pyrenees-Orientales3 Bas-Rhin9 Haut-Rhin6 Rhon e15 Haute-Saone2 Saone-et-Loire5 Sarthe5 Savoie3 Haute-Savoie5 Paris21 Seine-Maritime12 Seine-et-M arne10 Yvelines13 Deux-Sevres3 Somme5 Tarn3 Tarn-et-Garonne2 Var8 Vaucluse4 Vendee5 Vienne4 Haute-Vienne3 Vosges4 Yonne3 Territoire de Belfort2 Essonne11 Hauts-de-Seine14 Seine-Saint-Denis1 3 Val-de-Marne12 Val-d'Oise10 Guadeloupe4 Guyane2 Martinique3 Reunion6 Tableau no 3 NOMBRE DEPARTEMENTS de sieges Ain5 Aisne5 Allier4 Alpes-de-Haute-Provence2 Haut es-Alpes2 Alpes-Maritimes9 Ardeche3 Ardennes3 Ari ege2 Aube3 Aude3 Aveyron3 Bouches-du-Rhone16 Calvados6 Cantal2 Charente4 Charente-Maritime5 C her3 Correze3 Corse-du-Sud2 Haute-Corse2 Cote-d'O r5 Cotes-d'Armor5 Creuse2 Dordogne4 Doubs5 D rome4 Eure5 Eure-et-Loir4 Finistere8 Gard6 H aute-Garonne9 Gers2 Gironde11 Herault7 Ille-et-Vi laine8 Indre3 Indre-et-Loire5 Isere9 Jura3 L andes3 Loir-et-Cher3 Loire7 Haute-Loire2 Loire-At lantique10 Loiret6 Lot2 Lot-et-Garonne3 Lozere2 Maine-et-Loire7 Manche5 Marne5 Haute-Marne2 M ayenne3 Meurthe-et-Moselle7 Meuse2 Morbihan6 Mose lle9 Nievre3 Nord23 Oise7 Orne3 Pas-de-Calai s13 Puy-de-Dome6 Pyrenees-Atlantiques6 Hautes-Pyrenees 2 Pyrenees-Orientales4 Bas-Rhin9 Haut-Rhin6 Rhone 14 Haute-Saone3 Saone-et-Loire5 Sarthe5 Savoie4 Haute-Savoie6 Paris19 Seine-Maritime11 Seine-et-Ma rne10 Yvelines12 Deux-Sevres4 Somme5 Tarn4 T arn-et-Garonne2 Var8 Vaucluse5 Vendee5 Vienne4 Haute-Vienne4 Vosges4 Yonne3 Territoire de Belfort2 Essonne10 Hauts-de-Seine13 Seine-Saint-Denis1 3 Val-de-Marne11 Val-d'Oise10 Guadeloupe4 Guyane2 Martinique4 Reunion6

Données clés

Auteur : M. Masson Jean-Louis
Circonscription : - Rassemblement pour la République
Type de question : Question écrite
Numéro de la question : 50244
Rubrique : Parlement
Ministère interrogé : intérieur
Ministère attributaire : intérieur

Date(s) clée(s)

Question publiée le : 18 novembre 1991, page 4683