

ASSEMBLÉE NATIONALE

9ème législature

Pensions de reversion Question écrite n° 59058

Texte de la question

Mme Marie-France Lecuir attire l'attention de M le ministre d'Etat, ministre de la fonction publique et des reformes administratives, sur la bonification pour enfants prevue par le code des pensions civiles qui augmente de 10 p 100 le montant de ces pensions. De nombreux fonctionnaires souhaitent que les veuves beneficiaires d'une pension de reversion puissent conserver l'integralite de l'avantage que constitue la bonification pour enfants. Elle lui demande s'il a des intentions en ce domaine.

Texte de la réponse

Reponse. - L'article L 38 du code des pensions civiles et militaires de retraite prevoit qu'a la pension de la veuve, s'ajoute eventuellement la moitie de la majoration, prevue a l'article L 18 du meme code, qu'a ou aurait obtenue le mari. Cette majoration de la pension, qui est de 10 p 100 pour trois enfants eleves pendant au moins neuf ans avant leur seizieme anniversaire ou avant l'age ou ils ont cesse d'etre a la charge au sens de l'article L 512-3 du code de la securite sociale, est liee a la pension principale, et la veuve percoit la moitie de cet avantage du chef de son epoux decede et non de son propre chef. Or, l'article L 89 du code precite permet le cumul de la majoration de pension. Ainsi, pour un couple de fonctionnaires ayant eleve trois enfants et dans lequel le mari serait decede, la veuve recevra a la fois l'integralite de la majoration de pension de son propre chef et la moitie de cette majoration du chef de son mari. Dans ces conditions, il n'est pas envisage de modifier la legislation en vigueur.

Données clés

Auteur : Mme Lecuir Marie-France Circonscription : - Socialiste Type de question : Question écrite Numéro de la question : 59058

Rubrique: Retraites: fonctionnaires civils et militaires

Ministère interrogé: fonction publique et réformes administratives **Ministère attributaire**: fonction publique et réformes administratives

Date(s) clée(s)

Question publiée le : 22 juin 1992, page 2718