

**E 3783**

**ASSEMBLÉE NATIONALE**

TREIZIÈME LÉGISLATURE

**SÉNAT**

SESSION ORDINAIRE DE 2007-2008

---

Reçu à la Présidence de l'Assemblée nationale  
le 13 février 2008

---

Enregistré à la Présidence du Sénat le 13 février 2008

**TEXTE SOUMIS EN APPLICATION DE  
L'ARTICLE 88-4 DE LA CONSTITUTION**

PAR LE GOUVERNEMENT,

À L'ASSEMBLÉE NATIONALE ET AU SÉNAT

**Proposition de décision du Parlement européen et du Conseil**  
modifiant la décision n° 1719/2006/CE établissant le programme  
"Jeunesse en action" pour la période 2007-2013.

COM (2008) 56 FINAL

**FICHE DE TRANSMISSION DES PROJETS D'ACTES  
DES COMMUNAUTES EUROPEENNES ET DE L'UNION EUROPEENNE**

- article 88-4 de la Constitution -

**INTITULE**

*COM (2008) 56 final*

Proposition de décision du Parlement européen et du Conseil modifiant la décision n° 1719/2006/CE établissant le programme 'Jeunesse en action' pour la période 2007-2013.

N A T U R E	S.O. Sans Objet	<p><b>Observations :</b></p> <p>Cette proposition de décision tend à modifier une précédente décision qui a été regardée comme comportant des dispositions de nature législative [cf. avis du Conseil d'Etat du 28 juillet 2004 - COM (2004) 471]. Elle doit donc être transmise au Parlement afin de lui assurer une information complète et suivie.</p>
	L Législatif	
	N.L. Non Législatif	
<p>Date d'arrivée au Conseil d'Etat :</p> <p align="center">12/02/2008</p>		
<p>Date de départ du Conseil d'Etat :</p> <p align="center">14/02/2008</p>		



**CONSEIL DE  
L'UNION EUROPÉENNE**

**Bruxelles, le 11 février 2008  
(OR. en)**

**6328/08**

**Dossier interinstitutionnel:  
2008/0023(COD)**

**JEUN 15  
EDUC 46  
SOC 100  
CADREFIN 3  
CODEC 183**

**PROPOSITION**

---

Origine: Pour le Secrétaire général de la Commission européenne,  
Monsieur Jordi AYET PUIGARNAU, Directeur

En date du: 7 février 2008

Objet: Proposition de décision du Parlement européen et du Conseil modifiant la  
décision n° 1719/2006/CE établissant le programme "Jeunesse en action"  
pour la période 2007-2013

---

Les délégations trouveront ci-joint la proposition de la Commission transmise par lettre de  
Monsieur Jordi AYET PUIGARNAU, Directeur, à Monsieur Javier SOLANA,  
Secrétaire général/Haut Représentant.

p.j.: COM(2008) 56 final



COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES

Bruxelles, le 07.2.2008  
COM(2008) 56 final

2008/0023(COD)

Proposition de

**DÉCISION DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL**

**modifiant la décision n° 1719/2006/CE établissant le programme "Jeunesse en action"  
pour la période 2007-2013**

(présentée par la Commission)

## EXPOSÉ DES MOTIFS

1. Le 15 novembre 2006, le Parlement européen et le Conseil ont adopté la décision n°1719/2006/CE établissant le programme "Jeunesse en action" pour la période 2007-2013. Ce programme vise à promouvoir la citoyenneté active parmi les jeunes, à encourager la solidarité et la tolérance, à promouvoir la compréhension entre les jeunes de différents pays et à développer la coopération à l'échelle européenne pour les questions relatives à la jeunesse. Il contribue à améliorer la qualité des systèmes de soutien pour les activités dans le secteur de la jeunesse et à renforcer les capacités des organisations de la société civile déployant leurs activités dans le secteur de la jeunesse.
2. Pour atteindre ses objectifs, le programme propose cinq actions visant à soutenir des activités spécifiques. Les porteurs de projets qui souhaitent bénéficier de subventions sont tenus de suivre une procédure d'appel à propositions qui donne lieu de la part de la Commission à des décisions de sélection de propositions pour l'attribution de subventions qui, en tant que mesures d'exécution du programme, doivent suivre au niveau interinstitutionnel une procédure particulière.
3. Conformément à l'article 202 du traité instituant la Communauté européenne, le Conseil, dans les actes qu'il adopte, confère à la Commission les compétences d'exécution des règles qu'il établit et peut soumettre l'exercice de ces compétences à certaines modalités procédurales.
4. Ces modalités sont désignées sous le vocable de "comitologie". Il s'agit de la consultation obligatoire d'un comité sur les mesures d'exécution qui sont déterminées par l'acte de base, et ce, préalablement à leur adoption par la Commission. Ce comité est composé exclusivement de représentants des Etats membres. Il est présidé par la Commission.
5. Il existe différents types de procédures de consultation de comité. Celles-ci sont définies dans la décision n°1999/468/CE du Conseil fixant les modalités de l'exercice des compétences d'exécution conférées à la Commission, comme modifié par la décision n°2006/512/CE du Conseil. L'acte de base qui fonde les compétences d'exécution de la Commission peut prévoir l'application de ces différentes procédures dans la mise en œuvre des mesures d'exécution.
6. La décision comitologie assure également au Parlement européen un "droit de regard" sur la mise en œuvre des actes législatifs adoptés en codécision. Ce droit de regard permet au Parlement européen de contester éventuellement des mesures envisagées par la Commission lorsqu'il estime que leur portée viendrait à excéder le champ d'application de l'exécution de l'acte de base, ce qui pourrait porter atteinte à ses pouvoirs de codécision.
7. Le Parlement européen dispose d'un délai d'un mois pour examiner un projet de mesure avant la prise de décision formelle de la Commission. Ce délai court à partir de la transmission au Parlement européen du projet définitif de mesure d'exécution, suite à l'émission de l'avis officiel du comité.
8. La décision n°1719/2006/CE établissant le programme "Jeunesse en action" prévoit qu'un ensemble de mesures nécessaires à la mise en œuvre du Programme sont

arrêtées par la Commission conformément aux procédures prévues par la décision comitologie.

9. Au cours de la négociation du programme, le Législateur avait clairement délimité les décisions d'attribution de subventions à soumettre au comité. La procédure de gestion prévue aux articles 4 et 7 de la décision n°1999/468/CE devait concerner le soutien au Forum européen de la jeunesse. Les autres décisions d'attribution de subventions ne devaient pas être soumises à une procédure de comitologie. Dans ce cas, la Commission s'était engagée à informer sans délais le comité de programme ainsi que le Parlement européen pour toutes les décisions de sélection qui ne seraient pas soumises à la procédure de gestion. Cet accord a fait l'objet d'une déclaration de la Commission adressée au Conseil et au Parlement européen.
10. Cet accord était fondé sur la nature des actions du programme, qui accordent en majorité des subventions de faibles montants à un grand nombre de bénéficiaires, la comitologie ne pouvant apporter dans ce cas qu'une faible plus-value et fait peser de surcroît une charge disproportionnée sur l'administration du programme. Ainsi, cet accord reposait sur un consensus interinstitutionnel visant à simplifier les procédures afin de limiter les délais des prises de décisions en faveur des bénéficiaires potentiels.
11. Or, si la rédaction de la décision n°1719/2006/CE incorpore correctement la volonté du Législateur concernant les décisions de sélection à soumettre au comité de gestion, les intentions du Législateur ont été mal transposées dans ladite décision en soumettant toutes les autres mesures, y compris les décisions de sélection, à la procédure consultative visée aux articles 3 et 7 de la décision n°1999/468/CE et non à une information immédiate du comité de programme et du Parlement européen par la Commission.
12. Ainsi, la consultation du comité de programme s'effectue en suivant la procédure de gestion pour les décisions d'attribution de subventions qui sont expressément prévues par l'article 10, paragraphe 1, de la décision n°1719/2006/CE, à savoir le soutien au Forum européen de la Jeunesse. A contrario, l'article 10, paragraphe 2 de cette décision prévoit que toutes les autres décisions d'attribution de subventions s'effectuent en suivant la procédure consultative.
13. Cette rédaction de la décision n°1719/2006/CE entraîne de sérieuses difficultés dans la mise en œuvre des actions et mesures prévues par le programme.
14. En effet, la soumission des décisions de sélection à la procédure consultative entraîne un allongement de deux à trois mois des délais nécessaires à leur adoption; les candidats doivent donc attendre plus longtemps avant d'obtenir une décision sur leurs propositions. Or, les projets concernés sont généralement prévus pour démarrer à brève échéance. Au demeurant, le Guide du programme, qui vaut appel à propositions permanent pour les promoteurs potentiels, prévoit pas moins de cinq échéances annuelles pour la soumission de demandes de subventions, de façon que le délai entre la soumission d'une demande de soutien et son octroi soit aussi court que possible. Un allongement de ce délai, du fait de la procédure consultative, irait à l'encontre de cette attente des bénéficiaires du programme.

15. Des solutions transitoires ont été élaborées afin de réduire les délais qui sont inhérents à une consultation systématique du comité et au droit de regard qui en découle. Le comité de programme a accepté de modifier son règlement intérieur afin de réduire les délais des consultations concernant les décisions de sélection qui sont soumises à la procédure consultative. Le comité utilise désormais la procédure écrite et dispose de cinq jours pour se prononcer sur les décisions de sélection qui sont soumises à son avis. Parallèlement à cette démarche, le Parlement européen a accepté un arrangement temporaire qui a réduit les échéances du droit de regard pendant la précédente période estivale en ramenant le délai de un mois à cinq jours.
16. Si ces arrangements ad hoc et ces solutions temporaires ont permis de résoudre les problèmes les plus immédiats, l'expérience montre qu'il est important de mettre en place une solution permanente afin de garantir aux bénéficiaires des programmes une assurance concernant les délais d'attribution de leurs subventions.
17. Une solution définitive au problème posé par la soumission des décisions de sélection à la procédure de consultation exigera une modification technique de la décision n°1719/2006/CE. La procédure consultative actuelle sera supprimée et se verra remplacée, sur la base d'une déclaration de la Commission, par une information immédiate du comité de programme et du Parlement européen par la Commission sur les décisions de sélection qu'elle adopte.
18. Ce projet de modification de la décision n°1719/2006/CE permettra de revenir à la pratique en vigueur sous le précédent programme Jeunesse mis en œuvre durant la période 2000-2006 et qui prévoyait une information immédiate du comité et du Parlement européen pour les mêmes décisions de sélection que celles qui sont présentement concernées.
19. De plus, ce projet de modification de la décision n°1719/2006/CE s'inspire de l'intention première du Législateur lors de la négociation de cette même décision.
20. Ainsi, la proposition modification de la décision n°1719/2006/CE va permettre de réduire les délais d'attribution des subventions de deux à trois mois, ce qui donnera les moyens d'assurer une mise en œuvre efficace des activités et mesures visées par le programme. Le comité de programme et le Parlement européen seront immédiatement tenus informés des décisions de sélection. Enfin, cette modification va contribuer au principe de simplification et de proportionnalité des procédures en les rendant plus rapides et plus efficaces au profit des bénéficiaires des subventions.
21. Trois autres décisions adoptées par le Parlement européen et le Conseil instituant des programmes dans les domaines de l'éducation, de la citoyenneté et de la culture comportent des dispositions similaires concernant la ventilation des décisions de sélection entre la procédure de gestion et la procédure consultative et présentent les mêmes problèmes de mise en œuvre des décisions de sélection. Une révision analogue de ces actes de base est prévue parallèlement à la présente proposition de modification.

Proposition de

**DÉCISION DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL**

**modifiant la décision n° 1719/2006/CE établissant le programme "Jeunesse en action"  
pour la période 2007-2013**

(Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

LE PARLEMENT EUROPÉEN ET LE CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE,

vu le traité instituant la Communauté européenne, et notamment son article 149, paragraphe 4,

vu la proposition de la Commission<sup>1</sup>,

vu l'avis du Comité économique et social européen<sup>2</sup>,

vu l'avis du Comité des régions<sup>3</sup>,

statuant conformément à la procédure visée à l'article 251 du traité<sup>4</sup>,

considérant ce qui suit:

- (1) La décision n°1719/2006/CE du Parlement européen et du Conseil<sup>5</sup> a établi le programme "Jeunesse en action" pour la période 2007-2013.
- (2) A l'article 10, paragraphe 2, de la décision n°1719/2006/CE, il est prévu que les mesures nécessaires à la mise en œuvre du programme autres que celles énumérées au paragraphe 1 sont arrêtées conformément à la procédure visée à l'article 9, paragraphe 3 de ladite décision, c'est-à-dire conformément à la procédure consultative établie par la décision n°1999/468/CE du Conseil fixant les modalités de l'exercice des compétences d'exécution conférées à la Commission<sup>6</sup>.
- (3) Cette rédaction de la décision n°1719/2006/CE implique notamment que les décisions d'attribution de subventions autres que celles visées à l'article 10, paragraphe 1 de ladite décision soient soumises à la procédure consultative et au droit de regard du Parlement européen.

---

<sup>1</sup> JO C du , p. .

<sup>2</sup> JO C du , p. .

<sup>3</sup> JO C du , p. .

<sup>4</sup> JO C du , p. .

<sup>5</sup> JO L 327 du 24.11.2006, p.30.

<sup>6</sup> JO L 184 du 17.7.1999, p.23. Décision modifiée par la décision 2006/512/CE (JO L 200 du 22.7.2006, p.11).



- (4) Or, ces décisions de sélection visent principalement des subventions qui ne représentent que de faibles montants et n'entraînent pas de prise de décisions politiquement sensibles.
- (5) Ces modalités procédurales ajoutent un délai supplémentaire de deux à trois mois dans le processus d'attribution des subventions aux candidats. Elles provoquent de nombreux retards vis-à-vis des bénéficiaires des attributions, font peser une charge disproportionnée sur l'administration du programme et ne génèrent pas de plus values compte tenu de la nature des subventions accordées.
- (6) Il est donc nécessaire de modifier la décision n°1719/2006/CE afin de permettre une mise en œuvre plus rapide et plus efficace des décisions de sélection.

DÉCIDENT:

*Article premier*

A l'article 10 de la décision n°1719/2006/CE, le paragraphe 1 bis suivant est inséré:

"1 bis. Lorsque la Commission adopte, en vertu de la présente décision, des décisions d'attribution de subvention autres que celles énumérées au paragraphe 1, elle arrête ces décisions sans l'assistance d'un comité."

*Article 2*

La présente décision entre en vigueur le jour suivant celui de sa publication au *Journal officiel de l'Union européenne*.

Fait à Bruxelles, le [...]

*Par le Parlement européen*  
*Le Président*

*Par le Conseil*  
*Le Président*